



Υπομνημα : Δημοσιεύματα αναφέρουν ότι "μεθα 620 1986 η ανταγωνιστικότητα των προϊόντων μας σαφώς χειροτέρευσε διότι στις άλλες χώρες μειώθηκε το κόστος ενέργειας..." (Εκφρ. Εκφρ.)

Απάντηση : η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας με βάση τις τιμές (που περιλαμβάνουν όλα τα στοιχεία του κόστους) είναι της τάξης του 10%. Το παραπάνω επιχείρημα δεν λαμβάνει υπόψη τον δυσχεσμό των στοιχείων.

Παραπομπές

λοιπόν, η προηγούμενη οικονομική σας πολιτική και όχι η δική μας που εξακολουθείτε και λέτε, γιατί εμείς έχουμε στοιχεία, έχουμε ντοκουμέντα.

Επί των ημερών μας την 20ετία 1961—1981—αν θέλετε να πάρουμε 10ετίες— αυξήθηκαν το εισόδημα με ρυθμό 6% σε πραγματικές τιμές. Και από το 1981 μέχρι τώρα είναι τα στοιχεία που σας έδωσα. Πώς λοιπόν τότε που δεν υπήρχε, όπως λέτε εσείς, σωστή οικονομική πολιτική, είχαμε αποτελέσματα και τώρα που ήρθε η σωστή οικονομική πολιτική συμβάμε στο βούρκο και στο τέλμα του στατισιοπληθωρισμού;

Μας είπατε ότι δεν κάνουμε σοβαρή ανάλυση. Δεν βλέπω και σεις που κάνετε σοβαρές αναλύσεις να προκόβετε πολύ στις λύσεις. Και το θέμα είναι να έχουμε λύσεις, όχι να έχουμε αναλύσεις.

Θέσατε μερικά ερωτήματα ως προς το τι εννοούμε εμείς με τις προτάσεις μας στη Θεσσαλονίκη ή και προηγούμενα που τις είχαμε διατυπώσει, γιατί αυτές έχουν διατυπωθεί από πολύ προηγούμενα.

Πρώτα απ' όλα με ευχαρίστηση διαπιστώνω ότι αρχίσατε να διαβάσετε τις προτάσεις μας. Αυτό είναι μια σημαντική πρόοδος και για την οικονομία και για τη δική σας πολιτική και για το μέλλον του τόπου.

Μας ρωτήσατε αν πιστεύουμε ότι η εισοδηματική μας πολιτική πρέπει να είναι χαμηλότερη από τον πληθωρισμό και τι θα κάναμε με την πράσινη δραχμή. Σας απαντώ ευθέως. Το λένε μέσα και οι προτάσεις μας. Βασίς πιστεύουμε ότι η εισοδηματική πολιτική πρέπει να βασίζεται στην κάλυψη της αγοραστικής δύναμης του εργαζόμενου συν τη συμμετοχή του στο μερίδιο από την αύξηση της παραγωγικότητας.

Όταν η οικονομία προοδεύει, αυτό είναι εφικτό και του δίνει μια σημαντική αύξηση του πραγματικού του εισοδήματος.

Μας ρωτάτε τι θα κάνουμε τώρα; Μα, αυτό το «τώρα» είναι λίγο περίεργο. Δηλαδή, μας ρωτάτε πώς θα διορθώσουμε τα δικά σας σφάλματα; Αλλά η δική σας πολιτική δε βασίζεται στα σφάλματα του ΠΑΣΟΚ βασίζεται στο τι θα κάνουμε εμείς. Και το τι κάνουμε το έχουμε ξεκαθαρίσει: Η εισοδηματική μας πολιτική βασίζεται στους δύο αυτούς παράγοντες και δεν ξεφεύγει από αυτόν τον κανόνα, που είναι αποδεκτός και σε όλα τα άλλα έθνη.

Μας ρωτάτε για την πράσινη δραχμή. Και εκεί είναι λάθος αυτό που κάνετε. Γιατί διυλίζετε τον κώνωπα και καταστίνετε την κάρηλο. Το έλλειμμα του δημοσίου τομέα είναι μαζί με τις προβληματικές 1 τρις. Στρογγυλέψα τα νούμερα για να μην πάω στα πιά ψηλά. Με την ουσιαστική κατάργηση της ΑΤΑ εξοικονομήσατε 200 δις.; Ζήτημα είναι. Με την πράσινη δραχμή στερήσατε τους αγρότες από 57 δις. Αυτός είναι ο λογαριασμός που εγώ έκανα. Συνολικά, βγαλμένη, 257 δις. Τι είναι αυτά μπροστά στα 1.000 δις., που είναι δικά σας ελλείμματα; Εκεί έχετε κάνει λάθος στην πολιτική σας. Κόψτε και 200 από τα 1.000 δις. που ξοδεύετε ως κράτος, σταματήστε τους διορισμούς, που ακόμα και τώρα συνεχίζετε και να πώς σταθεροποιείται η οικονομία, χωρίς να αναγκαστείτε να καταφύγετε στο δάνιστο περιορισμό του εισοδήματος και των εργαζομένων και των αγροτών.

Μας ρωτήσατε για τη διολίσθηση της δραχμής. Μα, η δραχμή επί 33 χρόνια είχε μια καταπληκτική σταθερότητα. Ακόμα και κάτω από το βάρος της ενεργειακής κρίσης, η υποτίμηση στα 7 χρόνια που κυβερνούσε η Νέα Δημοκρατία ήταν της τάξεως του 6% το χρόνο. Σεις έχετε υποτιμήσει τη δραχμή στα 4 χρόνια μέχρι το 1985 κατά 67% έναντι και του δολαρίου και των λοιπών νομισμάτων. Βγαίνει, λοιπόν, αν κάναμε τους λογαριασμούς ότι είναι περίπου της τάξεως του 15% το χρόνο. Εν πάση περιπτώσει, είναι πολλαπλάσια.

Μας ρωτήσατε αν εμείς θα κάνουμε διολίσθηση, ή δεν θα κάνουμε. Αν με ρωτάτε εμένα θα σας πω ότι κανονικά, όταν παραλάβει κάποια σφύρων κυβέρνηση από τη δική σας θα πρέπει να διορθώσει την ισοτιμία του νομίσματος μια και έξω και από και και πέρα να διασφαλίσει και να βάλει τις βάσεις της σταθερότητάς του.

Μας ρωτήσατε τι εννοούμε με τον πλουραλισμό στην ιδιοκτησία των επιχειρήσεων. Το έχουμε εξηγήσει και λέμε ότι πιστεύουμε ότι και στην Ελλάδα πρέπει να γίνει η διευθυντική επανάσταση. Δηλαδή, οι επιχειρήσεις να περάσουν στα χέρια των πολλών μετόχων. Και έχουμε στην Ελλάδα και τέτοιες επιχειρήσεις. Να πούμε να υπάρχει ένας μέτοχος κυρίαρχος—και μιλούμε για τις μεγάλες επιχειρήσεις—γιατί πιστεύουμε ότι έτσι εξυπηρετείται καλύτερα η πρόοδος της επιχειρήσεως. Ζητάτε, λοιπόν, εξηγήσεις για πράγματα τα οποία είναι αυτονόητα.

Θα κλείσω μ' ένα άλλο θέμα. Μου είπατε πού βρήκαμε τα στοιχεία για την ανταγωνιστικότητα. Λυπούμαι, αλλά στον πίνακα 31 σελίδς 180 της εκδόσεως του ΟΟΣΑ τον οποίο και θα καταθέτω περίπου στο μέσον λέει COMPE/TITIVENESS, που αν δεν απατώμαι στα αγγλικά σημαίνει ανταγωνιστικότητα. Και αναφέρει: 1986, μείον 16. 1987, μείον 2.9. Εγώ το στρογγύλεψα και σας είπα 3. Λυπούμαι για το 0,1 αν αυτό είναι το σφάλμα μου.

Είπατε για τις καταθέσεις. Θα καταθέσω έναν άλλο πίνακα, δημοσιευμένο στο «ΕΞΠΡΕΣ» Σάββατο 18 Νοεμβρίου, ο οποίος λέει: «8μηνο Ιανουαρίου—Αυγούστου αύξηση καταθέσεων ιδιωτών σε δραχμές: 360 δις. το 1985. 290 δις. το 1986». Δηλαδή 20% λιγότερο. Πού το βρήκατε εσείς ότι είναι η ίδια, όπως μας είπατε.

Και είπατε και κάτι άλλο, σε σχέση με τα συνολικά υπόλοιπα των καταθέσεων. Ότι αυξάνονται με 20%, όπως προέβλεπε το νομισματοπιστωτικό πρόγραμμα. Αν κάνετε τις πράξεις και θα καταθέσω τον πίνακα, βγαίνει ότι η αύξηση δεν είναι 20%. Είναι ζήτημα, αν είναι 10%.

Αυτά, γιατί με προκαλέσατε με μερικά στοιχεία. Αυτούτως, ο χρόνος δεν μου επιτρέπει: ν' ανατενύσω και όλα τα άλλα στοιχεία που αναφέρατε και τα οποία, λυπούμαι, αλλά δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Θα παρακαλούσα δε, να μας καταθέσετε και σεις, όπως κάνω και εγώ, τα στοιχεία που δείχνουν την αύξηση της ανταγωνιστικότητας.

(Στο σημείο αυτό ο βουλευτής κ. Ι. Παλαιοκρασπός καταθέτει στα πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες οι οποίοι έχουν ως εξής:

- Ο Πίνακας είναι από την ευδεκμή της Επιτροπής των Ε.Κ και όχι του ΟΟΣΑ.

- Το σφάλμα του κ. Παρ. δεν είναι το 0,1, είναι ότι δεν διαβαίνει καλά τους Πίνακες.

Τις κατά 16%! - Σε κάθε περίπτωση έπρεπε να ξέρει ότι ο συνδυασμός της ελαφιστομένης εισοδηματικής και δια/λογιστικής

GREECE: Main economic aggregates 1961-1987

Annual % changes

	1961/ 1973	1974/ 1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986a	1987b
Gross value	12,5	19,8	19,6	24,5	20,3	23,0	19,6	23,2	12,1
domestic volume	7,6	3,4	-0,3	-0,2	0,3	2,6	2,1	0,5	-0,2
product deflator	4,5	15,8	20,0	24,7	19,9	19,9	17,1	22,6	12,3
private consumption deflator	3,6	16,0	23,3	21,2	18,6	18,0	18,4	22,5	12,5
cross fixed private	--	--	--	--	--	--	--	--	--
capital public	--	--	--	--	--	--	--	--	--
information total	10,0	-1,0	-7,5	-1,9	-1,9	-4,7	3,4	-3,0	0,5
volume of construction	--	--	-7,7	-13,2	3,9	-7,7	2,6	2,0	1,5
which equipment	--	--	-7,1	14,1	-8,2	-0,9	4,4	-9,0	-1,0
domestic demand at constant	--	--	--	--	--	--	--	--	--
prices	--	--	--	2,9	-0,7	0,8	4,9	-0,8	-1,2
ap with respect to other	--	--	--	--	--	--	--	--	--
community countries	--	--	--	2,6	-1,4	-1,0	2,8	-6,1	-4,5
Apensation nominal	10,2	21,1	23,4	25,4	21,8	22,6	20,4	13,6	9,6
employees real Ad	5,5	4,6	2,9	0,5	1,5	2,3	2,8	-7,3	-2,4
or head Bd	6,5	4,5	0,1	3,4	2,7	3,9	1,7	-7,2	-2,6
productivity	8,2	2,7	-5,0	0,9	-0,1	2,9	1,0	-0,0	-0,2
total unit labour costs	--	--	--	-0,3	1,6	-0,6	1,9	-7,3	-2,3
Competitiveness	2,6	0,0	3,5	9,0	-3,4	1,4	-2,8	-16,0	-2,9
employment	-0,6	0,8	0,1	-1,3	-1,0	-0,2	1,1	0,5	0,0
registered unemployed as %	--	--	--	--	7,9	8,1	7,8	7,6	8,3
the civilian labour	--	--	--	--	--	--	--	--	--
source current balance as % GDP	-2,9	-2,2	-0,2	-3,8	-4,7	-4,1	-8,4	-5,8	-3,7
ng term interest rate	--	11,3	17,7	15,4	18,2	18,5	15,6	14,0	14,5
money supply	18,2	23,7	34,7	29,0	20,3	29,4	26,7	19,0	14,9
dept lending or borrowing	--	--	-10,6	-9,4	-8,9	-10,1	-13,9	-10,6	-7,1
equirement of general	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Government as % of GDP	--	--	33,0	36,7	41,4	47,5	54,8	55,0	56,5
public dept as % of GDP	--	--	3,2	2,6	3,4	4,6	5,5	6,0	6,1
Public dept interest or GDP	--	1,7	--	--	--	--	--	--	--

Estimates of the Commission services, October 1986

Forecasts for the Commission services, October 1986, on the basis of present policies

Differences in percentage points

A: GDP deflator; B: private consumption deflator

Gross value added per occupied person in the whole economy

Effective exchange rate (vis-a-vis 19 industrial countries) on the basis of unit labour costs for the whole economy. Positive figure = loss of competitiveness.

EUROSTAT definition

End of year

	Υπόλοιπα	Μεταβολές	οκταμήνου	Ιαν. - Αυγ.
	31.8.86	1984	1985	1986
Ιδιωτών				
σε δρχ.	3.366.652	+ 276.925	+ 360.268	+ 290.658
Όψεως	148.562	- 1.346	- 13.273	- 19.723
Ταμειωτή- ριου	2.160.497	+ 163.354	+ 212.881	+ 186.511
Προθε- σμίας	1.008.495	+ 111.929	+ 156.075	+ 120.172
Δεσμευ- μένες	49.098	+ 2.988	+ 4.585	+ 3.698
Δημ. Επι- χειρήσεων	15.892	+ 520	- 2.831	- 8.050
Δημ. Ορ- γανισμών	114.264	+ 4.308	+ 2.497	- 3.863

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός). Ο κ. Σουφλιάς έχει το λόγο.

Απών, διαγράφεται.

Ο κ. Τζιτζικώστας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ. Κύριε Πρόεδρε, φοβούμαι, ότι η εμφάνιση του κ. Υπουργού ήταν περισσότερο για την τηλεόραση που μας παίρνει, παρά απάντηση στην κριτική και στις υποδείξεις που κάναμε.

Μας είπε πάλι τα ίδια και τα ίδια που τ' ακούμε τώρα 5 χρόνια, περί αυτοδυνάμου ανάπτυξης, περί κοινωνικών μι-
ρθών, περί πλαγίων και καθέτων αλλαγών τερμών κ.λπ. Ξέ-
χασε, προφανώς, ότι έχει 5 χρόνια στην Κυβέρνηση το ΠΑ.
ΣΟ.Κ. και ότι δεν μπορεί αιωνίως ν' ανατρέχει στο παρελ-
θόν.

Έκανε και ο κ. Κάππος αναφορά. Αλλά εκείνος την έκα-
νε πολύ πιο γενναία, πήγε τρεις αιώνες πίσω.

Δεν μπόρεσα ν' αντιληφθώ εκείνο το οποίο μας είπε ότι
πρώτα πρέπει να γίνει σταθεροποίηση και στη συνέχεια ν'
αναπτυχθεί η οικονομία. Φοβούμαι ότι ο κ. Υπουργός είναι α-
νακόλουθος σ' αυτά που έλεγε στο παρελθόν και σ' αυτά που
μας λέει σήμερα. Είχε δίκιο ο συνάδελφος κ. Σουφλιάς, ο
οποίος του το επεσήμανε.

Γιατί, ενώ μας είπε τώρα προ ολίγου ότι πρέπει πρώτα
ν' αποδώσουν αυτά τα σταθεροποιητικά μέτρα και μετά να
χάσουμε ανάπτυξη, στις απαντήσεις που έδωσε στις ερωτή-
σεις βουλευτών του ΠΑΣΟΚ στις 23.10.85, είπε τα εξής:
Διαβάω από την ομιλία του: «Το δεύτερο κύριο ερώτημα
ήταν, γιατί εμείς δεν αναγγείλαμε ταυτόχρονα τ' αναπτυ-
ξιακά μέτρα. Εδώ θα ήθελα να πω ... κλπ. Τέτοιο πακέτο
δεν υπάρχει έτοιμο. Υπάρχει αρκετή προσερχασία. Υπάρχουν
πολλές προτάσεις. Αυτά, όμως, χρειάζονται ακόμη δουλειά.
Όταν θα είναι να παρουσιάσουμε το πακέτο των αναπτυ-
ξιακών μέτρων, πιστεύω ότι δε θα πρέπει να πούμε γενικό-