

Η τροπολογία (με τα τέσσερα άρθρα) και οι τυχεροί εισαγγελείς

■ Τι συνέβη με τη ρύθμιση που ξεσήκωσε θύελλα στο τελευταίο Θερινό Τμήμα της Βουλής

ΤΗΣ
ΚΑΤΕΡΙΝΑΣ ΜΑΝΘΟΥ

Όσοι ξέρουν από νομοσχέδια, πάντα στις τελευταίες διατάξεις ψάχνουν τα ενδιαφέροντα και στις ακροτελεύτιες ρυθμίσεις αναζητούν τα σοβαρά και τα σπουδαία, όπως άλλωστε και στις πολυσυζητημένες τροπολογίες.

Και η εμπειρία αυτή, αποκτημένη από τον χρόνο και την πολυετή εφαρμογή ανάλογων κυβερνητικών χειρισμών, επι-

βεβαιώθηκε στα μέσα της εβδομάδας που πέρασε όταν το τελευταίο Θερινό Τμήμα της Βουλής ξεκίνησε τις εργασίες του με την ψήφιση ενός νομοσχεδίου που κανένα ενδιαφέρον δεν είχε. Εκ πρώτης όψεως.

Το νομοθέτημα, αρμοδιότητας του υπουργείου Δικαιοσύνης και του υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, αφορούσε, τι λέτε: Την εξωτερική φρουρική των φυλακών.

Ενα νομοσχέδιο που ξεσήκωσε θύελλα τελικά, το ΠΑΣΟΚ αποχώρησε από τη

Βουλή το ίδιο και το ΚΚΕ και ο Συνασπισμός. Ακόμα και ο ίδιος ο υπουργός Δικαιοσύνης κ. **Αναστάσης Παπαληγούρας** λίγο έλειψε από το να αποσύρει συγκεκριμένες ρυθμίσεις του νομοσχεδίου!

Αντιδράσεις

Προς τι, θα αναρωτηθεί κανείς, τέτοιες και τόσες αντιδράσεις. Για την εξωτερική φύλαξη των φυλακών και τις κάποιες εκατοντάδες υποψηφίους φρουρούς που θα προσληφθούν για να μη δραπετεύουν οι κρατούμενοι;

Οι αντιδράσεις και οι υψηλοί τόνοι από την πλευρά της αντιπολίτευσης, ακόμα και ο κ. **Γιώργος Παπανδρέου** έκανε προσωπική δήλωση, δεν είχαν σχέση με τους φρουρούς και τους δραπετέτες.

Όπως ελέγχθη κατά κόρον στη Βουλή, το ενδιαφέρον για τις αντιπολιτευτικές κορώνες, για τα πολλά και σκληρά που ακούστηκαν από τους κυρίους **Ευάγγελο Βενιζέλο**, **Χάρη Καστανίδα** και **Φίλιππο Πετσάλνικο**, είχαν σχέση με μία τροπολογία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, με μία τροπολογία που είχε τέσσερα άρθρα και ρύθμιζε τον τρόπο που στο εξής η Δικαιοσύνη θα διοικείται. Τον τρόπο δηλαδή που θα εκλέγονται εκείνοι που θα έχουν το μαχαίρι και το πεπόνη στα μεγάλα δικαστήρια της χώρας, όπως και στις εισαγγελίες. Οι προϊστάμενοι δηλαδή.

Όσα η κυβέρνηση νομοθέτησε ξεσήκωσαν την αντιπολίτευση, η οποία -αν και οι ρυθμίσεις δεν άλλαζαν και πολύ το σύστημα που το ίδιο το ΠΑΣΟΚ είχε ψηφίσει και εφαρμόζεται χρόνια- μίλησε για παρέμβαση στη Δικαιοσύνη και για άλλα παρόμοια και σχετικά.

Τι ήταν όμως εκείνο που πραγματικά προκάλεσε τις αντιδράσεις και για ποια ρύθμιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου προηγήθηκαν πολλές κουβέντες, πολύ παρασκίνιο για να περιληφθεί τελικά στο νομοσχέδιο και να ψηφιστεί; Ή, μάλλον, για ποια ρύθμιση της τροπολογίας του νομοσχεδίου (διότι περί αυτού επρόκειτο, μία μικρή παράγραφος σε ένα άρθρο της τροπολογίας του νομοσχεδίου) έγινε ο χαμός στη Βουλή;

Εκείνοι που γνωρίζουν καλά όσα συμβαίνουν στον χώρο της Δικαιοσύνης αλλά και στα κυβερνητικά επιτελεία περί αυτής, ξέρουν ότι οι αντιδράσεις προκλήθηκαν διότι:

Με ρύθμιση, που τελικά ψηφίστηκε, για ένα χρόνο ακόμα, από τον φετινό Σεπτέμβριο μέχρι το 2006, παραμένουν στη θέση τους, παρατείνεται η θητεία τους, οι προϊστάμενοι στις εισαγγελίες κι ανάμεσα σε αυτές βέβαια και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών που είναι η πιο νευραλγική αλλά και η πιο σημαντική.

Ο προϊστάμενος της κ. **Δημήτρης Παπαγγελόπουλος** είναι ο μόνος ίσως εισαγγελέας που θα μείνει για τρία χρόνια στο τιμόνι της Εισαγγελίας Αθηνών.

Και κοντά στους προϊστα-



Ο υπουργός Δικαιοσύνης
Αναστάσης Παπαληγούρας

μένους της εισαγγελίας που μένουν (ο κ. Παπαγγελόπουλος στο πρωτοδικείο, και ο κ. **Πλωμαρίτης** στο εφετείο), παραμένουν και οι διευθυντές τα δικαστήρια: ο κ. **Διονυσάτος** στο Πρωτοδικείο της Αθήνας και ο κ. **Τέντες** στο εφετείο.

Ελγη η θητεία

Όσον αφορά στον κ. Παπαγγελόπουλο αν η θητεία του τώρα δεν παρατεινόταν, έλγη. Κι αυτό διότι τα δύο χρόνια της θητείας στο τιμόνι της εισαγγελίας είχαν συμπληρωθεί. Ήταν τον Σεπτέμβριο του 2003 που ο συγκεκριμένος εισαγγελέας έθεσε υποψηφιότητα για να εκλεγεί προϊστάμενος.

Τότε που μόνο όσοι παρακολουθούσαν τα πράγματα από κοντά στη Δικαιοσύνη ήταν σε θέση να προβλέψουν πως ο συγκεκριμένος εισαγγελέας θα σάρωνε στις εκλογές, περιορίζοντας τον συνάδελφό του κ. **Ισιδώρο Ντογιάκο** σε ένα μικρό ποσοστό και τον τρίτο συνυποψήφιο κ. **Ηλία Κολιούση** σε δεινή ήττα.

Ο κ. Παπαγγελόπουλος, ευέλικτος και χαμηλών τόνων, μαθήτευσε δίπλα στον προκατόχό του, τον σημερινό πρόεδρο της Ένωσης Εισαγγελέων, κ. **Σωτήρη Μπάγια**, τον άνθρωπο που τον στήριξε για να εκλεγεί και τώρα υπήρξε σκληρός πολέμιος για την παράταση της θητείας του. Ο μόνος από το δικαστικό σώμα που σκότωσε τη σημαία των αντιδράσεων για την τροπολογία που

έφερε η κυβέρνηση στη Βουλή...

Κοντά στον κ. Μπάγια, λοιπόν, γνώρισε τα μυστικά της διοίκησης μιας τόσο δύσκολης και κυρίως νευραλγικής δικαστικής υπηρεσίας (πολλοί λένε και μπορεί να έχουν και δίκιο ότι ο προϊστάμενος της Εισαγγελίας της Αθήνας είναι πιο σημαντική θέση κι από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου), για να διεκδικήσει στη συνέχεια το πόστο.

Και η αλήθεια είναι πως πέτυχε να εκλεγεί με συντριπτική πλειοψηφία. Η εκλογή του έγινε όταν ακόμα ήταν στην κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ και υπουργός Δικαιοσύνης ο κ. Πετσάλνικος, ενώ ο τότε γενικός γραμματέας του υπουργικού συμβουλίου, ο κ. **Σωκράτης Κοσμίδης**, παρακολούθησε τα θέματα της Δικαιοσύνης τα οποία και εγγώριζε από τη μακρά του θητεία ως δικηγόρος. Κατά τη διάρκεια της θητείας του, ο κ. Παπαγγελόπουλος, ταυτίστηκε με δεκάδες μεγάλες έρευνες που δρομολογήθηκαν επί των ημερών του -για παράδειγμα, τα εξοπλιστικά- ενώ δεκάδες άλλες προκλήθηκαν από δημοσιεύματα. Για ορισμένες απ' αυτές επικρίθηκε ότι λειτούργησε επιλεκτικά, όμως η έκβαση των ερευνών δεν έδωσε αφορμή για περαιτέρω σχόλια. Πολύ θετικά αντιμετωπίστηκε απ' τα ΜΜΕ η παρέμβασή του για να λυθεί η απεργία για τα σκουπίδια και το κλείσιμο της χαμητέρης προσέδωσε νέες δυνατότητες στις εισαγγελικές παρεμβάσεις.



ΙΔΡΥΜΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Σ. ΩΝΑΣΗΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Το Ίδρυμα Ωνάση και η Alpha Digital

Το Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάσης με έδρα το Vaduz του Liechtenstein, γνωστοποιεί τα εξής σε σχέση με την επένδυση θυγατρικής του εταιρίας στην εταιρία συνδρομητικής τηλεόρασης ALPHA DIGITAL SYNTHESIS A.E.:

- 1.- Η επένδυση αφορούσε το 25% του μετοχικού κεφαλαίου της Alpha Digital. Πριν και κατά τη διάρκεια της επενδύσεώς μας έγιναν οι απαιτούμενοι οικονομικοί έλεγχοι από διεθνούς φήμης ορκωτούς ελεγκτές, των οποίων το συμπέρασμα ήταν ότι τα χρήματα που επενδύθηκαν διατέθηκαν για τους σκοπούς της εταιρίας.
- 2.- Κατόπιν συμφωνίας που έγινε με την NetMed N.V. οι μέτοχοι της Alpha Digital θα ελάμβαναν το 22% του μετοχικού κεφαλαίου της NetMed N.V.
- 3.- Δυστυχώς η NetMed N.V. υπαναχώρησε από την συμφωνία αυτή επικαλούμενη ότι η απαιτούμενη άδεια της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού καθυστέρησε δύο ώρες (!) και δεν είχε τον απαιτούμενο τύπο. Η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού εκδόθηκε με βάση πρακτική που είχε ακολουθηθεί χωρίς πρόβλημα σε πάμπολλες άλλες περιπτώσεις.
- 4.- Μετά από συμφωνία των μετόχων της Alpha Digital και της ελεύθερης τηλεόρασης του Alpha, το Ίδρυμα Ωνάση απεχώρησε εντελώς από την ελεύθερη τηλεόραση του Alpha αλλά και από την Alpha Digital που είχε στο μεταξύ τεθεί σε εκκαθάριση. Στα πλαίσια της συμφωνίας αυτής, η αξίωση για το ποσοστό του 22% της NetMed N.V. περιήλθε σε εταιρία απολύτως ελεγχόμενη από το Ίδρυμα Ωνάση. Η αξία του ποσοστού αυτού θα υπερεκάλυπτε την επένδυση του Ιδρύματος Ωνάση. Έκτοτε το Ίδρυμα Ωνάση δεν έχει καμία επιχειρηματική σχέση με τον κ. Δημήτρη Κοντομηνά και τις εταιρίες που ελέγχει καθώς και με τον κ. Ευστάθιο Τσοτσόρο.
- 5.- Η υπόθεση κρίθηκε από Αγγλικό διαιτητικό δικαστήριο. Το διαιτητικό δικαστήριο απροσδόκητα απέρριψε την αξίωσή μας. Σημειώνεται ότι τα επιχειρήματα που επικαλέστηκε το Ίδρυμα Ωνάση, για να τεκμηριώσει ότι η υπαναχώρηση της NetMed N.V. ήταν αντισυμβατική, στηρίζονται σε ομόφωνες γνωμοδοτήσεις των πέντε πλέον σημαντικών Καθηγητών της Νομικής ειδικών για το συγκεκριμένο ζήτημα. Η απόφαση αυτή είναι κατά την γνώμη μας εντελώς άδικη.

Είναι προφανές ότι η επένδυση του Ιδρύματος Ωνάση θα ήταν σε τελική ανάλυση επωφελής αν (α) η NetMed N.V. δεν είχε υπαναχωρήσει και (β) αν το διαιτητικό δικαστήριο δεν είχε παρ' ελπίδα δικαιώσει την NetMed N.V.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του (επιχειρηματικού) Ιδρύματος Αλέξανδρος Σ. Ωνάσης κατ' επιταγή της διαθήκης του Αριστοτέλη Ωνάση προβαίνει σε επιχειρηματικές επενδύσεις αναλαμβάνοντας το σχετικό επιχειρηματικό κίνδυνο. Σχεδόν όλες οι επενδύσεις αυτές ήταν εξαιρετικά κερδοφόρες. Ήδη η ζημία του Ιδρύματος από την επένδυση στην Alpha Digital έχει υπερκαλυφθεί από την πρόσφατη κερδοφορία άλλων επενδύσεων. Εάν το (επιχειρηματικό) Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάσης δεν ασκούσε αυτή τη δραστηριότητα, το Κοινωνικό Ίδρυμα Αλέξανδρος Σ. Ωνάσης θα είχε εξαντλήσει πριν πολύ καιρό το σύνολο του κεφαλαίου που είχε διαθέσει σε αυτό ο αείμνηστος Αριστοτέλης Ωνάσης. Πράγματι τα ποσά που έχουν μέχρι σήμερα διατεθεί σε 4.000 υποτροφίες, στο Ωνάσειο Καρδιοχειρουργικό Κέντρο, στις 25 περίπου έδρες Ελληνικών Σπουδών σε Πανεπιστήμια του εξωτερικού, στο Ωνάσειο Πολιτιστικό Κέντρο στη Νέα Υόρκη, για την υπό ανέγερση Στέγη Γραμμάτων και Τεχνών και σε εκατοντάδες άλλες δωρεές για τον πολιτισμό, την εκπαίδευση και τον άνθρωπο, υπερβαίνουν κατά πολύ το αρχικό ποσό με το οποίο ο Αριστοτέλης Ωνάσης είχε προικίσει το Ίδρυμα. Παράλληλα, τα ίδια κεφάλαια του Ιδρύματος έχουν σήμερα πενταπλασιαστεί.

25 Αυγούστου, 2005