

ΜΑΣ ΤΕΛΕΙΩΝΕΙ
ΑΥΡΙΟ Η ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ

Κουκούλωσαν την... ψόφια

ΕΚ ΠΡΩΤΗΣ όψεως το σχέδιο της Ν.Δ., όταν αποφάσιζε να στήσει την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής για την άμυνα, ήταν άφογο. Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, μπορούσαν εύκολα να αποδείξουν ότι:

● Στην περίπτωση των αμερικανικών ραντά ΤΡQ-37, πληρώσαμε σχεδόν ολόκληρο το ποσό για ένα σύστημα που ακόμα δεν δουλεύει

● Στην άλλη... φοβερή ιστορία των ρωσικών πυραύλων TOR-M1, τα πράγματα ήταν ακόμα χειρότερα. Εδώ είχαμε να κάνουν με ένα εντελώς αναξιόπιστο σπλικ σύστημα, μια εγγύηση διάρτησης και μια συμφωνία αντισταθμιστικών ωφελημάτων που όχι μόνο έμπαζε, αλλά υπήρχαν αποδείξεις ότι καθ' οδόν προς την Αθήνα χάθηκαν «μίζες» ύψους 73 εκατ. δολ.

ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ, με δυο λόγια, είχαν το ΠΑΣΟΚ στο τσεπάκι, ή τουλάχιστον έτσι πίστευε ο Καραμανλής όταν αποφάσιζε να δώσει βάση στα λεγόμενα των Ζορμπά - Σπηλιού...

Στα συντρίμια αυτών των δύο κορυφαίων υποθέσεων, και με τη στυφή γνώση εκείνου που πήρε ένα σκληρό μάθημα, η Νουδούλα κάθεται τώρα και θρηνεί αναρωτώμενη τι μπορεί να πήγε τόσο στραβά και από κατηγορος βρέθηκε στη δεινή θέση του κατηγορουμένου...

Η ΕΞΗΓΗΣΗ είναι μάλλον απλή. Οι άνθρωποι που έστησαν την Εξεταστική τα είχαν υπολογίσει όλα στην εντέλεια, εκτός ίσως από μια μικρή, αλλά στρατηγικής όπως αποδείχτηκε σημασίας, λεπτομέρεια για τη δυσάρεστη τροπή των πραγμάτων: την κ ό π ω σ η των π ρ α κ τ ι κ ο ρ α φ ω ν ! .

● Οι φίλεργοι υπάλληλοι της Βουλής, που ξιμεροβραδιάζονταν στις πολυώρες και εξαντλητικές συνεδριάσεις της Επιτροπής, έβλεπαν όπως φαίνεται στα όρια των αντοχών τους και πάτησαν κάποια στιγμή αποφασιστικά πόδι, διαμηνύοντας στους εθνοπατέρες: «ώς εδώ και μη παρέκει!».

● Τι να κάνει κι ο συμπαθής πρόεδρος της Επιτροπής Γιάννης Τραγάκης, έκανε την ανάγκη φιλοτιμία και με βραδιά καρδιά ανακίνησε το πρωί της περασμένης Τρίτης το κακό μαντάτο.

Την Παρασκευή (σ.σ.: δηλαδή αύριο) τελειώνουμε, κύριοι συνάδελφοι, δήλωνε κατηφής, λίγο προτού σπεύσει να προσθέσει: «πήρξαν διαμαρτυρίες από τους πρακτικογράφους, οι οποίοι δεν μπορούν να εργαζο-

νται παράλληλα με τη συζήτηση του προϋπολογισμού που ξεκινά το Σάββατο στην Ολομέλεια του Σώματος».

ΑΥΤΗ είναι η απλή αλήθεια για τους λόγους που οδήγησαν σε τούτο το οικτρό και άδοξο τέλος της Επιτροπής και όποιος ισχυριστεί το αντίθετο είναι κακοήθης και ανάγωγος... Μένει βέβαια μετέωρη η διαβεβαίωση που δίνανε μέχρι χθες οι βουλευτές της πλειοψηφίας, ότι η Εξεταστική όχι μόνο δεν συνδέεται με τις γενικότερες πολιτικές εξελίξεις, αλλά και ότι οι ίδιοι δεν ήταν καθόλου διατεθειμένοι να κάνουν εκπαιώσεις. Όμως κι αυτές θα ξεχαστούν σε λίγο καιρό. Αυτό που θα αφήσει να ξεχαστεί και θα τροφοδοτεί, όπως προβλέπουμε, για μερικά χρόνια ακόμα, είναι η αβεβαιότητα που χουνέρι της ταλαίπωρης Νουδούλας, που για μια ακόμα φορά από το '89 κι εντεύθεν μένει με τη ρομφαία της καθαρής στο χέρι...

ΔΕΝ ΕΙΜΑΣΤΕ γάντιες, αλλά ούτε και χρειάζεται για να σας πούμε ότι στο Μαξίμου Μαξίμου κάποιου θα τα βάζουν με τον εαυτό τους που αφθάρταν τόσο απερίσκεπτα να παρυσυθούν από τον Σπύλιο και τον Ζορμπά, οι οποίοι, όπως αποδείχτηκε στη σκληρή δοκιμασία της Εξεταστικής, έπεσαν με τη σειρά τους θύματα ενός εσμού ανθρώπων που είχαν αναμεικνθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση και αναζητούσαν τρόπους ώστε να ξαναμπούν στο ψητό των προμηθειών.

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ τυχαίο ότι ο συντονιστής του ΠΑΣΟΚ Αν. Λοβέρδος κατέβηκε προχθές στην αίθουσα των δημοσιογράφων και αναγνώρισε με έμφαση:

«Υπάρχει πράγματι μεγάλο θέμα με τους μεσάζοντες όπλων, αλλά όχι με εκείνους που κινούνται νόμιμα στην εξορθολογισμένη αγορά. Με αυτούς που κνηγάνε τα κέρδη του "αέρα" και συκοφαντούν με τις ενέργειες και τη συμπεριφορά τους την ίδια τους τη χώρα»...

ΦΑΙΝΕΤΑΙ πως κάποια από αυτά τα ανυπόλητα ρεβάλια, όπως κυκλοφορεί πλέον ευρέως, επέλεξε να εμπιστευτεί η Ν.Δ. και τώρα πληρώνει την αφροσύνη της. Το πολιτικό παιχνίδι, όπως και πάλι αποδείχτηκε, διέπεται από ανιστηρούς κανόνες. Αν λοιπόν θέλετε να κατηγορήσετε τον πολιτικό σου αντίπαλο ότι «τα πήρε χοντρά», δεν αρκούν οι κουβέντες καφενείου, ούτε σε σώζει η ευτελής καλλιέργεια της

συλλογικής καχυποψίας που συνήθως πέφτει σε δικαίους και αδικούς. Χρειάζονται πειστικά στοιχεία.

ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ όμως που, όπως ακούγεται στην πιάτσα, πλεύρισαν τη Ν.Δ., με όποιο ψευδώνυμο κι αν εμφανίζονται κάθε φορά, είναι χαρτιά καμμένα, από τις συχνές διαδρομές στο έρεβος των μυστικών υπηρεσιών και των παράνομων χρηματοδοτήσεων και το μόνο που μπορούσαν να προσφέρουν ήταν να ανακαλύψουν τη λάσπη.

ΣΤΟΝ επίλογο αυτής της ιστορίας, μπορούμε να συμπεράνουμε άφοβα ότι έπαξε πολύ άσχημο παιχνίδι η Ν.Δ. Επειδή δεν μπόρεσε να αποδείξει καμία από τις βαριές κατηγορίες, επειδή έμπεξε στα κομματικά της σχέδια θεσμούς και ανθρώπους που διασύρθηκαν άδικα και τέλος επειδή επέδειξε μια ασυνωρόρητη ελαφρότητα στην όλη ιστορία. Και μόνο γι' αυτό το τελευταίο, θα άξιζε τη γενική χλεύη, αλλά πώς μπορείς να προσπεράσεις όλα τα προηγούμενα; Η μεθόδευση πάντως απογοήτευσε όλους παρακολούθησαν με ενδιαφέρον τις επίμαχες προμήθειες. Πολύ περισσότερο που στην προσπάθειά τους οι «γαλάζιοι» είχαν τη στήριξη όλου του πολιτικού κόσμου.

● Δεν χρειάζεται να θυμίσουμε ότι ο αρχηγός του ΠΑΣΟΚ, φτάνοντας στο σημείο να δυσαρστήσει τους συντρόφους του, διακήρυξε πρότως πως αν υπάρξουν ένοχοι θα πρέπει να κλειστούν στη φυλακή.

● Τώρα, ακόμα κι αυτός, χαρακτηρίζει την Εξεταστική «αρωδία» και υπογραμμίζει με έμφαση ότι η Ν.Δ. δεν έχει το ηθικό ανάστημα να παριστάνει τον τιμητή!.. Όλα αυτά, την ώρα που, όπως πανηγυρικά επιβεβαιώθηκε στην Επιτροπή, το σύστημα των αμυντικών προμηθειών πάσχει και χρειάζεται βελτιώσεις και, σε ορισμένες φάσεις του μάλιστα, ανξημένη συμμετοχή της Βουλής.

ΑΠΟ ΤΗΝ πρώτη ώρα, ήμασταν μεταξύ αυτών που προέβλεπαν μελαγχολικά ότι αυτή η ιστορία είχε μια βέβαιη κατάληξη: την έκδοση τεσσάρων ξεχωριστών πορισμάτων, όσα και τα κόμματα που μετέωρουν στην Επιτροπή. Σε τούτο το σημείο βρισκόμαστε σήμερα, καθώς έχει αρχίσει εδώ και λίγες ημέρες να γράφεται ο κομμός των συμπερασμάτων. Η Ν.Δ. ετοιμάζει ένα πόρισμα στο οποίο θα κάνει λόγο για βαριές πολιτικές ευθύνες και για πολιτικές επιλογές, αλλά και πρά-

ξεις που ζημίωσαν τα συμφέροντα της χώρας.

Έχει όμως ήδη χάσει κατά κράτος τη μάχη, αφού οι θεμελιώδεις πυλώνες όπου στηρίξε τις κινήσεις της αποδομήθηκαν είτε χάρη στο δίδυμο Σπύλιο - Ζορμπά, είτε χάρη στη μεθοδική δουλειά των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ. Οι TOR-M1 αποδείχτηκαν καλό και φτηνό όπλο, η εγγύηση που έδωσε η ρωσική κυβέρνηση είναι αυτή που συντηθίζουν να δίνουν οι ρώσοι, ενώ τη συμφωνία για τα αντισταθμιστικά ωφέληματα η Ν.Δ. έδειξε ότι ήταν έτοιμη να την υπογράψει, αλλά την έβαλε προσωρινά στο ψυγείο, αφού, όπως επισημαίνει το ΠΑΣΟΚ, προείχε η πολιτική σκοπιμότητα της συγκρότησης της Επιτροπής.

ΟΣΟ ΓΙΑ τα αμερικανικά ραντά ΤΡQ-37, στην Επιτροπή αποδείχτηκε, σύμφωνα με το ΠΑΣΟΚ, ότι ο Ζορμπάς, στην προσπάθειά του να δικαιώσει τις εμμονές του, φρόντιζε να εντοπίζει μόνο τις διατάξεις που ήταν φιλικές στην προμηθεύτρια εταιρεία («Ρέιθον»), αλλά όχι αυτές που διασφάλιζαν τα συμφέροντα του Δημοσίου...

ΒΛΕΠΟΝΤΑΣ η Ν.Δ. τη μία μετά την άλλη τις κατηγορίες να καταρθόνταν σαν χαρτίνοι πύργοι, έκανε μια ύστατη απόπειρα. Επιστρέφοντας προτόντα παρακολουθήσαμε με τα γινωστά DVD, καταφεύγοντας σε μεθόδους παρακράτους, για να αποδείξει ότι κάτι ύποπτο συνέβη στη Μόσχα μεταξύ του Γκουριώτη, πρώην υπέθυνου Τύπου και ανθρώπου του Σπηλίου, και ρώσων μεσαζόντων.

Την ίδια νύκτα στιγμή όμως, η επίσημη Ν.Δ. έσπευσε να πάρει αποστάσεις ασφαλείας από τον οχετό, ενώ, όπως αποδείχτηκε στην Επιτροπή, κάποια άτομα με όχι και τόσο καθαρό παρελθόν ήταν περιέργως γνωστοί του υπεράνω πάσης υποψίας (σ.σ.: και το εννοούμε) Γ. Ζορμπά!..

ΚΑΙ ΟΤΑΝ άρχισαν να ξεθωριάζουν και τα DVD (σ.σ.: αλήθεια, γιατί οι καλές εφημερίδες που τα... αποκάλυψαν δεν τα βγάζουν σε Σαββατιάτικη προσφορά;), η Ν.Δ. έπαιξε το τελευταίο της χαρτί: «ό,τι και να λέτε εσείς, δεν μπορείτε να μας βγάλετε από το μυαλό την υποψία ότι κάποιος τα πήγαν» είναι σε δική μας απόδοση το στενόπλην όμως απεγνωσμένο «επιχειρήμα». Όμως ποιος καλείται να αποδείξει κάτι τέτοιο; Αυτός που κατηγορεί ή αυτός που κατηγορείται;

● «Δεν πιστεύετε στο τεκμήριο αθωότητας. Δεν σας διαπνέει αυτή η αρχή» διαπίστωσε με επιθετικότητα που εξέπληξε, απευθυνόμενος στον Ζορμπά, ο συνήθως πρῶτος βουλευτής του ΠΑΣΟΚ Σ. Κοσμίδης.

● Χωρίς αμφιβολία, ο πολύς Γιώργος Ζορμπάς, ο άνθρωπος που, κατά το ΠΑΣΟΚ, ήταν από τους «πρωτεργάτες της σκευωρίας», κατάλαβε για πρώτη ίσως φορά με τόση ένταση ότι είναι άλλο πράγμα να ατενίζει την ευτέλεια αυτού του κόσμου, όπως θα έλεγε κι ο ίδιος, από το άτεγκτο ύψος της εισαγγελικής έδρας και εντελώς διαφορετικό να ανακατεύεται με τη σκόνη της πολιτικής αρένας.

Ήδη ο Άκης προχθές κατέθεσε μήνυση εναντίον του Ζορμπά, τον οποίο κατηγορεί για συκοφαντική δυσφήμιση και ψευδορκία ενώπιον της Επιτροπής: από την αμυντική αρχικά θέση και χάρη στην αποφασιστική συμβολή του πρώην επικεφαλής στη Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών Γιάννη Σμπόκου που περιέμενε χρόνια αυτή τη δικαιοσύνη, το ΠΑΣΟΚ αντεπιτέθηκε μαζικά και τώρα κατηγορεί τον Ζορμπά ως «κατασκευαστή υποθέσεων».

ΕΙΝΑΙ χαρακτηριστικό ότι την περασμένη Δευτέρα, τελευταία ημέρα της παρουσίας ενώπιον της Επιτροπής, οι βουλευτές του ΠΑΣΟΚ Σ. Κοσμίδης και Μ. Καρχιμάκης κατηγορήσαν τον πρώην εισαγγεστή Μόσχα μεταξύ του Γκουριώτη, πρώην υπέθυνου Τύπου και ανθρώπου του Σπηλίου, και ρώσων μεσαζόντων.

● Στην πρώτη περίπτωση, ο Ζορμπάς ήρθε σε δύσκολη θέση όταν ρώτησε ο Κοσμίδης «γνωρίζετε κάποιον Πέτρο Πετρόπουλο που κατοικεί στην Πετρούπολη στην οδό Αγίου Πέτρου».

● «Πετρόπουλους γνωρίζω πολλούς και συμμαθητές. Μπορείτε να μου πείτε τι θέλετε να με ρωτήσετε; Για να απαντήσω σαφώς και πιο συγκεκριμένα» αντιγύρισε ο Ζορμπάς. Στην αίθουσα προκλήθηκε σούσουρο, καθώς με πρώτο τον Τραγάκη άρχισαν να ρωτάνε οι «γαλάζιοι»: «Ποιος είναι αυτός ο Πετρόπουλος; Έχει σχέση με την υποθέσή μας?».

ΤΙΣ ΑΠΟΡΙΕΣ ανέλαβε να λύσει ο ίδιος ο Ζορμπάς «Κύριε πρόεδρε, με το Χρηματιστήριο έχει σχέση» είπε, εγκαινιάζοντας τον παρακάτω φοβερό διάλογο:

Ι. ΤΡΑΓΑΚΗΣ: Με το Χρηματιστήριο; Να σας πω εγώ. Τα λεφτάκια μου μου φάγανε. Για να ακού-

ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

σουμε λοιπόν για το Χρηματιστήριο.
ΜΑΡΤΥΣ: Να σας πω. Τηλεφωνεί ένας ατυχήςσας χρηματιστής και μου λέει: «Δεν μπορώ να χρησιμοποιήσω το όνομά μου»...

Σ. ΚΟΣΜΙΑΗΣ: Σας είπα όνομα;

Μ.: Δεν ξέρω ποιος είναι. Και λέει: «Δεν μπορώ να χρησιμοποιήσω το όνομά μου. Έχω να σας κάνω σαφείς καταγγελίες. Μπορώ να σας τις στείλω επί χάρτου διατυπούμενες κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο; Αλλά θα υπογράψω με ψευδώνυμο». Ο εισαγγελέας τι πρέπει να κάνει; Δεν σας ρωτώ. Η ερώτηση υποβάλλεται κατά τρόπο...

Σ. Κ.: Σας έστειλε λοιπόν...

Μ.: Ο εισαγγελέας μπορεί να πάρει καταγγελία και εξ απλού τηλεφωνήματος.

Σ. Κ.: Τα είπατε και προχθές.

Μ.: Το είπα και το επαναλαμβάνω. Συνεπώς ο διαλογισμός σας και ο προβληματισμός σας περι Πέτρου Πετρόπουλου βρίσκει την απάντησή σε αυτό που σας λέω. Ο εισαγγελέας είχε υποχρέωση να ακούσει και όχι να κλείσει το τηλέφωνο στον ανώνυμο. Μόνο τεμπέλης εισαγγελέας θα μπορούσε να κλείσει το τηλέφωνο σε πολιτή που είχε να καταγγείλει κάτι συγκεκριμένο.

Σ. Κ.: Καλά κάνατε. Διαβιβάζετε στον εισαγγελέα Εφετών και του λέτε: «Σας διαβιβάζω την προς έμ αποσταλείσα εντός του συνημμένου φακέλου του Πέτρου Πετρόπουλου, κατοίκου Αθηνών». Δεν λέτε πούθενά ότι είναι ψευδώνυμο.

Μ.: Τι να πω;

Σ. Κ.: Το ξέρατε ότι είναι ψευδώνυμο.

Μ.: Κύριέ μου, πού να το ξέρω;

Σ. Κ.: Το ξέρατε.

Μ.: Μου είπατε ότι θα υπογράψει με άλλο όνομα.

Ι. Τ. (παρεμβαίνοντας): Και καλά έκανε.

Σ. Κ.: Το ξέρατε ότι ήταν ψευδώνυμο, κύριε Ζορμπά;

Ι. Τ.: Καλά έκανε και ασχολήθηκε με την υπόθεση.

Σ. Κ.: Γιατί στο διαβιβαστικό δεν λέτε ότι είναι ψευδώνυμο;

Μ.: Πού να ήξερα εγώ; Ο ίδιος το είπε στο τηλέφωνο...

Σ. Κ.: Ελάτε τώρα...

Ι. Τ.: Σας παρακαλώ, μην απαντάτε άλλο σ' αυτό.

Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Να τον επαναφέρετε στην τάξη.

Β. ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εσείς να επα-

και τα φορτώνουν

«ΣΤΗΝ ΚΟΠΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΟΓΡΑΦΩΝ»!



νέλθετε στην τάξη.

Μ.: Εγώ δεν ευρέθην εκτός τάξεως και αυτό το αντιλαμβάνεστε πάντες.

Σ. Κ.: Ο κύριος εισαγγελεύς Εφετών λοιπόν, στον οποίο απευθυνθήκατε και του στείλατε την επιστολή χωρίς...

Ι. Τ.: Επιμένετε επί του ιδίου θέματος, κ. Κοσμίδη;

Σ. Κ.: Ο κύριος εισαγγελεύς έκανε έρευνα μέσω της Αστυνομίας, από την οποία προέκυψε και έστειλε στον κ. Πλιώτα έγγραφο και του λέει...

Ι. Τ.: Κύριε μάρτυς, σας παρακαλώ, μην απαντάτε. Εδώ αρχίζω και διαβλέπω...

Μ.: Κύριε πρόεδρε, σας παρακαλώ, μην απαντάτε. Εδώ αρχίζω και διαβλέπω...

Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Είχατε επισυνάψει φακέλο;

Μ.: Νομίζω. Πάντοτε.

Μ.Κ.: Πού βρίσκεται ο ταχυδρομικός φάκελος;

Μ.: Δεν μπορώ να ξέρω. Νομίζω ότι τον επεσύναψα.

Μ.Κ.: Τον έχετε;

Μ.: Όχι, εγώ δεν τον έχω, αφού τον επεσύναψα στο διαβιβαστικό. Δεν θυμάμαι τώρα, αλλά υποθέτω...

Μ.Κ.: Δεν τον επεσύναψατε.

Μ.: ...ότι τον επεσύναψα, διότι πάντοτε η σταδιοδρομία μου...

Μ.Κ.: Όχι.

λει πρόταση που ο τελευταίος είχε συντάξει για να σταλεί στο Συμβούλιο Εφετών.
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΣ όμως, ξανάρχεται στην επιφάνεια το ζήτημα της καταγγελίας των «ανώνυμων εντίμων αξιωματικών» και οι διάλογοι είναι απολαυστικοί.

Μ. ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ: Κύριε Ζορμπά, πείτε μας. Ο ταχυδρομικός φάκελος, που περιείχε τη συγκεκριμένη επιστολή των εντίμων, έφτασε στα χέρια σας κλειστός ή ανοιχτός;

Μ.: Όταν λέω ταχυδρομικός, εννοώ ταχυδρομικός. Και γι' αυτό το τονίζω στο διαβιβαστικό.

Μ.Κ.: Μάλιστα. Κύριε Ζορμπά, πού βρίσκεται ο ταχυδρομικός φάκελος;

Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Είχατε επισυνάψει φακέλο;

Μ.: Νομίζω. Πάντοτε.

Μ.Κ.: Πού βρίσκεται ο ταχυδρομικός φάκελος;

Μ.: Δεν μπορώ να ξέρω. Νομίζω ότι τον επεσύναψα.

Μ.Κ.: Τον έχετε;

Μ.: Όχι, εγώ δεν τον έχω, αφού τον επεσύναψα στο διαβιβαστικό. Δεν θυμάμαι τώρα, αλλά υποθέτω...

Μ.Κ.: Δεν τον επεσύναψατε.

Μ.: ...ότι τον επεσύναψα, διότι πάντοτε η σταδιοδρομία μου...

Μ.Κ.: Όχι.

Μ.: Δεν ξέρω. Δεν το θυμάμαι αυτό.

Μ.Κ.: Δεν τον στείλατε μαζί με την επιστολή.

Ι. ΤΡΑΓΑΚΗΣ: Όταν σας στέλνω την ημερήσια διάταξη, κρατάτε τους φακέλους;

Μ.Κ.: Κύριε πρόεδρε, σας παρακαλώ. Δεν είναι το ίδιο. Σας παρακαλώ μην παρεμβαίνετε έτσι. (Προς τον μάρτυρα) Γιατί δεν στείλατε τον φάκελο τον ταχυδρομικό;

Μ.: Δεν θυμάμαι αν τον επεσύναψα στο διαβιβαστικό ή όχι.

Μ.Κ.: Δεν τον επισυνάψατε. Για ποιο λόγο;

Μ.: Ε, δεν το θυμάμαι. Ταχυδρομικός απεστάλη και το βεβαίω.

Μ.Κ.: Για ποιο λόγο δεν τον στείλατε; Δεν τον επισυνάψατε.

Μ.: Μα, δεν θυμάμαι γιατί.

Μ.Κ.: Σας το λέω εγώ.

Μ.: Ωραία, το λέτε. Μπορεί να είναι έτσι. Τι να πω επ' αυτού δηλαδή; Η κατάθεσή μου είναι ότι απεστάλην ταχυδρομικός. Τίποτε άλλο δεν είναι.

Μ.Κ.: Θα σας πω. Διότι όταν αναλάβατε, αγνοούσατε το στρατιωτικό κανονισμό αλληλογραφίας, βάλατε τη σφραγίδα...

Μ.: Μπορεί.

Μ.Κ.: ...όπου οφείλατε...

Μ.: Μπορώ να το δω πάλι;

Μ.Κ.: Βεβαίως. Όπου οφείλατε να βάλατε τα επισυναπτόμενα έγγραφα, καθώς και το φάκελο.

Μ.: Δώστε μου εδώ να δω...

Μ.Κ.: Και δεν μιλάει για επισυναπτόμενα έγγραφα εδώ. Να σας τον δώσω...

Μ.: Μα δεν είπα ότι επισυναπτόμενα... Δώστε το μου να δω.

(Στο σημείο αυτό ο Καρχιμάκης επιδεικνύει το σχετικό έγγραφο στον κύριο μάρτυρα).

Μ.Κ.: Γιατί αποκρύψατε το φάκελο; Να δούμε από ποιο απεστάλη ταχυδρομικά, να δούμε δακτυλικά αποτυπώματα, να δούμε τη σφραγίδα του ταχυδρομείου.

Ι. ΤΡΑΓΑΚΗΣ: Δακτυλικά αποτυπώματα; Εμείς γιατί είμαστε εδώ; Για να βρούμε δακτυλικά αποτυπώματα;

Μ.Κ.: Είναι πρωτοφανές! Στέλνει την ερώτηση και δεν στέλνει την απάντηση!

Μ.: Είναι πρωτοφανή, είπατε;

Μ.Κ.: Αυτό δεν αποτελεί επιλεκτική στάση και συμπεριφορά;

Μ.: Και το Χρηματιστήριο πρωτοφανές ήταν.

Μ.Κ.: Θα σας πω και για το Χρηματιστήριο μετά... Λένε οι έντιμοι αξιωματικοί στο κάτω μέρος της

λοκότητας;

Μ.Κ.: Ναι, εμείς. Βεβαίως.

Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Μέχρι και το DNA γιατί μπορεί να κοπεί από το φάκελο την ώρα που τον κλείνετε. Όταν βάζετε σάλιο για να κλείσει το φάκελο, μπορείτε να ελέγξετε το DNA.

Μ.: Τι; Έλεγχος;

Μ.Κ.: Είναι μια παράλειψη. Επισυνάψατε μαζί με τις επιστολές αυτές και μια ερώτηση του κ. Σπηλιωτόπουλου.

Μ.: Ναι, αυτό το ενθυμούμαι.

Μ.Κ.: Και την αποστείλατε στον κ. Παπαγγελόπουλο.

Ι. ΤΡ.: Γιατί δεν στείλατε και την ερώτησή του κ. Σπυριούνη, κύριε γενική; Δεν είχατε λάβει γνώση ότι υπήρχε και ερώτηση του κ. Σπυριούνη;

Μ.Κ.: Κύριε πρόεδρε, σας παρακαλώ!

Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Την απάντηση του υπουργού γιατί δεν την επισυνάψατε;

Μ.Κ.: Α, μπράβο!

Ι. ΤΡ.: Υπήρχε και ερώτηση του κ. Σπυριούνη.

Μ.Κ.: Την απάντηση γιατί δεν τη στείλατε;

Μ.: Δεν την είχα.

Μ.Κ.: Μπορούσατε να τη βρείτε από το αρχείο του υπουργείου. Την απάντηση στην ερώτηση γιατί δεν τη στείλατε;

Μ.: Δεν την είχα.

Μ.Κ.: Μπορούσατε να τη βρείτε από το αρχείο του υπουργείου. Την απάντηση στην ερώτηση γιατί δεν τη στείλατε;

Ι. ΤΡ.: Γιατί δεν μπορούσατε να την αναζητήσετε ο εισαγγελέας;

Μ.Κ.: Κύριε πρόεδρε, σας παρακαλώ.

Μ.: Δεν την έστειλα. Mea culpa!

Ι. ΤΡ.: Mea culpa; Τι mea culpa;

Μ.: Μα, δεν την είχα.

Μ.Κ.: Ήσασαν υποχρεωμένος να τη στείλετε;

Μ.: Είπα: με συγχωρείτε πολύ!

Ι. ΤΡ.: Κύριε γενική, δεν είστε του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου. Οποιοσδήποτε από τον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο μπορούσε να βρει...

Σ. ΚΟΣΜΙΑΗΣ: Είναι πρωτοφανές! Στέλνει την ερώτηση και δεν στέλνει την απάντηση!

Μ.: Είναι πρωτοφανή, είπατε;

Αποχαιρετισμός στα όπλα ή ΠΙΚΡΟ ΑΝΤΙΟ;

→ πρώτης σελίδας τους: «Με το παρόν γράμμα μας ελπίζουμε ότι θα επισημάνουμε σε σας, που είστε αρμόδιος — αρμόδιος, υπογραμμίζω — να προστατεύσετε το δημόσιο χρήμα, εκείνα τα γεγονότα, που θα σας οδηγήσουν στο να διατάξετε την απαραίτητη εισαγγελική έρευνα στα πεπραγμένα». Επαναλαμβάνω: «Να διατάξετε την απαραίτητη εισαγγελική έρευνα στα πεπραγμένα». Κρατήστε το ύφος του συντάκτη. Αφού ο κ. Ζορμπάς πλέον είναι γενικός γραμματέας του υπουργείου και σε αυτή την ιδιότητα απευθύνονται, πώς σας αναγορεύουν οι έντιμοι υπεύθυνο για διώξεις, έρευνα κ.λπ. εισαγγελέα; Μήπως οι συντάκτες δεν είναι τόσο αξιωματικοί και έχουν άλλη επαγγελματική ιδιότητα, που αδυνατούν κατά το ύφος να το αποκρύψουν;

ΕΛ. ΖΑΓΟΡΙΤΗΣ: Σαν ποια;

Μ.Κ.: Μα, η ερώτηση είναι αυτή. Δεν αναγράφεται στην επιστολή.

Μ.: Να σας απαντήσω γιατί εγράφη το τοιούτο;

Μ.Κ.: Ναι.

Μ.: Μα, δεν ξέρω πώς το...

Μ.Κ.: Απευθύνεται το στυλ...

Μ.: Συγγνώμη, κύριε βουλευτά, δεν ευθύνομαι εγώ για τη γραφή...

Μ.Κ.: Σας απευθύνεται — μάλλον αυτοί που τη συντάξανε νομίζουν ότι απευθύνονται σε εισαγγελέα.

Μ.: Μα, δεν φταίω εγώ γι' αυτό. Με άκουγαν ως εισαγγελέα. Επί πολύ με άκουγαν.

Ι.ΤΡ.: Μπερδεύτηκαν, μπερδεύτηκαν.

Μ.: Και άκουγαν μόνο εμένα ίσως. Δεν περιαιτολογώ, αλλά υπήρχε και γι' αυτό λόγος. Άλλο θέμα...

ΕΥ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Ποιος λόγος, κύριε Ζορμπάς;

Μ.: Μου τον είχαν πει στο τηλέφωνο πολίτες πολλοί... Δεν μπορώ να τον πω, γιατί...

Ι.ΤΡ.: Κύριε γενικέ, κύριε μάρτυς!

Μ.: Δεν μιλάω άλλο!

Ι.ΤΡ.: Όχι, εγώ δεν κατάλαβα την ερώτηση, γι' αυτό...

Μ.: Μα, ούτε εγώ καταλαβαίνω...

Ι.ΤΡ.: Δηλαδή, την ερώτηση ειλικρινά σας μιλάω ότι δεν την κατάλαβα.

ΕΥ. ΒΕΝ.: Μήπως είστε λίγο καταφρονητικός για τον εισαγγελικό κλάδο;

Ι.ΤΡ.: Καταφρονητικός; Όχι, βέ-

βαια. Όχι βέβαια. Άνθρωπος που υπηρέτησε επί 45 χρόνια...

ΕΥ. ΒΕΝ.: Νομίζω ότι είστε εμμέσως καταφρονητικός;

Μ.: Όχι, ούτε εμμέσως...

ΕΥ. ΒΕΝ.: Νομίζω ότι είστε καταφρονητικός εμμέσως...

Μ.: Ήμουν εις θέσιν του ελέγχου υπηρεσιακών πράξεων και παραλείψεων που ήταν τρωτές. Αυτό είναι γνωστόν...

ΕΥ. ΒΕΝ.: Η εισαγγελία είναι θεσμός απρόσβλητος...

Μ.: Εκαστος έχει την ευθύνη... Δεν μπορώ να ξέρω πώς σκέφτεται κάποιος...

Ι.ΤΡ.: Κύριε μάρτυς! Με συγχωρείτε που παρεμβαίνω έτσι, με αυτό τον τρόπο, αλλά βλέπω ότι όποιος μιλάει από τους συναδέλφους, απαντάτε σε όλους.

Μ.: Τον προφταίνω!

Ι.ΤΡ.: Αναγνωρίζω τις ικανότητές σας...

Μ.Κ.: Ναπολεόντειες, ναπολεόντειες...

Ι.ΤΡ.: ...ότι μπορείτε να απαντάτε σε πολλούς συγχρόνως, αλλά σας παρακαλώ πολύ να απαντάτε μόνο στον ερωτώντα. Πρώτη φορά σηκώνομαι — για να ξέρετε — από την έδρα για να απευθύνω τέτοια παράκληση.

Μ.: Με συγχωρείτε. Και με συγχωρείτε που σας ηνάγκασα να εγερθείτε. (Προς τον Καρχιμάκη) Λέω λοιπόν, κύριε βουλευτά, ότι δεν μπορώ να ξέρω πώς σκέφτηκε και το έγραψε ο ανώνυμος έντιμος ή μη έντιμος...

ΕΥ. ΒΕΝ.: Άβυσσος η ψυχή του ανθρώπου...

Μ.: Αυτό θα το έλεγε η θεία μου!

Ι.ΤΡ. (επιτιμητικά): Κύριε γενικέ...

Μ.: Μα, τι να πω; Λέω: μπορώ να ξέρω γιατί το έγραψε; Να σας πω. Μπορεί να ήξεραν ότι ως πρώην εισαγγελεύς είχα νοοτροπία τέτοια που θα ενεργούσα. Πέραν αυτού, τι να υποθέσω;

Μ.Κ.: Πείτε μας: δεν είναι εκπληκτικό οι έντιμοι αξιωματικοί, αφού γνωρίζουν αρκετές λεπτομέρειες, όπως λένε, να μη συνοδεύουν την επιστολή τους με συγκεκριμένα στοιχεία πληθώρας εγγράφων του υπουργείου, παρά αρκούνται να καταγγέλλουν όσα οι εφημερίδες ατεκμηρίωτα δημοσιολογούν; Αφού κόπτονται για την αλήθεια και την προστασία του δημοσίου χρήματος, γιατί δεν εμφανίζουν έστω και μια φωτοτυπία σελίδας σχετική με την

κρινόμενη υπόθεση; Δεν είναι πρωτοφανές αυτό; Είναι αξιωματικοί που υπάρχουν; Ή «μαϊμού»;

Μ.: Το «μαϊμού» με ποιον συγκεκριμένο συλλογισμό συμπορεύεται; Πού πάει δηλαδή;

Μ.Κ.: Αξιωματικοί — «μαϊμού»! Ανύπαρκτοι.

Μ.: Ανύπαρκτοι;

ΕΥ. ΒΕΝ.: Υποδύμενοι τους αξιωματικούς.

Μ.Κ.: Όπως καταλαβαίνετε, οδηγώ τις ερωτήσεις σε μια κατεύθυνση, όπου θέλω να τονίσω ότι δεν υπάρχουν και ούτε ενεγράφησαν αυτές οι επιστολές από το ίδιο πρόσωπο.

Μ.: Κύριε Καρχιμάκη, κύριε βουλευτά, εάν το τοιούτον λεγόμενον από σας με μορφήν ερωτήματος έχει σχέση με το περιεχόμενο ερωτήσεων που αφορούν εμέ — όχι την ταπεινότητά μου, αυτή τη φορά — θα μπορούσα να σας πω ευθέως τούτο: Ξέρετε πότε πήγα — και το ρωτήσατε ευλόγως, πολύ ωραία κάνατε και το ρωτήσατε — στο υπουργείο; Για να έχω εγώ δυνατότητες, δεν θα σας πω το απλούν, ότι δεν έχω εγκληματικές δυνατότητες, που είχα — στην αρχή της καταθέσεως το είπα — θα σας πω τούτο: Ξέρετε τι τέρας εγκληματικών προσχεδιάσεων θα αντιπροσώπευα, εάν με περίμενε οργανωμένο κίνημα, εντός του οποίου θα εισέπιπτα για να επωφεληθώ και να κάνω τον κατασκευαστή;

ΕΥ.ΒΕΝ.: Έχασα τον ειρμό.

Ι.ΤΡ.: Όλοι το χάσαμε αυτό! Δεν πειράζει. Ωραίο ήταν. Έχει γραφτεί στα πρακτικά. Δεν πειράζει. Θα το διαβάσουμε να το καταλάβουμε.

Μ.: Έχω εγώ τέτοιες δυνατότητες; Θα φτάσουμε στο χαρακτηρισμό που μου έδωσε ο κ. Γρυλλάκης. Ότι είμαι αποφώλιον τέρας!

Μ.Κ.: Αναφορικά με τον κ. Γρυλλάκη, να σας ρωτήσω κάτι: έχει πει τόσα για σας. Σκεφτήκατε ποτέ να τον παραπέμψετε στη δικαιοσύνη;

Μ.: Να τον παραπέμψω;

Μ.Κ.: Βεβαίως, να τον παραπέμψετε, να του κάνετε κάποια αναφορά, να του κάνετε μήνυση, να τον εγγαλέσετε...

Μ.: Παρακαλώ! Ο μόνος που μπορεί να παραπέμψει είναι ο εισαγγελέας. Τι μου λέτε τώρα; Η θητεία σας δεν σας επιτρέπει να σπιλώνετε το ιστορικό έπος του 1993.

Μ.Κ.: Σας ρωτάω.

Μ.: Μα, τον παρέπεμψα για ακουρηγήματα...

Μ.Κ.: Σας λείει πλαστογράφο, βαριά κατηγορία.

Μ.: Άλλο, παρακάτω! Ο μηνυτής δεν παραπέμπει. Να του κάνω μήνυση, θέλετε να πείτε; Αυτό είναι θέμα ειδικών...

Μ.Κ.: Τελικά τι πιστεύετε; Χρηματίστηκαν πρόσωπα με τα 73 εκατομμύρια, τα οποία κυκλοφορούν;

Μ.: Απάντησα δέκα φορές.

Μ.Κ.: Γιατί ο κ. Αθανασίου δεν έκανε έστω και μία ερώτηση για χρηματισμό στους εξετασθέντες; Πώς το εξηγείτε αυτό; Παρά μόνον σε έναν μάρτυρα.

Μ.: Σας πληροφορώ ευθέως ότι δεν γνωρίζω τι κατέθεσαν οι μάρτυρες στον εισαγγελέα Πλημμελειοδικών.

Μ.Κ.: Γιατί; Δεν είναι σημαντικό να γνωρίζετε;

Ι.ΤΡ.: Εμείς πρέπει να γνωρίζουμε. Εκείνος γιατί να γνωρίζει;

Μ.: Μα, με συγχωρείτε, θα παρηκολούθηνα εγώ τις καταθέσεις του κ. Αθανασίου; Τότε είναι που θα εδεχόμην βολάς και αιτιάσεις.

Μ.Κ.: Τον κ. Παπαγγελόπουλο τον είδατε όμως στο γραφείο του... Εγώ συμπεραίνω ότι η συγκεκριμένη επιστολή είναι κατασκευασμένη. Δικό μου συμπέρασμα.

Μ.: Τι εννοείτε όμως; Να ξέρω και εγώ. Κάποιος δηλαδή την έφτιαξε;

Μ.Κ.: Η επιστολή έγινε σκόπιμα, με ψευδέστατο περιεχόμενο, προκειμένου να ξεκινήσει η εισαγγελική έρευνα. Έγινε με πανομοιότυπες μεθόδους σαν αυτές τις οποίες κατήγγειλε ο κ. Κοσμιδής.

Μ.: Εάν τώρα αναφερθείτε και εσείς, κ. Καρχιμάκη, πάλι σε ανώνυμες καταγγελίες στον εισαγγελέα, δεν έπρεπε να με ρωτήσετε, συγγνώμη που σας το λέω. Τα ίδια θα λέμε τώρα;

Μ.Κ.: Διότι, απ' όλα όσα είπαμε προκύπτει ότι αυτές οι επιστολές εγράφησαν από τον ίδιο συγγραφέα, στο ίδιο πρόγραμμα, με την ίδια γραμματοσειρά, με την ίδια απόσταση χαρακτήρων, με το ίδιο σύστημα παραγράφων.

ΕΥ. ΒΕΝ.: Δηλαδή με τον ίδιο layout.

Μ.Κ.: Ξέρετε ποιες είναι οι πιθανότητες δύο άνθρωποι να συμπέσουν στα ίδια ακριβώς χαρακτηριστικά με τις δύο αυτές επιστολές; Μία στις 150.000. Εγώ εδώ βάζω ένα ζήτημα. Να προσφύγουμε στον Σύνδεσμο Εταιρειών Πληροφορικής να μας βγάλουν γνωμοδότηση για τις δύο επιστολές, για να αποδειχθεί ότι ήταν από τον ίδιο υπολογιστή και από τον ίδιο γράφοντα.

ΕΥ.ΒΕΝ.: Υπάρχει DVD που καταγράφει το πρόσωπο που έγραψε τις επιστολές!

Μ.Κ.: Θα δεχόσασταν αντιπαράσταση με τον κ. Γκουριώτη;

Μ.: Τι να κάνω;

Ι.ΤΡ.: Εκείνος δέχεται. Εμείς δεν δεχόμαστε!

Μ.Κ.: Α, εμείς δεν το δεχόμαστε. Να φέρουμε τον κ. Γκουριώτη να συζητήσουμε εδώ. Δέχεται να έρθει ο κ. Γκουριώτης εδώ μέσα να συζητήσετε μαζί αυτά τα θέματα; Αληθεύει ότι την ημέρα που παραιτήθηκε ο κ. Γκουριώτης εσείς εισβάλατε στο γραφείο του αναζητώντας τον υπολογιστή;

Μ.: Εισέβαλα εις το γραφείο του; Δεν ξέρω ούτε τον χώρο που είχε ο αξιότιμος κύριος τέως εκπρόσωπος Τύπου.

ΕΥ. ΒΕΝ.: Αληθεύει ότι ανοίξατε σαμπάνια στο γραφείο σας όταν έφυγε ο Γκουριώτης;

Μ.: Συγγνώμη, σας ακούω με προσοχή τώρα και μου λέτε για σαμπάνιες, κύριε καθηγητά; Για όνομα του Θεού! Μα, δεν είχα καμία προσωπική αντιδικία εγώ με κανέναν Γκουριώτη. Πού τον ήξερα τον Γκουριώτη; Άγνωστος μου ήταν.

Μ.Κ.: Ο κ. Γκουριώτης είναι άγνωστος σε εσάς;

Μ.: Ουσιαστικώς άγνωστος μου ήταν. Στο γραφείο Τύπου του υπουργού τον είδα, τον ε γνώρισα...

ΚΑΠΟΥ κεί η σεμνή, τρόπος του λέγειν, τελετή έλαβε τέλος. Χθες κατέθεσε ο Άκης μέσα σε γενικό κομφούζιο, καθώς ο βουλευτής Δράμας της Ν.Δ. και στενός φίλος του πρωθυπουργού — μην το ξεχνάμε — Μ. Τζίμας ζήτησε να κατατεθεί το πόθεν έσχες των υπουργών του ΠΑΣΟΚ, εν όψει του αιτήματος για το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών.

Ο ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ χαρακτήρισε χυδαία την ενέργεια του βουλευτή, από την οποία με τον ένα ή τον άλλο τρόπο πήραν αποστάσεις και βουλευτές της Ν.Δ. χρεώνοντας στην καλύτερη περίπτωση απειρία στον συναδέλφό τους...

ΚΑΙ ΤΩΡΑ ΤΙ; Σήμερα μάλλον τελειώνει κι ο Γιάννος κι αύριο με την κατάθεση Σπλήλιου, που φαίνεται πως πολιτικά τελείωσε για το Μαξίμου, η Επιτροπή θα αποσυρθεί για να συντάξει το πόρισμά της μέχρι τις 14 Ιανουαρίου.

● Αποχαιρετισμός στα όπλα ή πικρό αντίο για ορισμένους; Διαλέγετε και παίρνετε...