

Απάντηση 29.5.2000



ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ
Β' ΑΘΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	56/4
Ημερομηνία Κατάθεσης	17-5-2000
Ωρα Κατάθεσης	11:30

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Για τον κ. Πρωθυπουργό

ΘΕΜΑ: Περί μη αναγραφής στις ταυτότητες πέντε στοιχείων μεταξύ των οποίων και το Θρήσκευμα

Η απόφαση της ανεξάρτητης Αρχής για τα προσωπικά δεδομένα σχετικά με τη μη αναγραφή στις ταυτότητες πέντε στοιχείων μεταξύ των οποίων το θρήσκευμα, παρότι είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους, έχει προκαλέσει αδικαιολόγητες αντιδράσεις εκκλησιαστικών παραγόντων αλλά και ταλαντεύσεις κυβερνητικών στελεχών.

Είναι φανερό ότι η απόφαση της Ανεξάρτητης Αρχής αφορά υπόθεση της Πολιτείας και δε θίγει ασφαλώς κατ' ουδένα τρόπο το θρησκευτικό ρόλο και έργο της εκκλησίας αλλά και τις θρησκευτικές πεποιθήσεις του ελληνικού λαού, που είναι καθ' όλα σεβαστές.

Ερωτάται ο κ. Πρωθυπουργός

1. Πότε προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίηση της απόφασης της ανεξάρτητης αρχής για τα προσωπικά δεδομένα;
2. Εάν αντιμετωπίζει την περίπτωση υιοθέτησης της προαιρετικής αναγραφής που αποτελεί διαχωρισμό και τελικά οδηγεί σε στιγματισμό των ελληνων πολιτών.

17.5.00

Μαριάννη
Μαρία Δαμανάκη



ΒΟΥΛΗ: ΤΗΛ.: 32 28 615, 32 38 715 ▲ FAX: 32 32 92

τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με τα δημοσιεύματα της εφημερίδας "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" αναφερόμενα στην προμήθεια ασυρμάτων από το Γενικό Επιτελείο Στρατού κλπ.

2.- Η με αριθμό 65/22.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την οικονομική ενίσχυση των μυδοκαλλιεργητών της περιοχής Χαλάστρας Θεσσαλονίκης κλπ.

3.- Η με αριθμό 67/22.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την αποκατάσταση των σεισμοπαθών της 7ης Σεπτεμβρίου κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου: Παρακαλώ το Σώμα να συμφωνήσει να προταχθεί η τρίτη κατά σειρά επίκαιρη ερώτηση, που απευθύνεται στον κύριο Πρωθυπουργό.

Το Σώμα συμφωνεί;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τρίτη είναι η με αριθμό 56/4/17-5-2000 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Μαρίας Δαμανάκη προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με την απόφαση της Ανεξάρτητης Αρχής για τη μη αναγραφή του θρησκευματος και άλλων στοιχείων στις αστυνομικές ταυτότητες κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Δαμανάκη έχει ως εξής: "Η απόφαση της Ανεξάρτητης Αρχής για τα προσωπικά δεδομένα σχετικά με τη μη αναγραφή στις ταυτότητες πέντε στοιχείων, μεταξύ των οποίων το θρήσκευμα, παρ' ότι είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους, έχει προκαλέσει αδικαιολόγητες αντιδράσεις εκκλησιαστικών παραγόντων, αλλά και ταλαντεύσεις κυβερνητικών στελεχών. Είναι φανερό ότι η απόφαση της Ανεξάρτητης Αρχής αφορά υπόθεση της πολιτείας και δεν θίγει ασφαλώς κατ' ουδένα τρόπο το θρησκευτικό ρόλο και έργο της εκκλησίας, αλλά και τις θρησκευτικές πεποιθήσεις του ελληνικού λαού που είναι καθ' όλα σεβαστές.

Ερωτάται ο κύριος Πρωθυπουργός 1. Πότε προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίηση της απόφασης της Ανεξάρτητης Αρχής για τα προσωπικά δεδομένα; 2. Αν αντιμετωπίζει την περίπτωση υιοθέτησης της προαιρετικής αναγραφής που αποτελεί διαχωρισμό και τελικά οδηγεί σε στιγματισμό των Ελλήνων πολιτών".

Ο Πρωθυπουργός κ. Κώστας Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας είναι γνωστό ότι ο ν. 2472 του 1997 καθιέρωσε την προστασία του πολίτη από τη συλλογή και

επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Η προστασία αυτή είναι πολύ εντονότερη, όσον αφορά τα ευαίσθητα δεδομένα. Τι είναι ευαίσθητα δεδομένα; Είναι στοιχεία που συνδέονται στενά με την προσωπικότητα του πολίτη, ώστε η καταχώρισή τους σε αρχεία να επιτρέπεται μονάχα σε εξαιρετικές περιπτώσεις. Ευαίσθητα δεδομένα θεωρούνται διεθνώς και στην Ευρωπαϊκή Ένωση στοιχεία που αφορούν τη φυλετική προέλευση, τις πολιτικές πεποιθήσεις, τις θρησκευτικές απόψεις, τα πολιτικά φρονήματα.

Ευαίσθητα δεδομένα είναι επίσης η συμμετοχή ή μη σε σωματεία και συνδικαλιστικές οργανώσεις, θέματα της υγείας καθώς και στοιχεία που έχουν σχέση με ποινικές διώξεις και καταδίκες. Δεν επιτρέπεται, όπως είπα, σύμφωνα με το νόμο, η συλλογή και επεξεργασία τους.

Ερχόμαστε τώρα στο δελτίο ταυτότητας. Το δελτίο ταυτότητας είναι ένα δημόσιο έγγραφο με αποκλειστικό σκοπό να διευκολύνει την επικοινωνία του πολίτη με το κράτος. Δεν είναι έγγραφο από το οποίο προκύπτει η ταυτότητά μας ως προς τις πεποιθήσεις μας, τις επιδιώξεις μας, τον εσωτερικό μας κόσμο, το τι πιστεύουμε. Γι' αυτό και το δελτίο ταυτότητας δεν περιέχει παρά μόνο τα εξωτερικά στοιχεία της προσωπικότητας του κάθε πολίτη αυτά τα εξωτερικά στοιχεία, τα οποία είναι αναγκαία για την επικοινωνία του με τη διοίκηση. Οι φιλοσοφικές αντιλήψεις, οι θρησκευτικές πεποιθήσεις και γενικότερα τα ευαίσθητα δεδομένα αντανακλούν όψεις της προσωπικότητας, οι οποίες αφορούν τον εσωτερικό κόσμο κάθε προσώπου και βεβαίως δεν είναι αναγκαία τα στοιχεία αυτά για το σκοπό που εξυπηρετεί η ταυτότητα: την επικοινωνία με το κράτος.

Και πρέπει επιτέλους να δεχθούμε πως είναι κατάκτηση του πολιτισμού μας ότι το κράτος δεν ενδιαφέρεται σήμερα, όπως, δυστυχώς, συνέβαινε σε άλλες εποχές -και τις έχουμε γνωρίσει αυτές τις εποχές- για τα δεδομένα του εσωτερικού μας κόσμου, για το τι πιστεύουμε, για το τι είμαστε ως προσωπικότητες.

Η αναγραφή του θρησκέυματος στην ταυτότητα περιορίζει, προσβάλλει άμεσα ή έμμεσα τη θρησκευτική ελευθερία του πολίτη. Ο πολίτης πρέπει να είναι ελεύθερος να πιστεύει και δεν επιτρέπεται να δίνει λόγο για το αν και τι πιστεύει. Γι' αυτό και δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση η αναγραφή του θρησκέυματος να εξαρτάται από τη δικιά του συγκατάθεση. Η αναγραφή του θρησκέυματος δεν επιτρέπεται, με άλλα λόγια, να είναι προαιρετική ή υποχρεωτική. Ούτε υποχρεωτική μπορεί να είναι ούτε προαιρετική μπορεί να είναι.

Σύμφωνα με το νόμο τον οποίο προανέφερα, τα προσωπικά δεδομένα δεν πρέπει να είναι περισσότερα από όσο απαιτεί ο σκοπός της συλλογής τους. Αυτό ακριβώς υπογραμμίζει η απόφαση της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, σχετικά με τις ταυτότητες. Δεν λέει τίποτα περισσότερο, μόνο αυτά τα οποία χρειάζονται για το σκοπό της ταυτότητας. Και γι' αυτό διαπιστώνει ότι πολλά από τα στοιχεία, τα οποία συλλέγονται σήμερα, υπερβαίνουν προφανώς τη λειτουργία της ταυτότητας.

Όπως, για παράδειγμα, το δακτυλικό αποτύπωμα δεν χρειάζεται ή το όνομα και το επώνυμο της συζύγου. Ούτε αυτό χρειάζεται, όπως και άλλα.

Γι' αυτό και δεν πρέπει να συλλέγονται εφεξής και να γίνονται αντικείμενο επεξεργασίας από τις κρατικές αρχές. Αυτά τα στοιχεία, τα οποία δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο έχουμε αυτό το έγγραφο, το δελτίο αναγνώρισης για τη σχέση με το κράτος.

Η απόφαση αυτή της Αρχής μπορεί να προσβληθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας και μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, όποιος αμφισβητεί ότι αυτή είναι ισχυρή ή ότι ανταποκρίνεται προς το δίκαιό μας. Από τη στιγμή που εκδόθηκε, άσχετα όμως, από τη δυνατότητα αμφισβήτησης, δεσμεύει την πολιτεία, δεσμεύει το κράτος, δεσμεύει την κυβέρνηση. Και ακόμη και αν δεν υπήρχε τέτοια απόφαση, η πολιτεία οφείλει να εφαρμόσει το νόμο, ο οποίος ισχύει. Έτσι οι αστυνομικές αρχές θα πάψουν να συλλέγουν ευαίσθητα δεδομένα κατά την έκδοση νέων ταυτοτήτων ή την αντικατάσταση παλαιών.

Πρέπει παράλληλα να συνεκτιμήσουμε ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση βρίσκεται σε εξέλιξη η συζήτηση για τα ελάχιστα πρότυπα, προϋποθέσεις ασφαλείας, για τα ταξιδιωτικά έγγραφα των πολιτών των κρατών-μελών. Δηλαδή βρίσκεται σε εξέλιξη μία συζήτηση για το πώς θα είναι κατασκευασμένα τα έγγραφα αυτά, για να αποφεύγονται παραποιήσεις και πλαστογραφήσεις. Αφορά τη μορφή των εγγράφων, όχι το περιεχόμενο.

Πριν οριστικοποιηθεί η απόφαση για το θέμα αυτό, δεν είναι σκόπιμο να προχωρήσουμε στην καθιέρωση νέου τύπου ταυτότητας. Η αντικατάσταση του τύπου της ταυτότητας θα γίνει όταν καθορισθεί το νέο ευρωπαϊκό πρότυπο. Είναι φανερό ότι δεν επιθυμούμε να δημιουργήσουμε αναστάτωση στις υπηρεσίες και στους πολίτες καλώντας τους να αλλάξουν τις σημερινές ταυτότητες. Αυτές θα εξακολουθήσουν να ισχύουν, εκτός εάν ο κάτοχός τους ζητήσει σε περίπτωση απώλειας την αντικατάστασή τους, τη χάσει και θέλει μια καινούρια ταυτότητα. Αυτό επιβάλλει η κοινή λογική και ασφάλεια των συναλλαγών, όπως είπα, έως ότου υπάρξει η γενικότερη ρύθμιση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση επιθυμεί να κλείσει το ζήτημα αυτό με αυτές τις διαπιστώσεις. Πρόκειται για ένα ζήτημα, το οποίο έλαβε απροσδόκητες διαστάσεις σε μία ώριμη κοινωνία, για τα προβλήματα τα οποία θίγονται. Ένα ζήτημα, που αφορά αυτονόητα πράγματα σε μία σύγχρονη δικοινοκρατούμενη πολιτεία.

Είναι, λοιπόν, σαφές ότι το ζήτημα δεν αφορά την πίστη, δεν αφορά τη θρησκεία, δεν αφορά την ορθοδοξία. Αφορά το δικαίωμα του κάθε πολίτη, τα στοιχεία, τα οποία αποτελούν τον εσωτερικό του κόσμο να είναι δικά του και να μη δίνει λόγο, για αυτά τα στοιχεία είτε στο κράτος είτε σε οποιονδήποτε άλλον.

(Χειροκροτήματα απο την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, λόγω της φύσεως του ζητήματος έδωσα στον Πρωθυπουργό την άνεση να αναπτύξει τη θέση της Κυβερνήσεως και τη δική του. Το ίδιο νομίζω ότι πρέπει να γίνει και με την κ. Δαμανάκη και επ' αυτού δεν πιστεύω ότι θα υπάρξει αντίρρηση από το Σώμα.

Συμφωνεί το Σώμα; ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Θα είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, όχι μπορείτε να αναπτύξετε πλήρως την άποψή σας.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η φόρτιση που έχει προκληθεί γύρω από τη δημόσια συζήτηση των τελευταίων ημερών νομίζω ότι δεν πρέπει να μας εμποδίσει να δούμε την ψυχρή αλήθεια και τη λογική γύρω από την υπόθεση.

Όταν μιλάω για τις ταυτότητες, αναφέρομαι στα δελτία ταυτότητας και όχι στην ταυτότητα του καθενός από εμάς. Τα δελτία, λοιπόν, ταυτότητας είναι δημόσια έγγραφα με βάση τα οποία η πολιτεία, το κράτος αναγνωρίζει τους πολίτες. Κατά συνέπεια είναι μία αποκλειστικά κρατική υπόθεση, μία δημόσια υπόθεση η οποία πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο χειρισμού αποκλειστικά από το κράτος και τα επίσημα όργανά του.

Απ' αυτήν την άποψη, βλέποντας την απάντηση του Πρωθυπουργού που δόθηκε σήμερα, απάντηση θετική, σωστή, η οποία εντάσσεται στο γενικότερο συνταγματικό πλαίσιο, στο πλαίσιο των όρων του κράτους, είναι σύμφωνη με την απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, σύμφωνη με τα όσα ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτά, μιλώντας γενικά.

Υπάρχουν όμως ορισμένα ζητήματα, στα οποία θα ήθελα να επιμείνω και τα οποία απαιτούν περαιτέρω διευκρινίσεις.

Υπάρχει το θέμα της εφαρμογής αυτής της σωστής απόφασης. Θέλω να υπογραμμίσω με όλη τη δύναμη που διαθέτω, κύριε Πρόεδρε, ότι οι νόμοι του ελληνικού κράτους είναι ανάγκη να εφαρμοστούν. Δεν είναι δυνατόν να γίνουν αντικείμενο διαπραγμάτευσης με οποιονδήποτε, όσο μεγάλο και αν είναι το βάρος του, όσο σεβαστός και αν είναι ο ρόλος του. Εν προκειμένω, λοιπόν, ο νόμος ο οποίος ψηφίσθηκε και ο οποίος έχει ερμηνευτεί από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με την απόφασή της, είναι ανάγκη να εφαρμοστεί. Να εφαρμοστεί αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Αναγνωρίζω ότι υπάρχει αυτήν τη στιγμή μια γενικότερη συζήτηση που γίνεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση -αναφέρθηκε και ο κύριος Πρωθυπουργός σ' αυτό- που έχει σχέση με το τι ταυτότητες θα έχουμε. Και είναι πραγματικά μια πολύ σοβαρή συζήτηση, διότι οι πολίτες της Ευρώπης δεν κινδυνεύουν μόνο

απ' αυτά τα οποία έχουν σχέση με το θρήσκευμα, αλλά κινδυνεύουν πολύ περισσότερο από την εμπορία των προσωπικών τους δεδομένων, που παίρνει πια διαστάσεις ανεξέλεγκτες, εξαιτίας και των ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας και των δυνατοτήτων που υπάρχουν. Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα και χρειάζεται να μελετηθεί. Αυτά θα γίνουν σε τρία, σε τέσσερα, σε πέντε χρόνια; Δεν γνωρίζω πότε.

Μέχρις ότου γίνουν αυτά, θέλω να επιμείνω ιδιαίτερα στην ανάγκη οι αστυνομικές αρχές να μη ζητούν προσωπικά δεδομένα -εν προκειμένω το θρήσκευμα- σε όποιον προσέρχεται για να εκδώσει ταυτότητα. Αν κατάλαβα καλά αυτό είναι και το νόημα της απάντησης του Πρωθυπουργού. Δηλαδή από αύριο, εγώ αν είμαι νέος άνθρωπος και βγάλω ταυτότητα ή αν έχω χάσει την ταυτότητά μου και πάω να βγάλω νέα, οι αστυνομικές αρχές δεν θα μου ζητούν προσωπικά στοιχεία. Δηλαδή ο Υπουργός κ. Χρυσοχοϊδης θα εκδώσει σε εύλογο χρονικό διάστημα τις εγκυκλίους, οι οποίες απαιτούνται, για να αρχίσει η εφαρμογή της απόφασης της Αρχής των Προσωπικών Δεδομένων.

Αυτά όσον αφορά το χρονικό θέμα.

Υπάρχουν δύο άλλα ζητήματα, που θα τα αναφέρω πολύ σύντομα. Αισθάνομαι την υποχρέωση να τα αναφέρω, γιατί τις τελευταίες ημέρες έγινε μια πολύ μεγάλη συζήτηση για τη συνταγματική ορθότητα μιας τέτοιας απόφασης. Το συνταγματικό πλαίσιο είναι γνωστό. Είναι γνωστό το άρθρο του Συντάγματος, το οποίο αναφέρεται στο γεγονός ότι η Χριστιανική Ορθόδοξη Θρησκεία είναι η επικρατούσα θρησκεία.

Είναι γεγονός ότι οι Βουλευτές του Συνασπισμού, αλλά και άλλοι συνάδελφοι, παρόντες ή απόντες σήμερα στην Αίθουσα, είχαμε προτείνει την αναθεώρηση αυτής της διάταξης. Η πλειοψηφία έκρινε -με πολύ μεγάλη μάλιστα πλειοψηφία- ότι δεν αναθεωρείται η διάταξη. Η διάταξη όμως αυτή του Συντάγματος, όπως έγκυροι συνταγματολόγοι καθομολογούν, καθόλου δεν εμποδίζει τη σημερινή κυβερνητική απόφαση, την οποία κι εμείς έχουμε υποστηρίξει. Το ότι το Σύνταγμα λέει ότι η Χριστιανική Ορθόδοξη Θρησκεία είναι η επικρατούσα θρησκεία, δεν επιβάλλει -κάθε άλλο- την αναγραφή του θρησκευματος στις ταυτότητες. Άλλο είναι το ένα θέμα και άλλο το άλλο. Και είναι θέμα εκσυγχρονισμού της ελληνικής κοινωνίας και σεβασμού της αρχής της ανεξιθρησκείας να προχωρήσουμε έτσι.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, τονίζω και στην ερώτησή μου -και επιτρέψτε μου να το πω, γιατί τις τελευταίες ημέρες βλέπουμε να εξελίσσεται μία περίεργη αντιπαράθεση- ότι η απόφαση αυτή καμία σχέση δεν έχει με το σεβασμό των θρησκευτικών αισθημάτων του ελληνικού λαού ούτε με την ιστορικότητα της Ορθοδοξίας.

Στο κάτω κάτω, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι όλοι πρέπει με ψυχραιμία να δεχθούμε ότι ο ιστορικός ρόλος της Ορθοδοξίας κατοχυρώθηκε ακριβώς επειδή η Ορθόδοξη θρησκεία ήταν διαλλακτική, ήταν μια θρησκεία καταλαγής, ακριβώς επειδή δεν

συνδέθηκε ποτέ με εκκαθαρίσεις και Ιερές Εξετάσεις. Δεν βλέπω λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πώς μπορεί σήμερα να συνδεθεί με ιερούς πολέμους.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι είναι ανάγκη να πέσουν οι τόνοι και να αποδώσουμε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι και τα του Θεού τω Θεώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανέφερα ποια θα είναι η ρύθμιση και θα το επαναλάβω και να το διευκρινίσω, αν υπάρχουν κάποιες αμφιβολίες.

Η απόφαση της Αρχής Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων, την οποία και θα καταθέσω, λέγει "έως ότου καθιερωθεί το νέο δελτίο ταυτότητας του ν. 1599/1986". Επαναλαμβάνω ότι αυτό θα καθιερωθεί όταν αποφασιστεί ο ευρωπαϊκός τύπος του δελτίου ταυτότητας.

Ο ευρωπαϊκός τύπος του δελτίου ταυτότητας είναι μία έκφραση, η οποία αφορά τη μορφή την οποία θα πάρει το δελτίο της ταυτότητας, για να μην υπάρχουν παραποιήσεις και πλαστογραφίες. Έως ότου, λοιπόν, αποφασισθεί το ασφαλές δελτίο ταυτότητας, η Αρχή απευθύνει σύσταση και καλεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, δηλαδή καλεί την Κυβέρνηση και κάθε άλλον συναρμόδιο εντός ευλόγου χρόνου και πάντως όχι περισσότερο από όσο είναι απολύτως αναγκαίο για την προσαρμογή των σχετικών διαδικασιών να συμμορφωθούν προς το περιεχόμενο της παρούσης απόφασης, εκδίδοντας τις αναγκαίες οδηγίες προς τις οικείες αρχές και υπηρεσίες. Και εφεξής κατά την έκδοση των νέων δελτίων αστυνομικής ταυτότητας ή τυχόν αντικατάσταση των παλαιών να μη συλλέγουν τα ακόλουθα στοιχεία. Και αναφέρεται στο δακτυλικό αποτύπωμα, το όνομα και επώνυμο συζύγου, το γένος κλπ.

Είναι σαφές ότι πρέπει να υπάρχει ένα χρονικό διάστημα για να εκδοθούν οι εγκύκλιοι, να προετοιμασθεί αυτή η διαδικασία και τότε θα εφαρμόζεται, όπως ανέφερα πριν, για τα δελτία ταυτότητας, τα οποία εκδίδονται, τα καινούρια και αυτά που πρέπει να αντικατασταθούν, τα παλιά.

Και θέλω να κλείσω αυτήν τη συζήτηση κάνοντας μία έκκληση σε όλους, να είμαστε σώφρονες και να είμαστε και μετρημένοι, διότι εδώ υπάρχουν δύο τελείως διαφορετικά θέματα. Το ένα θέμα αφορά την πίστη στη θρησκεία και δεν θίγεται καθόλου από αυτές τις διαδικασίες και το άλλο θέμα αφορά τη σχέση του πολίτη με το κράτος. Το δελτίο αναγνώρισης, ας το εκφράσω έτσι, το δελτίο ταυτότητας που έχει ο πολίτης, τον τρόπο με τον οποίο επικοινωνεί ο πολίτης με το κράτος. Και σε αυτήν την επικοινωνία πρέπει να προσιατεύσουμε τον πολίτη, πρέπει να του δίνουμε τη δυνατότητα να παρέχει μόνο εκείνα τα στοιχεία, τα οποία είναι απαραίτητα για την

αναγνώρισή του. Όλα τα άλλα δεν ενδιαφέρουν το κράτος.
 Έτσι το λέει το Σύνταγμά μας, έτσι το λέει ο νόμος και αυτή
 θα είναι η αρχή μας. (Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του
 ΠΑ.ΣΟ.Κ.) (Στο σημείο αυτό ο Πρωθυπουργός κ. Κωνσταντίνος
 Σημίτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα
 απόφασης η οποία έχει ως εξής: "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΑΡΧΗ
 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ Αθήνα 15.5.2000
 Αριθ. Πρωτ.:510/17 Ταχ. δ/ση :Ομήρου 8, 6ος όροφος Ταχ.
 κώδ. :105 64 Πληροφ. : Τηλ. :33.52.604 Fax
 :33.52.617 ΠΡΟΣ Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως Κανελλοπούλου 4
 ΚΟΙΝ.

1) Υπουργείο Εσωτερικών Βασ. Σοφίας 15 2) Υπουργό
 Δικαιοσύνης Η ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ
 Συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική
 συνεδρίαση την 15.5.2000 στο κατάστημα της Ομήρου 8 6ος
 όροφος αποτελούμενη από τον κ. Κ. Δαφέρμο Πρόεδρο, κ.κ. Ε.
 Κιουντούζη, Π. Πάγκαλο, Β. Παπαπετρόπουλο και Α Παπαχρίστου
 μέλη και λόγω κωλύματος του κ. Ν. Αλιβιζάτου την κα Ε.
 Μήτρου αναπληρωματικό μέλος και κα Καλλιόπη Καρβέλλη,
 Γραμματέα προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται
 στο σκεπτικό και στο διατακτικό.

Έλαβε υπόψη: 1. Τις διατάξεις του Συντάγματος και
 ειδικότερα των άρθρων 2 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 9 παρ. 1.

2. Τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του
 Ανθρώπου της 4.11.1950 που κυρώθηκε με το ν.δ. 53 της
 19.9.1974 .

3. Τις διατάξεις της σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης με
 αριθμό 108 της 28.1.1981 που κυρώθηκε με το νόμο 2068/1992
 και ειδικότερα τα άρθρα 5 και 6 αυτής.

4. Τις διατάξεις της οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού
 Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των
 φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων
 προσωπικού χαρακτήρα και ειδικότερα των άρθρων 2,3, 6 και 8.

5. Τις διατάξεις: α. του ν. 2472/97 και ειδικότερα των
 άρθρων 2, 3 παρ. 1, 4, 5, 7, 15, 19 παρ. 1 εδ. α, γ και στ
 και 21παρ. 1 εδ. α.

β. του ν.δ 127/1969 όπως τροποποιήθηκε μεταγενεστέρως με
 τους νόμους 1599/1986, 1832/1989 και 1988/1991.

γ. Τις αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών 4827/26/13/1 της
 20.6/11.7.1959 όπως τροποποιήθηκε μεταγενεστέρως με αριθμ
 8200/06 της 6.6/6.7.1981 (ΦΕΚ Β 392).

5 Τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1761/15.5.2000 επιστολή του
 Υπουργού Δικαιοσύνης προς την Αρχή και την από 11.5.2000
 επιστολή του Προέδρου των Φιλελευθέρων, ανεξάρτητου Βουλευτή
 κυρίου Στέφανου Μάνου προς τον κύριο Υπουργό της
 Δικαιοσύνης.

6 Την από 15.5.2000 εισήγηση που ανέπτυξε προφορικά ενώπιον

της Αρχής ο Πρόεδρος της Αρχής κ. Κωνσταντίνος Δαφέρμος.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ 1. Τα δελτία ταυτότητας που φέρουν σήμερα οι Έλληνες πολίτες εκδίδονται από την οικεία αστυνομική αρχή βάσει του ν.δ 127/1969 "περί της αποδεικτικής ισχύος των αστυνομικών ταυτοτήτων" (Α 29) και της με αριθμό 8200/0-6 της 6.6/6.7.1981 αποφάσεως του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως (Β 392). Πριν από το 1969 εκδίδονταν βάσει της με αριθμό 4897/26/13/1 της 20.6/11.7.1959 αποφάσεως του Υπουργού Εσωτερικών όπως μεταγενεστερώς τροποποιήθηκε.

2. Το άρθρο 2 του ν.δ 127/1969 προβλέπει ότι στο δελτίο ταυτότητας περιλαμβάνονται τα ακόλουθα στοιχεία: 1. φωτογραφία 2. δακτυλικό αποτύπωμα 3. επώνυμο 4. όνομα 5. όνομα πατρός 6. όνομα μητρός 7. όνομα συζύγου και προκειμένου περί εγγάμου γυναικός και το ονοματεπώνυμο του πατρός αυτής 8. ακριβή χρονολογία γεννήσεως 9. τόπος γεννήσεως 10. ανάστημα (δια τους άνω του 25ου έτους) 11. σχήμα προσώπου 12. χρώμα οφθαλμών 13. ομάδα αίματος (συμπληρούμενο προαιρετικώς) 14. ιδιότητα συνταξιούχου 15. τόπος μονίμου ή προσκαίρου κατοικίας 16. διεύθυνση κατοικίας 17. επάγγελμα 18. υπηκοότητα 19. δήμος ή κοινότητα εγγραφής και αριθμό μητρώου 20. θρήσκευμα Το άρθρο 3 του ιδίου νομοθετικού διατάγματος προβλέπει ότι οι εκδίδουσες τα δελτία ταυτότητας αρχές υποχρεούνται να τηρούν Αρχείο Ταυτοτήτων στο οποίο θα περιέχονται όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για την έκδοση των δελτίων αυτών καθώς και τα υποβληθέντα για την έκδοση αυτών δικαιολογητικά.

3. Εξάλλου ο ν. 1599/1986 (Α 75) προέβλεψε νέου τύπου δελτίο ταυτότητας που θα εκδίδεται όχι πλέον από την αστυνομική αρχή αλλά από τις οικείες Νομαρχίες Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν 1599/1986 τα νέα δελτία ταυτότητας θα περιλαμβάνουν τα εξής στοιχεία: α. φωτογραφία β. επώνυμο γ. όνομα δ. επώνυμο και όνομα πατρός ε. επώνυμο και όνομα μητρός στ. επώνυμο και όνομα συζύγου ζ. χρονολογία γεννήσεως η. τόπος γεννήσεως θ. δήμος στο δημοτολόγιο στο οποίο είναι γραμμένος και αύξοντα αριθμό αυτού ι. δήμος στο μητρώο αρρένων του ο-οίου είναι γραμμένος ια. εκπλήρωση στρατολογικών υποχρεώσεων ιβ. ομάδα αίματος ιγ. εκλογική υποδιαίρεση δήμου ή κοινότητας ιδ. θρήσκευμα (το οποίο δεν αναγράφεται υποχρεωτικά αλλά μόνο εφόσον ζητηθεί).

4. Ο ίδιος νόμος στο άρθρο 2 καθιέρωσε τον ΕΚΑΜ (Ενιαίο Κωδικό Αριθμό Μητρώου).

5. Με το νόμο 1988/1991 άρθρο 6 ο μὲν ΕΚΑΜ καταργήθηκε τα δε στοιχεία που θα περιλαμβάνονται στα νέα δελτία ταυτότητας τροποποιήθηκαν με την πρόσθεση του φύλου, ιθαγένειας, Αριθμό δημοτολογίου, διεύθυνση κατοικίας και θρησκεύματος ως υποχρεωτικά αναγραφόμενου, εκλογική εγγραφή και υπογραφή κατόχου.

6. Οι διατάξεις των ν. 1599/1986 και 1988/1991 παρέμειναν έως σήμερα ανενεργές Οι οικείες αστυνομικές αρχές

εξακολουθούν να εκδίδουν τα παλαιού τύπου δελτία ταυτότητας δυνάμει διαδοχικών παρατάσεων της ισχύος του ν.δ 127/1969 σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ 4 του ν. 1599/1986 7. Από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι τόσο τα παλαιού (Αστυνομικά Δελτία Ταυτότητας) όσο και τα νέου τύπου δελτία ταυτότητας που πρόκειται να εκδοθούν είναι δημόσια έγγραφα που περιέχουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Τα δεδομένα αυτά καταχωρίζονται σε αρχείο των οικείων δημοσίων αρχών και αποτελούν αντικείμενο επεξεργασίας. Σκοπός της εν λόγω επεξεργασίας είναι η βεβαίωση της ταυτότητας του υποκειμένου. Δηλαδή ότι ο εικονιζόμενος στο δελτίο ταυτότητας (ή ο κάτοχος του, εάν το δελτίο δεν περιλαμβάνει φωτογραφία, όπως συμβαίνει σε αρκετές χώρες σήμερα) είναι το άτομο που φέρει τα στοιχεία που το εξατομικεύουν κατά μοναδικό τρόπο. Αυτονόητο είναι ότι ανάλογη ισχύ με το δελτίο ταυτότητας μπορεί ο νομοθέτης να δώσει και σε άλλα δημόσια έγγραφα, όπως για παράδειγμα το διαβατήριο, το δίπλωμα οδηγήσεως το εκλογικό βιβλιάριο κλπ. Έτσι σε τρεις χώρες μέλη της ΕΕ (Ηνωμένο Βασίλειο, Ιρλανδία, Δανία) δεν προβλέπεται δελτίο ταυτότητας.

8. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα δελτία ταυτότητας καταχωρίζονται σε αρχείο και μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας και από άλλες αρχές, υπηρεσίες ή τρίτους προς τους οποίους το υποκείμενο απευθύνεται κάνοντας χρήση του δελτίου ταυτότητας, εκτός από τις αρχές που εκδίδουν τα δελτία.

9. Τα ως άνω στοιχεία και η αναγραφή τους στα δελτία ταυτότητας εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν 2472/1997, ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε αρχείο. 10. Ο νόμος 2472/97 ως νεότερος και με διατάξεις οι οποίες εισάγουν στην ελληνική έννομη τάξη ρυθμίσεις του διεθνούς και κοινοτικού δικαίου υπερνομοθετικής ισχύος επιβάλλει την σύμφωνη προς αυτόν και τις αρχές που αυτός ο ίδιος καθιερώνει ερμηνεία και εφαρμογή των παλαιότερων ρυθμίσεων για τα δελτία ταυτότητας.

Συγκεκριμένα, καθ' ο μέτρο οι διατάξεις του ν.δ 127/1969 και του ν 1599/1986 προβλέπουν την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η εν λόγω επεξεργασία υπόκειται στους κανόνες και τις αρχές που ο ν. 2472/1997 καθιερώνει, τροποποιώντας κατά τούτο ως νεότερος και ειδικότερος, εν σχέση με τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, την προηγούμενη νομοθεσία. Εξάλλου σε κάθε περίπτωση το κοινοτικό δίκαιο επιβάλλει την συμμόρφωση προς την Οδηγία 95/46/ΕΚ και τη σύμφωνη με αυτήν ερμηνεία των διατάξεων του εθνικού δικαίου.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1εδ.β του ν. 2472/97 τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας, πρέπει μεταξύ άλλων να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται, εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. Καθιερώνεται έτσι ως θεμελιώδης προϋπόθεση για την νόμιμη λειτουργία κάθε αρχείου η αρχή του σκοπού της επεξεργασίας και η αρχή της αναγκαιότητας και προσφορότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό