

Συζητήθηκε

15.12.2000

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 408/16
Ημερομηνία Κατάθεσης 11.12.2000
Ωρα Κατάθεσης 03:00

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

Οι μεγάλες προεκλογικές δαπάνες των κομμάτων, και ιδίως των μεγαλύτερων σ'εκλογική δύναμη, για την αγορά ραδιοτηλεοπτικού χρόνου καθώς και ο μεταξύ τους ανταγωνισμός για την αντίστοιχη ραδιοτηλεοπτική προβολή τους, αφήνουν να πλανώνται βαριές σκιές τόσο ως προς τις πηγές των πόρων τους όσο και ως προς την διαφάνεια των δαπανών τους. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα να πλήττεται καιρίως η αξιοπιστία των πολιτικών και της πολιτικής γενικότερα.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας αναθεώρησης του Συντάγματος (βλ. άρθρα 15 παρ.2, 29 παρ.2 και 98 παρ.1) η Νέα Δημοκρατία, για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης, πρότεινε αφενός τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής και δωρεάν παραχώρησης στα κόμματα ραδιοτηλεοπτικού χρόνου κατά τις προεκλογικές περιόδους, με δεδομένο μάλιστα το γεγονός ότι η επιβολή τέτοιας υποχρέωσης στα ραδιοτηλεοπτικά μέσα δεν αντίκειται στην οικονομική τους ελευθερία, αφού κατά το Σύνταγμα διαχειρίζονται δημόσια υπηρεσία κατά παραχώρηση. Και, αφετέρου, την ανάθεση της αρμοδιότητας ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Επειδή στα μέτρα που εξήγγειλε η Κυβέρνηση για τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων δεν περιλαμβάνονται αυτές οι απαραίτητες θεσμικές τομές

ΕΡΩΤΑΤΑΙ

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

Σκέπτεται ο ίδιος και η Κυβέρνηση να υιοθετήσουν, ιδίως ενόψει της αναθεώρησης του Συντάγματος:

1. Πρώτον, τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής και δωρεάν παραχώρησης χρόνου στα κόμματα, ιδίως κατά τις προεκλογικές περιόδους, από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, με παράλληλη απαγόρευση αγοράς και χρησιμοποίησης εκ μέρους τους άλλου τέτοιου χρόνου;
2. Δεύτερον, την ανάθεση του ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων στο Ελεγκτικό Συνέδριο;

Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2000

Ο Ερωτών Βουλευτής



Προκόπης Παυλόπουλος
Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας



πληττεται καιριως η αξιοπιστία των πολιτικών και της πολιτικής γενικότερα.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας αναθεώρησης του Συντάγματος (βλ. άρθρα 15 παρ. 2, 29 παρ. 2 και 98 παρ. 1) η Νέα Δημοκρατία, για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης, πρότεινε αφ' ενός τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής και δωρεάν παραχώρησης στα κόμματα ραδιοτηλεοπτικού χρόνου κατά τις προεκλογικές περιόδους, με δεδομένο μάλιστα το γεγονός ότι η επιβολή τέτοιας υποχρέωσης στα ραδιοτηλεοπτικά μέσα δεν αντίκειται στην οικονομική τους ελευθερία, αφού κατά το Σύνταγμα διαχειρίζονται δημόσια υπηρεσία κατά παραχώρηση. Και, αφ' ετέρου, την ανάθεση της αρμοδιότητας ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Επειδή στα μέτρα που εξήγγειλε η Κυβέρνηση για τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων δεν περιλαμβάνονται αυτές οι απαραίτητες θεσμικές τομές, ερωτάται ο Πρωθυπουργός; Σκέπτεται ο ίδιος και η Κυβέρνηση να υιοθετήσουν, ιδίως εν' όψει της αναθεώρησης του Συντάγματος;

1. Πρώτο, τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής και δωρεάν παραχώρησης χρόνου στα κόμματα, ιδίως κατά τις προεκλογικές περιόδους, από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, με παράλληλη απαγόρευση αγοράς και χρησιμοποίησης εκ μέρους τους άλλου τέτοιου χρόνου;

2. Δεύτερον, την ανάθεση του ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων στο Ελεγκτικό Συνέδριο;" Ο Πρωθυπουργός κ. Κώστας Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ακούγοντας την ερώτηση του κ. Παυλόπουλου θα νόμιζε κανείς

ότι σήμερα δεν υπάρχει καμία ρύθμιση γύρω από τα θέματα αυτά. Και όμως, υπάρχει μια, θα έλεγα, εμπειριστατωμένη ρύθμιση, η οποία έχει δώσει αποτελέσματα.

Ποια είναι η ρύθμιση αυτή; Η προβολή των θέσεων των πολιτικών

κομμάτων από τα δημόσια και ιδιωτικά τηλεοπτικά μέσα γίνεται δωρεάν και συγκεκριμένα, προβλέπεται η δωρεάν μετάδοση των βασικών προεκλογικών συγκεντρώσεων, συνεντεύξεων των πολιτικών Αρχηγών, συζητήσεων στρογγυλής τραπέζης και μηνυμάτων των κομμάτων.

Δεν προβλέπεται η δωρεάν μετάδοση διαφημιστικών πολιτικών μηνυμάτων. Γι'αυτά όμως προβλέπεται ειδικό τιμολόγιο, το οποίο έχει ορισμένους χρονικούς περιορισμούς. Προβλέπεται επίσης ανώτατη δαπάνη, που μπορούν να

καταβάλουν τα πολιτικά κόμματα για τη ραδιοτηλεοπτική προβολή τους στο 50% της δαπάνης, την οποία χρηματοδοτεί το κράτος για τις εκλογές.

Αυτή είναι η ρύθμιση. Και σε ορισμένα σημεία αυτής της ρύθμισης υπάρχει διεθνώς έντονος προβληματισμός, αν πρέπει για παράδειγμα να υπάρχει πολιτική διαφήμιση, διαφημιστικά μηνύματα.

'Όπως ξέρετε, η Κυβέρνηση αποφάσισε -και το έχει εξαγγείλει- να προτείνει στα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα ένα διάλογο με βάση ορισμένες κατευθύνσεις για όλο το θέμα των οικονομικών των κομμάτων. Και από το διάλογο αυτό, ελπίζουμε να προκύψει κατά το δυνατόν συναινετικά μια πρόταση προς το Κοινοβούλιο πώς θα ρυθμιστούν τα θέματα.

Η πρόταση, λοιπόν, του κ. Παυλόπουλου, κατά κάποιον τρόπο, προλαμβάνει τα γεγονότα γιατί γι' αυτά τα θέματα που αφορά θα γίνει διάλογος με τα κόμματα.

'Όσον αφορά το δεύτερο σημείο της πρότασης, τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων, εμείς έχουμε δηλώσει ότι η ρύθμιση η οποία υπάρχει σήμερα, αποδείχθηκε μη ικανοποιητική, γιατί δεν εξασφαλίζει διαφάνεια, δεν εξασφαλίζει επαρκή γνώση της χρηματοδότησης των κομμάτων και γι' αυτό οπωσδήποτε χρειάζεται ένας έλεγχος. Και οι ελεγχόμενοι, τα κόμματα δεν μπορεί να είναι ελεγκτές, όπως είναι σήμερα. Ποιος θα κάνει τον έλεγχο αυτό, θα προκύψει απ' αυτήν τη συζήτηση που θα γίνει για τη ρύθμιση του νέου νομοθετικού πλαισίου για τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο. ΠΡΟΚΟΠΗΣ

ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχει θεσμικό πλαίσιο

είναι σε όλους μας γνωστό, όπως είναι όμως σε όλους μας γνωστό ότι το πλαίσιο αυτό είναι ανεπαρκές. Και αυτό αποδεικνύεται και από το ότι δεν περιορίσε τον ανταγωνισμό των κομμάτων, στο να καταναλώνουν πακτωλό χρημάτων, ιδίως τα μεγαλύτερα σε εκλογική δύναμη, κατά τη

διάρκεια των εκλογών. Ούτε βεβαίως έχει καταλαγιάσει τους φόβους, τις φήμες, τις σκιές οι οποίες πλανώνται πάνω από τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, σε πολλές περιπτώσεις άδικα.

Το ζήτημα είναι πώς θωρακίζουμε τα κόμματα, πώς θωρακίζουμε τη δημοκρατία και σε ό,τι αφορά τη λειτουργία των κομμάτων τα οποία υπάρχουν τώρα και σε ό,τι αφορά τον τρόπο δημιουργίας και τον τρόπο λειτουργίας κομμάτων που εξαγγέλεται ότι θα υπάρξουν στο μέλλον. Εκεί είναι το μεγάλο ζήτημα.

Το πλαίσιο είναι ανεπαρκές. Και το ερώτημα είναι το εξής: Δεν είναι αν παραχωρείται κάποιος χρόνος. Το ζήτημα είναι αν και κατά πόσον μπορούν τα κόμματα ελευθέρως να διαγκωνίζονται στο να αγοράζουν χρόνο. Και από εκεί και πέρα, να κρίνονται πολλές φορές στις εκλογές, από το ποιος έχει περισσότερα χρήματα για να σπαταλήσει.

Κάτω απ' αυτές τις προϋποθέσεις η πρότασή μας είναι απλή. Θεωρούμε ότι πρέπει κατά το Σύνταγμα -και δεν θα υπάρχει κανένα νομικό πρόβλημα για τους ιδιωτικούς ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, αφού είναι δημόσιες υπηρεσίες κατά παραχώρηση και, επομένως, το Σύνταγμα αλλά και ο νόμος απλά θα μπορούσε να προβλέψει κάτι τέτοιο- να παραχωρείται χρόνος, ο οποίος θα είναι δωρεάν κατά την διάρκεια των προεκλογικών περιόδων. Αυτός θα είναι και ο μόνος χρόνος. Να μην υπάρχει δηλαδή δυνατότητα

αγοράς χρόνου, για να μην υπάρχει αυτός ο διαγκωνισμός. Και από εκεί και πέρα το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως ελεγκτικός μηχανισμός, ο οποίος ούτως ή άλλως είναι εθισμένος και από πλευράς αντικειμενικότητας και από πλευράς ουσίας στον έλεγχο του δημόσιου χρήματος, να έχει την ευθύνη της οικονομικής λειτουργίας και του οικονομικού ελέγχου των κομμάτων.

Δεν έχει καμία αντιπολιτευτική διάθεση η πρότασή μας. Και αν την θέτουμε υπό συζήτηση αυτήν τη στιγμή είναι γιατί αρχίζουμε τη διαδικασία αναθεώρησης του Συντάγματος στην οριστική της φάση και πρέπει από τώρα να κάνουμε μια συμφωνία σ' αυτό το επίπεδο, η οποία θα ευνοήσει και την πολιτική ζωή και θα θωρακίσει περισσότερο τη δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο. ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι, το θέμα αυτό έχει έρθει και παλαιότερα προς συζήτηση στη Βουλή με μια πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας. Και τότε ακούστηκε περίπου η ίδια πρόταση που ακούστηκε και σήμερα ότι το κράτος να αγοράζει από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα χρόνο και να το διαθέτει στα κόμματα. Μάλιστα λέχθηκε, δυο ώρες, εάν θυμάμαι καλά, κάθε μέρα της προεκλογικής περιόδου.

Φαίνεται ότι δεν είχε γίνει τότε ο υπολογισμός, γιατί βέβαια οι δυο ώρες την ημέρα πλησιάζουν τα εκατό δισεκατομμύρια.

Πρέπει, λοιπόν, να είμαστε σ' αυτό το οποίο προτείνουμε ρεαλιστές και να προτείνουμε εφικτές λύσεις, γιατί εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) είναι μια εξωφρενική δαπάνη γι' αυτόν το σκοπό.

Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω -ακούσαμε τον κ. Παυλόπουλο και προκύπτει από την ερώτηση- είναι ότι ο κ. Παυλόπουλος αναγνωρίζει ότι η τηλεόραση είναι δημόσια υπηρεσία. Αυτό είναι καινούριο, γιατί όταν πρωτοσυζητήθηκαν τα θέματα η άποψη της Νέας Δημοκρατίας ήταν διαφορετική. Ήταν μία άποψη που έβλεπε τις τηλεοράσεις ως ιδιωτικές επιχειρήσεις και

ως ιδιωτικές επιχειρήσεις θα έπρεπε να ακολουθούν αποκλειστικά ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια.

Εμείς λέγαμε και τότε και τώρα ότι εκτελούν και δημόσια υπηρεσία.

Θέλω να σημειώσω επίσης ότι κάθε κόμμα πρέπει να έχει και τη δυνατότητα να χειριστεί τους πόρους του κατά ένα τρόπο που νομίζει, μέσα σε ένα ορισμένο πλαίσιο. Άλλος θέλει να κάνει συγκεντρώσεις, άλλος θέλει να τυπώνει εφημερίδες, άλλος θέλει τηλεοπτικό χρόνο. Δεν μπορούμε να καθορίσουμε εκ των προτέρων επακριβώς πώς θα χρησιμοποιείται ο χρόνος αυτός.

Θέλω να αναφέρω ότι πράγματι στις σκέψεις τις οποίες θα παρουσιάσει η κ. Παπανδρέου, η οποία έχει αναλάβει να κάνει το διάλογο με τα κόμματα, θα είναι και η σκέψη, από τα χρήματα, τα οποία διαθέτει το κράτος για τη χρηματοδότηση των κομμάτων, ένα ορισμένο ποσοστό να διατίθεται και για την "αγορά" τηλεοπτικού χρόνου.

Θα πρέπει όμως όλα αυτά να είναι ένα αντικείμενο μιας εκτεταμένης συζήτησης και προσεκτικής έρευνας γιατί, όπως σας είπα, για ορισμένα θέματα υπάρχουν διαφορετικές απόψεις και θα έλεγα ότι πολύ δικαιολογημένα σε ορισμένες χώρες υπάρχει μεγάλος σκεπτικισμός για τη λεγόμενη πολιτική τηλεοπτική διαφήμιση. Να μην καθιερώσουμε καθεστώτα, τα οποία είναι αρνητικά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει βέβαια και το θέμα του χρόνου, που αγοράζεται ή διατίθεται, δεν ξέρω με ποια αντιπαροχή, σε ορισμένα πολιτικά πρόσωπα διαρκούσης της βουλευτικής περιόδου με αποκλεισμό άλλων προσώπων. Δεν είναι μόνο το θέμα των κομμάτων. Είναι το θέμα και των προσώπων.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Μα μιλάμε για δωρεάν χρόνο, κύριε Πρόεδρε. ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Παυλόπουλε, είναι και το θέμα

των προσώπων. Διότι, εμείς διαπιστώνουμε ότι από τους τριακοσίους Βουλευτές, είκοσι, τριάντα περιέρχονται τα κανάλια και δεν ξέρω αν πληρώνουν το χρόνο τους ή αν έχουν άλλου είδους αντιπαροχές. Υπάρχει η εντύπωση στον ελληνικό λαό ότι αυτοί οι είκοσι, τριάντα είναι η εικόνα των τριακοσίων.

Και αυτό είναι το μείζον, κατά τη γνώμη μου θέμα, που πρέπει να απασχολήσει και την Κυβέρνηση και την Αντιπολίτευση και όλους μας.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Πάντως, κάποιος δεν πληρώνουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν το ξέρω, δεν το γνωρίζω αυτό. ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Οφείλετε να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εγώ γνωρίζω ότι είκοσι, τριάντα

πολιτικοί είναι καθημερινώς στα κανάλια και διακόσιοι ογδόντα εκπρόσωποι του ελληνικού λαού είναι υποχρεωμένοι να υφίστανται τις θετικές ή αρνητικές συνέπειες της εικόνας, που δίνουν αυτοί οι είκοσι, τριάντα.

Πριν πάμε στις εκλογές, λοιπόν, έχουμε μια ολόκληρη βουλευτική περίοδο. Πρέπει να εξετάσουμε με ποια κριτήρια γίνεται η εμφάνιση των διαφόρων προσώπων στα ιδιωτικά και τα δημόσια ακόμα μέσα. Δεν έχει καμία προσωπική αιχμή αυτό, είναι όμως κοινή βοή εδώ και οφείλω, ως Πρόεδρος του Σώματος, να την εκφράσω. Έτσι είναι, κύριοι συνάδελφοι.

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Έτσι και χειρότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν έχει καμία προσωπική αιχμή, σας βεβαιώ απολύτως.

Άλλωστε υπάρχουν πολιτικοί, που έχουν να πουν πράγματα και πολιτικοί που δεν έχουν να πουν τίποτε. Το καταλαβαίνω κι αυτό. Αλλά από κει και πέρα υπάρχουν και άλλες παράμετροι που πρέπει να μας απασχολήσουν.

Επόμενη είναι η με αριθμό 425/13.12.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Φλώρου Κωνσταντίνου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την ένταξη του έργου "Αρδευσης της πεδιάδας Δράμας-Καβάλας από τα νερά του ποταμού Νέστου" στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κωνσταντίνου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Η μελέτη "Αρδευση της πεδιάδας της Δράμας - Καβάλας από τα νερά του ποταμού Νέστου" από το φράγμα Πλατανόβρυση ύψους εξακοσίων εκατομμυρίων δραχμών περίπου έχει ετοιμαστεί και βρίσκεται στο Υπουργείο Γεωργίας από τον Οκτώβριο του 1995. Έκτοτε έχει δαπανηθεί ένα ποσό ύψους ενός δισεκατομμυρίου δραχμών περίπου για την έναρξη του έργου στον ταμιευτήρα Πλατανόβρυσης, ενώ η συνολική δαπάνη του τεράστιας σημασίας αναπτυξιακού έργου για την πεδιάδα εκτιμάται στα τριάντα δισεκατομμύρια δραχμές περίπου. Το έργο αυτό δεν μπορεί να ενταχθεί στο ΠΕΠ Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός, λοιπόν

θα εντάξει το έργο αυτό που έχουν ζητήσει όλοι οι φορείς και οι αγρότες του Νομού Δράμας στο Εθνικό Σκέλος τους Γ' Κ.Π.Σ.;"

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Είναι γνωστό ότι η χώρα