

ΠΡΟΣ ΤΗΝ
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

12/4/2002

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	542/26
Ημερομηνία Κατάθεσης	9-4-02
Ώρα Κατάθεσης	09:05

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ
(κατά τις διατάξεις των άρθρων 129 επ. του Κανονισμού της Βουλής)

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

Συμπληρώθηκε ήδη ένας χρόνος (Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων) από την τυπική έναρξη ισχύος των αναθεωρημένων διατάξεων του Συντάγματος. Όμως η ουσιαστική εφαρμογή τους εξαρτάται από την ψήφιση 40, περίπου, εκτελεστικών του Συντάγματος νόμων. Απαντώντας σε σχετική (από 2.10.2001) ερώτηση του συναδέλφου κ. Δημήτρη Σιούφα και εμού, δια της τότε Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (την 10.10.2001), ο Πρωθυπουργός δεσμεύθηκε ότι ως το τέλος Μαρτίου 2002 θα είχαν κατατεθεί στην Βουλή προς ψήφιση οι ακόλουθοι 24 εκτελεστικοί νόμοι:

1. άρθρο 5^Α παρ. 1&2 (δικαίωμα στην πληροφόρηση), 02/2002, 2. άρθρο 14 παρ. 5, 7&9 (ευθύνη τύπου από ανακριβή δημοσιεύματα), 10/2001, 3. άρθρο 15 παρ. 2 (δωρεάν μετάδοση των εργασιών της Βουλής), 12/2001, 4. άρθρα 17 παρ. 4&117 παρ. 7 (ν. 2882/2001, "Κώδικας αναγκαστικών απαλλοτριώσεων"), 12/2001, 5. άρθρο 24 παρ. 1 (προστασία των δασών), 12/2001, 6. άρθρο 29 παρ. 2 (οικονομική ενίσχυση των κομμάτων), 12/2001, 7. άρθρο 82 παρ. 4 (Εθνικό Συμβούλιο Εξωτερικής Πολιτικής), 12/2001, 8. άρθρο 86 (ποινική ευθύνη των μελών της Κυβέρνησης ή Υφυπουργών), 12/2001, 9. άρθρο 88 ερμηνευτική δήλωση (ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης), 10/2001, 10. άρθρο 88 παρ. 2 υποπαρ. β' (μισθολογικά δικαστικών λειτουργών), 12/2001, 11. άρθρο 88 παρ. 6 εδ. γ' (προαγωγές τακτικών διοικητικών δικαστών), 10/2001, 12. άρθρο 89 παρ. 2 (αντικατάσταση δικαστών σε συμβούλια ή επιτροπές), 11/2001, 13. άρθρο 89 παρ. 3 (διενέργεια διαιτησιών από δικαστικούς λειτουργούς), 11/2001, 14. άρθρο 90 παρ. 1-3&5 (Ανώτατα Δικαστικά Συμβούλια), 11/2001, 15. άρθρο 90 παρ. 5 υποπαρ. β' (συνταξιοδοτικά Προέδρων των Ανωτάτων Δικαστηρίων), 12/2001, 16. άρθρα 94 παρ. 1&3 και 95 παρ. 1&3 (περί Συμβουλίου της Επικρατείας), 12/2001, 17. άρθρα 94 παρ. 4 εδ. β' και 95 παρ. 5 εδ. β' και γ' (συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις), 12/2001, 18. άρθρο 100 παρ. 5 εδ. β' (έλεγχος συνταγματικότητας των νόμων), 10/2001, 19. άρθρο 100^Α (Νομικό Συμβούλιο του Κράτους), 12/2001, 20. άρθρο 101^Α παρ. 2 (ανεξάρτητες διοικητικές αρχές), 03/2002, 21. άρθρο 102 (οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης), 12/2001, 22. άρθρο 103 παρ. 7 εδ. β' (περί ΑΣΕΠ), 03/2002, 23. άρθρο 108 παρ. 2 (Συμβούλιο Απόδημου Ελληνισμού), 12/2001, 24. άρθρο 109 παρ. 3 (Κώδικας Εθνικών Κληροδοτημάτων), 12/2001

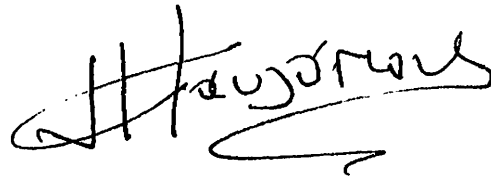
Όμως από τους προαναφερθέντες νόμους ελάχιστοι –συγκεκριμένα 4- έχουν ήδη ψηφισθεί ή έχουν κατατεθεί στη Βουλή προς ψήφιση. Και αυτοί δε ακόμη είναι ελλιπέστατοι και αποσπασματικοί.

Υπό τα δεδομένα αυτά

**Ε Ρ Ω Τ Α Τ Α Ι
Ο Π Ρ Ω Θ Υ Π Ο Υ Ρ Γ Ο Σ**

1. Γιατί αυτή η μεγάλη καθυστέρηση ως προς την εκπλήρωση μιας τόσο σημαντικής θεσμικής δέσμευσης;
2. Πώς και γιατί ο Πρωθυπουργός αδυνατεί να σχεδιάσει και να προγραμματίσει στοιχειωδώς τις θεσμικές υποχρεώσεις της Κυβέρνησής του και ποιο είναι, εν πάση περιπτώσει, το “νέο” σχεδιάγραμμα ψήφισης των εκτελεστικών του Συντάγματος νόμων;

Αθήνα, 9 Απριλίου 2002
Ο ερωτών Βουλευτής



Προκόπης ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας

με τις προθέσεις του Υπουργείου να συμπεριληφθεί ο Νομός Λασιθίου στις προτάσεις για ίδρυση νέων σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Βουλευτή. Προχωρούμε στη συζήτηση της δεύτερης με αριθμό 542/26/9.4.2002 επίκαιρης ερώτησης του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικώς με την καθυστέρηση ψήφισης των εκτελεστικών του Συντάγματος Νόμων.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Παυλόπουλου έχει ως εξής:

"Συμπληρώθηκε ήδη ένας χρόνος (Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων) από την τυπική έναρξη ισχύος των αναθεωρημένων διατάξεων του Συντάγματος. Όμως, η ουσιαστική εφαρμογή τους εξαρτάται από την ψήφιση σαράντα περίπου εκτελεστικών του Συντάγματος Νόμων. Απαντώντας σε σχετική (από 2.10.2001) ερώτηση του συναδέλφου κ. Δημήτρη Σιούφα και εμού, δια της τότε Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (την 10.10.2001), ο Πρωθυπουργός δεσμεύθηκε ότι ως το τέλος Μαρτίου 2002 θα είχαν κατατεθεί στη Βουλή προς ψήφιση είκοσι τέσσερις εκτελεστικοί νόμοι.

Όμως, από τους προαναφερθέντες νόμους ελάχιστοι -συγκεκριμένα τέσσερις- έχουν ήδη ψηφιστεί ή έχουν κατατεθεί στη Βουλή προς ψήφιση. Και αυτοί δε ακόμη είναι ελλιπέστατοι και αποσπασματικοί.

Υπό τα δεδομένα αυτά ερωτάται ο Πρωθυπουργός:

1. Γιατί αυτή η μεγάλη καθυστέρηση ως προς την εκπλήρωση μιας τόσο σημαντικής θεσμικής δέσμευσης;

2. Πώς και γιατί ο Πρωθυπουργός αδυνατεί να σχεδιάσει και να προγραμματίσει στοιχειωδώς τις θεσμικές υποχρεώσεις της Κυβέρνησής του και ποιο είναι εν πάση περιπτώσει το νέο σχεδιάγραμμα" -χρονοδιάγραμμα μάλλον- "ψήφισης των εκτελεστικών του Συντάγματος Νόμων;"

Ο Πρωθυπουργός κ. Κωνσταντίνος Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συναδέλφω, διάβασα με έκπληξη την ερώτηση του κ. Παυλόπουλου. Τη διάβασα με έκπληξη γιατί στην ερώτηση παρουσιάζει, ότι η Κυβέρνηση δεν θέλει να ψηφίσει τους νόμους, τους οποίους προβλέπει το Σύνταγμα και εν πάση περιπτώσει έτσι διαφαίνεται ότι κωλυσιεργεί στην εφαρμογή του Συντάγματος.

Τα πράγματα βεβαίως είναι πάρα πολύ διαφορετικά. Πρώτα απ' όλα όσον αφορά στους νόμους, τους οποίους προβλέπει το Σύνταγμα ότι πρέπει να υπάρξουν, υπάρχουν πολλοί νόμοι ήδη τώρα. Υπάρχουν νόμοι ήδη τώρα διότι οι διατάξεις του Συντάγματος είναι διατάξεις που επαναλαμβάνουν διατάξεις του Συντάγματος, όπως ίσχυε πριν από την Αναθεώρηση και υπήρχαν οι σχετικοί νόμοι. Υπάρχουν επίσης διατάξεις του Συντάγματος, οι οποίες προέβλεψαν την επένδυση με συνταγματική περιωπή ή την αναβάθμιση της υπάρχουσας νομοθεσίας σε συνταγματική ρύθμιση. Η υπάρχουσα νομοθεσία όμως είναι υπαρκτή και εφαρμόζεται.

Θα αναφέρω μερικά παραδείγματα: Η εναλλακτική θητεία, άρθρο 4, έχει ήδη οργανωθεί. Ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας του 1999 ρυθμίζει ικανοποιητικά την υποχρέωση της Διοίκησης να απαντά στα αιτήματα των πολιτών. Η προστασία από τη συλλογή, την επεξεργασία και τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπεται από το νόμο που ρυθμίζει την ομώνυμη ανεξάρτητη αρχή και που είναι σε όλους γνωστός. Ακόμα και το θέμα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, της χρηματοδότησης και της συγκέντρωσης στο χώρο των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, εκτός από ένα θέμα του βασικού μετόχου, ρυθμίζεται.

Ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων των περιφερειακών οργάνων ρυθμίζεται. Ο Συνήγορος του Πολίτη, το ΑΣΕΠ, προβλέπονται ήδη στη νομοθεσία. Το Συμβούλιο του Απόδημου Ελληνισμού -αυτό είναι ένα άλλο παράδειγμα, το οποίο αναφέρει ο κ. Παυλόπουλος- συμπεριελήφθη στο Σύνταγμα επειδή θέλαμε στην υπάρχουσα νομοθεσία να δώσουμε ιδιαίτερο κύρος. Δεν χρειάζεται κανένας νόμος. Υπάρχει ήδη νομοθεσία.

Ας πάμε όμως και πιο πέρα. Δεν υπάρχουν σαράντα εκτελεστικοί νόμοι. Δεν ξέρω πού τους βρίσκει ο κ. Παυλόπουλος. Προφανώς απαριθμεί, χωρίς να εξετάζει τι υπάρχει και τι δεν υπάρχει, όπου αναφέρεται στο Σύνταγμα η ύπαρξη εκτελεστικού νόμου. Και όλοι αυτοί δεν έχουν σχέση με την ουσιαστική εφαρμογή του Συντάγματος. Η ουσιαστική εφαρμογή του Συντάγματος είναι και δυνατή χωρίς όλους αυτούς τους νόμους και εν πάση περιπτώσει είτε έχουν ψηφιστεί πολλοί νόμοι απ' αυτούς, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εφαρμογή του Συντάγματος, είτε βρίσκονται στη

διαδικασία συζήτησης.

Θέλω να αναφέρω ενδεικτικά το ν. 2985/2002 ο οποίος εναρμονίζει τη νομοθεσία για τις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις με τους ορισμούς του Συντάγματος, το ν. 2993/2002 για τη συμμετοχή δικαστικών λειτουργιών σε συμβούλια και επιτροπές και τη διενέργεια διαιτησιών, τη σύνθεση και τη λειτουργία των δικαστικών συμβουλίων. Όλα αυτά ρυθμίζονται ήδη. Η Βουλή σύντομα θα ψηφίσει το σχέδιο νόμου για το βασικό μέτοχο. Ξέρετε ότι βρίσκονται στη διαδικασία κατάθεσης. Τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων και των υποψηφίων Βουλευτών συζητούνται ήδη στη Βουλή. Επίσης η επίλυση διαφορών ως προς τις αποδοχές και τις συντάξεις των δικαστικών λειτουργιών προβλέπεται σε σχέδιο νόμου, το οποίο βρίσκεται στη διαδικασία συζήτησης. Το αυτό ισχύει και για τη συμμόρφωση της διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις.

Πέρα από αυτά, άλλα νομοσχέδια είναι ήδη έτοιμα, όπως για παράδειγμα, ο Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο Κώδικας Εθνικών Κληροδοτημάτων, ενώ οι νομοπαρασκευαστικές επιτροπές έχουν παραδώσει τα σχέδια τα οποία θα έλθουν για το Εθνικό Συμβούλιο Εξωτερικής Πολιτικής, για τις ανεξάρτητες αρχές, για τη σύσταση αρχής απορρήτου επικοινωνιών.

Τι βλέπουμε, λοιπόν; Βλέπουμε, όπως πάντα, ότι υπάρχει υπερβολή, υπάρχει μία φωνασκία, διότι δεν υπάρχουν επιχειρήματα που πραγματικά να τεκμηριώνουν, ότι το Σύνταγμα δεν δουλεύει και η Κυβέρνηση αδιαφορεί. Εάν στο ένα ή στο άλλο σημείο δεν τηρήθηκε ένα χρονοδιάγραμμα το οποίο είναι εσωτερικό της Κυβέρνησης, αυτό είναι αποτέλεσμα της προσπάθειας που γίνεται να υπάρξει σωστή παρουσίαση των νομοθετημάτων. Δεν είναι αποτέλεσμα αμέλειας, δεν είναι αποτέλεσμα αδιαφορίας για το Σύνταγμα, γιατί αυτό το Σύνταγμα είναι αποτέλεσμα της δικής μας πρωτοβουλίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Λυπούμαι, κύριε Πρωθυπουργέ, γιατί είμαι υποχρεωμένος να συνοψίσω την απάντησή μου στα όσα είπατε σε μια μόνο λέξη: "Κρίμα!" Κρίμα, γιατί για ένα τόσο σοβαρό θέμα βρήκατε να πείτε μόνο αυτά τα οποία αναφέρατε.

Θα μου επιτρέψετε να σας υπενθυμίσω ορισμένα πράγματα. Πρώτα-πρώτα η Αναθεώρηση του Συντάγματος είναι πρωτοβουλία της Νέας Δημοκρατίας. Και αυτό ουδείς μπορεί να το αμφισβητήσει. Εμείς ψηφίσαμε το Σύνταγμα του 1975, όταν εσείς ήσασταν απόντες από τη Βουλή. Εμείς πήραμε και την πρωτοβουλία της αναθεώρησης. Και χάρις σε εμάς επιτεύχθηκε η τόσο ευρεία αναθεώρηση, γιατί σας προσφέραμε πλουσιοπάροχα τη συναίνεσή μας. Βεβαίως, εσείς κάνατε πίσω την τελευταία στιγμή σε σημαντικότερες καινοτομίες, ιδίως δε εκείνες που αφορούν στη διαφάνεια. Με αποτέλεσμα η αναθεώρηση να μείνει λειψή σε σημαντικά ζητήματα.

Και έρχεται το θέμα το οποίο σχετίζεται με τους εκτελεστικούς νόμους. Τι είναι αυτά που μας είπατε; Το ότι υπάρχουν σαράντα εκτελεστικοί νόμοι που πρέπει να ψηφισθούν, εσείς το ομολογήσατε. Στις 10-10-2001, στην απάντηση που έδωσε η κα Παπανδρέου εν ονόματί σας, περιγράφει σαράντα εκτελεστικούς νόμους με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, το οποίο δεν τηρήσατε ποτέ. Αναφέρομαι στο χρονοδιάγραμμα που δώσατε, σύμφωνα με το οποίο είκοσι τέσσερις σημαντικότεροι νόμοι, ρητά, με δική σας υπογραφή, έπρεπε να έχουν κατατεθεί στη Βουλή ως τον Μάρτιο του 2002.

Αντ' αυτών έχετε καταθέσει ή ψηφίσει μόνο τέσσερις, εκ των οποίων οι δύο αφορούν στην αναγκαστική απαλλοτρίωση, ο ένας αφορούσε ένα ήσσονος σημασίας θέμα σε ό,τι αφορά στο status των δικαστικών λειτουργιών και ο άλλος είναι ο νόμος ο οποίος σχετίζεται με τα θέματα του πολιτικού χρήματος.

Είστε ανακόλουθος με αυτό που είχατε καταθέσει, με αυτό που δεσμευθήκατε απέναντι της Βουλής. Δεν είναι εσωτερικό χρονοδιάγραμμα της Κυβέρνησης. Απαντήσατε στην Αξιωματική Αντιπολίτευση. Αυτό είναι το θέμα.

Και εγώ διερωτώμαι: Όταν ο Πρωθυπουργός της Χώρας δεν μπορεί να σχεδιάσει και να προγραμματίσει το θεσμικό έργο της Κυβέρνησής του για δύο μήνες, ποιος ευθύνεται; Ή οι Υπουργοί σας που δεν μπορούν να ακολουθήσουν τις οδηγίες σας ή εσείς που δεν είχατε καλή ενημέρωση. Αλλά τι να περιμένει κανείς από μία Κυβέρνηση η οποία εσχάτως μας έμαθε όχι μόνο ότι δεν μπορεί να εφαρμόσει το Σύνταγμα, αλλά εισάγει και νέα κοινοβουλευτικά ήθη; Νομοθετεί με

ένα είδος τεστ κοπώσεως της κοινής γνώμης. Και αυτό το είδαμε. Ασφαλιστικό: εμφανίζετε το νόμο, τον παίρνετε πίσω την επομένη κάτω από την αντίδραση της κοινής γνώμης. Γιατί, βεβαίως, δεν σχεδιάσαμε και δεν προγραμματίσαμε τίποτα. Φορολογικό: Εμφανίσατε προτάσεις τις οποίες παίρνετε πίσω, μόνο και μόνο γιατί αυτό αποτελεί θέμα σύγκρουσης μέσα στην Κυβέρνηση. Όταν η Κυβέρνηση δεν μπορεί να προγραμματίσει και να σχεδιάσει το στοιχειώδες νομοθετικό της έργο, είναι δυνατόν ποτέ να σχεδιάσει σοβαρά ένα ζήτημα σαν και αυτό που αφορά στο Σύνταγμα; Το μεγάλο θέμα, όμως, είναι το εξής: Ότι και αυτή η λειψή αναθεώρηση κινδυνεύει τούτη τη στιγμή να μην εφαρμόζεται εξαιτίας των ελλείψεων που ανέφερα.

Κύριε Πρωθυπουργέ, δεν έχει τίποτα το αντιπολιτευτικό αυτό το οποίο σας είπα. Εμείς αγωνιούμε για την εφαρμογή του Συντάγματος. Σας προσφέρουμε πλουσιοπάροχα τη βοήθειά μας σ' αυτόν τον τομέα. Κάντε το, αλλά μη δεσμεύεστε απέναντι στη Βουλή χωρίς να μπορείτε να εφαρμόσετε αυτά τα οποία έχετε υποσχεθεί και αυτά για τα οποία έχετε δεσμευθεί. Αυτό και μόνο θέλω να σας πω. Από εκεί και πέρα, δεσμεύσατε τους Υπουργούς σας να φέρουν τους σχετικούς νόμους στη Βουλή το συντομότερο δυνατόν, ώστε να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε τις διατάξεις του Συντάγματος που αφορούν την ποιότητα της Δημοκρατίας αλλά και γενικότερα την ζωή στον Τόπο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρώτα θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο για την έκφραση: "Μας προσφέρει η Αξιωματική Αντιπολίτευση πλουσιοπάροχα τη βοήθειά της". Αυτό είναι μία αλαζονική έκφραση. Ενδιαφέρεστε να είναι καλύτερες οι ρυθμίσεις του Συντάγματος; Ενδιαφέρεστε να λειτουργεί καλύτερα η δημοκρατία; Ενδιαφέρεστε να προστατεύεται ο πολίτης; Αν ενδιαφέρεστε γι' αυτά, δεν προσφέρετε πλουσιοπάροχα βοήθεια σε κανένα. Ανταποκρίνεστε στο χρέος σας. Η πολιτεία και το Σύνταγμα δεν χρειάζεται ελεημοσύνη από κανένα.

Έρχομαι στο δεύτερο θέμα. Εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχετε σχηματίσει την εντύπωση ότι δεν λειτουργεί το Σύνταγμα, ότι δεν εφαρμόζεται το Σύνταγμα, ότι διάφορες ρυθμίσεις τις οποίες έχουμε αποφασίσει, δεν ισχύουν και γι' αυτό δεν μπορούν να προχωρήσουν τα πράγματα; Τίποτα από όλα αυτά δεν συμβαίνει. Και εξήγησα γιατί δεν συμβαίνει. Διότι στα περισσότερα θέματα υπάρχει ήδη νομοθεσία. Ένα άρθρο από τα οποία αναφέρει ο κ. Παυλόπουλος για το Α.Σ.Ε.Π. συγκεκριμένα: Όλοι ξέρουμε ότι υπάρχει το Α.Σ.Ε.Π., ότι λειτουργεί. Πώς λοιπόν, λέμε ότι δεν υπάρχει το Α.Σ.Ε.Π. και δεν λειτουργεί;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος το είπε αυτό;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Εσείς το λέτε, με την ερώτησή σας.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Πρωθυπουργέ, είναι 24 νόμοι, άλλοι από αυτούς που αναφέρατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Με συγχωρείτε, και μέσα στο Σύνταγμα, αν διαβάσετε αυτό το οποίο επικαλείστε, λέει η διάταξη: "Μπορεί ο νομοθέτης". Έχει τη δυνατότητα ο νομοθέτης, εάν θέλει ή δεν θέλει.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί δεσμευθήκατε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Πώς δεν λειτουργεί, λοιπόν, το Σύνταγμα, και πώς δεν εφαρμόζεται το Α.Σ.Ε.Π., αφού έτσι και αλλιώς είναι δυνητική αυτή η διάταξη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης δεν λειτουργεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Από εκεί και πέρα θέλω να σας υπενθυμίσω, κύριε Παυλόπουλε, επειδή επικαλεστήκατε το Σύνταγμα του 1975, ότι το 1981 η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που ήρθε εψήφισε τότε εφαρμοστικούς νόμους του Συντάγματος του 1975.

Δηλαδή περάσανε έξι χρόνια για να εφαρμοστούν κάποιες ρυθμίσεις και αυτό είναι υπερβολικό. Αλλά από την άλλη μεριά, και μια νομοθεσία θέλει προσοχή και επεξεργασία. Κατά τη δική σας άποψη και παρουσίαση τους 40 νόμους θα μπορούσε να τους είχε ψηφίσει η Βουλή στο τέλος Δεκεμβρίου; Δεν ξέρετε ότι η Βουλή απαιτεί χρόνο να ψηφίσει τους νόμους;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Να τους καταθέσει, κύριε Πρωθυπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Έχουμε καταθέσει, έχουμε ψηφίσει, θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε και προπαντός το Σύνταγμα λειτουργεί και εφαρμόζεται γιατί εμείς ενδιαφερόμαστε, ώστε αυτό το Σύνταγμα, το οποίο είναι πρωτοβουλία δική μας, να είναι ένα

Σύνταγμα που καθορίζει την πορεία μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Η τρίτη με αριθμό 550/9-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ορέστη Κολοζώφ προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τις θέσεις της Ελληνικής Κυβέρνησης, όσον αφορά την προώθηση ψηφίσματος, από μέρους των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, καταδίκης της Κούβας για δήθεν παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κ.λπ. λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού δεν θα συζητηθεί και διαγράφεται.

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 545/9-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικολάου Αγγελόπουλου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου, αναφερόμενα σε περιστατικό στο αεροδρόμιο των Βρυξελλών, με την πτήση της Ολυμπιακής Αεροπορίας προς την Αθήνα, κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αγγελόπουλου έχει ως εξής:

"Σύμφωνα με δημοσιεύματα του Τύπου, την Τρίτη 26/3/2002 στο αεροδρόμιο Ζαβέντεμ των Βρυξελλών εξελίχθηκε ένα θλιβερό περιστατικό, το οποίο αφ' ενός μεν δεν τιμά καθόλου τους πρωταγωνιστές του, αφ' ετέρου δε εκθέτει για άλλη μια φορά τη διοίκηση της πολύπαθης Ολυμπιακής Αεροπορίας.

Τέσσερις συνεργάτες-συνοδοί του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, που ήθελαν να επιστρέψουν στην Ελλάδα, αναζητούν θέσεις στην πτήση της Ολυμπιακής για Αθήνα. Το αεροπλάνο είναι πλήρες. Τηλεφωνούν, λοιπόν, σε κάποιον ανώνυμο παράγοντα της Ολυμπιακής, με την παρέμβαση του οποίου δεν επιτρέπεται η επιβίβαση στο αεροπλάνο σε τέσσερις ταξιδιώτες της ίδιας πτήσης, που είχαν εφοδιαστεί έγκαιρα με εισιτήρια. Δύο από αυτούς είναι μετανάστες, οι οποίοι ταξίδευαν στην Ελλάδα για την κηδεία του πατέρα τους.

Επειδή τέτοιου είδους περιστατικά εκθέτουν την Ολυμπιακή Αεροπορία και επιβεβαιώνουν την αλαζονική νοοτροπία πολλών κυβερνητικών παραγόντων, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Αν περιήλθε στην αντίληψή του το πιο πάνω περιστατικό και ποιος ήταν ο παράγων με την παρέμβαση του οποίου έγινε η αλλαγή στη λίστα των επιβατών;

2. Αν θεωρεί ότι τέτοιου είδους περιστατικά δυσφημούν, πέραν από τους πρωταγωνιστές, και την ίδια την Ολυμπιακή και ποιες θα είναι οι αποφάσεις του για τους συνεργάτες του (πρωταγωνιστές του επεισοδίου) και για τη διοίκηση της Ολυμπιακής;"

Θα απαντήσει ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Βερελής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε, διαβάζοντας κάποιο δημοσίευμα έδωσα αμέσως εντολή να γίνει έλεγχος. Ο έλεγχος εμφανίζει μια εικόνα, η οποία είναι παντελώς διάφορη των δημοσιευμάτων. Περί της εικόνας αυτής ενημέρωσα τις τρεις εφημερίδες, οι οποίες είχαν το δημοσίευμα. Δυστυχώς, η ενημέρωση αυτή δεν έτυχε της προσοχής τους και έτσι η εικόνα, στις εφημερίδες τουλάχιστον, παρέμεινε η αυτή.

Ποια είναι η πραγματικότητα; Κατ' αρχήν η ερώτηση έχει μια σειρά ανακριβειών, τις οποίες, βεβαίως, τις μεταφέρει από τα δημοσιεύματα. Υπήρχε μια πτήση στις 26/3/2002. Η πτήση αυτή ήταν overbooked. Εμφανίστηκαν έξι επιβάτες με κανονικά εισιτήρια και με κρατημένες θέσεις στη λίστα επιβατών, ένας εκ των οποίων ευρωβουλευτής, όχι του ΠΑΣΟΚ, άλλου Κόμματος. Υπήρχαν και άλλοι στη λίστα αναμονής. Σε αυτούς που είχαν τα κανονικά εισιτήρια και κρατημένες θέσεις στη λίστα επιβατών δόθηκε η δυνατότητα να ταξιδέψουν στις ελεύθερες θέσεις που υπήρχαν στη διακεκριμένη θέση, στη business class. Ουδείς ταξιδιώτης βγήκε από το δρομολόγιο, σε ουδένα αρνήθηκε κανείς να δώσει τη θέση του. Απλώς σε αυτούς που είχαν κρατήσεις στη λίστα αναμονής δεν τους δόθηκε η δυνατότητα, διότι δεν χωρούσαν. Αυτοί ήταν τρεις άνθρωποι. Κατ' αρχάς τονίζεται, λοιπόν, ότι κανείς επιβάτης με ισχύον εισιτήριο και κρατημένη θέση δεν έμεινε εκτός πτήσης.

Δεύτερον, οι τρεις επιβάτες, εκ των οποίων ο ένας δημοσιογράφος, που βρίσκονταν στη λίστα αναμονής χωρίς κρατημένη θέση είχαν ενημερωθεί ότι βρίσκονταν στη λίστα αναμονής. Όλοι αυτοί αναχώρησαν με επόμενο δρομολόγιο και νομίζω ότι ο τρόπος με τον οποίο παρουσιάστηκε το όλο θέμα από τον Τύπο ήταν ένας τρόπος που προσπαθεί, αν μη τι άλλο, να δημιουργήσει μια εικόνα εντυπωσιασμού.