

Χρονικό «προαναγγελλθεισών» αποφάσεων

Του Σωκράτη Κοσμίδη Δικηγόρου Πειραιώς

Στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, εδώ και λίγα χρόνια, ιδιωτικό καλωδιακό κανάλι, με την ονομασία Court T.V., εκπέμπει με αυξανόμενη ακροατικότητα, σε εικοσιτετράωρη βάση, μεταδίδοντας αποκλειστικά δίκες, ζωντανά ή μαγνητοσκοπημένες, από διάφορα Δικαστήρια των Η.Π.Α. Έτσι, οι παράγοντες της δίχης, και όχι μόνο, (δικαστές, εισαγγελείς, γραμματείς, διάδικοι, μάρτυρες, κλητήρες, φρουρά, ακροατήριο), μεταμφιέζονται σε πρωταγωνιστές τηλεοπτικής σειράς, σε επεισόδια, προσαρμόζοντας την παρουσία τους στις δίκες στην ανάγκη δημιουργίας προφίλ που θα τραβήξει τηλεθεατές και ενδεχόμενα πελάτες και οπαδούς. Αν ως τώρα κάποιοι υπερασπιστές προσπαθούσαν να εντυπωσιάσουν τους πελάτες τους ή το ολιγάριθμο ακροατήριο, τώρα απευθύνονται σε μία μεγάλη αγορά διαρκώς αναπτυσσόμενη.

Το φαινόμενο αυτό ήρθε στη μνήμη μου κατά τη διάρκεια δίκης στο Δικαστήριο Ανηλίκων Αθηνών, όπου υπερασπιζόμουν μία μαθήτρια, κατηγορούμενη για διατάραξη κοινής ειρήνης, στάση και συμμορία, στα γεγονότα του Πολυτεχνείου. Οι ανήλικοι κατηγορούμενοι χωρίστηκαν και δικάστηκαν σε δεκάδες, σε διαφορετικές ημερομηνίες. Τα παιδιά αυτά είχαν ήδη δικαστεί ερήμην σε διάφορα talk show, εν θερμώ διαδικασία αυτοψώρου, σε τηλεοπτικές δίκες, σε μάχες εντυπώσεων, με "παράγοντες" δίχης, δημοσιογράφους, γονείς, δικηγόρους, δικαστές, αστυνομικούς, πρυτάνεις, καθηγητές, πολίτες (κοινή γνώμη), τηλεθεατές ψηφίζοντες από τηλεφώνου (χωρίς όρκο "ένορκοι"). Μάρτυρες κατηγορίας στις δίκες των παιδιών, με βάση τη δικονομία, (πρυτάνεις, καθηγητές, αστυνομικοί) ήταν απόντες σε αυτές ("καλυπόμενοι" για λόγους υπηρεσιακούς, με τηλεγραφήματα) και απέρριψαν τη βάση των ερωτήσεων από Δικαστές, Εισαγγελείς και δικηγόρους, ενώ ήταν λαλιόστοι και πρόθυμοι να απαντήσουν σε ερωτήματα δημοσιο-

γράφων και άλλων, στην προαπάθειά τους να αποσεισουν τις δικές τους ευθύνες και να τις επιρρίψουν σε άλλους, χρησιμοποιώντας συμμάχους τηλεοπτικούς για την περίπτωση. Οι δίκες των παιδιών διεξήχθησαν σε άλλους χώρους και με άλλους κανόνες ΠΡΙΝ τη διεξαγωγή τους στους χώρους και με βάση τους κανόνες που προβλέπονται στη δικονομία. Οι Δικαστές και οι εισαγγελείς ανέβηκαν στην έδρα με διαμορφωμένες απόψεις και αντιλήψεις για τα γεγονότα, που μεταδόθηκαν ζωντανά επί πολλές ώρες, όσο και για τις ευθύνες. Συμμετείχαν στις "δίκες" πριν τη "δίκη". Τα ΜΜΕ δίκασαν πριν από αυτούς, προβάλλοντας τη δική τους άποψη σαν άποψη της κοινωνίας. Ποιός εξασφαλίζει την ανεξαρτησία του Δικαστή απέναντι σε αυτήν την εξουσία των ΜΜΕ; Και ποιός αντιστέκεται σε αυτήν; Εξουσία τέταρτη κάποτε, πρώτη σήμερα!

Και ο ρόλος του συνηγόρου υπεράσπισης άβολος. Και ένα άλλο στοιχείο πέραν των παραπάνω, που καθιστά το ρόλο του άβολο, είναι το γεγονός ότι κάποιες «άλλες» δεκάδες παιδιών δικάστηκαν ΠΡΙΝ, με τις ίδιες κατηγορίες. Και η μεταχείριση γίνεται ισοπεδωτικά μαζική. Πεντακόσια τέσσερα παιδιά δικάστηκαν (τεχνικά, ίσως, αναπόφευκτα) σε δόσεις. Η μεταχείριση διαφοροποιήθηκε μόνο με βάση το ποινικό τους μητρώο. Το κάθε παιδί βρέθηκε και παρέμεινε εκεί για το δικό του λόγο. Άλλος μπερδεψε το Πολυτεχνείο με γήπεδο, άλλος προβοκάριζε, άλλος φοβήθηκε να βγει, άλλος πίστευε πως ήρθε η ώρα της επανάστασης.

Από κάποια έδρα ακούστηκε και το επιχείρημα: "η επιτιμωρησία στις προηγούμενες επετείους οδήγησε στην επανάληψη των γεγονότων". Δηλαδή φέτος θα λειτουργήσει η αρχή της γενικής πρόληψης. Και έτσι όλοι κρίθηκαν συλλήβδην ένοχοι για διατάραξη κοινής ειρήνης, μολονότι το ψήφισμα της Συγκλήτου, σε κρίσιμη ώρα, διακήρυξε ότι υπάρχουν πολλοί "εγκλωβισμένοι" στο Πολυτεχνείο, που

η διαδικασία δεν τους αναζητήσε για να τους απαλλάξει, ένοχοι συνέργειας σε στάση (μετατροπή κατηγορητηρίου) και σύσταση συμμορίας, παιδιά που δεν γνωρίζονταν μεταξύ τους και προέρχονταν από διάφορες γειτονίες και

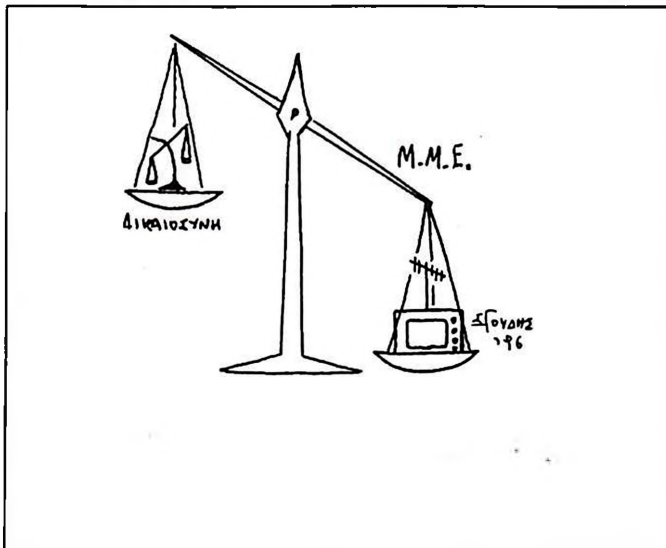
διάφορα κοινωνικά στρώματα. Η παραμονή εκεί, τεκμήριο ενοχής τους.

Κανείς δεν υποβλήθηκε στον κόπο να ξεχωρίσει και τιμωρήσει παραδειγματικά αυτούς που έκαψαν τη σημαία, που προκαλούσαν βιαι-

ότητες.

Ξαναγυρίζω στην αρχή. Ο κίνδυνος νόθευσης και αλλοίωσης του περιεχομένου της παραδοσιακής δίχης είναι προφανής. Η απειλή της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης από μια ραγδαία ενδυναμωμένη εξουσία είναι άμεση. Τον ένοχο θα ποιούν στις οθόνες οι κήνσορες, τιμητές και εισαγγελείς δημοσιογράφοι, που βέβαια θα ενεργούν με ελατήριο την αύξηση της ακροατικότητας της εκπομπής τους, που σημαίνει αύξηση ιδίων τους εσόδων και κερδών των καναλαρχών.

Ίσως, ήρθε η ώρα να θεσπισθούν κανόνες και στην τηλεοπτική διεξαγωγή των δικών... για την ελευθερία μας... για την δημοκρατία μας...



Ανακλήσεις αδειών Ασφαλιστικών Εταιρειών

* Με γνωμοδότηση της Επιτροπής Ιδιωτικής Ασφάλισης ανακαλείται η άδεια λειτουργίας των εταιριών Ερμής ΑΕΓΑ και SOS Service, επειδή δεν έχουν καλύψει τα τεχνικά αποθέματά τους και το περιθώριο φερεγγυότητας και δεν έχουν κάνει καμία ενέργεια προκειμένου να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις αυτές.

Παράλληλα, αποφασίστηκε το σφράγισμά των εταιριών αυτών, η δέσμευση των περιουσιών τους και ο ορισμός επόπτη για τις περαιτέρω διαδικασίες.

Στο μεταξύ, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, οι ασφαλισμένοι των δύο εταιριών που δικαιούνται αποζημίωσης, θα τους καταβληθεί από το Επιχειρητικό Κεφάλαιο, ενώ μέσα στον επόμενο μήνα (διάστημα κατά το

οποίο οι ασφαλισμένοι καλύπτονται από το Επιχειρητικό Κεφάλαιο), θα πρέπει να εγγραφούν σε νέες ασφαλιστικές εταιρίες.

Και Πρόστιμα...

* Στις ασφαλιστικές εταιρίες Εθνικό Ίδρυμα Ασφαλείων και Εικοστός Αιών ΑΕΓΑ, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους 19.000 ECU (5.757.000 δραχμές), διότι και σήμερα δεν έχουν καλύψει τα τεχνικά αποθέματα, αλλά το διάστημα αυτό βρίσκονται στη διαδικασία της κάλυψης.

* Στις εταιρίες Στάνταρ Ελλάς και Hamburg Manheimer, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους 4.000 ECU (1.212.000 δραχμές), διότι καλύπτουν με τα τεχνικά τους αποθέματα, με περιοριστικά στοιχεία

που όμως δεν είναι σύμφωνα με τους περιορισμούς του νόμου (ακίνητα και μετοχές πέραν του ποσοστού).

Ειδικότερα για τις τέσσερις ανωτέρω εταιρίες, στις οποίες το υπουργείο επέβαλε πρόστιμα, δόθηκε νέα πίστωση χρόνου έως τις 20 Απριλίου, προκειμένου να καλύψουν τις υποχρεώσεις τους.

Στις εταιρίες Πανελλαδική ΑΕ, Ίντερ Ελλάς και Ασφάλεια Γ. Σιδέρης ΑΕ, επιβάλλεται πρόστιμο ύψους 4.000 ECU (1.212.000) δραχμές, διότι κάλυψαν τα τεχνικά τους αποθέματα, όμως μετά την προθεσμία που ορίζει ο νόμος (31.10.95) και της νέας προθεσμίας που όρισε η πολιτική ηγεσία του υπουργείου Ανάπτυξης.