

ΠΩΣ ΚΑΗΚΑΝ ένας υπουργός κι ένα μέλος του Εκτελεστικού

Τρία ερωτήματα, τρεις απαντήσεις

Του ΓΙΩΡΓΟΥ ΚΑΡΕΛΙΑ

Οτι δεν έγινε τον περασμένο Απρίλιο, έγινε χθες. Η διαφορά, όμως, ήταν καίρια: Τότε υπήρχαν μόνο καταγγελίες από τον Τύπο. Τώρα, εμφανίστηκε επίσημο έγγραφο της αρμόδιας αρχής που έχει την σπουδαιότητα του Χρηματιστηρίου και «έκασε» έναν υπουργό κι ένα μέλος του Εκτελεστικού Γραφείου του ΠΑΣΟΚ.

Το «παιχνίδι» (για ορισμένα

στέλεχη του ΠΑΣΟΚ) είναι ότι το έγγραφο αυτό κατέθεσε στη Βουλή ο αρμόδιος υπουργός Νίκος Χριστοδονίδης, γεγονός που προδότησε ευκαιρίες και σενάρια. Όμως, η καθόρθωση εμφανίζεται καταγορηματική: Η κατάθεση του δημοκράτη εγγράφου στη Βουλή -λέει- ήταν υποχρεωτική, ανεξαρτήτως συνεπειών.

Μικρός σεισμός

Ετσι κι αλλιώς, το αποτέλεσμα της εμφάνισής αυτού του εγγράφου (παράκληση ή κατ' άλλους αποποίηση των κ.κ. Μανίνα και Νεονίτζη) προκύπτει ως ένα μικρό σεισμό στο κυβερνητικό κόμμα, που «πληρώνει» ακόμη, τέσσερα χρόνια μετά, την έκρηξη του Χρηματιστηρίου τον 1999 και την εν συνεχεία κατα-

γόνη πρόση του.

Η εξέλιξη αυτή -και μάλιστα την παραμονή ενός μεγάλου γεγονότος, της συνόδου κορυφής της Χαλκιδίτιδας- επιφέρει διπλή χθες σφύλαξη στη δική της επίλυση (γνώστωσή του πολυκύριου εγγράφου -Θωμάδης), στο πλαίσιο της δήλωσης του προδότηρου: «δεν θα γυμναστούμε σε κανέναν».

Όσα έγιναν προηγήθη το βράδυ στη Βουλή προκάλεσαν διάφορα ερωτήματα και δόθηκαν πολλές ερμηνείες για τον τρόπο που η καθόρθωση καθήκονε.

Ερώτημα πρώτο: Γιατί ο κ. Χριστοδονίδης επέλεξε να παρουσιάσει το έγγραφο της Επιτροπής Κεφαλαιωγορίας στη συζήτηση για το Χρηματιστήριο; Αρχικά, στέλεχη του ΠΑΣΟΚ το καταλόγιζαν «γκρίφι». Ο ίδιος είπε στην «Ε» ότι είναι ακριβώς «ότι επιβόλονται». Μετά την εντολή του προδότηρου να διερευνηθεί η υπόθεση, η Επιτροπή Κεφαλαιωγορίας έδωσε επίσημα την απάντησή της, την οποία «έγραψε να καταθέσω στη Βουλή». Ο κυβερνητικός εκπρόσωπος το είπε πιο παρρησιαστικά: «Να κρινετε, δηλαδή, από τη Βουλή το πόρισμα. Αν είναι δυνατόν. Δεν γίνονται αυτά».

Ερώτημα δεύτερο: Θα μπορούσε να ζητηθεί το έγγραφο μαζί-δω μερς, ώστε να μη σμετεστεί με τη συζήτηση στη Βουλή; Η απάντηση είναι ότι ανεξαρτήτως των προδότηρων που χειρίζονται το θέμα είναι σωστή: «Όχι. Αντίσταν την επομένη τη χαμηλά διαφύλαξη του εγγράφου, το οποίο γνώριζαν πολλοί άνθρωποι, οι υπουργοί έπρεπε να παρουσιάσουν».

Ερώτημα τρίτο: Έπρεπε ο προδότηρος το έγγραφο πριν ο κ. Χριστοδονίδης το παρουσιάσει στη Βουλή; Σοφιστικά οι ένας ή ο άλλος ο κ. Σημάης, ο οποίος βρίσκεται στη Ρώμη, γνωρίζει την απάντηση του κ. Θωμάδη: «Οι δεν προκύπτει παραβίαση ομολο-

ρηγορίας για τους κ.κ. Μανίνα και Νεονίτζη», αλλά δεν γνώριζε λεπτομέρειες για το ύψος των εξόδων των χρηματιστηριακών συναλλαγών τους. «Εννοείται ότι θα υπαγορεύει το βράδυ», είπε ο κ. Προδότηρας. Μάλιστα η αρχική εκτίμηση που έγινε στο κυβερνητικό επιτελείο είναι ότι το έγγραφο «αδυνατεί» να δώσει απερίφραστη απάντηση στο ερώτημα: «Με το ότι απερίφραστη απάντηση θα με το ότι απερίφραστη απάντηση ο γενικός χρηματιστής του υπουργείου οικονομικών Σ. Κοσμίδης, λίγο πριν από την παραπομπή του εγγράφου στη Βουλή. Γι' αυτό ονομάζεται στέλεχη του ΠΑΣΟΚ καταλόγιζαν στον κ. Χριστοδονίδη και σε όλους άλλους χειρίζονταν το θέμα «κακή εκτίμηση», όχι όμως και σοκολατήρι».

«Ηθικής τάξεως»

Κυβερνητικές πηγές υπενθύμιζαν ότι για το θέμα Μανίνα-Νεονίτζη η καταγγελία κ. Τσιμπανίου, που το είχε διερευνήσει μετά τις καταγγελίες του εκδότη Γ. Κονφή, είχε αποκαλύψει ότι δεν μπορεί να προσχωρήσει χωρίς έγκληση της Επιτροπής Κεφαλαιωγορίας. Κατόπιν αυτού ο προδότηρος έδωσε εντολή να διερευνηθεί περαιτέρω το θέμα. Ο κ. Χριστοδονίδης διαβίβασε αρμόδιως αυτή την εντολή κι έτσι ήρθε το έγγραφο του κ. Θωμάδη.

Οι ίδιες πηγές έλεγαν ότι, με βάση αυτό το έγγραφο, η καθόρθωση απέφυγε την αρτιότητα της Ν.Δ. να ανακαλύψει Εξωτερική Επιτροπή, η οποία δεν καταλόγιζε τα χαμηλά ποσά στους κ.κ. Μανίνα και Νεονίτζη. Στην εν λόγω ερώτηση «στην οποία παρατηρήσαμε», ο κυβερνητικός εκπρόσωπος απάντησε: «Για λόγους ηθικής». Άλλος ανεξάρτητος των προδότηρων είναι ο κυβερνητικός: «Δεν υπάρχει θέμα νομιμότητας, αλλά ηθικής τάξεως», υποστηρίζει ότι αυτό συνεπάγεται ο προδότηρος απώλεια χρεών ως τις παρατηρήσεις.