

Ανυποχώρητη η κυβέρνηση για το ασυμβίβαστο των βουλευτών

Οι διαλλακτικές δηλώσεις του κ. Σκανδαλίδη προκάλεσαν την αντίδραση του Μαξίμου

Σύγκληση μεταξύ των βουλευτών προκάλεσε η κυβερνητική διγλωσσία γύρω από το επαγγελματικό ασυμβίβαστο των βουλευτών που εκφράστηκε χθες στο Κοινοβούλιο. Την ώρα που στενοί συνεργάτες του Πρωθυπουργού επέμεναν ότι «δεν μπορεί να υπάρξουν αλλα-

γές», ο υπουργός Εσωτερικών κ. Κ. Σκανδαλίδης, θέλοντας να διακόψει το σφοδρό διακομματικό «πυρ» που δεχόταν το νομοσχέδιό του, δήλωνε «ανοικτός σε οποιαδήποτε διατύπωση η οποία δεν θα έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα και το γράμμα του Συντάγματος».

Η ΔΙΑΥΛΑΚΤΙΚΗ αυτή στάση του υπουργού Εσωτερικών πυροδότησε «κλίμα αλλαγών» αλλά και νέες παρασκηνιακές διαβουλεύσεις για την αναζήτηση διακομματικής συμβιβαστικής φόρμουλας με τροπολογίες που ετοιμάζονται. Ταυτόχρονα όμως προκάλεσε και πολλές απορίες, αφού ο ίδιος ο κ. Κ. Σκανδαλίδης λίγο πριν είχε συμμετάσχει σε κυβερνητική σύσκεψη, μετά την οποία ο υπουργός Επικρατείας – και εκ των στενότερων συνεργατών του Πρωθυπουργού – κ. Στ. Μανίκας εμφανιζόταν άκαμπτος, κάνοντας λόγο για «καθαρή εφαρμογή του Συντάγματος».

Στη σύσκεψη, στην οποία πήραν μέρος, πλην των δύο προαναφερθέντων υπουργών, ο γραμματέας της ΚΟ του ΠΑΣΟΚ κ. Ν. Λεβγογιάννης, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος κ. Αλ. Ακριβάκης, ο γενικός γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Σ. Κορσμίδης και η διύλιση του κ. Μανίκα, με την οποία χαρακτηρίζεται «αδιανόητη και εκτός πολιτικής λογικής κάθε προσπάθεια αλλοίωσης της ουσίας, του γράμματος και του πνεύματος των συνταγματικών επιταγών», ενώ στέλνεται μήνυμα έρμηνεας κομματικής πειθαρχίας προς τους κυβερνητικούς βουλευτές με την επισήμανση: «Στην "οθόνη" του Συντάγματος τα "παράθυρα" δεν είναι αποδεκτά».

ΡΕΠΟΡΤΑΖ
ΓΡ. ΤΖΙΟΒΑΡΑΣ

«Χρυσή τομή»

Σε εντελώς διαφορετική κατεύθυνση όμως κινήθηκε ο υπουργός Εσωτερικών μετά το ανηλεές «σφυροκόπημα» με το οποίο αντιμετώπιστηκε το νομοσχέδιό του, καθώς οι 10 από τους 11 βουλευτές που πήραν χθες τον λόγο άσκησαν οξεία κριτική. Ο ίδιος έκανε έκκληση στους βουλευτές να αναζητήσουν με διακομματική συζήτηση τη «χρυσή τομή», ενώ τον «διακαθ' πόθο» ορισμένων βουλευτών για αλλαγές ενίσχυσε και χθεσινό άρθρο του υπουργού Πολιτισμού και εισηγητή του ΠΑΣΟΚ στη συνταγματική αναθεώρηση κ. Ευ. Βενιζέλου, ο οποίος υποστήριξε ότι «το Σύνταγμα επιτρέπει στον κοινό νομοθέτη να προβλέψει – από ελαχίστες ως μερικές – εξαιρέσεις ανά κατηγορία επαγγελματιών και ιδιοτήτων».

Η κυβερνητική αυτή διγλωσσία, σύμφωνα με ορισμένα στελέχη της αντιπολίτευσης, αποσκοπεί στο «να κερδηθεί χρόνος και να ξεπεραστεί ο σκόπελος μιας ψηφοφορίας στην επιτροπή, που μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα στη συνολική κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας».

Οι ιθύνοντες της ΚΟ του ΠΑΣΟΚ ωστόσο από την πλευρά τους επιμένουν ότι «δεν θα υπάρξουν τέτοια προβλήματα» και θεωρούν ότι «η χθεσινή εικόνα των μονομερών επικρίσεων κατά του νομοσχεδίου δεν απεικονίζει την πραγματικότητα, διότι τον λόγο, όπως ήταν φυσικό, επιδίωξαν και πήραν όσοι αντιμάχονται το ασυμβίβαστο».



Ο κ. Κ. Σκανδαλίδης χθες στη Βουλή προσπάθησε να βρει συμβιβαστική φόρμουλα για το ασυμβίβαστο

Πραγματικά, με εξαίρεση τον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ κ. Ευτ. Δαμιανόκη, ο οποίος μάλιστα βρήκε εύλογο το επιχείρημα ότι το ασυμβίβαστο δεν έπρεπε να εφαρμοσθεί στο μέσον της κοινοβουλευτικής θητείας, όλοι οι άλλοι βουλευτές που μίλησαν επέκριναν το νομοσχέδιο, χρησιμοποιώντας οξεία εκφράσεις και επιμένοντας – στην πλειονότητά τους – ότι το ασυμβίβαστο «ενισχύει τους οικονομικά ισχυρούς και διαιωνίζει τα πολιτικά τζάκια».

Επικρίσεις δέχθηκε ο υπουργός Εσωτερικών και για τις ευνοϊκές για τους βουλευτές συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις που είχε περιλάβει στο αρχικό κείμενο και τις οποίες υποχρεώθηκε

να αποσύρει, προκειμένου, όπως επιβάλλει το Σύνταγμα, να κατατεθούν με ειδικό νομοσχέδιο του υπουργείου Οικονομικών.

Η ΝΔ, διά των κκ. Αν. Νεράντζη και Πρ. Παυλόπουλου, εισηγήθηκε την καταψήφιση του νομοσχεδίου, ενώ οι κκ. Αλ. Λυκουρέζος (ο οποίος επιχειρηματολόγησε επικαλούμενος την αρθρογραφία του «Βήματος») και Χρ. Μαρκογιαννάκης ζήτησαν την απόσυρση ή την αλλαγή του. Τροποποιήσεις, αλλά με διαφορετικό οικονομικό και προσγγίσεις, εισηγήθηκαν οι κυβερνητικοί βουλευτές κκ. Φ. Ιωαννίδης, Δ. Γκούσκος και Γ. Παπαγεωργίου, όπως και ο κ. Αντ. Σκυλλάκος και η κυρία Γιάννα Κανελλού του ΚΚΕ, αλλά και ο κ. Φ. Κουβέλης από τον Συνασπισμό.

Το αδιαχώρητο και οι τροπολογίες

ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ της ούχτισης στην Επιτροπή (στην οποία επικράτησε αδιαχώρητο και χρευστηκε να αλλάξει η αίσθηση της συνειδήσεως εξαιτίας της μεγάλης προσέλευσης των βουλευτών) ξεκίνησαν διακομματικές επαφές για την υποβολή τροπολογιών.

Το ενδιαφέρον εστίαστηκε σε κείμενο που διακινούσε ο βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Δ. Λιτζέρης και συνυπέγραφαν οι κκ. Α. Ασκητής, Γ. Παπαγεωργίου, Δ. Κρεσστινός, Κ. Διαμαντίδης, Σ. Ματζιπετάκης (ΠΑΣΟΚ) και Α. Γιαννόπουλος (ΝΔ), ενώ εμφανιζόνταν σύμφωνοι οι κκ. Δ. Γκούσκος (ΠΑΣΟΚ), Χ. Μαρκογιαννάκης, Α. Λυκουρέζος, Σ. Σπύρου (ΝΔ) και Φ. Κουβέλης (Συνασπισμός).

Στο κείμενο, το οποίο οργά η ύψια εμφανίστηκε αναμορφωμένο, προτείνεται να θεωρούνται συμβιβαστές με το βουλευτικό αξίωμα:

- «κάθε επιστημονική, ερευνητική, καλλιτεχνική και συγγραφική δραστηριότητα που δεν ασκείται ως επάγγελμα»,
- «κάθε ενασχόληση που έχει σκοπό την εξυπηρέτηση του κοινωνικού συνόλου ή του δημόσιου συμφέροντος»,
- «η παροχή υπηρεσιών στο κόμμα

και σε συγγενείς ως τον τέταρτο βαθμό».

● «εξαιρετικά περιορισμένος αριθμός επαγγελματικών δραστηριοτήτων ετησίως που κρίνεται απολύτως αναγκαία για τη διατήρηση των επιστημονικών γνώσεων και επαγγελματικών δεξιοτήτων του βουλευτή προς τον σκοπό της ομαλής επανόδου στο επάγγελμα του μετά την απόληξη της βουλευτικής του ιδιότητας».

Διχογνωμία, ωστόσο, υπήρξε για τον τρόπο με τον οποίο θα καθοριστούν οι «ανά κατηγορία επαγγελματιών συμβατές δραστηριότητες». Ο κ. Λιτζέρης αρχικώς πρότεινε να γίνεται με Πρωτοδικικό Διατάγματα, τα οποία υφίστανται επεξεργασία από το Συμβούλιο της Επικρατείας και άρα δίνεται, έτσι, δυνατότητα να εξεταστεί εκ των προτέρων η συνταγματική κοπότητα τους. Άλλοι, όμως, επέμεναν ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στη νομοθετική εξουσία και ότι ορθότερο είναι οι δραστηριότητες να ορίζονται από διακομματικό όργανο του Κοινοβουλίου, όπως η διάσκεψη των Προέδρων. Στη νεότερη εκδοχή της τροπολογίας γίνεται λόγος για άσκηση των δραστηριοτήτων μετά από άδεια διακομματικής επιτροπής.