

# Σκληρή γλώσσα Παπουτσά κατά Πεπόνη

Για άγνοια και επιλεκτική ευαισθησία κατηγορεί τον εισαγγελέα Πειραιά ο υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

**Στην αντίθεση** –και μάλιστα με ασυνήθιστα σκληρό ύφος– πέρασε χθες ο υπουργός Εμπ. Ναυτιλίας, απαντώντας με γραπτή δήλωσή του στον εισαγγελέα Πειραιά κ. Γρ. Πεπόνη, ο οποίος, με το πόρισμα που διαβίβασε στη Βουλή, φωτογράφιζε ως υπαίτιους για παρατυπίες σχετικά με τον έλεγχο αξιοπλοΐας του «Εξπρές Σαμίνα» τους κυρίως Παπουτσά και Σουμάκη.

## Η δήλωση

«Αυτές τις ημέρες, αναφέρει στη δήλωσή του ο υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας, με ένα συνδυασμό σκοπιμότητας και άγνοιας, εκούσιας ή ακούσιας διαστρέβλωσης των πραγματικών περιστατικών της 20ής Ιουλίου 2000 (σ.σ. αναφέρεται στις κατηγορίες για παρατυπίες σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες ελέγχου αξιοπλοΐας του μοιραίου πλοίου) κάποιοι επιδιώκουν με έωλα επιχειρήματα το βιασμό της αλήθειας, την απαξίωση μιας πολιτικής προσπάθειας για την εξυγίανση και ενίσχυση ενός χώρου πολύτιμου για

την ελληνική οικονομία. Ορισμένοι επιχειρούν ακροβατώντας, ανάμεσα στο μύθο και την πραγματικότητα, να ποινικοποιήσουν την πολιτική ζωή της χώρας.

Ο ελληνικός λαός στο πρόσφατο παρελθόν έχει βιώσει οδυνηρές εμπειρίες από παρόμοιες επιδιώξεις και πρακτικές. Προφανώς οι εμπειρίες εκείνης της εποχής δεν έγιναν μάθημα για ορισμένους νεόκοπους ταγούς της ηθικής».

Με πρόχειρους και αβασάνιστους ισχυρισμούς δεν προωθείται ο ουσιαστικός έλεγχος αλλά συσκοτίζεται και αποπροσανατολίζεται η κοινή γνώμη».

## Επιλεκτική ευαισθησία

Σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο του πορίσματος Πεπόνη, ο κ. Παπουτσά σημειώνει: «Όλοι σεβόμαστε την ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και το ρόλο της, αλλά αυτό δεν εμποδίζει το σχολιασμό ενεργειών συγκεκριμένων δικαστικών λειτουργών. Στο έγγραφό της προς τη Βουλή η εισαγγελική αρ-

χή Πειραιά αφήνει να εννοηθεί ό,τι ο τρόπος με τον οποίο αντέδρασα σε ενδοϋπηρεσιακή αλληλογραφία που κοινοποιήθηκε στο γραφείο μου, αναδεικνύει πιθανές

*Δεν αιφνιδίασε ιδιαίτερα η «έκρηξη» του υπουργού όσους παρακολούθησαν συστηματικά τις εξελίξεις των τελευταίων ημερών και την πολιτική δίνη που προκάλεσαν.*

ευθύνες. Είναι προφανής η επιλεκτική ευαισθησία της Εισαγγελικής Αρχής Πειραιά να αναφέρεται σε απουσία αντίδρασης του υπουργού γι' αυτό το θέμα και να αγνοεί τις κατευθύνσεις και τις εντολές που είχα δώσει προς τις υπηρεσίες του ΥΕΝ και των Λιμενι-

κών Αρχών της χώρας από την πρώτη στιγμή της ανάληψης των καθηκόντων μου και οι οποίες είχαν δημοσιοποιηθεί».

## Εφαρμογή των νόμων

Ο κ. Παπουτσά υπογραμμίζει ότι ειδικά για τη χρονική περίοδο στην οποία εστιάζει την έρευνά του ο κ. Πεπόνης, συγκάλυψε ειδική σύσκεψη με τη συμμετοχή όλης της ιεραρχίας του Λιμενικού και των λιμεναρχών όλης της χώρας, κατά την οποία επέμεινε στην απαρέγκλιτη και ακριβή εφαρμογή των νόμων, ειδικά για θέματα ελέγχων ασφαλείας και ναυσιπλοΐας και καταλήγει: «Εάν η εισαγγελική αρχή είχε λάβει γνώση ή έδεχνε ευαισθησία να λάβει γνώση, δεν θα είχε διατυπώσει το ερώτημα ποια ήταν η αντίδρασή μου στις 19 Ιουλίου, αλλά θα είχε κατανοήσει ότι το σήμα αυτό ανταποκρινόταν ουσιαστικά στο πνεύμα των δικών μου εντολών».

Η «έκρηξη» του κ. Παπουτσά δεν αιφνιδίασε ιδιαίτερα όσους

παρακολούθησαν συστηματικά τις εξελίξεις των τελευταίων ημερών και την πολιτική δίνη που προκάλεσαν, με αιχμή τη δυσφορία της κυβέρνησης εναντίον του κ. Πεπόνη αλλά και την αντιπαράθεσή της με τη Ν.Δ. η οποία μόλις μία ημέρα πριν την ανακοίνωση του υπουργού, άφησε ανοικτό το ενδεχόμενο να ζητήσει τη σύσταση προανακριτικής επιτροπής.

## Διαδοχικές συσκέψεις

Η χθεσινοβραδινή απάντηση του υπουργού θα πρέπει να θεωρηθεί προϊόν διαδοχικών συσκέψεων που είχε ο κ. Παπουτσά όχι μόνο με στελέχη του Λιμενικού –η ηγεσία του Σώματος διώκεται ποινικά με τις ίδιες κατηγορίες– αλλά και με τον ίδιο τον πρωθυπουργό. Υπενθυμίζεται ότι την ίδια ημέρα που ο κ. Πεπόνης ασκούσε τις διώξεις διαβιβάζοντας, ταυτοχρόνως, το πόρισμά του στη Βουλή, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη υπό τον κ. Σημίτη με τη συμμετοχή των κυρίων Παπουτσά και Κοσμίδη.