

## Η διαδικασία έκλεισε, τα ερωτηματικά μένουν

«Παραπέμπεται ένα ζήτημα κυρίως πολιτικών ευθυνών σε μία διαδικασία μακρά, με αμφίβολη την αποτελεσματικότητά της». Η φράση του Αναστάση Πεπονή, πριν από δύο μήνες, ερμηνεύοντας στην «Καθημερινή» την άρνησή του να θέσει την υπογραφή του κάτω από το κείμενο των 116 συναδέλφων του που ζητούσαν κατά πρωθυπουργική εντολή τη σύσταση εξεταστικής επιτροπής για την υπόθεση Οτσαλάν, απεδείχθη προφητική σε όλα, πλην ενός: τη «μακρά» διαδικασία. Είναι η πρώτη φορά που εξεταστική επιτροπή κλείνει το έργο της μέσα στην προθεσμία που έθεσε. Το ολοκλήρωσε είναι ένα ζητούμενο. Επειδή όμως ήταν η πρώτη φορά σε διαδικασία εξεταστικής επιτροπής που τα ουσιώδη στοιχεία του ανακριτικού έργου διοχετεύθηκαν με θρησκευτική ευλάβεια από όλες τις πτέρυγες στον Τύπο, μπορεί να εκφραστεί η ασφαλής διαπίστωση, ότι η επιτροπή κινήθηκε στο πλαίσιο των επιδιωκόμενων συμπερασμάτων της πλειοψηφίας και μόνον, τα στοιχεία όμως είναι αρκετά για να εξαχθούν -ακόμη και κατ' εκτίμηση- διαπιστώσεις και πολιτικά συμπεράσματα -όχι πάντως διαπιστωμένες αλήθειες- όπως θα εκφραστούν στα έξι ξεχωριστά πορίσματα που θα κατατεθούν την επομένη εβδομάδα.

Για το ΠΑΣΟΚ, το στίγμα όπως θα καταγραφεί στο πόρισμα που συντάσσει ο Αλ. Ακριβάκης, θα είναι πως «ανεξαρτήτως της θλιβερής καταλήξεως έγινε ό,τι το καλύτερο, ώστε να προστατευθεί το εθνικό συμφέρον και να διασφαλισθεί η προτεραιότητα του Κούρδου ηγέτη». Δεν θα διαπιστώνονται ευθύνες υπουργών, αντιθέτως θα επιρρίπτονται βαρύτερες ευθύνες σε όσους συνήργησαν για την έλευση και παράνομη είσοδο του Οτσαλάν στην Ελλάδα: από τον Αντ. Ναξάκη ως τους υπευθύνους του πύργου ελέγχου, του VIP και το κλιμάκιο της ΕΥΠ στο αεροδρόμιο Αθηνών. Ως προς αυτό συνηγορούν η κατάθεση του Αλ. Παπαδόπουλου, αλλά και του γραμματέα του υπουργικού συμβουλίου Σ. Κοσμίδη ότι το κλιμάκιο της υπηρεσίας «ενήργησε ως τροχονόμος για την άνετη έλευση του Οτσαλάν». Ευθύνες θα επιρρίπτονται και στον Κούρδο ηγέτη και στους συνεργάτες του που θα βασιζονται στην πεποίθηση του Αλ. Παπαδόπουλου ότι ήρθε στην Ελλάδα για να ζητήσει πολιτικό άσυλο και του Θ. Πάγκαλου ότι «μέρος της κουρδικής ηγεσίας -ίσως και ο ίδιος- μπορεί να ήθελαν ελληνοτουρκική σύρραξη για ανακούφιση του κουρδικού κινήματος». Δεν αποκλείονται πάντως

αιχμές και κατά «στελεχών της ΕΥΠ που επέδειξαν τάσεις ασκήσεως προσωπικής πολιτικής», δείχνοντας τον Σ. Καλεντερίδη.

Για την αντιπολίτευση η διαπίστωση είναι ότι δεν στοιχειοθετείται δόλος στις κυβερνητικές ενέργειες, γεγονός που αποκλείει προανακριτική διερεύνηση του θέματος. Η Νέα Δημοκρατία, το πόρισμα της οποίας συντάσσει ο Χρ. Μαρκογιαννάκης, πέραν των πολιτικών ευθυνών θα κάνει λόγο για βαριά αμέλεια για το σκέλος της έλευσης του Κούρδου ηγέτη. Στην ομολογία Καλεντερίδη ότι δεν υπήρχε σχέδιο για να αντιμετωπισθεί το ενδεχόμενο ελεύσεως του Οτσαλάν, στις αντιφάσεις μεταξύ ανδρών της ΕΛ.ΑΣ. και της ΕΥΠ στο αεροδρόμιο και στην καθολική σιωπή του Χ. Σταυρακάκη θα στηριχθεί η αξιωματική αντιπολίτευση για να καταλογίσει «απαράδεκτο και εγκληματικό ερασιτεχνισμό χωρίς να αποκλείεται συνεργασία κάποιων στελεχών της ΕΥΠ». Για ενδεχόμενο δόλο θα κατηγορήσει το πόρισμα της Ν.Δ. τον πρωθυπουργό και τον πρώην υπουργό

Των Φ. ΚΑΛΛΙΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ  
- Ν. ΤΣΙΟΥΤΣΙΑ

Εξωτερικών για το σκέλος των χειρισμών που οδήγησαν στην απόφαση να σταλεί ο Οτσαλάν στην Κέννα, ως αποτέλεσμα του πανικού, της αμηχανίας και της ελλείψεως προληπτικού σχεδιασμού. Ο πολιτικός ισχυρισμός Πάγκαλου ότι η επιλογή ήταν μονόδρομος -παρά τις αντίθετες υποδείξεις του πρέσβη Κωστούλα- και η αδυναμία να διασταυρωθεί από το βουβό πρώην διοικητή της ΕΥΠ, αποτελεί, συνειρμικά με όσα ευθέως κατέθεσε ο Σ. Καλεντερίδης περί πλήρους εκ μέρους των Τούρκων γνώσεως της εξελίξεως από την πρώτη ημέρα, το μεγάλο ερωτηματικό που θα παραμείνει αναπάντητο.

Αμέλεια, ανικανότητα και χειρισμούς υπό πανικό θα αποδίδονται σύμφωνα με πληροφορίες στο πόρισμα του Συνασπισμού που συντάσσει ο Φώτης Κουβέλης, ενώ μάλλον προς αυτή την κατεύθυνση θα κινείται και ο Α. Ιντζές του ΔΗΚΚΙ. Πληροφορίες δεν υπάρχουν από την πλευρά του ΚΚΕ. Από τη δήλωση όμως αποχωρήσεως από τις εργασίες της επιτροπής του Αχ. Κανταρτζή και τη διατύπωση ότι πρόκειται για «παράδοση του Κούρδου ηγέτη», τεκμαίρεται ότι το πόρισμα θα κινηθεί στο πλαίσιο των αρχικών θέσεων του κόμματος ότι η κυβέρνηση υπέκυψε στις πιέσεις των Αμερικανών. Εν κατακλείδι, δύο μήνες από τη σύσταση της εξεταστικής, οι διαφορετικές διαπιστώσεις, χωρίς να έχει προκύψει κάτι το νεώτερο, παραμένουν οι ίδιες. Απλώς εξετελέσθη ένα κοινοβουλευτικό καθήκον...

# Συγκοι Οτσαλ

Για τις 31 Μαΐου ορίστηκε η δ

Πριν από ένα περίπου μήνα, άρχισα να έχω επαφές με την πρεσβεία της εξ ανατολών συμμάχου. Αντικείμενο: η ημερομηνία ενάρξεως της δίκης του Αμπντούλαχ Οτσαλάν, την οποία η εφημερίδα μου ζήτησε να καλύψω, με την υποχρέωση, φυσικά, να εξασφαλίσω τις απαραίτητες προϋποθέσεις για

Του ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΑΠΡΑΝΟΥ

την εκεί μετάβαση, παραμονή και (αυτό το σκέφτηκα εγώ) ασφάλειά μου... Κάθε εβδομάδα επικοινωνώ με την πρεσβεία, αλλά η απάντηση -ευγενέστατη και με εξαιρετικό, ομολογώ, ύφος- είναι πάντοτε η ίδια: «Δεν έχουμε καμιά επίσημη ενημέρωση, θα σας ειδοποιήσουμε εάν μας ζητηθεί από το υπουργείο μας των Εξωτερικών». Τελικώς όμως η δίκη ορίστηκε στις 31 Μαΐου.

Αν δεν υπήρχε το «τριβέλισμα» που κατατύχει κάθε μαχόμενο δημοσιογράφος, ίσως να είχα και εγώ ξεχάσει την «υπόθεση Οτσαλάν», όπως, σχεδόν την έχει ξεχάσει η ελληνική κοινή γνώμη. Οι νατοϊκές βόμβες στη Γιουγκοσλαβία, η γενικότερη κρίση στη Βαλκανική, η επαπειλούμενη -κατά την άποψη πολλών- στρατιωτική εμπλοκή της χώρας μας στο «πολεμικό ντόμινο» της περιοχής, ήταν στοιχεία αρκετά για να θέσουν την «υπόθεση Οτσαλάν» στο περιθώριο.

Και καθώς η δύναμη των media είναι τεράστια και



καθοριστική, των εικόνων ηγέτη του Ριθόνες μας ή να πάψει να ιλεοπτικό «κ. γείρει την μας...

Ακόμη και της εξεταστικής Βουλής, νο τους κ χειρισμούς,

κάπως έτσι στις στροφές ;