

ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ > Στη Ρηγιλλνς φοβούνται ότι κλείνει η ψαλίδα με το ΠαΣοΚ

Οι δημοσκοπήσεις της αγωνίας και το δίλημμα Καραμανλή

Ρεπορτάζ
ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ

Εισιγήσεις για «αλλαγή τακτικής λόγω των συνθηκών που δημιουργεί η παράταση της κρίσης στα Βαλκάνια» δέχεται ο πρόεδρος της ΝΔ κ. Κ. Καραμανλής, εν όψει των Ευρωεκλογών. Το δίλημμα στο οποίο πρέπει να απαντήσει ο κ. Καραμανλής είναι αν θα συνεχίσει την τακτική της προσωπικής αντιπαράθεσης, ανεβάζοντας «αλίσιτα τους τόνους, ή αν θα κάνει στρα... να θα επιλέξει ηπιότερες εκφράσεις - «λιιδιώκοντας το φωσπότερανο του «υπεύθυνου πγέτη» που προτάσσει το εθνικό συμφέρον. Στον πυρήνα αυτού του προβληματισμού βρίσκειται η αντιμετώπιση του πρωθυπουργού κ. Κ. Σημίτη από τον πρόεδρο της ΝΔ σε «προσωπικό επίπεδο». Και το θέμα επείγει λόγω της προ ημερησίας διατάξεως συζήτησης που θα διεξαχθεί την προεσαυ Δεπτέρα στη Βουλή για το Κοσσυφοπέδιο.

Προς το παρόν, ο πρόεδρος της ΝΔ απορρίπτει αυτές τις εισιγήσεις και ερμνείει στην τακτική της σκληρής αντιμετώπισης του αντιπάλου του. Αυτό φάνηκε και από τη χθεσινή ομιλία του στους φοιτητές της Νομικής, κατά την οποία επιτέθηκε με βαρείς χαρακτηρισμούς στην κυβέρνηση και προσωπικά στον Γρωθυπουργό. Για όλα αυτά αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο να αλλάξει τη στάση του, εφ' όσον (στις δημοσκοπήσεις που θα δημοσιευτούν στις επόμενες ημέρες) διαπισωθεί ότι η «ψαλίδα» κλείνει επικίνδυνα υπέρ του ΠαΣοΚ. Μία τέτοια αντίδραση της κοινής γνώμης θα ερμηνευθεί ως πίεση για πύγκλιση των πολιτικών δυνάμεων, και ο κ. Καραμανλής προτίθεται να προσαρμόσει αναλόγως το ύψος της αντιπολιτευσης που θα ασκεί ως τις Ευρωεκλογές. Έτσι ώστε όχι μόνο να έλθει σε αντίθεση με την «εκατόμνη» σύλληψη της κοινής γνώμης, αλλά και να επωφεληθεί, κατά το δυνατόν, μετα-



ΤΟ ΖΕΥΓΟΣ ΣΤΗ ΔΕΞΙΩΣΗ Με τη σκέψη στον δύσκολο και ανηφορικό δρόμο προς την εξουσία, (ο οποίος μπορεί να είναι και ατελειώτος), κατεβαίνει ο πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κώστας Καραμανλής τα σκαλιά του Προεδρικού Μεγάρου, για να παραστεί στη Δεξίωση που παρέθεσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Στεφανόπουλος προς τιμήν του βασιλικού ζεύγους της Σουηδίας. Δίπλα του, χαμογελαστή και πολύ πιο άνετη, η σύζυγός του κυρία Νατάσα Καραμανλή κατέρχεται τα ίδια σκαλιά, προφανώς χωρίς να βασανίζεται από ανάλογες σκέψεις.

φέροντας την αναμέτρηση σε άλλους τομείς.

Συnergάτες του προέδρου της ΝΔ τονίζουν τις τελευταίες ημέρες ότι η επανεξέταση της τακτικής του κόμματος επιβάλλεται εκ των πραγμάτων. Όταν προ δημήνιου, επισμαίνου, ο κ. Κ. Καραμανλής προέβλεπε το σύνθημα «ο Ευρωεκλογές θα είναι δημοψήφισμα υπέρ ή κατά της πολιτικής Σημίτη», δεν ήταν δυνατόν να προβλέψει ότι θα επακολουθούσε ο πόλεμος.

Τότε, λένε οι ίδιοι, ο κ. Καραμανλής είχε επιλέξει να εστιάσει την προεκλογική εκστρατεία του «στα προβλήματα που ταλανίζουν καθημερινά τον πολίτη», όπως π.χ. η υγεία, η παιδεία και τα φορολογικά βάρη, με ιδιαίτερη έμφαση στα εθνικά θέματα και «στα τέσσερα φιάσκο», όπως συνθίζει να λέει χαρακτηριστικά ο ίδιος. «Ο Σημίτης θα μιλάει για την ΟΝΕ και τα οικονομικά επιτεύγματα κι εμείς θα κάνουμε σημαία την καθημερινότητα» ήταν το σύνθημα των επιτελών της Ρηγιλλνς. Ο πόλεμος στη Γιουγκοσλαβία άλλαξε άρδην το πολιτικό σκηνικό και τείνει να μεταβάλει και την αντιπολιτευτική τακτική της ΝΔ. Σύμφωνα με τις τρέχουσες εκτιμήσεις, οι ΝΑΤΟϊκές βόμβες και το Κοσσυφοπέδιο είναι ενδεχόμενο να παραμείνουν ως καθημερινό «μηνού» της προεκλογικής περιόδου. Εφ' όσον όμως κριθεί στη Ρηγιλλνς ότι σε αυτές τις συνθήκες, ο πρωθυπουργός κ. Κ. Σημίτης αποκτά το προβάδισμα, οι προτάσεις όσων εισιγούνται στον κ. Καραμανλή τουλάχιστον αλλαγή ύψους, θα καθίστανται άλο και πιο πιεστικές. Οπότε το δίλημμα για τον κ. Καραμανλή θα είναι: όχι αν θα αλλάξει πολιτικά, αλλά με ποιον τρόπο θα το κάνει. Αυτό σημαίνει, λένε στο περιβάλλον του, ότι το πρώτο σύνθημα που πρέπει να αποσυρθεί είναι αυτό που χαρακτηρίζει τις εκλογές ως δημοψήφισμα. Διότι «διακινδυνεύουμε αυτό το δημοψήφισμα να αποβεί υπέρ του ΠαΣοΚ» αναφέρουν οι ίδιοι άνθρωποι.

Σωκ. Κοσμιδης: Εγώ απλώς συμμετείχα...

Βαρυτάτες ευθύνες σε στελέχη της ΕΥΠ αλλά και σε ιδιώτες που διευκόλυναν την είσοδο του Οτσαλάν στη χώρα απέδωσε χτες κατά την κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή ο γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Σωκ. Κοσμιδης.

Ο κ. Κοσμιδης τόνισε ότι κάποιος από αυτούς που είχαν επιφορτιστεί με την ευθύνη να εμποδίσουν τον Οτσαλάν να αφιχθεί στην Αθήνα δεν αναποκρίθηκαν στα καθήκοντά τους ενώ κάποιος ιδιώτης φρόντισαν προηγουμένως να προετοιμάσουν το έδαφος.

Αναφερόμενος στον δικό του ρόλο σημείωσε ότι απλώς συμμετείχε στην άτυπη επιτροπή διαχείρισης κρίσεων, στην οποία προήδρευε ο κ. Αλ. Παπαδόπουλος και η οποία τις περισσότερες φορές έκανε δεκτές τις εισιγήσεις του κ. Θ. Πάγκαλου.

Μιλώντας εξάλλου χτες στη Βουλή ο πρόεδρος της ΝΔ κ. Κ. Καραμανλής ζήτησε τη δίωξη του πρώην διοικητή της ΕΥΠ κ. Χ. Σταυρακάκη επειδή αρνήθηκε να καταθέσει στην Εξεταστική Επιτροπή, προσθέτοντας ότι η Επιτροπή δεν θα προλάβει να ολοκληρώσει το έργο της αν δεν της δοθεί μια μικρή παράταση των εργασιών της.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες του «Βήματος» παρά την αρνητική θέση του κ. Κακλαμάνη η Βουλή θα εγκρίνει σήμερα ή αύριο την παράταση των εργασιών της Επιτροπής (που λήγουν την Παρασκευή) ως την επόμενη Πέμπτη ώστε να υπάρξει χρόνος για να συνταχθεί το πόρισμα.

Από την άλλη πλευρά οι βουλευτές της ΝΔ προβληματίζονται σοβαρά για το ενδεχόμενο αποχώρησής τους από την Επιτροπή μετά το τέλος και της σημερινής συνεδρίασης, παρά την αντίθετη αρχική τους απόφαση. Χτες ζήτησαν πάντως να κληθεί ως μάρτυρας και ο Πρωθυπουργός, αλλά αυτό δεν πρόκειται να γίνει δεκτό από την πλειοψηφία.

Β. Χιωτιης

Υπόθεση τεσσεράμισι δισ.!

Του Ι. Κ. ΠΡΕΤΕΝΤΕΡΗ



Δεκαπέντε εκατομμύρια δολάρια χιούσε ο Οτσαλάν για να φύγει από την ελληνική πρεσβεία στο Ναϊρόμπι. Και τελικώς έφυγε δωρεάν!

Σήμερα ή αύριο ολοκληρώνονται (αν δεν υπάρξει παράταση) οι εργασίες της Εξεταστικής Επιτροπής της Βουλής για τον Οτσαλάν και ο θπσαυρός αποδείχθηκε άνθρωπος. Σε σημείο που η αντιπολιτευση σκέφτεται να βρει αφορμή για να την κοπανήσει, προκειμένου να μην μπει στον κόπο να συντάξει δικό της έκχωριστό πόρισμα.

Ξέρετε ποιο είναι το μόνο ουσιαστικό καινούργιο στοιχείο που προέκυψε από τη διαδικασία; Οτι η κυρία Ντιλάν ζητούσε εξ ονόματος του Οτσαλάν (και μεταξύ άλλων ανταλλαγμάτων...) δεκαπέντε εκατομμύρια δολάρια για να φύγει ο αρχηγός της από την ελληνική πρεσβεία και να αναζητήσει άσυλο στις Σευέλλες! Μάλιστα, δεκαπέντε εκατομμύρια δολάρια, ελληνιστί 4,5 δισ. Ολη λοιπόν αυτή η φοβερή ιστορία που συντάραξε το Πανελλήνιο, που μας έκανε «να αισθανθούμε εθνικά ταπεινώση», που μας εξέθεσε διεθνώς, που προκάλεσε

πουργεία τους, που κατανάλωσε τόνους μελάνης και ώρες τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού χρόνου, ήταν μια υπόθεση δεκαπέντε εκατομμυρίων δολαρίων. Αν τα είχε πάρει ο κ. Οτσαλάν και η κυρία Ντιλάν, τίποτα από τα παραπάνω δεν θα είχε συμβεί! Το εθνικό μας φιλότιμο θα είχε διατηρηθεί ανέπαφο και ακένο.

Ηθικών διαιγμα; Ελαφρώς αυταρεσκο... Διότι τελικώς δικιο είναι οι ψύχραιμοι! Οχι οι υστερικοί και οι υστερικές των τηλεοπτικών παραθύρων, ούτε οι έμποροι του εθνικού φιλότιμου, ούτε οι τελευταίους της λαϊκής αγανάκτησης: απλώς, οι ψύχραιμοι. Το συμπέρασμα ασφαλώς δεν με εξέπληξε. Έτσι συμβαίνει πάντα. Τα πράγματα τα βλέπεις καθαρά μόνον όταν κατακάσει η σκόνη. Και η σκόνη στο τέλος πάντα κατακάθεται!

Ασφαλώς παραμένουν κενά. Βλέπω, για παράδειγμα, με ιδιαίτερη έκπληξη πως ούτε ο εισαγγελέας ούτε ο Δικηγορικός Σύλλογος α-

ρουν του Οτσαλάν. Βλέπω ότι οι έρρευες για τον εντοπισμό του παρακρατικού μηχανισμού που «έσπασε» την υπόθεση ξεαντλήθηκαν

ο Οτσαλάν έφυγε από το αεροδρόμιο μέσα στο αυτοκίνητο συνταξίου διπλωμάτη με «εθνικόφρονες» αντιλήψεις; Αληθεύει ότι το αυτοκίνητο το οδηγούσε η ίδια η σύζυγός του διπλώματι;

Ποιος έδωσε τα δεκάδες εκατομμύρια που στοίχασε η «υπόθεση Οτσαλάν»; Ερευνάται αυτή η πλευρά της υπόθεσης ή έλκεισε και από ποιον; Αληθεύει ότι (κατά δήλωσή του ίδιου) ο κ. Φ. Κρανιδιώτης επισκέφθηκε τον Οτσαλάν στη Ρώμη ως εκπρόσωπος του προέδρου της ΠΟΛΑΝ κ. Αντ. Σαμαρά και ότι (εκτός από σύμβουλος του Οτσαλάν) δίδωνε «σύμβουλος του Α. Σαμαρά για Κουρδικό-Ελληνοτουρκικά»; Ερωτήθηκε ο κ. Σαμαράς αν αυτά αληθεύουν και τι δολαία είχε να στείλει τους εκπροσώπους του και τους συμβούλους του στον Οτσαλάν; Δεν είμαι βέβαιος ότι όλα αυτά θα απαντηθούν. Ενδεχομένως να υπάρχουν σοβαρότερα πράγματα που τρέχουν γύρω μας. Αλλά δεν είναι κρίση να μένουμε με την αμύγδαλη

λάν. Κι επειδή ο κ. Χρ. Γιανναράς ζήτησε, όπως διαβάζω, «να κρατήσουμε στη μνήμη μας τα ονόματα των σημερινών Κουιολινγκ», νομίζω ότι το καλύτερο που έχουμε να κάνουμε είναι να κρατήσουμε στη μνήμη μας όλα τα ονόματα γενικώς. Και σε δυο-τρεις μήνες να κάτσουμε κάτω και να κάνουμε τους λογαριασμούς μας.

Για έναν πολύ απλό λόγο: επειδή είναι καλό μια κοινωνία να ξέρει το μέτρο των πραγμάτων και των προσώπων, έστω κι αν δεν μπορεί πάντα να το κρατάει. Το συναίσθημα είναι κι αυτό μέρος του παιχνιδιού. Η κοινωνία, όμως, είναι καλό να θυμάται αυτούς που την έπρωκωναν στην υστερία με τον Οτσαλάν και οι οποίοι, ω του θαύματος, Έχασαν τον Οτσαλάν προτού αλλάξει ο πεταύρω να να αφοσιωθούν στην υπερπόηση της Γιουγκοσλαβίας. Τους συναλιάρχες που λένε πάντα τα ίδια τραγούδια στα ίδια μικρόφωνα και στα ίδια τηλεοπτικά παρόντα για τον εκδότη... και...