

ΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Υγείας	Υπ. Ανάπτυξης και Εμπορίου	Υπουργείο Οικονομικών Γενικό Χημείο του Κράτους	Υπουργείο Γεωργίας
Προσωπικό ΠΕ (κατά προσέγγιση)	Προσωπικό με πολλαπλή δραστηριότητα	Χημικοί, χημικοί μηχανικοί και άλλοι τεχνικοί.....50	Χημικοί και άλλοι τεχνικοί κλάδοι.....600 (Προσωπικό με πολλαπλή δραστηριότητα)	● Κτηνίατροι.....1.000 ● Γεωπόνοι.....3.000 ● Άλλοι τεχν. κλάδοι (π.χ. δασολόγοι).....1.000 (Προσωπικό με πολλαπλή δραστηριότητα)
Κεντρικές Υπηρεσίες	● Δ/νσεις Υγείας ● Κεντρ. Εργαστήριο Δημ. Υγείας ● Υγειον. Σχολή Αθηνών ● Παν/μιακά Εργαστήρια Τοξικολογίας και Υγείας	● Δ/νση Τεχν. Ελέγχου και Προστασίας Καταναλωτή ● Υπηρεσίες μετρολογίας ● Μερικά πρότυπα εργαστήρια εφαρμογών	● Δ/νση Τροφίμων ● Δ/νση Περιβάλλοντος (ρυπαντές κ.λπ.) ● Δ/νση Αλκοολούχων Ποτών και Οινιδών ● Δ/νση Χημικοτεχνική Δασμολογίου ● Δ/νση Πρώτων Υλών και Βιομηχανικών Προϊόντων (περιέκτες και μετανάστευση)	● Υπηρεσίες Φυτικής Παραγωγής ● Υπηρεσίες Ζωικής Παραγωγής ● Κέντρα Αγρονομικών Έρευνών ● Υπηρεσίες Παραγωγής ● Ινστιτούτα Κτηνιατρικών Ελέγχων
Προϊόντα και έλεγχοι επ' αυτών	● Επιθεωρήσεις και έλεγχοι υγιεινής συμπεριφοράς και περιβάλλοντος (**) ● Μικροβιακό φορτίο μεταποιημένων τροφίμων (**)	Επιθεωρήσεις και δειγματοληψίες (**)	● Έλεγχος καλούμενος «χημικός» και έλεγχος φυσικών τροφίμων δεύτερης και τρίτης παρασκευαστικής γενιάς (θερμοθετημένος ή όχι) ● Έλεγχος επισήμανσης των τροφίμων (γ) ● Κάθε χημικός έλεγχος με αίτημα κάθε δημόσιας αρχής ● Έλεγχος δασμολογικής κατάταξης των τροφίμων & υποστήριξη πολιτικών ● Έλεγχος Περιεκτών Τροφίμων	● Επιθεωρήσεις και έλεγχοι που αφορούν την εθνική παραγωγή και τις ανταλλαγές πρωτογενών αγροτικών προϊόντων ● Έλεγχος υγείας ζώων και υγιεινής παραγωγής τροφίμων ζωικής προέλευσης (**)
Αποκεντρωμένες δομές (Περιφερειακές)	Διευθύνσεις Υγείας και Τμήματα σε νομαρχιακό επίπεδο	Διευθύνσεις και Τμήματα Εμπορίου σε νομαρχιακό επίπεδο	Χημικές Υπηρεσίες σε νομαρχιακό επίπεδο	● Δ/νσεις και Τμήματα «Γεωργίας» σε νομαρχιακό επίπεδο ● Ινστιτούτα εφαρμ. αγροτικής έρευνας ● Εργαστήρια ελέγχου τυπικής αγρ. Πρ/των
Συντονιστικές Επιτροπές Ν. 2343/95 Ελέγχου Τροφίμων				
Γνωμοδοτικές δομές	● Ανώτατο Υγειονομικό Συμβούλιο ● Εθνικός Οργανισμός Φαρμάκων: Επιστ. Συμβούλια για νομοθεσία (διαιτητικά τρόφιμα)	Επιτροπή Επιβολής Διοικητικών Ποινών	● Ανώτατο Χημικό Συμβούλιο ● Ανωτάτη Επιτροπή Τελωνειακών Αμφισβητήσεων	● Τριμελής Επιτροπή για κρίση και επιβολή κυρώσεων ● Πενταμελής Επιτροπή για κρίση και επιβολή κυρώσεων

● Τα τμήματα αγρονομίας της αστυνομίας πλαισιώνουν (ή ακόμη ασκούν) ορισμένες επιθεωρήσεις και δειγματοληψίες (έπειτα από εξειδίκευση του προσωπικού).
 ● Τα Πανεπιστήμια και Ανώτατα Ιδρύματα επιφορτίζονται με εξειδικευμένους ελέγχους, ΓΧΚ.
 ● Η Εθνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας (υπ. Βιομηχανίας) και το Πυρηνικό Κέντρο υπαργείων.
 ● «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ» επιλαμβάνονται τρωτημάτων ρυθμιστικού επιπέδου τροφίμων και ζωοτροφών.
 ● (*) Δειγματοληψίες που δεν εξασφαλίζουν στερότητα κατευθύνονται σε εργαστήρια του ΓΧΚ.
 ● (**) Δειγματοληψίες που εξασφαλίζουν στερότητα, κατευθύνονται σε εργαστήρια των ιδίων υπαργείων.

ΠΕΡΙΜΕΝΟΝΤΑΣ την τελική διαμόρφωση (αν φυσικά υπάρξει τέτοια) του ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ για τον Ενιαίο Φορέα Ελέγχου Τροφίμων, που δημοσιεύσαμε πρόσφατα (23.12), βρίσκονται οι συναρμοδίες υπηρεσίες, αφού εκτιμούν ως πιθανό να μην είναι τελικά αυτό το κείμενο που θα κατατεθεί στη Βουλή, αλλά εκείνο στο οποίο θα έχουν συμπεριληφθεί και οι παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων.

...το τουλάχιστον θα επιθυμούσαν, αφού, όπως θεωρούν, το ίδιο νόμο για τον Ενιαίο Φορέα Ελέγχου Τροφίμων του υπουργείου Ανάπτυξης είναι επί της ουσίας ανεπαρκέστατο!

ΚΑΠΟΙΟΙ, μάλιστα, όπως οι υπάλληλοι του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ), της «ραχοκοκαλιάς» του συστήματος ελέγχου των τροφίμων (και όχι μόνον), εκτιμούν ότι το προτεινόμενο σ/ν «επιχειρεί την ανατροπή του υφιστάμενου δικτύου ελέγχου τροφίμων στη χώρα και την ίδρυση ενός νέου — που κατά τη γνώμη τους — σε καμία περίπτωση και για πολλά χρόνια δεν θα μπορεί να καλυφθεί το κενό που θα προκύψει, με ανυπολόγιστους πιθανές επιπτώσεις στην επαρκή προστασία του καταναλωτή και της δημόσιας υγείας»!

Η ΑΠΟΨΗ του Πανελληνίου Συλλόγου Υπαλλήλων του ΓΧΚ είναι ότι δεν πάραυτα υπ' όψη:

- οι εισηγήσεις των εκπροσώπων των συναρμοδίων υπηρεσιών,
- τα συμπεράσματα και οι προτάσεις της ειδικής μελέτης του ΚΕΠΕ,
- οι πληροφορίες και η τεκμηρίωση, που πρέπει να αποτελούν βάση κάθε σχεδιασμού, όπως παρατίθενται στα ευρύτερα αποδοχίμια θεσπισμένα κοινοτικά κείμενα, που σχετίζονται με εφαρμογές

ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ελέγχων στον τομέα των τροφίμων.
 Το θέμα αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα και από το γεγονός ότι καταλογίζονται στους συντάκτες του σ/ν για τον ΕΦΕΤ ευθύνες για «μη συστηματική προσπάθεια του προβλήματος» που δηλώνει, όπως υποστηρίζουν, αδυναμία στην κατανόηση, αξιολόγηση και ταξινόμηση εκείνων των επαγγελματικών κριτηρίων που χρειάζονται για να παραχθεί έργο ουσίας και όχι... «πολιτικής βιτρίνας»!

ΟΠΩΣ μάλιστα τονίζει ο σύλλογος «η κύρια μέριμνα, κατά γενική ομολογία, είναι η παρέμβαση στο χώρο, η δημιουργία θέσεων αξιωματούχων και οργάνων, που αντί να διευκολύνουν θα περιπλέξουν το εθνικό σύστημα του ελέγχου των τροφίμων, επιβαρύνοντας παράλληλα σημαντικά και τον προϋπολογισμό»!!!

- Πού διαφωνούν οι χημικοί; Στο ότι:
1 «Δημιουργείται ανυπερβλήτη περιπλοκή με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, στην οποία έχουν εκχωρηθεί οι αρμοδιότητες έχουν εκχωρηθεί οι αρμοδιότητες έχουν εκχωρηθεί οι αρμοδιότητες για τον έλεγχο των τροφίμων, πράξη που προατατεύεται από συστηματικές διατάξεις που καθιστούν αδύνατη την αφαίρεσή τους»!
2 «Περιπλέκεται επίσης χειρότερα το θέμα των αλληλοεπι-

Ένα νομοσχέδιο... με παρενέργειες!

καλύψουν σε αντικείμενα που διέπονται από πολιτικές περισσοτέρων του ενός υπουργείων. Π.χ. διαχωρίζεται η πρωτογενής από τη δευτερογενή παραγωγή χωρίς σαφή όρια, με αποτέλεσμα τη δημιουργία προβλημάτων στον πρακτικό έλεγχο».

3 «Λόγω των σοβαρών αυτών αδυναμιών, στην πράξη θα λειτουργούν τριεπίπεδα δίκτυα ελέγχου, πράγμα που δεν πρέπει να ερμηνευθεί σαν περισσότερο διασφάλιση, αλλά σαν ανυπερβλήτη περιπλοκή με πιθανές σοβαρές επιπτώσεις, όπου δεν θα υπάρχει συμφωνία αποτελεσμάτων, που μπορεί να καταστήσουν διαβλητή σε κάθε επίπεδο την αξιοπιστία κάθε ελέγχου».

4 «Ανατίθενται στο Δ.Σ. αρμοδιότητες κανονιστικού περιεχομένου, που μεταβίβωνται άλλων εισηγήσει τη θέσπιση κανόνων ελέγχου και την επιβολή κυρώσεων στους παραβάτες, πράγμα που θεωρείται αντιδραστικό, αφού αρκετά από τα μέλη του Δ.Σ. εκπροσωπούν τον ιδιωτικό τομέα»!

5 «Επιχειρείται μετατόπιση του ελέγχου από τον κρατικό προς τον ιδιωτικό τομέα, με ενδιάμεση φάση τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, με άλλα λόγια ανατίθεται σε ιδιώτες μέρος του ελέγχου της βιομηχανικών τροφίμων και καθίσταται αντιλαμβανεται τι μπορεί να σημαίνει αυτό»!

6 «Δημιουργείται νέο πενταμελές Επιστημονικό Συμβούλιο, τα μέλη του οποίου διορίζονται από τον εκάστοτε υπουργό, ανοίγοντας δυνατότητες σε πρόσθετα προβλήματα αλληλοεπικαλύψεων με τα εξειδικευμένα Επιστημονικά Συμβούλια που λειτουργούν σήμερα στο δημόσιο τομέα και που καλύπτουν εύστοχα και αποτελεσματικά κάθε θεματική επιστημονική περιοχή που σχετίζεται με τα τρόφιμα (π.χ. σύσταση, υγιεινή, ασφάλεια, καταλληλότητα πρώτων υλών και τελικού προϊόντος κ.λπ.). Είναι δε απαράδεκτο ένα όργανο επιστημονικής τεκμηρίωσης να εισηγείται μέσω του Δ.Σ., που εκ προοιμίου δεν διαθέτει τα κριτήρια να αποδεχθεί ή να απορρίψει τη γνώμη του Επιστημονικού Συμβουλίου».

7 «Δεν διασφαλίζεται προς όφελος της προστασίας του καταναλωτή η αξιοπιστία της ανεκτίμητης μακροχρόνιας εμπειρίας και πράξης, που έχουν επιτευχθεί μέχρι τώρα οι συναρμοδίες επιστημονικοί και τεχνικοί φορείς ελέγχου έναντι ενός εξαιρετικά υψηλού κόστους»!

Συμπερασματικά, ο Πανελληνίος Σύλλογος Υπαλλήλων του Γενικού Χημείου του Κράτους θεωρεί ως επιβεβλημένη την ανάρτηση της γνώμης του προτεινόμενου σ/ν, υπογραμμίζοντας ότι ο επαρκής και σωστός έλεγχος διασφαλίζεται από «τη

συγκρότηση και την υποστήριξη σωστών επαγγελματικών τυρίφων, υψηλής εξειδίκευσης τε κάθε απαιτούμενο τομέα για κάθε φάση ελέγχου, που συντονίζονται αποτελεσματικά κάτω από ένα ορθολογικό αλλά εύλογο διοικητικό ή άλλο σχήμα».

ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ωστόσο είναι:

★ Πώς γίνεται να προωθείται ένα τόσο σημαντικό σχέδιο νόμου χωρίς να έχουν ληφθεί επί της ουσίας υπ' όψιν οι παρατηρήσεις των ειδικών και άρα σε τι θα ωφελήσει η ίδρυση ενός τέτοιου ενιαίου φορέα;

Όταν μάλιστα παρόμοιοι προβληματισμοί για το ρόλο και το έργο του ΕΦΕΤ έχουν κατατεθεί από καιρό στη λεγόμενη Επιτροπή - Αποστολάκη (γενικός γραμματέας Τομέα Εμπορίου), για να περάσουν τελικά, όπως προκύπτει από τα παραπάνω, στο «ατούκου»!..

★ Τι λέει για όλα αυτά κι ο... «οραματιστής» του ενιαίου φορέα με τη συγχώνευση υπηρεσιών του χώρου και νυν γραμματέας του υπουργικού συμβουλίου Σ. Κοσμιδής;

ΤΟ ΘΕΜΑ είναι ιδιαίτερα σοβαρό και όλοι συμφωνούν ότι σίγουρα κάτι πρέπει να γίνει, όχι όμως «σάτρα-πάτρα»! Έτσι, Σωκράτη;