

## Ο εισηγητής της πλειοψηφίας αποκαλύπτει στο «Βήμα» την πρόταση που θα καταθέσει η κυβέρνηση του ΠαΣοΚ στη Βουλή

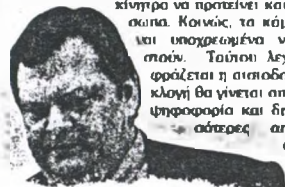
Μιλώντας στον Α. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟ

**Λ**ΥΣΗ στο θέμα της εκλογής του Προέδρου της Δημοκρατίας θα προτείνει στη Βουλή η κυβέρνηση. Ο εισηγητής της πλειοψηφίας, υπουργός Πολιτισμού κ. Βενιζέλος, θα καταθέσει, σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες, πρόταση η οποία θα προβλέπει εκλογή του ανωτάτου αρχοντά χωρίς προσφυγή σε εκλογές. Η καινουργία ρύθμιση προβλέπει ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα εκλεγεί με πλειοψηφία δύο τρίτων των βουλευτών, δηλαδή με 200 ψήφους. Αν η εκλογή αποβεί άκαρπη, επαναλαμβάνεται η διαδικασία και απαιτείται πάλι η ίδια πλειοψηφία. Ακολουθεί τρίτη ψηφοφορία, όπου απαιτείται (όπως και τώρα) πλειοψηφία τριών πέμπτων των βουλευτών - δηλαδή 180 ψήφοι. Η ψηφοφορία αυτή επαναλαμβάνεται όποτε να επιτευχθούν οι 180 ψήφοι, χωρίς δυνατότητα προσφυγής στις κάλπες - κατά τούτοις δε ακολουθεί το ιταλικό πρότυπο.

Προηγήθηκαν εντατικές διαβουλευτικές επί του θέματος, αρχής γενομένης από τη συνάντηση του υπουργού Πολιτισμού με τον πρωθυπουργό κ. Κ. Σημίτη στα Μέγαρα Μαξίμου, την Πέμπτη 23 Απριλίου. Δεν είναι τυχαίο ότι την περασμένη Δευτέρα το βράδυ, μετά τη παλιτικά μηνύσιμα του Κ. Καραμανλή, ο κ. Βενιζέλος συναντήθηκε με τον κ. Απ. Κακλαμώνη στο γραφείο του στη Βουλή και συμφώνησαν να είναι η κυβέρνηση «ενέλικτη» κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια. Ο κ. Βενιζέλος είχε επαφές για το θέμα με τον συμβούλο του πρωθυπουργού κ. Γ. Παπαδημητρίου, καθώς και με τον υπουργό Δικαιοσύνης κ. Εμ. Γιαννόπουλο και τον γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Σωκρ. Κοσμίδη - με τους δύο τελευταίους μάλιστα (αλλά και με τον κ. Ν. Σιφονιάκη) ο υπουργός Πολιτισμού διαβουλευτήθηκε αρκετές φορές στη διάρκεια της ΚΟ του ΠαΣοΚ, μετακινούμενος από έδρανο σε έδρανο. Συζητήσεις είχε ο κ. Βενιζέλος και στο περιθώριο της συζήτησης για την Αναθεώρηση στην Ολομέλεια με τους κκ. Αν. Πεπονί, Π. Κρητικά και Ελ. Βερυβάκη.

Υπενθυμίζεται ότι διαφορές απόψεων για το θέμα της εκλογής του Προέδρου της Δημοκρατίας είχαν σημειωθεί ήδη από τις συνεδριάσεις της Επιτροπής Αναθεώρησης. Ο κ. Χρ. Ρεκόφιλλος είχε προτείνει εκλογή από εκλεκτορικό σώμα, άποψη που συμμεριζόταν και ο υπουργός Δικαιοσύνης. Ο κ. Αν. Πεπονί είχε προτείνει, αν δεν επιτευχθεί πλειοψηφία 180 βουλευτών, να γίνεται προσφυγή στις κάλπες και να αποφασίζει μεταξύ των δύο πρώτων το εκλογικό σώμα. Ήταν ο κ. Ν. Σιφονιάκης που είχε επικαλεστεί το ιταλικό πρότυπο, εισηγούμενος παρτίριστο αριθμό ψηφοφοριών, όπου να επιτευχθεί απόλυτη πλειοψηφία. Με αυτά τα δεδομένα η κυβέρνηση αναζητούσε λύση καθώς υπήρχαν εκτιμήσεις ότι ήταν πιθανό το ενδεχόμενο διαφοροποιήσεων στην Ολομέλεια, με τον κίνδυνο να λάβει η διαδικασία τον χαρακτηρισμό αντιπαράθεσης με τη λεγόμενη «ετακομματική αντιπαλίτευση» - έτσι και αν κατά την Αναθεώρηση λέγεται ότι οι βουλευτές ψηφίζουν «κατά συνείδησιν».

Η ρύθμιση που προτείνεται ικανοποιεί τη δηλωμένη επιθυμία της κυβέρνησης Σημίτη να αποβάλλει τη διαδικασία εκλογής Προέδρου την «παθογένεια» της πρόωρης προσφυγής στις κάλπες και συγχρονισά να ενισχυθεί ο συναινετικός χαρακτήρας της. Αν πάψει να υφίσταται, λέγεται, το δέλεαρ των πρόωγων εκλογών, η αντιπολιτευτική όχη μόνο δεν θα έχει πλέον λόγο να φέρνει αντιρρήσεις για τους υποψηφίους που προκύβει η κοινοβουλευτική πλειοψηφία, αλλά θα έχει το κίνητρο να προτείνει και η ίδια πρόσωπα Κοινώς, το κόμμα θα είναι υποχρεωμένα να συνεργαστούν. Τούτοις λεχθέντος, εκφράζεται η αισιοδοξία ότι η εκλογή θα γίνεται από την πρώτη ψηφοφορία και δη με περισσότερες από 200 ψήφους.



είναι να τροποποιηθεί το άρθρο 32 του Συντάγματος, έτσι ώστε, μετά τις δύο πρώτες ψηφοφορίες κατά τις οποίες απαιτούνται τα δύο τρίτα, δηλαδή 200 ψήφοι, να μη διαλύεται η Βουλή αλλά να απαιτείται και να αρκεί από την τρίτη ψηφοφορία και μετά η αυξημένη πλειοψηφία των τριών πέμπτων - δηλαδή πλειοψηφία 180 πωλύλατων βουλευτών».

- Αν η τρίτη ψηφοφορία αποβεί άκαρπη, πόσες φορές θα επαναλαμβάνεται;

«Σύμφωνα με την πρόταση θεωρητικά δεν υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των ψηφοφοριών αλλά στην πράξη είναι βέβαιος ότι η αυξημένη αυτή πλειοψηφία θα επιτυγχάνεται πολύ εύκολα».

- Τι σας κάνει να το πιστεύετε αυτό;

«Το όλο κλίμα θα είναι αποφορτισμένο και ψυχραιμο χωρίς το εκλογολογικό σενάριο που πάντοτε το συνόδευαν. Η εκδίκαση κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας θα έχει κάθε λόγο να προτείνει σοβαρά και αξιόπιστο πρόσωπο. Η αξιωματική αντιπάλαιψη και το μικρότερο κόμμα, καθώς δεν θα υπάρχει το δέλεαρ των πρόωγων εκλο-

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

# Πληθώρα κυβερνητικών οργάνων χωρίς ανάλογη απόδοση

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ** που έχει επιλέξει η κυβέρνηση για την κατάργηση ή συγχώνευση των υπηρεσιών, όπως κατέστησε σαφές προς **«Το Βήμα»** ο πρόεδρος της σχετικής επιτροπής κ. Σ. Κοσμίδης, αναμένεται να ολοκληρωθεί σε δύο φάσεις. Η πρώτη φάση περιλαμβάνει τα «ομοειδή» τράπεζα τινά νομικά πρόσωπα των οποίων η κατάργηση ή η συγχώνευση δεν προϋποθέτει νομοθετική ρύθμιση. Ως εκ τούτου, η σχετική διαδικασία αναμένεται να έχει ολοκληρωθεί σχετικά εύκολα. Η ολοκλήρωση της δεύτερης φάσης που τοποθετείται ως το τέλος του έτους προϋποθέτει νομοθετικές παρεμβάσεις. Παρά τις προθέσεις της κυβέρνησης όμως, τα πρόβλημα παραμένει. Και αυτό γιατί, πρώτον, ο σχετικός κατάλογος είναι πολύ μικρός συγκριτικά με το εύρος των υπηρεσιών και, δεύτερον, καθημερινά ξεφουρνώνουν και νέες υπηρεσίες και οργανισμοί που τίθενται υπό την προστασία του κράτους.

### Η κατάσταση του κράτους αντανakλά την πολιτική εξέλιξής χώρας

Είναι αλήθεια ότι η κατάσταση του κράτους στην Ελλάδα αντανakλά απολύτως την πολιτική εξέλιξη της χώρας. Κατ' αρχήν η πολιτική αστάθεια που παρατηρήθηκε από συστάσεως του ελληνικού κράτους ως σήμερα δεν επέτρεψε την οικοδόμηση μιας αυτονόμης δημόσιας διοίκησης. Έτσι, για παράδειγμα, τι είδους δημόσια διοίκηση θα μπορούσε να περιμένει κανείς από κυβερνήσεις που η ζωή τους δεν ξεπερνούσε τις 20 ημέρες, τις 10 ημέρες, τις πέντε ημέρες, ακόμη και τη μία ημέρα. Πόσο συχνά έχει συμβεί αυτό στην Ελλάδα;

Λατίν τον περίοδο από το 1910 ως το 1967 είχαμε 10 κυβερνήσεις με διάρκεια ζωής ενός μήνα. (Βενιζέλος 10-8-1915 ως 24-9-1915, Ζαίμης 24-9-1915 ως 24-10-1915, Λάμπρος 27-9-1916 ως 27-10-1916, Καρανιάρης 6-2-1924 ως 10-3-1924, Επιστάσης 19-7-1926 ως 20-8-1926, Βενιζέλος 16-1-1933 ως τέλος Φεβρουαρίου 1933, Κονδύλης 10-10-1935 ως 20-11-1935, Αθανασόδης Νοβας 15-7-1965 ως 16-8-1965, Τσικριώκος 19-8-1965 ως 19-9-1965). Υπάρχει όμως και κυβέρνηση 10 ημερών (Παπαναστασίου 26-3-1932) ή 5 ημερών (Οθωνόκος 5-3-1933, Γ. Παπανδρέου 18-10-1944) ή ακόμη και μια ημέρας (Χαραλάμης 16-9-1922).

Μετά τη Μεταπολίτευση μπορεί να αποκαταστήθηκε η «μακροβιότητα» των κυβερνήσεων αλλά των υπουργών που είναι επιφορισμένοι με τη δημόσια διοίκηση παραμένει ομφάλιο. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο μέσος όρος παραμονής των υπουργών Προέδρος από τη Μεταπολίτευση ως σήμερα ανέρχεται στους 19 μήνες. Γενικώς όμως είναι πολύ μικρότερη αν εξαιρέσουμε τον Γ. Ράλλη, που παρέμεινε 35 μήνες (από 2-1-1975 ως 28-11-1977) και τον Κ. Στεφανόπουλο που παρέμεινε 34 μήνες (από 28-11-1977 ως 11-10-1980) στο τιμόνι του υπουργείου Προεδρίας.

Από τους υπουργούς του ΠΑΣΟΚ, εξαιρουμένου του Α. Κοιτσάκωργα που παρέμεινε στα υπουργεία Προεδρίας 27 μήνες (στην πρώτη θητεία του, ήτοι από 21-10-1981 ως 17-1-1984), οι υπόλοιποι έχουν μέσον όρο παραμονής περίπου 10 μήνες.

Από τη ΝΔ ο Μ. Εβερι παρέμεινε 18,5 μήνες (11-4-1990 ως 31-10-1991) και ο Σπύριος Καύβελος 24 μήνες (από 31-10-1991 ως 13-10-1993). Κατά τη δεύτερη περίοδο διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ ο κ. Πεπονής παρέμεινε 14,5 μήνες (από 13-10-1993 ως 28-12-1994), ο κ. Ποττάκης 9,5 μήνες (από 28-12-1994 ως 15-9-1995) και ο κ. Τσοχατζόπουλος συνολικά 6 μήνες (15-9-1995 ως τις τελευταίες εκλογές που ανέλαβε ο κ. Παπαδόπουλος).

Τις ανάγκες της πολιτικής εξουσίας εξυπηρετούσε και το εύρος της κρατικής μηχανής, όπως και η παραγωγή του νομοθετικού έργου. Η Ελλάδα, εκτός από τον μικρότερο μέσο χρόνο παραμονής των κυβερνήσεων στην εξουσία, διατηρεί ακόμη δύο «πρωτόμια» συγκριτικά με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης. Πρώτον, έχει το πιο πολυπληθή κυβερνητικό όργανο και, δεύτερον, τη μεγαλύτερη παραγωγή νόμων, υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων που χαρακτηρίζονται μη αυσιώδη.

Όλα σχεδόν οι πρωθυπουργοί που εξελέγησαν από το 1975 ως σήμερα, συμπεριλαμβανομένου και του κ. Κ. Σημί-

τη, είχαν σημειώσει στις προεκλογικές τους εξαγγελίες τη μείωση του αριθμού των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου. Η δέσμευση όμως αυτή ξεχράσταν την επομένη των εκλογών, καθώς η διατήρηση των εθραυστών ισραρησιών υπογράφει ακριβώς το αντίθετο. Έτσι η κατάσταση παραμένει αυσιαστική και σήμερα αμετάβλητη. Εξαιρέση αποτέλεσαν μόνο οι θέσεις των αναπληρωσών υπουργών που καταργούνταν και επαναθεσπιζόνταν κατά καιρούς με κριτήρια όχι τις ανάγκες της διοίκησης αλλά των επικεφαλής των κυβερνήσεων.

Αποτέλεσμα είναι σήμερα η Ελλάδα να διαθέτει «υπερπροσφορά» κυβερνητικών οργάνων με ταυτόχρονα «έλλειμμα» αποδοτικότητας. Τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου στην Ελλάδα είναι διπλάσια σχεδόν από τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου της Γερμανίας ή ακόμη και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής - έστω και αν η σύγκριση θεωρείται από τους ειδικούς αδόκιμη. Υπό αυτές τις συνθήκες ποιος θα μπορούσε να μιλήσει για μείωση ακόμη και των μελών της Βουλής που επίσης, σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα, θεωρείται υψηλό.

Το ερώτημα που ανακύπτει είναι: μήπως η μείωση του κράτους, που αποτελεί σήμερα αδήριτη ανάγκη, όπως του-

λάχιστον διατείνεται ο ίδιος ο πρωθυπουργός κ. Κ. Σημίτης, θα έπρεπε να ξεκινήσει από την... κορυφή; Μάλαν. Τα γεγονότα όμως καταδεικνύουν ακριβώς το αντίθετο. Του λόγου το αληθές επιβεβαιώνει και η παραπομπή αυσιαστικά στις καλένδες του σχεδίου που είχε επεξεργασθεί η ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για τη μείωση του κράτους. Ακόμη και η μείωση του αριθμού των περιφερειών από 13 που είναι σήμερα σε 7 ως 8 προέβλεπε να συζητηθεί μετά τις επόμενες εκλογές έτσι ώστε να μην προκληθούν σήμερα αντιδράσεις μεταξύ των βουλευτών καθώς κάτι τέτοιο, όπως είναι επακόλουθο, θα επέφερε και σοβαρές ανακαταστάσεις στον «εκλογικό χώρο». Με άλλα λόγια, οι πολιτικές σκοπιμότητες υπερακοντίζουν την ανάγκη μείωσης της χώρας.

### Η Ελλάδα έχει τα πιο πολυπληθή κρατικά όργανα από τις χώρες της Ευρώπης



Ρεπορτάζ

ΔΗΜ. ΧΑΡΟΝΤΑΚΗΣ

Με εισήγηση του πρωθυπουργού κ. Κ. Σημίτη στο Υπουργικό Συμβούλιο

# Ιδρύεται ενιαίος φορέας ελέγχου των τροφίμων

Στη Βουλή  
το καλοκαίρι  
το νομοσχέδιο.  
Ενός του 1999  
αρχίζει  
η λειτουργία του



## Ποιες αρμοδιότητες θα έχει

ΣΤΗΝ τελική ευθεία, ύστερα από 19 ολόκληρα χρόνια συζητήσεων, βρίσκεται η δημιουργία Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων. Μεταξύ των θεμάτων που θα συζητηθούν στη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που θα γίνει την προσεχή Παρασκευή, είναι το θέμα του ΕΦΕΤ. Εισηγητής μάλιστα θα είναι ο ίδιος ο πρωθυπουργός κ. Κ. Σημίτης, ενώ η σχετική εισήγηση έχει ετοιμαστεί από τα συνεργεία του.

Ο νέος οργανισμός, που θα αμείβει στην ευθύνη του υπουργείου Ανάπτυξης θα καταγραφεί νομοθετικά στη διάρκεια του καλοκαιριού (το σχετικό νομοσχέδιο θα περάσει από κάποιο θερινό θέμα της Βουλής) και η σύστασή του θα αρχίσει από το φθινόπωρο. "Συνεργάτες" του Πρωθυπουργού εκτιμούν ότι είναι δυνατή η λειτουργία του εντός του 1999.

Είναι γνωστό ότι η καθυστέρηση στη δημιουργία του ΕΦΕΤ οφείλεται στις συγκρούσεις μεταξύ των συναρμόδιων υπουργείων Γεωργίας και Ανάπτυξης. Ισως δεν είναι άσχετο το γεγονός ότι την ευθύνη για τη σύσταση της εισήγησης ανέλαβε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός. Από τους συνεργάτες του υπεύθυνος ορίστηκε ο γενικός γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Σ. Κοσιμάκης, πρώην γενικός γραμματέας Εμπορίου, και οι συνεργάτες του κυρία Ευαγγ. Μήτρου και κ. Δ. Δαμανάκης.

Στην εισήγηση του ο Πρωθυπουργός θα αναφερθεί στο γεγονός ότι σε έκθεση αξιολόγησης του ελληνικού εκπαιδευτικού επιπέδου ελέγχου των τροφίμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΠΔ III) σημειώνεται ότι υπάρχει ελαφρά σύγχυση όσον αφορά τις αρμοδιότητες σε ορισμένα θέματα του επίσημου ελέγχου καθώς ορισμένες εγκαταστάσεις ελέγχονται εκτενώς από πολλές υπηρεσίες ενώ άλλοι ελέγχοι δεν διενεργούνται ποτέ.

ΟΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ του ΕΦΕΤ θα είναι: κατάρτιση και εισήγηση προτάσεων για λήψη νομοθετικών μέτρων, θέσπιση κανόνων, προτύπων και προδιαγραφών ποιότητας, πραγματοποίηση επιθεωρήσεων και ελέγχων στους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, παρασκευής, μεταποίησης, συσκευασίας, αποθήκευσης, συντήρησης, διακίνησης και εμπορίας τροφίμων. Επίσης θα μπορεί να επισημαίνει παραβάσεις, νοθείες και ακαταλληλότητα τροφίμων σε όλους τους προαναφερόμενους τομείς και να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις.

Αξίζει να σημειωθεί ότι στις αρμοδιότητες του δεν θα περιλαμβάνεται ο εργασιαστικός έλεγχος, ο οποίος παραμένει στο Γενικό Χημείο του Κράτους, το οποίο και διατηρείται στην ευθύνη του υπουργείου Οικονομικών. Ο

ΕΦΕΤ θα διοικείται από εννεαμελές διοικητικό συμβούλιο, ο πρόεδρος του οποίου θα προτείνεται από τον υπουργό Ανάπτυξης, ενώ τέσσερα μέλη θα ορίζονται από τους υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Γεωργίας, Υγείας, Πρόνοιας, και Δημόσιας Τάξης.

Επίσης από ένα μέλος θα ορίζουν ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχανιών, η Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου, το Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών και η ΠΑΣΕΙΕΣ. Τον γενικό διευθυντή θα προτείνει ο Υπουργός Οικονομικών, ύστερα από εισήγηση του υπουργού Ανάπτυξης και θα εγκρίνεται όπως και ο πρόεδρος από την αρμόδια επιτροπή της Βουλής και η θητεία τους θα είναι πενταετής. Ο ΕΦΕΤ θα απορροφήσει το μεγαλύτερο μέρος των υπηρεσιών που ασκούν σήμερα αρμοδιότητες ελέγχου.

Ετσι οι υπάλληλοι που θα στελεχώνουν τον νέο οργανισμό θα προέρχονται από τις Διευθύνσεις Καταναλωτή και Τεχνικού Ελέγχου του υπουργείου Γεωργίας και Φυτικής Παραγωγής του υπουργείου Γεωργίας, τη Διεύθυνση Δημοσίων Υγιεινής του υπουργείου Υγείας - Πρόνοιας και τις αστυνομικές και αγορανομικές υπηρεσίες του υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

Παράλληλα θα υπάρχει και επιστημονική επιτροπή, έργα της οποίας θα είναι η εισήγηση προτάσεων και η θέσπιση προτύπων και προδιαγραφών, ενώ θα δημιουργηθούν γραφεία ποιότητας τροφίμων στις 13 περιφέρειες της χώρας.

Στην ίδια έκθεση τονίζεται ακόμη ότι η ικανότητα των υπηρεσιών να ενταχίσουν και να ελέγξουν τις εγκαταστάσεις υπο-

νομείται από την έλλειψη συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών. Και καταλήγει σημειώνοντας ότι το σύστημα του ελέγχου

τροφίμων που εφαρμόζεται στην Ελλάδα κρίνεται ως πολύπλοκο, εντάσσεται που ενδεχομένως οφείλεται στον μεγάλο αριθμό των συναρμόδιων αρχών στην αγορά, όπως και για τα γενετικά μεταλλαγμένα τρόφιμα, που σήμερα είναι της αρμοδιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Παράλληλα ο Πρωθυπουργός θα τονίσει ότι ο έλεγχος όπως διενεργείται σήμερα περιορίζεται στα στάδια της διανομής και εμπορίας και απομακρύνεται ουσιαστικά από τα βασικά στάδια της παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης και μεταφοράς, όπως προβλέπεται από τις σχετικές κοινοτικές οδηγίες.

Είναι γεγονός ότι δεν υπάρχει κανένα όργανο που να ελέγχει συνολικά τις συνθήκες εντοπίσει προβλήματα, παραβάσεις και προειδοποιήσει να παρακολουθεί τις εξελίξεις και να εισηγηθεί ή να εφαρμόσει συνολική πολιτική ως προς τον έλεγχο της ποιότητας. Και ο Πρωθυπουργός θα αναφερθεί στη διάπληση ότι στο πρόβλημα δίνεται από τον χαμηλό βαθμό συντονισμού και συνεργασίας μεταξύ των υπηρεσιών. Έτσι ο νέος φορέας θα απορροφήσει όλες τις υπηρεσίες και συναρμοδιότητες, που σήμερα είναι διασπαρμένες σε έξι υπουργεία.

Γραφεία ποιότητας θα λειτουργούν και στις 13 περιφέρειες

Ο νέος οργανισμός θα είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, θα εποπτεύεται από το υπουργείο Ανάπτυξης και θα έχουν συναρμοδιότητα τα υπουργεία Εθνικής και Οικονομικών, Ανάπτυξης, ΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας/Υγείας-Πρόνοιας, Δημόσιας Τάξης, και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Ανακείμενο του νέου οργανισμού θα είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή συνολικής, συνεκτικής και συγκροτημένης πολιτικής στα θέματα ελέγχου της ποιότητας των τροφίμων, με κύριους στόχους την προστασία της υγείας και την πρόσωση των συμφερόντων των καταναλωτών και την εξασφάλιση υγιών συνθηκών παραγωγής και εμπορίου τροφίμων. Αναφορικά με τα γενετικά μεταλλαγμένα τρόφιμα, που σήμερα είναι της αρμοδιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ.

ΣΕ ΜΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΗ έρευνα σε καταναλωτές διαφόρων στρωμάτων με το ερώτημα «γνωρίζετε αν και ποιος φορέας ελέγχει ποιοτικά τα τρόφιμα», τα ποτά και άλλα συναφή προϊόντα», η συντριπτική απάντηση θα ήταν «κανένας δεν ελέγχει». Στην καλύτερη περίπτωση η απάντηση θα ήταν «το Γενικό Χημείο του Κράτους ή «το υπουργείο Υγείας» ή «το υπουργείο Γεωργίας» ή «το υπουργείο Ανάπτυξης» ή «οι κτηνίατροι του υπουργείου Δημόσιας Τάξης».

Η αλήθεια είναι ότι πολλοί φορείς έχουν αρμοδιότητα σε ελέγχους ποιότητας, που όμως δεν την ασκούν καθόλου ή την ασκούν ευκαιριακά, απρογραμμάστια, ασυντόνιστα, σπασμωδικά, καθυστερημένα. Ο πολιτής καταναλωτής, ανάμεσα σε άλλες ανασφάλειές του (απασχόληση, εγκληματικότητα κλπ.), αισθάνεται απροσταίετος και ανασφαλής για την υγεία του, από την ασοδοσία παραγωγών και εμπορών προϊόντων ακατάλληλων ή και επικίνδυνων για ανάλυση. Παράλληλα ο επιμελής παραγωγός και έμπορος αισθάνεται άνοσο και αβέβαιο τον ανταγωνισμό από τον συνάδελφό του που ελάχιστα ευαισθητοποιείται στις υποχρεώσεις του για την ασφάλεια και υγιεινή των προϊόντων του.

Οι προδιαγραφές και οι κανόνες κυκλοφορίας είναι θεσπισμένα με αυστηράτητα (ενδεικτική σύνθεση, ημερομηνίες παραγωγής και λήξης, περιβαλλοντική προστασία κλπ.). Οι Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εμπλουτίζουν το θεσμικό πλαίσιο. Ωστόσο στην Ελλάδα αποσπαστεί ο έλεγχος. Η επιστατικότητα της ανάγκης αυστηρού και αποτελεσματικού ελέγχου τροφίμων, ποτών κλπ. έχει επισημανθεί στην Ελλάδα εδώ και περίπου 20 χρόνια. Ο ίδιος ο σημερινός Πρωθυπουργός κατ' επανάληψη ανέλαβε πρωτοβουλίες για την υλοποίηση της ιδέας της σύστασης ενιαίου φορέα με αντικείμενο τον έλεγχο υγείας. Οι πρωτοβουλίες αυτές προέκυψαν είτε σε συστηματικά συμπεράσματα είτε σε αναβλητικές είτε σε διαγκωνισμούς για τον κυρίαρχο ρόλο.

Ήδη το θέμα είναι ώριμο για συζήτηση και λήψη οριστικής απόφασης σε κυβερνητικό όργανο, με εισήγηση του ίδιου του Υπουργού.

Ο κ. Σημίτης Κοσιμάκης είναι Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου.

### ΑΠΟΨΗ

## Κατοχυρώνονται τα συμφέροντα των καταναλωτών

Του Σ. ΚΟΣΜΙΑΝ

Πρωθυπουργού. Η προτεινόμενη από διάφορες πηγές βελτίωση του συντονισμού των διαφόρων υπηρεσιών που σήμερα ασχολούνται με το αντικείμενο του ποιοτικού ελέγχου οδηγεί στη διατήρηση των ίδιων σκευωμάτων. Απαιτείται γενναία παρέμβαση και αυτή συσπαστεί στην ίδρυση ενιαίου φορέα ελέγχου ποιότητας τροφίμων (ΕΦΕΤ) με τη μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου στο οποίο θα συγκεντρωθούν οι επικρατούμενες σε μεγάλο κλίμακα αρμοδιότητες των διαφόρων υπηρεσιών. Έργο του φορέα είναι η εφαρμογή συνολικής πολιτικής στον έλεγχο της ποιότητας των τροφίμων, με στόχο την προστασία της υγείας και την πρόσωση των συμφερόντων των καταναλωτών. Ως «κρίσιμα» ορίζονται τα βρώσιμα ή πόσιμα αγαθά που χρησιμοποιούνται για τη διατροφή του ανθρώπου. Ο έλεγχος της ποιότητας πραγματοποιείται στους χώρους παραγωγής, μεταποίησης, συσκευασίας, αποθήκευσης, συντήρησης, διακίνησης, ως τη διάθεση του τελικού προϊόντος στον καταναλωτή, είτε σε χώρους μαζικής εστίασης είτε σε σημεία πώλησης. Στον ΕΦΕΤ υπάγονται και τα υφεία γεωργικά και κτηνοτροφικά προϊόντα από τη διείσθησή τους στην αγορά, καθώς και τα γενετικά μεταλλαγμένα τρόφιμα.

Ο ΕΦΕΤ επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις και εκπροσωπεί την Ελλάδα στους διεθνείς οργανισμούς. Ορισμένα ερωτήματα τώρα που τίθενται και χρήζουν απόφασης:

- α) Ποιο υπουργείο εποπτεύει τον ΕΦΕΤ; Δύο υπουργεία νομιμοποιούνται στην εποπτεία - το υπουργείο Ανάπτυξης και το υπουργείο Γεωργίας. Προσωπική μου άποψη είναι ότι το υπουργείο Ανάπτυξης είναι αρμοδιότερο, γιατί σε αυτό υπάγεται η προστασία καταναλωτή.
- β) Ποια είναι το εύρος των ελεγχόμενων προϊόντων; Προς το παρόν προκρίνεται να περιορισθεί ο ΕΦΕΤ στα τρόφιμα, όπως ο όρος αυτός οριοθετείται διεθνώς.
- γ) Ποια είναι η γεωγραφική έκταση της αρμοδιότητας του ΕΦΕΤ;

Αυτή θα είναι οριζόντια και θα αφορά όλη την επικράτεια. Συνιστάται Γραφεία Ποιότητας Τροφίμων στις Περιφέρειες υπό τον Περικλεόδη. Οι ελεγκτικές αρμοδιότητες που εκχωρήθηκαν στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, αν και μη απορροφάται «τοπικές υποθέσεις», παραμένουν ως έχουν, ενισχυόμενες στον προγραμματισμό ελέγχου.

δ) Είναι σκόπιμη η ένταξη των εργασιών του Γενικού Χημείου του Κράτους και άλλων εργασιών στον ΕΦΕΤ;

Προτείνεται η διατήρηση του ΓΧΚ, το οποίο ασχολείται και με εργασιαστικούς ελέγχους σε άλλους τομείς.

Η εξέλιξη της λειτουργίας του ΕΦΕΤ εν καιρώ θα απαιτήσει πιθανώς διαφορετικά στα παραπάνω ερωτήματα. Η αποτελεσματικότητα του θα οδηγήσει στη διεύρυνση του ανακείμενου του και σε άλλα προϊόντα. Στην αγορά της ποιότητας και αφθονίας τροφίμων, ο ΕΦΕΤ καλείται να προστατεύσει τον πολίτη και τον υγιή ανταγωνισμό και να συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας. Η ίδρυση του ΕΦΕΤ αποτελεί βήμα εκσυγχρονισμού και αναβάθμισης των υπηρεσιών προς τον πολίτη-καταναλωτή, ο οποίος καλείται να κινητοποιηθεί και να ευαισθητοποιηθεί για την επιτυχία της πρωτοβουλίας αυτής. Οι ενδεδειγμένες καταναλωτικές κινήσεις να συντονίσουν και να διευρύνουν τη δράση τους μέσα από τον νέο φορέα, του οποίου τη σύσταση εδώ και χρόνια επιζητούν.



Ενώ η κυβέρνηση αρνείται την αύξηση των τιμών, οι φαρμακοβιομήχανοι και οι εισαγωγείς μιλούν για ενδεχόμενη ανεπάρκεια στην αγορά

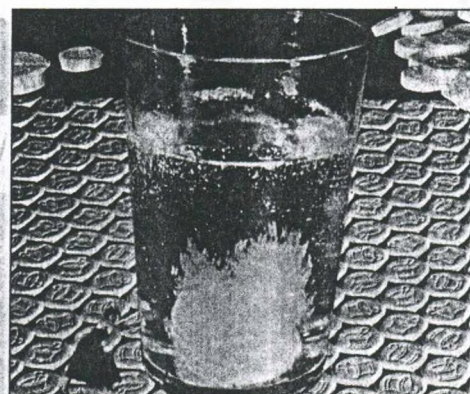
# Κινδυνεύουμε να μεινουμε από φάρμακα

Ρεπορτάζ  
ΛΩΡΑ ΠΙΠΙΑΗ

**Μ**Ε ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ στα εμφύλια και σε βασικά φάρμακα (όπως αυτά για το AIDS) κινδυνεύει η αγορά αν η κυβέρνηση δεν εγκρίνει την αύξηση της τιμής των φαρμάκων που ζητούν οι εισαγωγείς μετά την πρόσφατη υποτίμηση της δραστικής. Αν δεν δοθεί εγκρίσιμη η αύξηση τότε θα καθυστερήσουν να γίνουν οι παραγγελίες και κατά συνέπεια θα υπάρξει ανεπάρκεια στην κάλυψη των αναγκών της χώρας, ισχυρίζεται ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Επιχειρήσεων Ελλάδος (ΣΦΕΕ).

Ηδη οι επιχειρηματίες έχουν υποβάλει αιτήσεις για αύξηση της τιμής πώλησης των προϊόντων τους. Αν εντός τριών μηνών δεν υπάρξει απόφαση, τότε αυτομάτως - βάσει κοινοτικής οδηγίας - οι τιμές των φαρμάκων θα αναπροσαρμοσθούν στο ύψος που έχει ζητηθεί. Σε αυτή την περίπτωση όμως υπάρχει ο κίνδυνος τα φάρμακα να πεθούν εκτός λίστας λόγω υψηλής τιμής (απειλή που ήδη έχει εκτοξεύσει η κυβέρνηση), γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε στερήματα της λίστας, αφού οι τιμές των περισσότερων φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων θα αυξηθούν.

Τόσο οι διεκδικητές των φαρμακοβιομηχανών και των εισαγωγέων όσο και οι άποψη της κυβέρνησης έγιναν αντικείμενα συζήτησης μεταξύ των δύο πλευρών. Συζητήσεων που μέχρι σήμερα δεν έχουν αποδώσει. Σε πάρομο όμως τα πράγματα από την αρχή:



τα ώστε να αναπροσαρμοσθούν οι τιμές και να συνεχισθεί ο ομαλός εφοδιασμός της αγοράς.

### • Ακαρπη συνάντηση

Αντίστοιχη συνάντηση υπήρξε προηγουμένως και με τον Υφυπουργό Εμπορίου κ. Χρυσόχοιδη αλλά και εκείνη ήταν άκαρπη. Κατόπιν αυτών το μέλη του ΣΦΕΕ αποφάσισαν και υπέβαλαν αιτήσεις αναπροσαρμογής της τιμής με βάση τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν κατά την τελευταία ανακοίνωση του υπουργείου Εμπορίου προσαρμοσμένα στις νέες ισοτιμίες του νομίματος που χρησιμοποιήθηκε τότε. Εφόσον λείπει η προθεσμία (90 ημέρες ή 150 στις αιτήσεις που θα ζητηθούν εγγράφως διευκρινίσει), τότε θα εφαρμοσθούν οι νέες τιμές.

Ηδη οι επιχειρηματίες έχουν υποβάλει αιτήσεις για αύξηση της τιμής πώλησης των προϊόντων τους. Αν εντός τριών μηνών δεν υπάρξει απόφαση, τότε αυτομάτως - βάσει κοινοτικής οδηγίας - οι τιμές των φαρμάκων θα αναπροσαρμοσθούν στο ύψος που έχει ζητηθεί. Σε αυτή την περίπτωση όμως υπάρχει ο κίνδυνος τα φάρμακα να πεθούν εκτός λίστας λόγω υψηλής τιμής (απειλή που ήδη έχει εκτοξεύσει η κυβέρνηση), γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε στερήματα της λίστας, αφού οι τιμές των περισσότερων φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων θα αυξηθούν.

Από τη διαδικασία αυτή συζητήθηκε με τον γραμματέα του Υπουργείου Συμβουλίου, ο κ. Κοσιφίδης τους είπε ότι αν ένα «πρόσδιο υπερβεί την τιμή αναφοράς θα βγαίνει από τη λίστα» και έλαβε την απόφαση των εκπροσώπων του ΣΦΕΕ: «Δεν μας ενδιαφέρει να είμαστε στη λίστα αν πρόκειται να χάνουμε. Η λίστα στο τέλος θα μείνει με τρία φάρμακα».

## Πώς τα ελληνικά φαρμακευτικά προϊόντα στέρονται προς τον θάνατο

# Χρονογράφημα για τη λίστα

Του ΔΙΟΝ. ΒΑΡΣΩΟΥ

**Η ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ** πίνακα στον οποίον αναγράφονται κατά σειρά πρόνοια είναι η στιγμή αυτή παύει του συμμοί (διά τα ελληνικά-έξω, της μόδας).

Βεβαίως ο συμμοί έλκει το ένα «πράγμα» και μετά το άλλο (και όπου πάει - ενίοτε και σε δια-συμμοί). Έτσι καταγράφονται επιγραμματικά σήμερα τα «φαρμακευτικά πράγματα».

Και η μηχανή του συμμοί ισχυριότητα, πολλών αλόγων (δυνατή) και εις την συστοιχία:

- ✓ «Αλλάξαμε» τις τιμές των φαρμάκων Αδείσαστε, δηλαδή, τα βήθη τα οποία μεταφέρουν τα φάρμακα προς τη κράτος. Αφαιρέσαμε τον «φόρο» ΕΦΟΦ, την ποσοστό του ΤΣΑΥ (ταμείο συντάξεως υγειονομικών) και άλλων ταμείων και υπεχόρσησε ο ΦΠΑ. Αποτέλεσμα, η τιμή των φαρμακευτικών προϊόντων δεν μειώθηκε στη βάση της. Κάποιος πληρώνει λιγότερο, κάποιος χάνουν πολλά (τη κράτος και το ΤΣΑΥ) και κάποιος ούτε χάνουν ούτε κερδίζουν σε σύγκριση με το παρελθόν. Ανά τα κράτος έπαισε να ενδισαφύρεται για τη κέρδη που επεκρίμει από τον άρρωστο που έκανε χρήση φαρμάκων.
- ✓ Η τιμή των φαρμακευτικών προϊόντων ορίστηκε ίση με την αντίστοιχη μικρότερη τιμή μέλους-κράτους της ΕΕ. Αν ο συμμοί ήταν «επίγειος», τότε όλες οι τιμές θα είχαν αυτομάτως αυξηθεί ανάλογα με τη υποτίμηση. Και ποιος ταυλίδει να το ζητήσει; Υπάργουν και άλλες διακλαδίσσεις με φροντίδα που κατευθύνουν αναλόγως. Κι άλλων να δεν, αναλόγως τα πρόνοια. Πάντως θα περιμένουμε να δούμε τη τελική απεικόνιση των οικονομικών στις φαρμακευτικές δαπάνες των Ταμείων. Αλλά σε τιμές χωρίς τις επιβαρύνσεις (ΕΦΟΦ, ΤΣΑΥ κλπ) προ και μετά την κατάργησή τους.
- ✓ Τα ελληνικά φαρμακευτικά προϊόντα στέρονται προς τον θάνατο (όσο επείγουσα από το 1981 ως την 1η Απριλίου 1998).
- ✓ Ο κ. Διονύσιος Βαρσώου είναι μέγιστος καθηγητής Φαρμακολογίας.
- ✓ «Αλλάξαμε» τις τιμές των φαρμάκων Αδείσαστε, δηλαδή, τα βήθη τα οποία μεταφέρουν τα φάρμακα προς τη κράτος. Αφαιρέσαμε τον «φόρο» ΕΦΟΦ, την ποσοστό του ΤΣΑΥ (ταμείο συντάξεως υγειονομικών) και άλλων ταμείων και υπεχόρσησε ο ΦΠΑ. Αποτέλεσμα, η τιμή των φαρμακευτικών προϊόντων δεν μειώθηκε στη βάση της. Κάποιος πληρώνει λιγότερο, κάποιος χάνουν πολλά (τη κράτος και το ΤΣΑΥ) και κάποιος ούτε χάνουν ούτε κερδίζουν σε σύγκριση με το παρελθόν. Ανά τα κράτος έπαισε να ενδισαφύρεται για τη κέρδη που επεκρίμει από τον άρρωστο που έκανε χρήση φαρμάκων.
- ✓ Η τιμή των φαρμακευτικών προϊόντων ορίστηκε ίση με την αντίστοιχη μικρότερη τιμή μέλους-κράτους της ΕΕ. Αν ο συμμοί ήταν «επίγειος», τότε όλες οι τιμές θα είχαν αυτομάτως αυξηθεί ανάλογα με τη υποτίμηση. Και ποιος ταυλίδει να το ζητήσει; Υπάργουν και άλλες διακλαδίσσεις με φροντίδα που κατευθύνουν αναλόγως. Κι άλλων να δεν, αναλόγως τα πρόνοια. Πάντως θα περιμένουμε να δούμε τη τελική απεικόνιση των οικονομικών στις φαρμακευτικές δαπάνες των Ταμείων. Αλλά σε τιμές χωρίς τις επιβαρύνσεις (ΕΦΟΦ, ΤΣΑΥ κλπ) προ και μετά την κατάργησή τους.
- ✓ Τα ελληνικά φαρμακευτικά προϊόντα στέρονται προς τον θάνατο (όσο επείγουσα από το 1981 ως την 1η Απριλίου 1998).
- ✓ Ο κ. Διονύσιος Βαρσώου είναι μέγιστος καθηγητής Φαρμακολογίας.
- ✓ Μια ειδική αναφορά σε ένα πρόσφατο δημοκευθόν εξουμανικό άρθρο. Αλλά «φαρμάκων» για το 55% του πληθυσμού (ΙΚΑ) υπάρχει στην Ελλάδα από το 1981. Μηχανοργάνωση για έλεγχο συνταγογράφησης του 55% του πληθυσμού (ΙΚΑ) υπάρχει επίσης από το 1981. Και η επιβάρυνση του κοινού υπάρχει πάντα. Τον επιβάρυνση δεν υπάρχει. Π.χ. δεν είναι γραστό ότι ένα εισαγόμενο και ένα παρασκευαζόμενο στην Ελλάδα της σύγχρονης ανέθεσης φαρμακευτικά προϊόν (ήδη φάρμακο, η Ελλάδα δεν παράγει φάρμακα) δεν μπορούν να διαφέρουν σε τίποτα. Ξεφύσαν κυκλοφορούν με τους ίδιους κανόνες της ΕΕ.
- ✓ Θα αναφέρομαι επάνωθεν μερικώς. Τους είναι: «Απλόστε μας ότι κατεβάζετε την τιμή του προϊόντος σας στη πλίστα του κόστους της ημερησίας θερμοκρασίας (Κ.Η.Θ.) και θα περιληφθείτε στον κατάλογο». Και κατέβασαν την τιμή και το δήλωσαν. Αλλά ποιο υποβίβητη έγγραφο; αφού ισχύει ακόμη ο νόμος της εμπορίας.
- ✓ Από την εγκύκλιο του υπουργείου Εργασίας κλπ μάθαμε ότι στον «κατάλογο» δεν συμπεριλαμβάνονται, αν και έχουν κριθεί και πήραν άδεια κυκλοφορίας από τον ΕΟΦ και από την Κοινωνία και ανεγέρθησαν και στο Εθνικό Συνταγολόγιο, τα φαρμακευτικά προϊόντα που δεν είναι ασφαλή και δεν είναι βιολογικά τεκμηριωμένα. Ποιος «επιβάρυνση» πρέπει να επιβιβεί αφορμής κυκλοφορούν και χρησιμοποιούνται στους ασθενείς τέτοια επικίνδυνα προϊόντα;
- ✓ Αντίστοιχη συνάντηση υπήρξε προηγουμένως και με τον Υφυπουργό Εμπορίου κ. Χρυσόχοιδη αλλά και εκείνη ήταν άκαρπη. Κατόπιν αυτών το μέλη του ΣΦΕΕ αποφάσισαν και υπέβαλαν αιτήσεις αναπροσαρμογής της τιμής με βάση τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν κατά την τελευταία ανακοίνωση του υπουργείου Εμπορίου προσαρμοσμένα στις νέες ισοτιμίες του νομίματος που χρησιμοποιήθηκε τότε. Εφόσον λείπει η προθεσμία (90 ημέρες ή 150 στις αιτήσεις που θα ζητηθούν εγγράφως διευκρινίσει), τότε θα εφαρμοσθούν οι νέες τιμές.
- ✓ Όταν η διαδικασία αυτή συζητήθηκε με τον γραμματέα του Υπουργείου Συμβουλίου, ο κ. Κοσιφίδης τους είπε ότι αν ένα «πρόσδιο υπερβεί την τιμή αναφοράς θα βγαίνει από τη λίστα» και έλαβε την απόφαση των εκπροσώπων του ΣΦΕΕ: «Δεν μας ενδιαφέρει να είμαστε στη λίστα αν πρόκειται να χάνουμε. Η λίστα στο τέλος θα μείνει με τρία φάρμακα».
- ✓ Ανάμεσα μάλιστα. Τι έγιναν τα κρατικά εργοστάσια παραγωγής φαρμακευτικών προϊόντων Πατρών, Λαρίσης, Παλλήνης, Βασιλικών κλπ.; Τα θυμάται κανείς; Από δεν θα παρήγαγον «φάρμακα» και καλά φάρμακα (ορολογία του κ. υπουργού Εμπορίου); Σε ποικία θα επιστραφούν τρεις μήνες μετά τη λήξη τους (τα εργοστάσια);
- ✓ Σας αποφεύγει το υπουργείο αναφέρει ότι «δεν μπορεί να είναι μέλος επιστροφών για τα φάρμακα (δημιουργία καταλόγου επιστημονικά συμβόλια κλπ.) όπως είχε ήδη σχέση με φαρμακευτικές εταιρείες και μάλιστα τα προηγούμενα πέντε χρόνια», δηλαδή να ήταν υπάλληλοι τους, σύμβουλοι να έπαιρνε μέρος για λογαριασμό τους ως σύμβουλοι ή ερευνητές σε κλινικά πειράματα, εκδόσεις κλπ. Ποιος έφραξε από τα μέλη των επιστροφών που λειτουργούν ή λειτουργούν με τη συμμετοχή τέτοιων μελών αυτές τις ιδιότητες; Ποιος και ποιος είναι οι ευθύνες;
- ✓ Και τελευταία στον συμμοί των τρεχόντων πραγμάτων. Τα συνταγογραφούμενα φάρμακα περιλαμβανόμενα στα ελεγχόμενα συνταγογραφούμενα φάρμακα, ανεξαρτήτως κόστους. Και ύστερα πολλοί λένε ότι η κυβέρνηση δεν μεριμνά για την υγεία μας, π.χ. για την αντιμετώπιση της αντιβιοτικής κατάθλιψης από τα γενάρια.
- ✓ Είσις τρίτες συνταγογραφούμενα φάρμακα.

### • Επιστολή στον κ. Σημίτη

Τρεις ημέρες μετά την προσηγορία της δραστικής στο άλλο ευρωπαϊκό νόμισμα, ο πρόεδρος του ΣΦΕΕ κ. Α. Κρασιόβης έστειλε επιστολή στον Πρόεδρο του ΣτΕ. Στην επιστολή μεταξύ άλλων επιστημονικά: Δεδομένου ότι έχει υποθεθεί ως τιμή αναφοράς η χαμηλότερη της Ευρώπης, πρέπει να γίνει αναπροσαρμογή και των χαμηλότερων τιμών της Ευρώπης στη νέα δραστική αξία, διότι οι προμηθευτές ζητούν για όλα τα εισαγόμενα φάρμακα αναπροσαρμογές τιμής για να συνεχίσουν να προμηθεύουν τους εισαγωγείς. Το απόθεμα που υπάρχουν και τα οποία - σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θέτει ο ΕΟΦ - πρέπει να είναι τουλάχιστον τριών μηνών, θα πρέπει να εξοφληθούν με τη νέα ισοτιμία. Με τη νέα ισοτιμία θα πρέπει να πληρωθούν στους προμηθευτές και τα χρέη των νοσοκομείων προς τους εισαγωγείς που φθάνουν τους 7 μήνες. Ζητούν, λοιπόν, την αναπροσαρμογή της τιμής των εισαγόμενων κατά 13,8% και των εγχωρίων παρασκευασμάτων (που αποστέλλονται το 25% του συ-