

ΡΟΙ» ΣΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

■ Σύγκρουση δύο εντελώς διαφορετικών γραμμών στο ΠΑΣΟΚ ■ Ολο το παρασκήνιο της αναμέτρησης στην Επιτροπή Διαχείρισης Κρίσεων που κρίθηκε με «σκορ» 5-4

ήδη υλοποιούνται και αυτό θα μπορούσε να εξηγηθεί και με παραδείγματα όπου ήταν αναγκαίο,

δευτέρον, η συνέχιση του θεσμικού διαλόγου που άρχισε με τη συνεδρίαση του 1ου Συμβουλίου Αγροτικής Πολιτικής και θα συνεχιστεί και με το 2ο συνέδριο την Άνοιξη (αναθεώρηση του κανονισμού των ΕΛΓΑ, προγράμματα νέων αγροτών κ.ά.),

τρίτον, η ενημέρωση των αγροτών (από βουλευτές, στελέχη κ.λπ.), αλλά και της κοινής γνώμης για τα αντικειμενικά δεδομένα του προβλήματος, ώστε να μην υπερβάλλουν οι αγρότες και να μην είναι εύκολη η παραποίηση των γεγονότων από ορισμένα μέσα ενημέρωσης και

τέταρτον, να καταστήσει σαφές η κυβέρνηση προς κάθε κατεύθυνση ότι το κράτος είναι υποχρεωμένο να εφαρμόσει τους νόμους, εάν οι αγρότες δεν το σεβαστούν (χωρίς όμως χρήση βίας, αλλά με άλλες μορφές παρέμβασής του, όπως είναι τα ασφαλιστικά μέτρα κ.ά.).

Με 5-4 υιοθετήθηκε τελικά η λεγόμενη «σκληρή γραμμή» αντιμετώπισης των αγροτικών κινητοποιήσεων υπό τη μόνιμη παρότρυνση του πρωθυπουργού (και στους μεν και στους δε) «βρείτε λύση!». Ο Γ. Πασκαλίδης (υπεύθυνος για τον κοινωνικό διάλογο και για τον οποίο θα πρέπει να σημειώσουμε ότι οι «εξεγερμένοι αγρότες» «φράζονται με τα καλύτερα λόγια, τά τη σκληρή επιθεση που δέχθηκαν τους χειρισμούς του στην αγροτική κινητοποίηση) βρέ-

γραμματέα του κόμματος Κ. Σκανδαλίδη.

Ο μεν Γ. Πασκαλίδης θεωρεί ότι «στη σημερινή εποχή η κατ' εξοχήν επαναστατική πράξη είναι ο θεσμικός κοινωνικός διάλογος κι αυτό αφορά τόσο την κυβέρνηση, όσο -κυρίως- και τους συνδικαλιστές», ο δε Κ. Σκανδαλίδης θέλει τον κοινωνικό διάλογο «με έντονα δημοκρατικό χαρακτήρα» και ζητήσει «το θέμα να λυθεί χωρίς να υπάρξει ανάγκη για καμιά μεθόδευση» (εννοώντας επέμβαση των ΜΑΤ κ.ά.).

Στο στρατόπεδο της «σκληρής γραμμής» εντάχθηκε (και εκ της θέσεώς του, αλλά όχι μόνο) και ο υπουργός Τύπου Δ. Ρέππας, ο οποίος αφού μίλησε δημόσια για τον «κοινωνικό αυτοματισμό» (!), στη συνέχεια προειδοποίησε ότι «η κυβέρνηση θα λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για να συνεχιστεί η ομαλή λειτουργία της κοινωνίας».

Σύμφωνα με κυβερνητικά στελέχη, η όλη «ενδοκυβερνητική διαμάχη» για τον τρόπο αντιμετώπισης των κοινωνικών εκρήξεων έχει και ένα χαρακτήρα ανακατανομής ισχύος στο κυβερνητικό «μπλοκ εξουσίας». Σημειώνεται η ενεργοποίηση του ρόλου του «πρώτου τμήματος» με τον Αλ. Παπαδόπουλο (με τη σιωπηλή αποδοχή του πρωθυπουργού και την «βοήθεια» των «γεννηματικών» και των «λοχαγών») και η «υποχώρηση» (σε πρώτη φάση) των λεγομένων «σημικών» (που άλλωστε δέχθηκαν πολλές και σκληρές επιθέσεις όλο αυτό το διάστημα για διάφορους χειρισμούς τους).

ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΑΝ ΟΙ «ΣΚΛΗ

«ΕΠΙΝΑΥΓΗ» 12/96

Με «οριακή» πλειοψηφία επικράτησε στην επιτροπή διαχείρισης κρίσεων της κυβέρνησης η «σκληρή γραμμή» ανάδειξης — για άλλη μια φορά — του «πολιτικού χαρακτήρα» των αγροτικών κινητοποιήσεων και η πολλαπλή προειδοποίηση (και δια του κυβερνητικού εκπροσώπου) ότι «η κυβέρνηση δεν θα παραμείνει απαθής και αδρανής». Είναι πλέον εμφανές ότι ο πρωθυπουργός Κ. Σημίτης βρίσκεται στη «μέση» μιας σύγκρουσης για το πώς η κυβέρνηση εννοεί τον «κοινωνικό διάλογο», στην οποία δείχνει να μην θέλει να παρέμβει.

Η ενεργοποίηση (εδώ και δύο εβδομάδες περίπου) της επιτροπής «διαχείρισης κρίσεων» υπό τον υπουργό Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης Αλ. Παπαδόπουλο έδειξε ακόμη καθαρότερα ότι στην κυβέρνηση υπάρχουν «δύο γραμμές» για τον περιβόητο «κοινωνικό διάλογο».

Στις αλληλέγγυες συσκέψεις της επιτροπής (όπως έγινε ορατό και από τις δηλώσεις τους στον τύπο) οι Αλ. Παπαδόπουλος, Σ. Τζουμάκας, Ε. Γιαννόπουλος, Γ. Παπαντωνίου και Θ. Τσουκάτος υποστήριξαν τον «πολιτικό χαρακτήρα» των κινητοποιήσεων (με πρωτεργάτη το ΚΚΕ) και τη δυναμική απάντηση της κυβέρνησης (είναι χαρακτηριστικό ότι ο Θ. Τσουκάτος υποστήριξε ότι «δεν θα επιπρεύουμε στο 5% να επιβάλει τις απόψεις του, η συντριπτική πλειοψηφία των αγροτών δεν μετέχει στις κινητοποιήσεις», ο Στ. Τζουμάκας ότι «δεν θα επιπρεύουμε να μείνει κλειστό το εθνικό δίκτυο, μεγαλοποιούν τα προβλήματά τους και τα παραποιούν τα μέσα ενημέρωσης», ο Γ. Παπαντωνίου ότι «οι κινητοποιήσεις των αγροτών δεν επηρέασαν καθόλου την οικονομία, ούτε τον τμηρήθριο», ο δε Ε. Γιαννόπουλος ότι «το κράτος δεν θα κατεβάσει τα βρακιά του...» κ.λπ.).

Στον αντίποδα αυτής της

πολιτικής οι Γ. Πασκαλίδης, Ν. Κοσμάκης, Γ. Ρωμάς και Κ. Σκανδαλίδης υποστήριξαν μια εντελώς διαφορετική προσέγγιση, την οποία είχε επεξεργασθεί και η επιτροπή «επικοινωνίας» του ΠΑΣΟΚ (Γ. Πασκαλίδης, Γ. Πανταγιάς, Δ. Καρύδης, Ν. Αλευράς, Δ. Ρέππας), σύμφωνα με την οποία θα έπρεπε να εκφέρονται ταυτόχρονα τέσσερα σημεία ως «κυβερνητική θέση» στο διάλογο με τους αγρότες:

Πρώτον ότι οι κυβερνητικές δεσμεύσεις που ανελίφθησαν από τις προηγούμενες κινητοποιήσεις



Κ. Σκανδαλίδης διαλόγου

Κατά διαρκία τους χειρισμούς
Αναθεώρηση "χρημάτων".
Κατά "υπερβολή"