

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΑΠΟΡΡΗΤΟ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΡΟΣ: Το Πολιτικό Γραφείο
Πρωθυπουργού
Γραφείο Γενικού Διευθυντή

Α.Π. 372

Απαντώντας στο Υ.212/30-7-1986 έγγραφό σας, σχετικά με την ικανότητα και αποδοτικότητα των Διοικήσεων, των Ασφαλιστικών Οργανισμών που εποπτεύει η Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Στην εποπτεία του ΥΥΠΚΑ είναι 225 Ασφαλιστικοί Οργανισμοί. Από αυτούς: α) οι τρεις (3) είναι κλάδοι μέσα σε ισάριθμους Οργανισμούς οι οποίοι δεν έχουν δική τους διοίκηση. Αυτό δεν δημιουργεί πρόβλημα γιατί ελέγχοντας τον οργανισμό ελέγχουμε και τον Κλάδο. β) Σαράντα τέσσερα (44) είναι ταμεία πρόνοιας δικηγόρων, των οποίων τη διοίκηση ορίζει η γενική τους συνέλευση. Αυτό δημιουργεί προβλήματα, γιατί δεν έχουμε τη δυνατότητα για κάποια κατεύθυνση, κάνουμε όμως χρήση του δικαιώματος της αναπομπής των προτάσεων της διοίκησης τους, και έτσι αμβλύνεται το πρόβλημα. γ) Δέκα τρεις (13) Οργανισμοί είναι Ν.Π.Ι.Δ στους οποίους δεν έχουμε αρμοδιότητα. Αυτό δημιουργεί μεγάλα προβλήματα γιατί ενώ είναι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί που δίδουν συντάξεις ή καλύπτουν την ασθένεια γενικά (και με επιδόματα), δεν λαμβάνουν υπόψη τους τις περισσότερες φορές την Κυβερνητική Πολιτική πάνω στα θέματα αυτά και ακόμη δημιουργούν προβλήματα στις σχέσεις με την Ε.Ο.Κ, λόγω της άρνησής τους να εφαρμόσουν όσα έχουμε συμφωνήσει και αποδεικνύει και τα οποία εφαρμόζουν οι άλλοι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί. Προσπάθειες ερευνητικής μορφής που καταβάλουμε κατά καιρούς για μετατροπή τους σε ΝΠΔΔ συναντούν, είναι εύλογο αυτό, την άρνησή τους, γιατί παρά τις διακηρύξεις μας για την διατήρηση των κερτημένων, καταλαβαίνουν ότι αυτό δεν σημαίνει και ανεξέλεγκτη διατήρηση και επαύξηση των προνομίων, που αφθονούν στην περίπτωση τους. δ) έξι (6) Ν.Π.Δ.Δ. στους οποίους δεν διορίζουμε εμείς Διοίκηση (Το Τ.Α.Κ.Ε που τη διοίκηση του διορίζει ο ΙΕΡΟΣ Σύνδεσμος Κληρικών Ελλάδας και Προεδρεύει ο Αρχιεπίσκοπος, το Ταμείο Πρόνοιας Ξενοδόχων που η διοίκηση του υποδικνύεται από το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο. Σ' αυτά τα δύο δεν έχουμε μεγάλο πρόβλημα. Στα υπόλοιπα 4 η διοίκηση διορίζεται από τον οικείο Νομάρχη και αυτό δεν μας δημιουργεί πρόβλημα). ε) 59 Ταμεία Αλληλοβοηθείας στα οποία δεν

ορίζουμε διοίκηση γιατί λειτουργούν με την μορφή Σωματείων. Αυτό δεν δημιουργεί πρόβλημα γιατί οι συμπληρωματικές παροχές που χορηγούν στα μέλη τους, σε περίπτωση ασθένειας ή οικονομικής αδυναμίας κλπ, στηρίζεται μόνο σε εισφορές των μελών τους.

Στους υπόλοιπους (100) Οργανισμούς ορίζουμε εμείς τη Διοίκηση ως εξής:

Απ'τους Προέδρους των Δ.Σ. τρεις είναι και Διοικητές των Οργανισμών. Οι Οργανισμοί αυτοί είναι: το ΙΚΑ, ο ΟΓΑ και το ΤΕΒΕ, το ΙΚΑ έχει και δύο υποδιοικητές και ο ΟΓΑ έναν υποδιοικητή.

Ο Διοικητής του ΙΚΑ, του ΟΓΑ και οι Υποδιοικητές διορίζονται από την Κυβέρνηση.

Ο Διοικητής του ΤΕΒΕ εκλέγεται από σώμα εκλεκτόρων. Ο θεσμός δεν είναι ικανοποιητικός, και έχει περιπέτεια (χρειάζεται ειδική ενημέρωση).

Σε 22 Οργανισμούς (Τραπεζών και Δημοσίων Οργανισμών) Πρόεδροι των Δ.Σ. είναι οι Διοικητές τους. Αυτό δημιουργεί προβλήματα γιατί άλλοι είναι το θέμα της Διοίκησης λ.χ. μιας Τράπεζας ή της ΔΕΗ και άλλο τελείως διαφορετικό, το θέμα της Διοίκησης του ασφαλιστικού της Ταμείου. Οι Διοικήσεις των Οργανισμών, ειδικότερα δε οι Πρόεδροι, όταν είναι και Πρόεδροι των Ταμείων των εργαζομένων σ'αυτούς, επηρεάζονται ή πιέζονται κατά την υπογραφή Συλλογική Συμβάσεων ή την προβολή συνδικαλιστικών αιτημάτων των εργαζομένων, όχι τόσο για τη λύση προβλημάτων που έτσι κι αλλιώς γίνεται με ρυθμίσεις γενικότερες, όσο για την παροχή προνομίων, όπως έχει αποδειχθεί γι'αυτό και δεν υπάρχουν παράπονα από τη σύμπτωση στο ίδιο πρόσωπο του εργοδότη και του διοικούντος το Ταμείο. Οι επεμβάσεις του εποπτεύοντος Υπουργείου είναι μειωμένης αξίας γιατί εκτός από αυτό, οι καταστατικές διατάξεις των Ταμείων αυτών έχουν καθιερωθεί και άλλα προνόμια υποδομής όπως η ρύθμιση σύμφωνα με την οποία τα τυχόν ελλείμματα καλύπτονται από τις επιχειρήσεις, δηλαδή τις Τράπεζες ή τους Δημοσίους Οργανισμούς. Αυτό θεωρείται μεγάλη κατάκτηση των εργαζομένων που υποστηρίζουν ότι το πέτυχαν στο παρελθόν σε αντάλλαγμα εργασιακών και συνδικαλιστικών διεκδικήσεων, επομένως κάθε σκέψη για κατάργηση ή τροποποίηση συναντά σκληρή αντίδραση, και επομένως χρειάζεται πολιτικό θάρρος, δεξιότητες και συντονισμό για να περάσει μια αλλαγή με γενικής φύσεως ρυθμίσεις.

Στους υπόλοιπους 75 Οργανισμούς που εδρεύουν στην Αττική τα Διοικητικά Συμβούλια και οι Πρόεδροι διορίζονται από το Υπουργείο. Είναι δικηγόροι, γιατροί, μηχανικοί, οικονομολόγοι, ελεύθεροι επαγγελματίες, συνταξιούχοι δικαστές και συνταξιούχοι υπάλληλοι.

Το κύριο μειονέκτημα αυτών των Προέδρων είναι το πάρεργο της απασχόλησης γιατί, λόγω της μικρής αμοιβής 12.000 - 15.000 το μήνα πάγια απο-

ζημίωση και 2.000 κατά συνεδρίαση (2 - 4 συνεδριάσεις το μήνα) και της προσωρινότητας της θέσης. Εξακολουθούν να διατηρούν τα γραφεία τους ή τις εργασίες τους και αναγκαστικά, όποιο ζήλο και αν έχουν, διαθέτουν ελάχιστο χρόνο για τη Διοίκηση των Ασφαλιστικών Οργανισμών, των οποίων αποτελούν την κορυφή της Διοίκησης. Μετά δε από την κατάργηση (σωστά) των Γενικών Διευθυντών, το πρόβλημα είναι μεγάλο, ιδίως στους Οργανισμούς με πολλούς υπαλλήλους. Η άποψή μου είναι ότι πρέπει να το αντιμετωπίσουμε με διορισμό διευθύνοντος Συμβούλου, ή αύξηση της αμοιβής των Προέδρων την οποία εισηγηθήκαμε αλλά δεν εγκρίθηκε. Μια λογική αύξηση της αμοιβής, θα αύξανε κατά τη γνώμη μου, τον διαθέσιμο χρόνο απασχόλησης μια και θα μπορούσαν να αναπληρώσουν την απουσία τους στη δουλειά τους βασιζόμενοι σ' αυτό το πρόσθετο έσοδο ή και να απασχοληθούν αποκλειστικά σε ορισμένους, 5-10, τουλάχιστον Οργανισμούς.

Στο σημείο αυτό σημειώνω ότι με το άρθρο 20 του Νόμου 1539/1985 δώσαμε την πλειοψηφία στα Διοικητικά Συμβούλια των Ασφαλιστικών Οργανισμών στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους. Οι συνδικαλιστικοί τους φορείς όμως, αντί να δουν υπεύθυνα και σωστά την Σοσιαλιστική αυτή ρύθμιση και να χρησιμοποιήσουν την ευκαιρία για την αντιμετώπιση των προβλημάτων των Ταμείων τους, επί υγείων βάσεων, συνεχίζουν την τακτική της προβολής αιτημάτων που δεν είναι δυνατό να ικανοποιηθούν, λειτουργώντας ως ομάδες πίεσης και επί των υπηρεσιακών παραγόντων πολλές φορές, αλλά και μέσα στα Διοικητικά Συμβούλια. Με το τρόπο δε αυτό δυσκολεύουν ακόμη περισσότερο το έργο των Συμβουλίων και των Προέδρων τους, οι οποίοι έχουν επωμιστεί κύρια και το έργο της Διοίκησης.

Συμπέρασμα

Οι Διοικήσεις του ΙΚΑ και του ΟΓΑ είναι από ιδανικές ως ικανοποιητικές, λαμβάνοντας υπόψη και την αμοιβή, τον μισθό τον οποίον παίρνουν οι Διοικητές και Υποδιοικητές των Οργανισμών αυτών, που για αποκλειστική και πλήρη απασχόληση, όχι συγκεκριμένου ωραρίου, αλλά επί 24ώρης βάσης, μπορεί να υποστηρίξει κανείς, είναι μικρή (Διοικητής ΙΚΑ ακαθάριστες αποδοχές 123.720, ΟΓΑ 134.795).

Η Διοίκηση του ΤΕΒΕ είναι προβληματική και ακατάλληλη.

Οι Διοικήσεις των 22 Οργανισμών (Τραπεζών και Δημοσίων Οργανισμών) είναι ακατάλληλες.

Τέλος οι Διοικήσεις των υπόλοιπων 75 Οργανισμών είναι απλά υποφερτές με μερικές εξαιρέσεις, που για διάφορους λόγους δεν προτείνουμε αντικατάσταση αυτή τη στιγμή επωμιζόμενοι πρόσθετο βάρος παρακολούθησης και ειδικών προσπαθειών για μια ανεκτή ισορροπία.

Η Υφυπουργός



P. Καλαμανάκη