

ΘΕΜΑ: ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ  
ΚΟΜΜΑΤΩΝ κ.λπ.

Με βάση την τελική διαμόρφωση του νομοσχεδίου πρέπει να παρατηρηθούν τα εξής:

A. Υιοθέτηση των θέσεων του σημειώματος της 2ας Απριλίου 1996 (το οποίο επισυνάπτεται):

1. Οι ρυθμίσεις των ποσοστών της τακτικής και της εκλογικής χρηματοδότησης στο ύψος του 1,2‰ και, αντίστοιχα, 0,5‰ κρίνονται κατ' αρχήν ικανοποιητικές. Η διαφορά ως προς την τακτική χρηματοδότηση που προτάθηκε (1‰) δεν είναι ευκαταφρόνητη. Το συνολικό ποσοστό του 1,7‰ (αντί 1,5‰ που προτείνεται στο σημείωμα) περιορίζει πάντως το ύψος της χρηματοδότησης (άρθρο 1 παρ. 3, 4α και 5). Ως "συμβιβαστική" λύση θα μπορούσε να προβληθεί ο καθορισμός της ετήσιας κρατικής χρηματοδότησης των κομμάτων ως το 1,2‰ (και όχι στο 1,2‰)

2. Θετικά αντιμετωπίζεται η θέσπιση οργανωμένης προδικασίας για τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων και των υποψηφίων βουλευτών εκμέρους ορκωτών ελεγκτών (άρθρο 19 παρ. 5).

3. Ορθή είναι επίσης η προσθήκη ειδικού άρθρου που προβλέπει οικονομική ενίσχυση των κομμάτων για ερευνητικούς και επιμορφωτικούς σκοπούς. Το σχετικό ποσοστό (0,1‰) κρίνεται προς το παρόν επαρκές (άρθρο 4).

B. Εν μέρει υιοθέτηση των θέσεων του σημειώματος της 2ας Απριλίου 1996.

Στο νέο σχέδιο προβλέπεται ατελής ρύθμιση για τον έλεγχο των εσόδων και δαπανών των κομμάτων κατά τη διάρκεια του εκλογικού αγώνα. Ορθότερη είναι η οργάνωση ενπροκειμένω χωριστού - και όχι παρεμπόπτοντος στο πλαίσιο του κατ' έτος διεξαγομένου - ελέγχου (άρθρο 14 παρ. 1).

Γ. Απόκλιση από τις θέσεις του σημειώματος.

Δύο ζητήματα δεν αντιμετωπίζονται, τέλος, στο νομοσχέδιο:

1. Δεν προβλέπονται κατηγορίες παροχών και διευκολύνσεων που μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήμα, ώστε να συνυπολογίζονται στην εν γένει οικονομική ενίσχυση των κομμάτων και των υποψηφίων βουλευτών.

2. Δεν απαλείφεται, ή τουλάχιστον δεν διευκρινίζεται, η διάταξη που προβλέπει “λόγο ένστασης κατά του κύρους της εκλογής βουλευτή” σε περιπτώσεις υπέρβασης του επιτρεπομένου ανώτατου ύψους εκλογικών δαπανών (άρθρο 23 παρ. 6)

Στο σημείωμα αυτό προσαρτάται συνοπτικό κείμενο με παρατηρήσεις για την αρτιότερη διαμόρφωση του νομοσχεδίου

17 Απριλίου 1996.

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

### για τη δικαιοτεχνική διαμόρφωση του νομοσχεδίου “οικονομική ενίσχυση των κομμάτων”

1. Η ενίσχυση για ερευνητικούς και επιμορφωτικούς σκοπούς των κομμάτων ορίζεται σε ποσοστό 0,1‰ και όχι 0,1‰ των εσόδων του προϋπολογισμού, όπως αναφέρει το άρθρ. 4 παρ. 1. Πρόκειται προφανώς για αβλεψία.

2. Στο άρθρ. 19 παρ. 5 πρέπει να απαλειφθεί το εδ. β' “Για την εκπλήρωση της αναστολής της ..... σε ορκωτούς ελεγκτές”, διότι ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση για τυχόν πρόβλεψη δυο, αντί μίας, διακριτών βαθμίδων ελέγχου από τους ορκωτούς ελεγκτές.

3. Η ανάθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης της αρμοδιότητας για την κατανομή του τηλεοπτικού χρόνου (άρθρ. 9γ και 10γ) θα μπορούσε να προκαλέσει προβλήματα οριοθέτησης και συνάρθρωσής της με τις αρμοδιότητες του Εθνικού Ραδιοτηλεοπτικού Συμβουλίου.

4. Στις καταργούμενες διατάξεις θα έπρεπε να προστεθεί ρητά και το άρθρ. 21 του ν. 2344/95, στο οποίο προβλεπόταν το προηγούμενο ύψος της κρατικής χρηματοδότησης.

5. Εξάλλου, θα ήταν θετική η σύντμηση, στο μέτρο του εφικτού, όσων προθεσμιών προβλέπονται σχετικά με τον έλεγχο των οικονομικών κομμάτων και υποψηφίων καθώς και τον έλεγχο του “πόθεν έσχες”.

6. Στην ονομασία του νόμου ορθότερη θα ήταν η χρήση του όρου “οικονομική ενίσχυση” αντί “χρηματοδότηση” των κομμάτων.

7. Επίσης, αντί του όρου “εκλογική περίοδος” ορθότερη θα ήταν η χρήση του όρου “εκλογικός αγώνας” (Wahlkampf), που είναι πιο σύγχρονος και παραστατικός.

Αθήνα, 17 Απριλίου 1996