

**Θέμα: Παρατηρήσεις στο σχέδιο νόμου για την ίδρυση της εταιρείας  
“Ολυμπιακό Χωριό 2004”**

Οι παρατηρήσεις στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού “ίδρυση της εταιρείας “Ολυμπιακό Χωριό 2004”, προστασία Ολυμπιακών Συμβόλων και Σημάτων και άλλες διατάξεις”, αφορούν ζητήματα νομιμότητας και καλύτερης κατάρτισης ή συμπλήρωσης ορισμένων διατάξεων. Ειδικότερα επισημαίνονται:

1. Στο άρθρο 1, παρ. 4 πρέπει να διαγραφεί η αναφορά στην “...από 10.11.1999 σύμβαση που καταρτίστηκε...” και να τροποποιηθεί ως εξής: “...καθώς και τους όρους της σύμβασης που καταρτίζεται μεταξύ της “Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων-Αθήνα 2004 Α.Ε.” και του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) κατά τους ορισμούς του άρθρου 24 παρ. 1, εδ. β΄ του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α΄).” Ανάλογα πρέπει να αναδιατυπωθεί η παράγραφος 11 του άρθρου 1. Η ρητή αναφορά στη σύμβαση που καταρτίστηκε στις 10.11.1999 αφενός την ενσωματώνει στο κείμενο του νόμου - οπότε θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνεται ως παράρτημα έστω, προκειμένου να δημοσιεύεται - αφετέρου την περιορίζει δημιουργώντας - κατά την ορθότερη άποψη - υποχρέωση τροποποίησης του νόμου σε κάθε μελλοντική τροποποίηση της σύμβασης.

2. Στο άρθρο 1, παρ. 5, εδ. γ θα ήταν ορθότερο ο Διευθύνων Σύμβουλος να ορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Η ρύθμιση της παραγράφου 12 του άρθρου 1, για την εκπόνηση μελετών, την εκτέλεση έργων και τις προμήθειες, αποκλίνει από την επιλογή που είχε προκριθεί για την “Αθήνα 2004”. Εκτός αυτού αναθέτει την αρμοδιότητα για την έκδοση της υπουργικής απόφασης σχετικά με τον κανονισμό στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποκλείοντας έτσι τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού.

4. Η δυνατότητα της εταιρείας να ιδρύει και να συμμετέχει σε άλλες εταιρείες, η οποία παρέχεται στη διάταξη της παρ. 13 του άρθρου 1, είναι γενική και πρέπει να διευκρινισθεί.

5. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 3 σχετικά με τον ορισμό Ολυμπιακών Υπευθύνων πρέπει να προσεχθεί, διότι ενδέχεται να προκαλέσει τριβές στην πράξη.

6. Για τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 3, πρέπει να εξακριβωθεί αν έχει λάβει γνώση η Υπουργός ΕσΔΔΑ.

7. Στο περιεχόμενο της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 4 σχετικά με τις προσωρινές εγκαταστάσεις, θα ήταν χρήσιμο να τεθεί καταληκτικό χρονικό σημείο για την απομάκρυνση των εγκαταστάσεων μετά το πέρας των αγώνων λ.χ. σε έξι μήνες, ώστε να μην δημιουργείται η εντύπωση ότι πρόκειται για μονιμότερες εγκαταστάσεις.

8. Η παρ. 8 του άρθρου 4 για τη συνύπαρξη του Ολυμπιακού Κέντρου Ραδιοτηλεόρασης και του Ολυμπιακού Κέντρου Τύπου, προστέθηκε χωρίς, όπως φαίνεται, να τεθεί υπόψη του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ. Είναι αναγκαίο να διευκρινισθεί και να οριστικοποιηθεί ο σχετικός σχεδιασμός.

9. Η ρύθμιση της παρ. 10 του άρθρου 4, με την οποία επιτρέπεται στην “Αθήνα 2004” να διαθέτει χρηματικά ποσά στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, είναι προβληματική και πρέπει να προσεχθεί.

10. Οι ρυθμίσεις της παρ. 11, εδ. β του άρθρου 4 και της παρ. 1 του άρθρου 5, για τις Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων και την Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού πρέπει, να εναρμονισθούν προκειμένου να συναιρεθεί η προφανής αντίφασή τους. Ορθότερο θα ήταν να παρέχεται ορισμένη εξουσιοδότηση για τη σύσταση των ΕΥΔΕ με προεδρικό διάταγμα. Η ρύθμιση για την ΕΥΔΕ της Γ.Γ.Α. προστέθηκε, χωρίς, όπως φαίνεται, να τεθεί υπόψη του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ.

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2000