

## **Θέμα : Κωλύματα εκλογιμότητας Προέδρου Οργανισμού Αθήνας**

1. Με το άρθρο 5 του ν. 1515/1985 ιδρύθηκε ο “Οργανισμός Αθήνας” που αποτελεί ν.π.δ.δ. με πλήρη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, υπό την εποπτεία του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ. Στο άρθρο 7 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι τον Οργανισμό διοικεί εκτελεστική επιτροπή στην οποία μετέχει ο Πρόεδρος του Οργανισμού (παρ. 1), που ασκεί τη διοίκηση και διαχείρισή του (παρ. 8). Ο Πρόεδρος διορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με τριετή θητεία που μπορεί να ανανεώνεται καθώς και να ανακαλείται με υπουργική απόφαση (παρ. 2), έχει πλήρη απασχόληση και εκτός από την αποζημίωση για τη συμμετοχή του στην επιτροπή λαμβάνει αμοιβή (παρ. 4). Επίσης στην παράγραφο 8 του άρθρου 7 προβλέπεται η δυνατότητα μεταβίβασης αρμοδιοτήτων της επιτροπής στον Πρόεδρο του Οργανισμού για κατηγορίες πράξεων, μετά από απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ.

2. Το Α.Ε.Δ. έχει κρίνει με σειρά αποφάσεών του (4,5/1991 και 9, 10, 31/1995) ότι διοικητής ν.π.δ.δ., ο οποίος κατά το άρθρο 56 παρ. 1 Συντ. δεν μπορεί να ανακηρυχθεί βουλευτής αν δεν παραιτηθεί πριν από την ανακήρυξή του ως υποψηφίου και δεν υπάγεται στο κώλυμα της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, είναι το μονοπρόσωπο όργανο που κατά το νόμο διοικεί το ν.π.δ.δ., έχει δηλαδή το δικαίωμα να αποφασίζει εντός του πλαισίου των αρμοδιοτήτων του επί των θεμάτων διοίκησής του. Για τον νομικό χαρακτηρισμό του οργάνου ως “διοικητή” έχει σημασία όχι η ονομασία του αλλά οι αρμοδιότητες που του απονέμουν οι διατάξεις. Τα πρόσωπα που αποκαλούνται από το νόμο διοικητές ν.π.δ.δ. και που από τις διατάξεις οι οποίες αφορούν την υπηρεσιακή τους κατάσταση προκύπτει ότι συνδέονται με τα ν.π.δ.δ. με υπαλληλική σχέση, υπάγονται στα κωλύματα εκλογιμότητας της παραγράφου 3 του άρθρου 56 Συντ. Για τον χαρακτηρισμό διοικητή ή υποδιοικητή ν.π.δ.δ. ως υπαλλήλου δεν έχει κρίσιμη σημασία, κατά τη νομολογία του ΑΕΔ, η πρόβλεψη “θητείας” όταν αυτή ανακαλείται ελευθέρως με απόφαση του αρμόδιου υπουργού (15/1978).

3. Με τα δεδομένα αυτά της νομολογίας και ενόψει των ορισμών του ν. 1515/1985 για την θέση και τις αρμοδιότητες του Προέδρου του Οργανισμού Αθήνας δεν φαίνεται κατά την ορθότερη εκδοχή να συντρέχει κώλυμα εκλογιμότητας για τον

διοριζόμενο στη θέση αυτή. Και τούτο διότι όλες οι ενδείξεις της νομοθεσίας οδηγούν στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για όργανο διοίκησης και όχι για πρόσωπο συνδεδεμένο με υπαλληλική σχέση η οποία προϋποθέτει ιεραρχική εξάρτηση προς άλλο όργανο και πειθαρχική ευθύνη. Παρατηρείται πάντως ότι η νομολογία του ΑΕΔ δεν διακρίνεται για τη σταθερότητα των κριτηρίων της κατά τον προσδιορισμό της υπαλληλικής σχέσης, κρίνει δε κατά περίπτωση ερμηνεύοντας τις σχετικές διατάξεις που διέπουν τα ν.π.δ.δ. Χαρακτηριστικές είναι οι αποφάσεις 9 και 10/1995 που έκριναν ότι οι Υποδιοικητές του Ι.Κ.Α. είναι υπάλληλοι και όχι όργανα διοίκησης, αντλώντας επιχείρημα από μία απόφαση του Διοικητή που τους ανέθετε καθήκοντα.

4. Κατά το άρθρο 21 παρ. 1 του Π.Δ. 30/1996 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης δεν μπορούν να εκλεγούν, μεταξύ άλλων, νομάρχες ή νομαρχιακοί σύμβουλοι υπάλληλοι ν.π.δ.δ. του δημοσίου τομέα στην περιφέρεια στην οποία υπηρέτησαν ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας σε επίπεδο διεύθυνσης ή γενικής διεύθυνσης.

Σύμφωνα με τη νομολογία του ΣτΕ, στην έννοια του υπαλλήλου προϊσταμένου οργανικής μονάδας προκειμένου για νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, δεν εμπίπτουν πρόσωπα τα οποία δεν είναι υπάλληλοι των νομικών προσώπων, αλλά μετέχουν ως μέλη στο συλλογικό όργανο διοίκησής τους, δεδομένου ότι η εν λόγω διάταξη είναι στενώς ερμηνευτέα εφόσον θεσπίζει κώλυμα εκλογιμότητας (ΣτΕ 4406, 4416/1995). Επομένως, ο διοριζόμενος στη θέση Προέδρου του Οργανισμού Αθήνας, εφόσον δεν θεωρείται υπάλληλος του ν.π.δ.δ., κατά τα εκτεθέντα στη παράγραφο 3, δεν έχει κώλυμα εκλογιμότητας.

Αθήνα, 27 Ιανουαρίου 1998