

## ΘΕΜΑ: Σύμβαση Σταυρού - Ελευσίνας

1. Οι τροποποιήσεις των άρθρων 23 και 30 της Σύμβασης Παραχώρησης ερείδονται επί του άρθρου 17.6 του ν. 2445/96 που προβλέπει ότι, σε εκτέλεση των διατάξεων του παρόντος άρθρου και με αποκλειστικό σκοπό τη διευκόλυνση της χρηματοδότησης του έργου, είναι δυνατή η τροποποίηση συγκεκριμένων διατάξεων της παρούσας με Π.Δ.

2. Όπως γίνεται παγίως αποδεκτό στη νομολογία του ΣτΕ, σε επεξεργασία υπόκεινται, ως κανονιστικού χαρακτήρα, και τα κείμενα σύμβασης, υπό την προϋπόθεση πάντως ότι περιέχουν όρους δεσμευτικούς όχι μόνο για τους συμβαλλόμενους αλλά και για τρίτους (Π.Ε. 764/85, 261/71 κ.ά.). Εμπροκειμένω, οι όροι φαίνεται να δεσμεύουν μόνον τα συμβαλλόμενα μέρη. Επομένως, κατά την ορθότερη άποψη, σχέδιο Π.Δ. με το οποίο τροποποιούνται όροι της Σύμβασης Παραχώρησης που περιέχονται στα άρθρα 23 και 30 δεν έχει κανονιστικό χαρακτήρα και δεν υπόκειται σε επεξεργασία από το ΣτΕ. Ενόψει αυτών, δεν φαίνεται επιβεβλημένη η παραπομπή του ζητήματος για γνωμοδότηση στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

3. Είναι περαιτέρω εξεταστέο, αν η επιχειρούμενη τροποποίηση αποβλέπει στη διευκόλυνση της χρηματοδότησης του έργου, δεδομένου ότι τούτο συνιστά προϋπόθεση, που ορίζει ρητώς το άρθρο 17.6, για την έκδοση Π.Δ. Από το περιεχόμενο του σημειώματος (βλ. VII Αποτελέσματα) συνάγεται ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκεται η ικανοποίηση αιτήματος της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, συναπτομένου έμμεσα με το πλέγμα των διατάξεων που διέπουν τη χρηματοδότηση του έργου και την εγγύησή της. Η λύση αυτή θα μπορούσε να γίνει γι' αυτό κατ' οικονομία αποδεκτή, δεδομένου ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις της σύμβασης δεν φαίνεται να αναφέρονται άμεσα στην χρηματοδότηση του έργου.

Αθήνα, 12 Νοεμβρίου 1997