

**ΘΕΜΑ: Σύσταση Εθνικών Επιτροπών για τα
Δικαιώματα του Ανθρώπου και τη Βιοηθική**

Από τις παρατηρήσεις στο νομοσχέδιο είναι ορθές και πρέπει να ληφθούν υπόψη οι εξής:

Άρθρο 2 παρ. 1 (γ): Προστίθεται: “Ειδικής” (Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας).

Άρθρο 2 παρ. 1 (ζ): Προστίθεται “...που προτείνεται από τον Πρόεδρό της”.

Άρθρο 2 παρ. 1 (η): Προστίθεται “...που προτείνεται από τον Πρόεδρό του”.

Άρθρο 2 παρ. 1 (θ): Προστίθεται “...και προτείνεται από τον Πρόεδρό της”.

Πρέπει επίσης να γίνουν δύο διορθώσεις στο νομοσχέδιο που από παραδρομή παραλείφθηκαν.

Άρθρο 17 παρ. 1 εδ. β’: Απαλείφεται η φράση “που διαθέτουν ψήφο”.

Άρθρο 18 παρ. 2: Αντί (Υπουργών) “Δικαιοσύνης” να τεθεί “Ανάπτυξης και Δικαιοσύνης”.

Για τις υπόλοιπες παρατηρήσεις :

Άρθρο 2 παρ. 1 (α): Δεν είναι σκόπιμο ο νόμος να ρυθμίσει ένα θέμα που αφορά την εσωτερική λειτουργία των Μ.Κ.Ο. (υπόδειξη εκπροσώπου στην Επιτροπή). Αποφασίζουν σχετικά τα καταστατικά τους όργανα. Οι Μ.Κ.Ο. που μετέχουν στην πρώτη σύνθεση της Επιτροπής ορίζονται ρητά στο άρθρο 9.

Άρθρο 2 παρ. 1 (ιβ): Η πρόταση γίνεται με βάση την εσωτερική λειτουργία κάθε Τμήματος ΑΕΙ. Ο νόμος δεν μπορεί να ρυθμίσει θέματα που ανάγονται σε αυτήν (άρθρ. 16 Συντ.).

Άρθρο 4 παρ. 5: Η οικονομία του νόμου δεν είναι ορθό να επιβαρυνθεί με περαιτέρω αναφορές στον Κ.Π.Δ.

Άρθρο 5: Είναι αμφίβολο αν κάθε εξάμηνο θα υπάρχει ανάλογο υλικό που να δικαιολογεί ειδική έκθεση.

Άρθρο 7 παρ. 1 και 8 παρ. 1 (και 17 παρ. 1, 18 παρ. 1) : Οι θέσεις συνιστώνται στις ίδιες τις Επιτροπές. Είναι αυτονόητο ότι η Γ.Γ.Υ.Σ. έχει κατ' άρθρο 1 την αρμοδιότητα να φροντίσει για την προτεινόμενη στελέχωση των γραμματειών. Τις λεπτομέρειες πάντως προβλέφθηκε ότι θα ρυθμίσουν τα π.δ. που θα εκδοθούν μετ' εξουσιοδότηση, των άρθρων 8 παρ. 2 και 8 παρ. 2.

Άρθρο 7 παρ. 3 (και 17 παρ. 3) : Πρόκειται για ελάχιστες θέσεις. Η παρέκκλιση είναι παρ' όλα αυτά αναγκαία, διότι, διαφορετικά, δεν θα ενδιαφερθούν επιστήμονες με υψηλές προδιαγραφές.

Άρθρο 12 παρ. 1(γ) : Ο δημοσιογράφος προτείνεται (και διορίζεται) απευθείας από τον Πρωθυπουργό, όπως και τα άλλα μέλη της Επιτροπής. Δεν χρειάζεται συνεπώς αλλαγή στη διατύπωση.

Η επιστολή της Ιεράς Συνόδου έχει απαντηθεί από τον Νομικό Σύμβουλο με σχετική επιστολή, όπου το ζήτημα παραπέμπεται στην απόφαση της Βουλής. Το θέμα που θίγεται με την επιστολή του ακαδημαϊκού Ν. Μαρσανιώτη (επικάλυψη αρμοδιοτήτων επιτροπών στον τομέα της βιοηθικής) ρυθμίζεται με την ειδική διάταξη του άρθρου 11 του νομοσχεδίου.

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 1998

Dis. Δ(2)/OIT/EpDikAnthrBio.doc/19.10.98/p.1-2/md (Δ17)