

**ΘΕΜΑ : Οι προτάσεις για τον Υπαλληλικό Κώδικα και
το σχέδιο της Επιτροπής**

Α. Από την αντιπαραβολή αφενός των προτάσεων που τέθηκαν υπόψη του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με την από 24.7.97 επιστολή του Πρωθυπουργού και αφετέρου των διατάξεων του προσχεδίου, όπως είχε διαμορφωθεί περί τα μέσα Οκτωβρίου, προκύπτουν τα εξής :

1. Το σημείο 1 της επιστολής (: δυνατότητα πρόσληψης από ιδιωτικό τομέα σε ειδικές θέσεις και μισθολόγιο) δεν ελήφθη υπόψη.

2. Το σημείο 2 (: σύσταση διϋπουργικών κλάδων) υιοθετήθηκε (άρθρο 85 του σχεδίου).

3. Το σημείο 3 (: βαθμολόγιο) δεν ελήφθη υπόψη (άρθρο 86). Στο βαθμολόγιο επικράτησε η αρχική αντίληψη.

4. Το σημείο 4 ως προς:

α) τη συγκρότηση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου ελήφθη εν μέρει υπόψη, διότι το σχέδιο εμμένει στην “πληθωρική” συμμετοχή καθηγητών Α.Ε.Ι.

β) την υποβολή υποψηφιοτήτων για θέσεις Γενικών Διευθυντών από υπαλλήλους περισσοτέρων υπουργείων και τη δυνατότητα μετακίνησής τους από Γενική Διεύθυνση σε Γενική Διεύθυνση ελήφθη υπόψη σε νεότερη επεξεργασία του σχεδίου.

5. Το σημείο 5 δεν ελήφθη υπόψη στο κρίσιμο ζήτημα της ιδιότητας του πέμπτου μέλους που καθορίζει εν τέλει και την πλειοψηφία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου (άρθρο 160 παρ. 2 και 3).

6. Το σημείο 6 της επιστολής (: παράταση δοκιμαστικής υπηρεσίας) δεν ελήφθη υπόψη (άρθρο 140 παρ. 2 και 3).

7. Το σημείο 7 (: “συνάρθρωση” της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης στον Υπαλληλικό Κώδικα, ώστε να καταστεί σαφές ότι η Πολιτεία έχει ως στόχο την παραγωγή εξειδικευμένων στελεχών) δεν ελήφθη υπόψη στις γενικές διατάξεις για την πλήρωση των θέσεων. Προβλέπονται μόνον διατάξεις που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση των αποφοίτων της ΕΣΔΔ (άρθρα 40 παρ. 6, 83 παρ. 3, 90 παρ. 3).

8. Το σημείο 8 (: ρητή αναφορά στο Ινστιτούτο Διαρκούς Επιμόρφωσης και ένταξη του Ινστιτούτου στη λογική του Κώδικος) δεν ελήφθη υπόψη.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Με τον πρόσφατο νόμο για το ΑΣΕΠ τροποποιήθηκε το καθεστώς τόσο της ΕΣΔΔ όσο και του ΙΔΕ. Ωστόσο και υπό το νέο καθεστώς τους οι δυο αυτοί θεσμοί δεν εντάσσονται στην αναγκαία έκταση στο σχέδιο.

9. Το σημείο 9 της επιστολής ως προς:

α) την υποχρεωτική εκπαίδευση των πρωτοδιοριζόμενων και την προαγωγική εκπαίδευση των υπαλλήλων ελήφθη υπόψη (άρθρο 40 παρ. 2 και 3).

β) την ταχύτερη προαγωγική εξέλιξη υπαλλήλων με ειδικά διοικητικά προσόντα δεν ελήφθη υπόψη (άρθρο 89).

10. Το σημείο 10 (: άσκηση καθηκόντων από όλους τους συνδικαλιστές υπαλλήλους) δεν ελήφθη υπόψη.

11. Το σημείο 11 (: όριο στην εκλογή υπαλλήλων σε όργανα διοίκησης συνδικαλιστικών οργανώσεων) δεν ελήφθη υπόψη.

12. Το σημείο 12 (: καθιέρωση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για παραπτώματα διαφθοράς) δεν ελήφθη υπόψη.

Β. Από τα δώδεκα σημεία της επιστολής (δύο από τα οποία διαιρούνται σε δύο σκέλη) ελήφθησαν υπόψη τα υπ' αριθμ. 2 και 9α και, σε νεότερη επεξεργασία, το υπ' αριθμ. 4β, ενώ συνεκτιμήθηκαν τα υπ' αριθμ. 7 και 8, χωρίς όμως να απηχούν στην αναμενόμενη έκταση το πνεύμα των προτάσεων. Ελήφθη εν μέρει υπόψη το υπ' αριθμ. 4α. Τέλος, τα σημεία με αριθ. 1, 3, 4α, 5, 6, 9β, 10, 11, 12 δεν ελήφθησαν υπόψη.

Γ. Σε συνεργασία με τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης συμφωνήθηκε :

α) Να προωθηθούν ενόψει της οριστικής πεξεργασίας του σχεδίου τα σημεία 4α, 5, 6, 7, 8, 9β, ενώ το υπ' αριθμ. 12 είναι ήδη υπό εξέταση. Κατά την εκτίμηση του Γενικού Γραμματέα η υιοθέτησή τους δεν παρουσιάζει ιδιαίτερες δυσκολίες.

β) Να επανεξετασθούν ορισμένες προτάσεις, είτε γιατί η υιοθέτησή τους δεν προσφέρεται υπό τις υπάρχουσες συνθήκες (υπ. αριθμ. 3) είτε γιατί φαίνεται δύσκολη ή αδύνατη η εφαρμογή τους (υπ. αριθμ. 1 και 11).

γ) Να διερευνηθεί το σημείο 10 ως προς τα μέλη διοίκησης των τριτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων, δεδομένου ότι δεν τίθεται ζήτημα ως προς τα μέλη διοίκησης των άλλων βαθμίδων εφόσον αυτά εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους.

Αθήνα, 12 Νοεμβρίου 1997

DisΔ(1)/PI/ProtaseisYK 1.doc/7.11.97/p.1-3/rp,md (Δ18)