

## ΘΕΜΑ : Εκλεκτορικά σώματα

1. Τα παθολογικά συμπτώματα που παρατηρούνται στις κρίσεις για την εκλογή ή την εξέλιξη μελών ΔΕΠ οφείλονται κυρίως στο γεγονός ότι στις κρίσεις συμμετέχουν μέλη ΔΕΠ μη συναφών γνωστικών αντικειμένων και στο γεγονός ότι τις κρίσεις προσδιορίζουν μέλη ΔΕΠ του ίδιου Τμήματος με γνώμονα την “ομάδα” στην οποία ανήκουν ή προς την οποία φέρονται ότι πρόσκεινται.

2. Η αντιμετώπιση των παθολογικών συμπτωμάτων θα μπορούσε να αντιμετωπισθεί εν πολλοίς με τη ριζική μεταρρύθμιση των διατάξεων που διέπουν τα εκλεκτορικά σώματα. Τρία είναι τα ζητήματα τα οποία πρέπει να επικεντρώσουν ιδίως την προσοχή του νομοθέτη : α) ο προσδιορισμός κύκλων γνωστικών αντικειμένων, β) ο καθορισμός των δυνάμει εκλεκτόρων και γ) ο διορισμός των μελών του εκλεκτορικού σώματος σε κάθε κρίση.

3. Βασική παράμετρος για τον προσδιορισμό των εκλεκτορικών σωμάτων είναι ασφαλώς το γνωστικό αντικείμενο. Η επιλογή πάντως του εν στενή εννοία γνωστικού αντικείμενου είναι ενπροκειμένω απρόσφορη. Ορθότερη θα ήταν η επιλογή ως κριτηρίου του κύκλου συναφών γνωστικών αντικειμένων (π.χ. Συνταγματικό ή Διοικητικό Δίκαιο = Δημόσιο Δίκαιο / Προϊστορική ή Κλασική ή Βυζαντινή Αρχαιολογία = Αρχαιολογία). Οι κύκλοι προσδιορίζονται με προτάσεις των Γενικών Συνελεύσεων των Τμημάτων, τυχόν δε προβλήματα συναιρούνται από την Ειδική Επιτροπή (βλ. παρακάτω 7).

4. Τη “δεξαμενή” των εκλεκτόρων αποτελούν όλα τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ που έχουν εκλεγεί για γνωστικό αντικείμενο που ανήκει στον κύκλο συναφών γνωστικών αντικειμένων. Τη διεκπεραίωση της σχετικής διαδικασίας επωμίζονται τα αρμόδια όργανα κάθε Τμήματος.

5. Ο διορισμός των μελών του εκλεκτορικού σώματος ακολουθεί τους εξής ιδίως κανόνες : α) Στο εκλεκτορικό σώμα ανήκουν όλα τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος στο οποίο πρόκειται να γίνει κρίση, που καλλιεργούν γνωστικό αντικείμενο του ίδιου κύκλου. Ο αριθμός δεν επιτρέπεται πάντως να υπερβαίνει το ήμισυ του συνολικού αριθμού των εκλεκτόρων. β) Τα υπόλοιπα μέλη του εκλεκτορικού σώματος προέρχονται από άλλα Τμήματα ΑΕΙ, φυσικά από τη δεξαμενή των εκλεκτόρων του κύκλου γνωστικών

αντικειμένων και βέβαια πάντοτε με κριτήριο τη βαθμίδα για την οποία γίνεται η κρίση (δηλαδή συμμετοχή μελών ΔΕΠ της ίδιας βαθμίδας και ανώτερων βαθμίδων).

6. Η μεταρρύθμιση πρέπει επίσης να ρυθμίζει και μία σειρά από άλλα προβλήματα που σχετίζονται με τον διορισμό του εκλεκτορικού σώματος. Ενδεικτικά αναφέρονται : α) ο αριθμός των μελών του εκλεκτορικού σώματος, β) το ενδεχόμενο διαδοχικού διορισμού (rotation) τόσο των εκλεκτόρων από το Τμήμα στο οποίο γίνεται η κρίση, όσο και των εκλεκτόρων που προέρχονται από Τμήματα άλλων ΑΕΙ, γ) η αναλογική συμμετοχή στο εκλεκτορικό σώμα μελών ΔΕΠ από όλα τα Πανεπιστήμια της χώρας.

7. Ο συντονισμός και η λειτουργία του νέου θεσμικού πλαισίου σε εθνικό επίπεδο ανατίθεται σε Ειδική Επιτροπή πανεπιστημιακών, τα μέλη της οποίας υποδεικνύονται από τα ΑΕΙ σύμφωνα με τους ορισμούς που θα προβλέψει ο νόμος.

8. Με βάση τις επιλογές αυτές δεν είναι δυνατόν να αμφισβητηθεί η συνταγματικότητα της προτεινόμενης λύσης, διότι συμβιβάζεται απολύτως με την αρχή της αυτοδιοίκησης των Πανεπιστημίων (άρθρο 16 παρ. 5 Συντ.).

9. Με τις θέσεις του σημειώματος συμφωνεί ο Δ.Θ. Τσάτσος.

Αθήνα, 7 Αυγούστου 1997