

Θέμα : Νέες προτάσεις για την αναθεώρηση του Συντάγματος

1. Η συζήτηση της πρότασης για την αναθεώρηση στην Ολομέλεια της Βουλής εξελίσσεται στο πλαίσιο των γνωστών ήδη θέσεων των κομμάτων. Δεν αναμένονται, έτσι, κατά κανόνα σημαντικές διαφοροποιήσεις στο κείμενο που τελικά θα ψηφισθεί.

2. Σε τέσσερα πάντως σημεία ουσιαστικού ενδιαφέροντος διαφαίνονται διαφοροποιήσεις. Τα σημεία αυτά είναι :

α) Η εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Στη συζήτηση προσδιορίστηκε η πρόταση για την αποδέσμευση της εκλογής από το ενδεχόμενο διάλυσης της Βουλής. Αποσαφηνίστηκε συγκεκριμένα ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα αναδεικνύεται, σε κάθε περίπτωση, με αυξημένη πλειοψηφία 3/5.

β) Η συνταγματική απαγόρευση για την ίδρυση μη κρατικών ΑΕΙ

Το ζήτημα έχει τεθεί εξ αρχής στην πρόταση της Ν.Δ. Η παρούσα Βουλή θα κληθεί, είτε με αναδιατύπωση του άρθρου είτε με προσθήκη ερμηνευτικής δήλωσης, να αντιμετωπίσει το ζήτημα. Αξίζει να σημειωθεί ότι αρκετοί βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. προβληματίζονται για τη δημιουργία συνταγματικού ερείσματος που θα επιτρέπει την ίδρυση μη κρατικών Πανεπιστημίων. Σε ειδική σύσκεψη όσων έχουν την κύρια ευθύνη για τη διαμόρφωση της πρότασης αναθεώρησης του Συντάγματος αποφασίστηκε να εμμείνει η κυβερνητική παράταξη στην αρχική της θέση.

γ) Η αποδέσμευση του όρκου των βουλευτών, του Προέδρου της Δημοκρατίας και των μελών της Κυβέρνησης από τον θρησκευτικό του χαρακτήρα

Πρόκειται για πρόταση βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. η οποία εναρμονίζεται με την αρχική πρόταση που περιλαμβάνεται ήδη στο πόρισμα για την αποδέσμευση του όρκου από τον θρησκευτικό του χαρακτήρα.

δ) Η πρόταση για την οριοθέτηση της αρμοδιότητας της δικαστικής εξουσίας σε θέματα εισοδηματικής πολιτικής

Το ζήτημα έχει θέσει ο Υφυπουργός Οικονομικών Ν. Χριστοδουλάκης με σκοπό την αποτελεσματική προστασία της εισοδηματικής πολιτικής. Κατ' αρχήν διατυπώνονται επιφυλάξεις για την υιοθέτηση της πρότασης, στο μέτρο που ακόμη και μία σχετική συνταγματική ρύθμιση δεν μπορεί να αποκλείσει την προσφυγή σε διεθνή δικαιοδοτικά

όργανα, οι αποφάσεις των οποίων θα επιβάλλουν τελικά την ικανοποίηση των αιτημάτων όσων προσφεύγουν. Πρέπει λοιπόν να αναζητηθεί μία “μέση λύση” που δεν θα αποκλείει αλλά θα “αποθαρρύνει” μάλλον την προσφυγή στην δικαστική προστασία, αναθέτοντας αποκλειστικά στο νομοθέτη την εξουσία “εναρμόνισης” της εισοδηματικής πολιτικής με την αρχή της ισότητας.

3. Η διαδικασία της πρώτης ψηφοφορίας παρουσιάζει ορισμένες δυσκολίες, κυρίως λόγω της ευρείας έκτασης της αναθεώρησης. Οι δυσκολίες αυτές είναι κατά βάση τεχνικού χαρακτήρα και δεν αφορούν την ουσία του εγχειρήματος (όπως π.χ. το αν θα τεθούν σε ψηφοφορία και οι διατάξεις που η αρμόδια επιτροπή έχει αποφασίσει ότι δεν πρέπει να αναθεωρηθούν). Προκειμένου να μην δοθεί αφορμή για κωλυσιεργίες σκοπιμότητας, τα διαδικαστικά ζητήματα πρέπει να διευθετηθούν από τον Πρόεδρο της Βουλής και τη Διάσκεψη των Προέδρων.

Αθήνα, 19 Μαΐου 1998

Dis. A/OIT/NeesProtaseis.doc/12.5.98/p.1-2/md,rp