

## ΣΗΜΕΙΩΜΑ

### **ΘΕΜΑ: Εκτέλεση της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στην υπόθεση “Παπαμιχαλόπουλος κ.α. κατά Ελλάδος”**

1. Η παραπάνω διαφορά δημιουργήθηκε τον Αύγουστο του 1967 όταν το Δημόσιο παρεχώρησε δωρεάν στο Ταμείο Εθνικού Στόλου έκταση στρεμμάτων στην τοποθεσία Λοιμικού Αγίας Μαρίνας, επί της οποίας κατασκευάστηκε η βάση του Ν. Ευβοϊκού. Επί ορισμένων στρεμμάτων της εν λόγω έκτασης ιδιώτες διεκδίκησαν δικαιώματα κυριότητας. Το 1978, ένας από αυτούς, ο κ. Παπαμιχαλόπουλος πέτυχε την έκδοση της υπ’ αριθμ. 775/1978 απόφασης του Αρείου Πάγου, με την οποία αναγνωρίστηκε αμετάκλητα η κυριότητά του σε 2,5 στρέμματα της έκτασης. Το ΓΕΝ εμπόδισε την εκτέλεσή της για λόγους εθνικής άμυνας. Οι αγωγές άλλων ιδιωτών με ανάλογο αντικείμενο είχαν αντίστοιχη τύχη.

2. Κατά τη διάρκεια των ετών 1978-1988 έγιναν προσπάθειες για την ικανοποίηση των ιδιωτών, αλλά δεν κατέληξαν σε ουσιαστικό αποτέλεσμα. Κατόπιν αυτών, οι ενδιαφερόμενοι προσέφυγαν στα όργανα του Στρασβούργου και πέτυχαν την έκδοση της από 31.10.1995 απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Με την εν λόγω απόφαση η Ελλάδα υποχρεούται να αποδώσει εντός τακτής προθεσμίας τις επίδικες εκτάσεις, συνολικής επιφανείας 104 στρεμμάτων, ή να αποζημιώσει τους προσφεύγοντες. Το σύνολο της αποζημίωσης ανέρχεται στα 5.658.300.000 δρχ. Συνυπολογίζοντας τους τόκους, με το επιτόκιο το οποίο καθόρισε το Δικαστήριο (6%), το ποσό αυτό προσεγγίζει ήδη τα 6 000.000.000 δρχ.

3. Με έγγραφό του από 14.1.1997, ο Υφυπουργός Οικονομικών εισηγήθηκε προς το ΥΕΑ την αυτούσια απόδοση των επιδικών ακινήτων στους ιδιώτες, η οποία “θα μπορούσε να συνδυαστεί πάραυτα με επίταξη η αναγκαστική μίσθωση και στη συνέχεια με διαδικασία νόμιμης απαλλοτρίωσης, πράγμα που θα εξασφάλιζε την απρόσκοπτη λειτουργία της βάσης”. Ανεξαρτήτως του γεγονότος, ότι η πρόταση αυτή δεν συμβιβάζεται με τις σκέψεις και το διατακτικό της απόφασης του Δικαστηρίου, το ΓΕΝ έχει διατυπώσει εγγράφως τις αντιρρήσεις του για την αποδοχή της. Ως λόγος της

άρνησής του προβάλλει: α) ότι δεν είναι δυνατή η είσοδος ιδιωτών στην περιοχή, διότι διεξάγονται ασκήσεις και επιχειρήσεις και β) ότι στην περιοχή ναυλοχούν πολεμικά πλοία που καθορίζονται εκάστοτε από τα ισχύοντα σχέδια και τις επιχειρησιακές απαιτήσεις.

4. Το ανωτέρω ζήτημα έχει συζητηθεί κατ' επανάληψη ενώπιον της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης και παραμένει εκκρεμές ως σήμερα, με άμεσο κίνδυνο να υιοθετηθεί ψήφισμα με το οποίο θα καταδικάζεται και πάλι η χώρα για μη συμμόρφωση προς τις διεθνείς υποχρεώσεις της. Δεδομένου ότι η Ελλάδα δέχεται ασφυκτικές διπλωματικές πιέσεις, κρίνεται σκόπιμο να καταβληθεί η οφειλόμενη αποζημίωση το ταχύτερο δυνατόν, ούτως ώστε να αποφευχθούν δυσάρεστες επιπλοκές αντίστοιχες με εκείνες της υπόθεσης Ανδρεάδη.

Αθήνα, 22 Ιανουαρίου 1997

dis. K5/00P/ papamixalopoulos.doc/22.1.97/p.1-2/nr