

**ΘΕΜΑ: Έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου των εσόδων και εξόδων των
υποψηφίων βουλευτών**

I. Η έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, η οποία βασίστηκε στο πόρισμα των ορκωτών ελεγκτών, διαπιστώνει παραβιάσεις του νόμου 2429/96 σε πολύ μεγάλη κλίμακα. Υπ' αυτά τα δεδομένα, ο Πρόεδρος της Βουλής πρέπει να επιβάλει τις προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Αναμφισβήτητα παρουσιάστηκαν πολλές δυσκολίες που συνέχονται με την εφαρμογή για πρώτη φορά των διαδικασιών ελέγχου. Ειδικότερα, πρέπει να επισημανθούν τα εξής:

1. Ο νόμος παρέχει, σε γενικές γραμμές, ένα σύγχρονο πλαίσιο για τον αποτελεσματικό έλεγχο εσόδων και δαπανών των υποψηφίων και την προστασία της τιμής του πολιτικού κόσμου στο σύνολό του.

2. Περιθώρια διευκρινίσεων και συμπληρώσεων ασφαλώς υπάρχουν. Στο επίπεδο του νόμου πρέπει να αναφερθούν ιδίως τα εξής:

α) Πρέπει να διευκρινισθεί η, εκ πρώτης όψεως, αντιφατική ρύθμιση σχετικά με την προβολή των υποψηφίων από τα ΜΜΕ (άρθρα 6 και 7), ώστε να μην παρουσιασθούν στο εξής παρερμηνείες ή προσχηματικές αντιρρήσεις στην εφαρμογή των συναφών διατάξεων.

β) Εποικοδομητική είναι η πρόταση της έκθεσης για την οργάνωση κατάλληλου μηχανισμού που θα επιτρέπει τον έλεγχο και των διαφημιστικών εταιρειών, στις υπηρεσίες των οποίων προσφεύγουν οι υποψήφιοι κατά τη διάρκεια του εκλογικού αγώνα. Στο ζήτημα αυτό θα ήταν ευπρόσδεκτη η συμπλήρωση του νόμου.

γ) Ορθό είναι επίσης να περιορισθεί ο κύκλος των ελεγχόμενων υποψηφίων, ώστε να μην επιβαρύνονται οι ορκωτοί ελεγκτές και η Επιτροπή με μη παραγωγικούς ελέγχους.

3. Εξάλλου, η Υπουργική Απόφαση που εξειδικεύει το νόμο ως προς την αποτίμηση των μη χρηματικών παροχών μπορεί να βελτιωθεί στα εξής ιδίως σημεία: α) Να προβλεφθεί μηχανισμός για την εκτίμηση της πραγματικής, κατά το δυνατόν, αξίας των εκλογικών κέντρων των υποψηφίων, σύμφωνα και με όσα επισημαίνονται στην

έκθεση, β) Να ρυθμισθεί ο τρόπος εκτίμησης των τηλεφωνικών δαπανών των υποψηφίων, και γ) Να προβλεφθεί ρητά η υποχρέωση κατάθεσης όλων των αποδείξεων εσόδων από τους ελεγχόμενους υποψηφίους.

Ανάλογα ισχύουν φυσικά και για την εγκύκλιο που απευθύνεται στους αρμοδίους του ελέγχου. Για στην αναμόρφωση της εγκυκλίου απαιτείται και η γνώμη των ορκωτών ελεγκτών που θα κληθούν να την εφαρμόσουν.

3. Η περί “προληπτικού ελέγχου” πρόταση της έκθεσης δεν φαίνεται να είναι ρεαλιστική.

III. Συμπερασματικά, η έκθεση περιέχει ορισμένες χρήσιμες παρατηρήσεις. Στην προσπάθεια για λυσιτελέστερη εφαρμογή του νόμου στο μέλλον είναι πάντως ανάγκη να ληφθεί μέριμνα, ώστε να αντιμετωπισθούν φαινόμενα απροθυμίας εφαρμογής του, που διαπιστώνονται και την έκθεση. Αξίζει, τέλος, να σημειωθεί ότι τα φαινόμενα αυτά οφείλονται εν πολλοίς στην πλημμελή οργάνωση της διαδικασίας ελέγχου.

IV. Στο σημείωμα επισυνάπτεται η έκθεση της Επιτροπής.

Αθήνα, 15 Απριλίου 1997