

Ο σφυγμος της Ελλάδας



Ποδόσφαιρο στην πλατεία!

ΚΑΛΑΜΑΤΑ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ πλατεία της Εθνικής Αντίστασης, μια από τις μεγαλύτερες της χώρας, έχει μετατραπεί σε γήπεδο ποδοσφαίρου, ποδηλατοδρόμιο, πίστα ρόλερ και ό,τι άλλο μπορεί να φανταστεί ανθρώπινος νους. Όλα αυτά τα παιχνίδια ευνόητο είναι να εγκυμονούν κινδύνους για τους διερχόμενους από εκεί. Μάλιστα κατ'επανάληψη έχουν συμβεί ατυχήματα σε ηλικιωμένους περιπατητές, οι οποίοι παρασύρθηκαν από ποδήλατα, είτε τους κτύπησε η μπάλα... Βέβαια κάπου εκεί κοντά δε υπάρχει παιδότοπος, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι η πλατεία πρέπει να μεταβληθεί σε ποδηλατοδρόμιο, όπου τα παιδιά θα κάνουν τις «σουζες» τους(!), ή σε γήπεδο ποδοσφαίρου.

ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΣΗ

ΛΑΡΙΣΑ ΚΕΝΤΡΟ Μέτρησης Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης απέκτησε η Λάρισα. Το Κέντρο αυτό θα εγκατασταθεί σε κεντρικό σημείο της πόλης, και πιθανόν στο κτίριο της Νομαρχίας. Ήδη έγινε η προμήθεια των απαραίτητων μηχανημάτων και σύντομα θα αρχίσει η λειτουργία τους. Σύμφωνα με τα πρώτα στοιχεία που έδωσε το Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Νομαρχίας, πρόβλημα ρύπανσης ατμοσφαιρικής σε μεγάλη επίπεδα προς το παρόν δεν υπάρχει στη Λάρισα. Όμως θα υπάξει με το ρυθμό που αναπτύσσεται σήμερα η θεσσαλική πρωτεύουσα στα προσεχή χρόνια.

Ακόμα, σήμερα στη Λάρισα κυκλοφορούν 50.000 περίπου αυτοκίνητα, εκτός από τα διερχόμενα από την πόλη. Οι βιομηχανικές μονάδες άρχισαν να εγκαθίστανται στη βιομηχανική περιοχή και οι ήδη υπάρχουσες δημιουργούν πρόβλημα, σε χαμηλά πάντοτε επίπεδα. Με τη λειτουργία όμως του Κέντρου θα παρακολουθείται καθημερινά η όλη κατάσταση και ανάλογα θα είναι και τα μέτρα που θα παίρνονται, ώστε να μη φτάσουμε στο φαινόμενο που σήμερα παρατηρείται στην Αθήνα.

ΤΑ ΜΝΗΜΕΙΑ

ΚΟΜΟΤΗΝΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, καθαρισμό και αναστήλωση χρειάζονται ορισμένα ιστορικά μνημεία της Κομοτηνής που συνδέονται άμεσα με την ιστορία της θρακικής πόλης (Ανάμεσά τους το Ιμαρέτ, η «Χάθρα» κ.λπ.) που χορτάρισαν και κινδυνεύουν να καταρρεύσουν. Δεν ξέρουμε ποιοι ευθύνονται για την κατάσταση αυτή των μνημειακών κτισμάτων της Κομοτηνής, αλλά είναι βέβαιο πως θα υπάρχουν κάποια επιφορτισμένα άτομα ή υπηρεσίες συντήρησης και ευπρεπισμού κάθε ιστορικού κτίσματος. Δική τους δουλειά λοιπόν να διαφυλάξουν την ιστορική και αρχιτεκτονική κληρονομιά του τόπου μας.

ΕΙΝΑΙ ΚΛΕΙΣΤΟ

ΘΑΣΟΣ ΚΛΕΙΣΤΟ είναι το Ειρηνοδικείο Θάσου λόγω έλλειψης προσωπικού. Συνέπεια της κατάστασης αυτής είναι αρκετές υποθέσεις να παραμένουν ανεκδικαστές και οι κάτοικοι για κάθε πρόβλημά τους να καταφεύγουν στην Καβάλα. Αυτό, βέβαια σημαίνει έξοδα και ταλαιπωρία, που γίνεται πιο αισθητή το χειμώνα με τις δύσκολες καιρικές συνθήκες.

Το γεγονός έχει επισημανθεί στο υπουργείο Δικαιοσύνης, αλλά είναι άγνωστο ποιες προσπάθειες και ενέργειες έγιναν από το κέντρο. Οι δικηγόροι της Καβάλας επισημαίνουν πως πρέπει να επαναλειτούργησει το Ειρηνοδικείο Θάσου.

ΝΑ ΤΙΜΗΘΕΙ

ΚΑΒΑΛΑ Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ Καβάλας Κώστας Μανέλης, ζήτησε τη μεταθανάτια θράβευση από την Ακαδημία Αθηνών, του Νεκταρίου Μπομπογιατζί, που πέθανε στη μάχη ενάντια στη μεγάλη φωτιά της Καβάλας.

Πιο συντηρητική

ΤΟΣΟ στην ομιλία του στις 31.8.85 όσο και στη συνέντευξή του προς τους δημοσιογράφους την 1.9.85 στη Θεσσαλονίκη, ο Πρωθυπουργός προσπάθησε από τη μια μεριά να κάνει μια ανασκόπηση της κυβερνητικής πολιτικής (και των αποτελεσμάτων της) την πρώτη «τετραετία» διακυβέρνησης της χώρας από το ΠΑΣΟΚ και από την άλλη να δώσει τις κατευθυντήριες γραμμές της οικονομικής πολιτικής που θα ακολουθήσει η «νέα» κυβέρνηση τα δύο πρώτα χρόνια της δεύτερης «τετραετίας».

Ο Πρωθυπουργός, δυστυχώς, συνεχίζοντας μια «παράδοση» που ο ίδιος καθιέρωσε τα τελευταία τρία χρόνια διακυβέρνησης της χώρας από το ΠΑΣΟΚ («παράδοση» ακριδώς αντίθετη από εκείνη που είχε παγώσει από το 1974 μέχρι το 1982) δεν είπε όλη την αλήθεια για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η οικονομία της χώρας το 1985, δεν ανέλαβε το μέρος εκείνου των ευθυνών που έχει ο ίδιος και η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ για την κατάσταση αυτή και δεν μπόρεσε να πείσει ότι η οικονομική πολιτική που θα ακολουθήσει η «νέα» κυβέρνηση θα είναι μια αναπτυξιακή πολιτική Αλλαγής.

Στο άρθρο αυτό δεν πρόκειται να επιδοθώ σε κανενός είδους «καταστροφολογία». Τον όρο αυτό τον χρησιμοποίησα για πρώτη φορά το 1981 για να χαρακτηρίσω την «κριτική» που ασκούσε η Ν.Δ. τότε. Η Ν.Δ., που παρά τις διαλυτικές εξελίξεις στους κόλπους της, εξακολουθεί να ονειρεύεται την επάνοδο της στην εξουσία, θα επιδοθεί και πάλι στις καταστροφολογικές προφητείες της, παρά το γεγονός ότι αν εφαρμοζόταν η οικονομική πολιτική που είχε εξαγγείλει προεκλογικά, η οικονομία της χώρας θα τινάζοταν πραγματικά στον αέρα. Ο λαός το γνωρίζει αυτό και γι' αυτό την καταδικάζει στις εκλογές της 2.6.85.

ΔΕΝ ΠΕΤΥΧΕ

Σκοπός του άρθρου αυτού είναι να δείξει ότι το ΠΑΣΟΚ - δέσμο της παραπλανητικής εικόνας της οικονομίας της χώρας που παρουσίασε στο λαό προεκλογικά - με το λόγο και τη συνέντευξη του Πρωθυπουργού στη Θεσσαλονίκη: — Δεν αποκάλυψε όλη την αλήθεια για την πορεία της οικονομίας της χώρας. — Δεν παραδέχτηκε ότι δεν πέτυχε τους στόχους της οικονομικής πολιτικής που ακολούθησε η κυβέρνηση μέχρι σήμερα, και — Δεν ομολόγησε ότι θα ακολουθήσει μια πιο συντηρητική οικονομική πολιτική, που κάθε άλλο παρά προωθεί τους στόχους της Αλλαγής.

Στο τέλος του άρθρου δίνεται το πλαίσιο μιας άλλης κυβερνητικής πολιτικής που μπορεί να προωθήσει πραγματικά τη μεγάλη υπόθεση της Αλλαγής. Μιας Αλλαγής που ο λαός, με επιμονή, εξακολουθεί να ζητά.

Όταν ο Πρωθυπουργός ήταν αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης και - σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει τα τελευταία τέσσερα χρόνια - έπαιρνε μέρος σε συζητήσεις που γίνονταν στη Βουλή, για τα σοβαρά προβλήματα του τόπου και φρόντιζε να είναι πολύπλευρα ενημερωμένος για τις τελευταίες εξελίξεις (σε ορισμένες περιπτώσεις ακόμα και εκείνες της μέρας της συζήτησης) του θέματος για το οποίο μιλούσε. Και αυτό παρά το γεγονός ότι η Ν.Δ. κάθε άλλο παρά βοηθούσε στην πλήρη ενημέρωση των κομμάτων της αντιπολίτευσης.

Σε αντίθεση με την πρακτική αυτή, ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη δεν έκανε καμιά αναφορά ούτε στις (δραχυπρόθεσμες) εξελίξεις των βασικών οικονομικών μεγεθών της χώρας (αν όχι το πρώτο δημόσιο, τουλάχιστον) το Α' εξάμηνο του 1985, ούτε και στην πορεία εκτέλεσης ή μη εκτέλεσης του πενταετούς Προγράμματος Κοινωνικής και Οικονομικής Ανάπτυξης 1983 - 1987, παρόλο ότι όλα τα σχετικά στοιχεία, οι εκθέσεις και οι αναφορές των υπουργών, των επιτροπών των Συμβουλίων και των Συμβούλων ήταν όχι μόνο στη διάθεσή του, αλλά και είχαν κατά ένα μέρος δημοσιευτεί και κατά ένα άλλο

συζητηθεί εκτεταμένα σε συσκέψεις στις οποίες ο ίδιος προήδρευε.

Παρόλο ότι όλα τα στοιχεία και οι εκθέσεις για τις οποίες έγινε λόγος πιο πάνω δεν είναι στη διάθεσή μου (με ερωτήσεις και αιτήσεις για κατάθεση εγγράφων στη Βουλή έχουν ζητηθεί μερικά από τα στοιχεία αυτά), είναι, νομίζω, σκόπιμο να δώσω μια μερική εικόνα της πραγματικότητας της ελληνικής οικονομίας το Α' εξάμηνο του 1985 καθώς και της πορείας του Πενταετούς 1983-87.

Σχετικά με τις εξελίξεις στα βασικά οικονομικά μεγέθη το Α' εξάμηνο του 1985 και τις προοπτικές μέχρι το τέλος του έτους - από τα όσα έχουν γίνει μέχρι σήμερα γνωστά - προκύπτει ότι:

— Το έλλειμμα του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών - στο οποίο αφιέρωσε ένα σημαντικό μέρος του λόγου του στη Θεσσαλονίκη ο Πρωθυπουργός - θα ξεπεράσει (ίσως κατά πολύ) τα 2 δις δολάρια. Δεν αποκλείεται, μάλιστα, να φτάσει ακόμα και το αντίστοιχο έλλειμμα του 1981. Η χειροτέρευση αυτή μέσα στο 1985 δεν οφείλεται μόνο στους άηλους πόρους αλλά και στο έλλειμμα του εμπορικού ισοζυγίου (το Α' εξάμηνο του 1985 οι εισαγωγές αυξήθηκαν και οι εξαγωγές μειώθηκαν και δεν κάλυψαν παρά μόνο το 40,3% των εισαγωγών). Το γεγονός ότι το έλλειμμα του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών έφτασε τα 1.961 εκ. δολ. το Α' εξάμηνο του 1985 (ενώ ολόκληρο το 1984 ήταν 2.182 εκ. δολ.) δείχνει ότι οι προβλέψεις που έκανε η κυβέρνηση για ολόκληρο το 1985 θα αποδειχτούν εξοπραγματικές.

— Ο πληθωρισμός το Α' εξάμηνο του 1985 βρισκόταν πάνω από το 17% (ο στόχος ήταν για φέτος 16%). Παρά την εποχιακή μείωση των τιμών και τις εκπτώσεις, η τελευταία αύξηση στην τιμή των καυσίμων και των εισιτηρίων, καθώς και οι επικείμενες αυξήσεις στο ηλεκτρικό ρεύμα κ.λπ., είναι βέβαιο ότι θα επηρεάσουν τον τιμάριθμο με αποτέλεσμα ο πληθωρισμός να ξεπεράσει τις προβλέψεις της κυβέρνησης για το 1985. Και επειδή ο Πρωθυπουργός αναφέρθηκε πολλές φορές στην ανταγωνιστικότητα της ελληνικής οικονομίας σε σχέση με εκείνη των άλλων χωρών - μελών της ΕΟΚ θα πρέπει να σημειωθεί ότι το ύψος αυτό του πληθωρισμού είναι υπέρ τριπλάσιο από εκείνο του μέσου όρου της ΕΟΚ.

— Το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (ΑΕΠ) δεν πρόκειται να σημειώσει την αύξηση που προβλεπόταν για το έτος 1985. Η αύξηση του ΑΕΠ θα είναι, ίσως, γύρω στο 1,5%, δηλαδή - πολύ πιο κάτω από την αντίστοιχη περιουσία και κάτω από την αναμενόμενη μέση αύξηση του ΑΕΠ στις χώρες της ΕΟΚ. Το γεγονός αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία σε μια περίοδο που η κυβέρνηση κάνει λόγο για μια (ανέμφικτη εδώ και 27 χρόνια) «σΥΓΚΛΙΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΩΝ» των χωρών - μελών της ΕΟΚ.

— Η ανεργία (που μαζί με το έλλειμμα του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών και τον πληθωρισμό αποτελούν τα πιο κρίσιμα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα του τόπου), σύμφωνα με τις προβλέψεις των αρμόδιων υπηρεσιών, θα αυξηθεί (αυτό θα πρέπει να είναι τώρα γνωστό στην κυβέρνηση, αφού η Έρευνα της Απασχόλησης που κάνει το Β' τρίμηνο κάθε χρόνου η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία θα πρέπει να έχει δώσει τα πρώτα προσωρινά της αποτελέσματα) και θα ξεπεράσει, ίσως, τις 350.000 (από τους οποίους ένα μεγάλο ποσοστό είναι νέοι).

Δε θα 'θελα να προχωρήσω στην απαρίθμηση και άλλων στοιχείων. Τα

πολιτική αντί πολιτική αλλαγής

παραπάνω, που αναφέρονται στα βασικότερα μεγέθη της οικονομίας μας, είναι αρκετά για να δείξουν ότι η κατάσταση της είναι χειρότερη από εκείνη που θέλησε να παρουσιάσει ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη.

Ο Πρωθυπουργός περιορίστηκε σε συγκρίσεις ανάμεσα στο 1981 και στο 1984, επαναλαμβάνοντας - με τις ίδιες σχεδόν φράσεις - τα όσα αναφέρει ο διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος στην Έκθεση που παρουσίασε στις 29.4.85 στη Γ.Σ. της τράπεζας για την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας (μια Έκθεση που καμιά σχέση δεν έχει, βέβαια με οποιονδήποτε σοσιαλιστικό μετασηματισμό της ελληνικής κοινωνίας). Το γεγονός ότι δεν αναφέρθηκε καθόλου στις παραπάνω εξελίξεις του 1985 δείχνει

νο αριθμό παραληπτών, ενώ η ομιλία του Πρωθυπουργού (που δεν έκανε καμιά αναφορά στο 1985) μεταδόθηκε από την τηλεόραση και το ραδιοφωνικό σε εθνικό δίκτυο, κάνει ακόμα πιο έντονη τη μερική μόνο αποκάλυψη της αλήθειας (άρα και την απόκρυψη ενός μέρους της) από το λαό.

Σε αντίθεση με όλες τις προηγούμενες ομιλίες του - σχεδόν για οποιοδήποτε θέμα - ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη δεν αναφέρθηκε καθόλου στο Πενταετές Πρόγραμμα Κοινωνικής και Οικονομικής Ανάπτυξης 1983 - 1987 που με πολλές τυπωνοκοινωνίες είχε περάσει (πολύ καθυστερημένα) η κυβέρνηση από τη Βουλή στο τέλος του 1984.

Η παραλείψη αυτή του Πρωθυπουργού δεν είναι, ασφαλώς, τυχαία.



Του ΜΑΝΟΛΗ Γ. ΔΡΕΤΤΑΚΗ

ότι μόνο κατά ένα μέρος αποκάλυψε την αλήθεια στο λαό για την οικονομία της χώρας.

Η αποφυγή αποκάλυψης όλης της αλήθειας από τον Πρωθυπουργό με τεκλογικά, οφείλεται στο γεγονός ότι άλλη εικόνα παρουσίαζε ο ίδιος στο λαό προεκλογικά. Η διάσταση ανάμεσα στην προεκλογική αυτή εικόνα και στην πραγματικότητα θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μου, να αποκαλυφθεί πλήρως, έστω και καθυστερημένα και παρ' όλα τα ηθικά προβλήματα που θα δημιουργούνταν για την κυβέρνηση.

Η κυβέρνηση, όμως, φαίνεται ότι αρέσκειται όχι μόνο στο να μιλά «δυο γλώσσες» ανάλογα με το αν βρίσκεται σε προεκλογική ή μετεκλογική περίοδο (όπως συνέβη με τον Πρωθυπουργό), αλλά και στο να χρησιμοποιεί «δυο γλώσσες» σε απόσταση μιας εβδομάδας (όπως συνέβη με τον Πρωθυπουργό στη Θεσσαλονίκη στις 31.8.85 και με τον υπουργό Εθνικής Οικονομίας στις 6.9.85). Πιο συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με όσα γράφτηκαν στον Τύπο στις 7.9.85, ο υπουργός Εθνικής Οικονομίας, σε έγγραφο του προς όσους μετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο Ανάπτυξης και Προγραμματισμού (ΕΣΑΠ) αναφέρεται στις εξελίξεις σε ορισμένα από τα οικονομικά μεγέθη που προαναφέρθηκαν μέσα στο 1985, παραλείποντας, όμως τις προβλεπόμενες εξελίξεις στην ανεργία και στο ΑΕΠ.

Το γεγονός ότι η, έστω και μερική, αναφορά στις εξελίξεις του 1985, γίνεται σε ένα έγγραφο με περιορισμέ-

Η μη αναφορά στο «Πενταετές» οφείλεται στους ίδιους λόγους για τους οποίους ο Πρωθυπουργός δεν αναφέρθηκε στις «εξελίξεις» των οικονομικών μεγεθών το 1985. Δηλαδή στο γεγονός ότι η εκτέλεση του «Πενταετούς» παρουσιάζει πολύ μεγάλες αποκλίσεις από τους προγραμματισμένους στόχους, πράγμα που σημαίνει ότι, ουσιαστικά, το «Πενταετές» απέτυχε. Και ενώ αυτό ήταν γνωστό προεκλογικά η κυβέρνηση το απέκρυψε από το λαό. (Από δημοσιογραφικές πληροφορίες μάθαμε ότι μια έκθεση του ΚΕΠΕ για την αποτίμηση του «Πενταετούς» συζητήθηκε στην πρώτη συνεδρίαση του ΕΣΑΠ μετά τις εκλογές της 2.6.85 υπό την προεδρία του προηγούμενου υπουργού Εθνικής Οικονομίας).

Η εγκατάλειψη, ουσιαστικά, του «Πενταετούς» οφείλεται, βασικά στο γεγονός ότι οι ρυθμοί ανάπτυξης που έβαζε ως στόχους για την περίοδο 1983-1987 ήταν, όπως φαίνεται από τη μέχρι σήμερα πορεία της ελληνικής οικονομίας, τελείως εξοπραγματικοί. Για να μην κουράσουμε τον αναγνώστη θα αναφερθούμε μόνο στο ρυθμό αύξησης του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ).

Το «Πενταετές» έβαζε ως στόχο μέσο ετήσιο ρυθμό αύξησης του ΑΕΠ 3% - 3,5%. Ο ρυθμός αυτός ήταν χαμηλότερος από εκείνον που χρεαζόταν (3,5% - 4%) για να μειωθεί η ανεργία στα επίπεδα του 1981. Το γεγονός ότι ο ρυθμός αύξησης του ΑΕΠ ήταν: το 1983 0,3%, το 1984 2,8% και (ο προβλεπόμενος τώρα

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ

για το 1985 1,5% δείχνει ότι ο μέσος ετήσιος ρυθμός τα τρία πρώτα χρόνια του «Πενταετούς» θα είναι γύρω στο 1,5%, δηλαδή ο μισός ή και μικρότερος από το στόχο του 3% - 3,5%. Αυτό σημαίνει ότι για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός θα πρέπει το ΑΕΠ να αυξηθεί με ετήσιο ρυθμό 5,2% - 6,5% τα δύο επόμενα χρόνια. Τέτοιους, όμως, ρυθμούς - με βάση τις διαγραφόμενες σήμερα προοπτικές - είναι ανέφικτος.

Η αποτυχία του «Πενταετούς» αποτυπώνεται και στην ολοένα αυξανόμενη ανεργία (ιδιαίτερα των νέων), για την οποία έγινε λόγος πιο πάνω. Οι αναφορές του Πρωθυπουργού στο θέμα της ανεργίας στη Θεσσαλονίκη ήταν γενικές και σε κανένα σημείο του λόγου του δεν έκανε λόγο για τον υπερδιπλασιασμό της στο διάστημα 1981 - 1985.

Παρόλα τα προβλήματα που έχει η παραδοχή της αποτυχίας της πολιτικής που ακολουθήθηκε, ο Πρωθυπουργός όφειλε να πει στο λαό όλη την αλήθεια και για το «Πενταετές». Όπως, όμως, και για τις εξελίξεις του 1985, δεν το έκανε, γεγονός που κάνει ακόμα πιο δύσκολο το έργο της κυβέρνησης τη δεύτερη «τετραετία».

Όσο πικρή και αν είναι η αλήθεια - όλη η αλήθεια - πρέπει, κατά τη γνώμη μου να λέγεται στο Λαό, από μια κυβέρνηση που στηρίζεται σ' αυτόν. Οι συγκεκριμένες αναφορές στο μέγεθος των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η χώρα φέτος και τα επόμενα χρόνια που έγιναν πιο πάνω δε σκοπεύουν να πανικοβάλλουν, αλλά απλώς να ενημερώσουν (στο βαθμό που αυτό είναι δυνατό σε ένα βουλευτή) πληρέστερα το λαό.

Κατά τη γνώμη μου, η κατάσταση είναι πολύ δυσκολότερη από ό,τι άφησε να εννοηθεί ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη, όχι, όμως, απεμπιστική. Με μια σωστή πολιτική, που θα είναι υπέρ του λαού και θα στηρίζεται σ' αυτόν, η οικονομία, αργά αλλά σταθερά, μπορεί να ορθοποδήσει. Το ερώτημα είναι αν η κυβέρνηση σκοπεύει να ακολουθήσει με τέτοια πολιτική.

Ένα σημαντικό μέρος του λόγου του στη Θεσσαλονίκη ο Πρωθυπουργός το αφιέρωσε στην ανάλυση της κυβερνητικής πολιτικής της πρώτης «τετραετίας» του ΠΑΣΟΚ. Ποια ήταν τα χαρακτηριστικά, τα αποτελέσματα και η ουσία της πολιτικής αυτής;

Το πρώτο και βασικό χαρακτηριστικό της πολιτικής της πρώτης «τετραετίας» είναι ότι δεν ήταν σταθερή. Είχε διάφορες εναλλασσόμενες φάσεις που επηρεάζονταν, όχι μόνο από την αντικυβερνητική εσωτερική και διεθνή οικονομική συγκυρία, αλλά και από πολλούς άλλους περιστασιακούς και υποκειμενικούς παράγοντες. Έτσι μετά την εφαρμογή των μέτρων του 1982, έρχεται ο ετεροχρονισμός τους το 1983, ενώ το 1984 και το 1985 εφαρμόζεται μια ενδιάμεση τακτική.

Το δεύτερο χαρακτηριστικό της πολιτικής αυτής ήταν οι αναβολές, οι υποχωρήσεις, οι υπαναχωρήσεις και, γενικότερα, η αναποφασιστικότητα στη λήψη των όποιων μέτρων κρινόνταν αναγκαία.

Πέρα από τη ζημία που προκαλεί στην οικονομία η καθυστέρηση της λήψης των αναγκαίων μέτρων, η αναποφασιστικότητα δημιουργεί ένα δυσμενές κλίμα για την κυβέρνηση.

Το τρίτο χαρακτηριστικό της πολιτικής αυτής είναι ότι καταρτιζόταν από ένα κυβερνητικό επιτελείο στο οποίο τα διάφορα Συμβούλια Επιτροπές καθώς και οι σύμβουλοι αυξάνονταν από χρόνο σε χρόνο, με αποτέλεσμα τη γιγάντωση της κυβερνητικής γραφειοκρατίας. Αυτή, ακριβώς η γραφειοκρατία είναι ένας από τους λόγους στους οποίους οφείλεται το δεύτερο χαρακτηριστικό.

Μια «προσωποποίηση» των τριών «διαδικαστικών» αυτών χαρακτηριστικών της κυβερνητικής πολιτικής ήταν οι συχνές αλλαγές προσώπων στα οικονομικά υπουργεία. Έτσι από το υπουργείο Οικονομικών «πέρασαν» την πρώτη «τετραετία» τέ-

σερις υπουργοί (δηλαδή τον Προϋπολογισμό του κάθε χρόνου τον κατέθετε διαφορετικός υπουργός), και από το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας (πρώην Συντονισμού, δύο υπουργοί).

Στα αποτελέσματα της πολιτικής αυτής αναφέρθηκε αναλυτικά πιο πάνω περιγράφοντας τόσο τις εξελίξεις των βασικών οικονομικών μεγεθών το 1985, όσο και την πορεία εκτέλεσης του «Πενταετούς». Το γεγονός ότι, το χαρακτηρισμό των αποτελεσμάτων αυτών στην προεκλογική περίοδο ως «μεγάλων επιτευγμάτων» «από τον Πρωθυπουργό» διαδέχτηκε η περιγραφή της κατάστασης στη Θεσσαλονίκη κατά τρόπο (παρά τις παραλείψεις) δραματικό από τον ίδιο, και κατά δραματικότερο (αν και πάλι, ελλιπή) από τον υπουργό Εθνικής Οικονομίας στις 6.9.85, δείχνει ότι τα πραγματικά αποτελέσματα της πολιτικής της πρώτης τετραετίας κάθε άλλο παρά ικανοποιητικά ήταν.

Η ουσία μιας πολιτικής πρέπει να κρίνεται όχι από τον τρόπο με τον οποίο θέλουν να την περιγράψουν ή να τη χαρακτηρίζουν εκείνοι που είναι υπεύθυνοι γι' αυτήν, αλλά από τα αποτελέσματά της.

Ο Πρωθυπουργός μετά τον απολογισμό της πρώτης «τετραετίας» είπε στη Θεσσαλονίκη:

«Η κυβέρνηση απέριψε τη μονεταριστική πολιτική, που θα μπορούσε ίσως να εξασφαλίσει ταχύτερη αποκλιμάκωση του πληθωρισμού, θα έριχνε, όμως, τα βάρη στους εργαζόμενους και θα οδηγούσε σε βαθύτερη οικονομική ύφεση και σε μεγαλύτερη ανεργία».

Ο Πρωθυπουργός, όμως, όπως προαναφέρθηκε, παρέλειψε να πει ότι η ανεργία στο διάστημα 1981-1985 υπερδιπλασιάστηκε και ότι ο ρυθμός αύξησης του ΑΕΠ ήταν μικρότερος από το μισό εκείνου που είχε τεθεί ως στόχος.

ΗΠΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Κρίνοντας την πολιτική του ΠΑΣΟΚ από τα αποτελέσματά της ο τόσο πρόωρα χαμένος μεγάλος αγωνιστής της Δημοκρατίας και ακούρατος ερευνητής της ελληνικής κοινωνικής και οικονομικής πραγματικότητας καθηγητής Σάκης Καράγιωργας, σε ένα από τα τελευταία κείμενά του (που δημοσιεύτηκε στην «ΑΥΓΗ» στις 30.4.85) έγραφε:

«Από πολλές ενδείξεις προκύπτει ότι τα χρόνια που το ΠΑΣΟΚ διαχειρίστηκε τον καπιταλισμό στην Ελλάδα, εφάρμοσε μια ήπια μονεταριστική πολιτική.

Μείωσε το ρυθμό αύξησης των δημοσίων δαπανών. Πάγωσε για ορισμένο χρονικό διάστημα τους μισθούς και τα ημερομίσθια με τη μέθοδο του ετεροχρονισμού. Θεώρησε την ΑΤΑ με τέτοιο τρόπο ώστε να γίνεται αλτώς οριζόντια ανακατανομή εισοδήματος μέσα στην ίδια την εργατική τάξη από τους υψηλόμισθους στους χαμηλόμισθους και όχι κάθετη αναδιανομή από το κεφάλαιο στην εργατική τάξη. Με το άρθρο 4 περιορίσε το δικαίωμα της απεργίας σε μεγάλες κατηγορίες εργαζομένων. Θεώρησε γενναϊόδωρες επιχορηγήσεις για το κεφάλαιο.

Η μονεταριστική πολιτική του ΠΑΣΟΚ είχε σαν συνέπεια να αυξηθεί σημαντικά η ανεργία και τα εισοδήματα πολλών εργαζομένων να μην προσαρμόζονται με το ίδιο ποσοστό του πληθωρισμού και να μειώνονται λόγω υπερφορολόγησης».

Το λιτό αυτό - αλλά τόσο διεισδυτικό - κείμενο δίνει, με πολύ λίγες γραμμές αυτό που δε θέλησε να ομολογήσει ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη: ότι, δηλαδή, η πολιτική που εφάρμοσε μέχρι τώρα η κυβέρνηση ήταν μια «ήπια μονεταριστική πολιτική», όπως τη χαρακτήρισε ο Σάκης Καράγιωργας.

Σημείωση των «ΝΕΑ»: Ο πρώην υπουργός Μανώλης Δρεττάκης είναι βουλευτής της Α' Αθήνας.

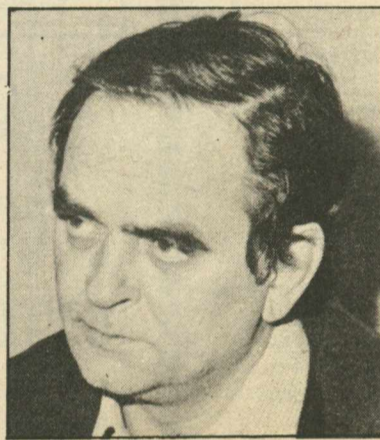
ΤΗΝ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ: Προς μια αυστηρότερη μονεταριστική πολιτική

ΒΡΑΒΕΙΑ ΣΕ ΝΕΟΥΣ

Για τα καλύτερα κείμενα

Μπορούν να πάρουν μέρος μαθήτριες, μαθητές, φοιτητρίες, φοιτητές και εγγράμματοι, μέχρι 35 ετών

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ



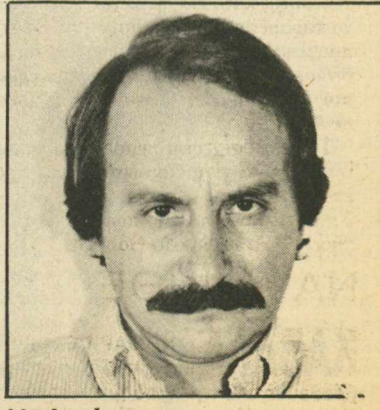
Α. Παπαδόπουλος



Φ. Πετραλιά



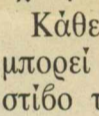
Κ. Σταρατίου



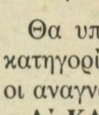
Μ. Φακίνοσ



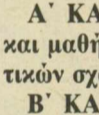
ΜΕΣΑ στη δεκάδα τα «ΝΕΑ» θα δημοσιεύσουν τους όρους συμμετοχής στο μεγαλύτερο διαγωνισμό διάρκειας που έχει γίνει στην Ελλάδα.



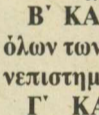
Κάθε νέος, κάθε νέα θα μπορεί να διαγωνιστεί στο στίβο της λογοτεχνίας που ανοίγουν τα «ΝΕΑ».



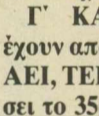
Θα υπάρχουν τρεις ξεχωριστές κατηγορίες στις οποίες θα μπορούν οι αναγνώστες να πάρουν μέρος.



Α' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Για μαθητές και μαθήτριες δημοσίων και ιδιωτικών σχολείων.



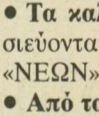
Β' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Για φοιτητές όλων των σχολών και όλων των πανεπιστημίων.



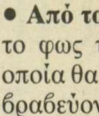
Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: Για όσους έχουν αποφοιτήσει από το λύκειο ή ΑΕΙ, ΤΕΙ κ.λπ. και δεν έχουν περάσει το 35ο έτος της ηλικίας τους.



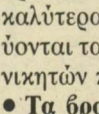
Ο διαγωνισμός έχει στόχο να αναπτύξει το γλωσσικό αισθητήριο και να αναδείξει νέα ταλέντα στον τομέα της λογοτεχνίας.



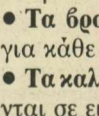
Τα καλύτερα κείμενα θα δημοσιεύονται σε ειδικές σελίδες των «ΝΕΑΝ».



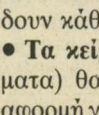
Από τα κείμενα που θα βλέπουν το φως της δημοσιότητας και τα οποία θα κρίνει ειδική επιτροπή θα βραβεύονται με έπαθλα τα πέντε καλύτερα κάθε μήνα. Θα δημοσιεύονται τα βιογραφικά στοιχεία των νικητών και οι φωτογραφίες τους.



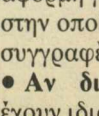
Τα βραβεία θα είναι ξεχωριστά για κάθε κατηγορία.



Τα καλύτερα κείμενα θα τυπώνονται σε ειδικό τεύχος που θα εκδίδουν κάθε χρόνο τα «ΝΕΑ».



Τα κείμενα (ποιήματα ή διηγήματα) θα μπορεί να αποτελέσουν αφορμή για έρευνες της εφημερίδας στην οποία θα παίρνει μέρος και ο συγγραφέας.



Αν διαπιστωθεί ότι κάποιος έχουν ιδιαίτερα ταλέντο, τότε κάθε

χρόνο τα «ΝΕΑ» θα προσλαμβάνουν όσους θα μπορούν να απορροφήσουν στο συντακτικό τους προσωπικό.

Τα κείμενα θα πρέπει να είναι μέσα σε ορισμένα όρια τα οποία θα καθοριστούν τις επόμενες μέρες.

Κάθε δεκάδα θα δημοσιεύονται κείμενα με αναλύσεις πάνω σε όσα παρατηρούνται στο χειρισμό της γλώσσας. Οι αναλύσεις δε θα αναφέρονται σε συγκεκριμένα πρόσωπα, αλλά οι αφορμές για τη συγγραφή τους θα είναι μέσα

από τα κείμενα που θα φτάνουν στην εφημερίδα.

Οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούν να πάρουν μέρος σε κάθε μηνιαίο διαγωνισμό αλλά κάθε φορά με διαφορετικό έργο.

Μέλη της επιτροπής ορίστηκαν ο Λευτέρης Παπαδόπουλος, η Φανή Πετραλιά, ο Κώστας Σταρατίου και ο Μιχάλης Φακίνοσ.

Οι αποστολές κειμένων θα πρέπει να αρχίσουν μόλις δημοσιευθούν οι όροι που θα αφορούν το μέγεθος και τα είδη των κειμένων που θα γίνονται δεκτά.

5

Βραβεία

κάθε μήνα

και 3

μεγάλα

κάθε χρόνο