

ΘΕΜΑ: ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ - ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΣΗ Ο.Λ.Π.

1. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 11 § 1 και 5, 19 Π.Δ. 173/1990 συνάγεται ότι η επιτροπή του διαγωνισμού αξιολογεί ενπρώτοις τις υποβαλλόμενες τεχνικές προσφορές με βάση τα κριτήρια της διακήρυξης. Σε περίπτωση κατά την οποία ορισμένες τεχνικές προσφορές απορριφθούν, οι διαγωνιζόμενοι που τις υπέβαλαν αποκλείονται της περαιτέρω συμμετοχής στη δημοπρασία.

2. Η δημοπρασία συνεχίζεται με την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι τεχνικές προσφορές κρίθηκαν στην προηγούμενη φάση ως ανταποκρινόμενες στα κριτήρια της διακήρυξης (πρβλ. ΣτΕ 642/1988). Η διαδικασία προχωρεί στη δεύτερη αυτή φάση, έστω και αν έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά μόνον ενός διαγωνιζόμενου, εφόσον για την εξέλιξή της το επιλεγέν σύστημα βασίζεται στο κριτήριο της χαμηλότερης τιμής και όχι της συμφερότερης προσφοράς. Αν όμως επιλέγεται το κριτήριο της συμφερότερης προσφοράς, τότε επιβάλλεται η περαιτέρω ποιοτική αξιολόγηση και άλλων προσφορών - σε περίπτωση που ο αποκλεισμός συμμετεχόντων αποδίδεται σε καθαρά τυπικές πλημμέλειες και όχι πλημμέλειες που ανάγονται στις τεχνικές προδιαγραφές - κατά συνεκτίμηση των συνθηκών αγοράς και των πληροφοριών περί των πιθανών προσφορών άλλων εταιρειών που αποκλείστηκαν κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού (ΣτΕ 2224/92).

3. Η συνέχιση του διαγωνισμού με την υποβολή νέων έγγραφων προσφορών, χωρίς τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 20 (δ) και 21 § 1 Π.Δ. 173/1990, όταν ο διαγωνισμός αποτύχει ή κριθεί ασύμφορο το αποτέλεσμά του. Αν το σύστημα του διαγωνισμού είναι της χαμηλότερης τιμής, ο διαγωνισμός μπορεί να θεωρηθεί απρόσφορος ενόψει της μίας εντός τεχνικών προδιαγραφών προσφοράς του είδους και της τιμής σε σχέση με τις συνθήκες αγοράς και τις οικονομικές δυνατότητες της υπηρεσίας (πρβλ. ΣτΕ 2224/92). Στην προκείμενη περίπτωση είναι δυνατή η εφαρμογή των διατάξεων αυτών, αν τα αρμόδια όργανα - που ορίζονται στην § 2 του άρθρου 21 Π.Δ. 173/90 - κρίνουν ότι η οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου που απέμεινε στη δεύτερη φάση είναι ασύμφορη. Αν, αντιθέτως, η ενλόγω προσφορά κριθεί συμφέρουσα, μπορεί να ακολουθήσει η κατακύρωση στον εναπομείναντα διαγωνιζόμενο.

4. Εφόσον η θητεία της Επιτροπής του διαγωνισμού έληξε στις 20.9.1996, επιβάλλεται η έκδοση νέας πράξης που να παρατείνει τη θητεία της και να ορίζει τη διάρκεια της θητείας της νέας Επιτροπής.

dis. Γ/03PI/symvasisolp.doc/14.10.96/p.1-2