

## **ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

### **ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗ "ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ" ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ**

Από τη σύγκριση των δύο τελευταίων νομοσχεδίων (της 12ης και της 15ης Μαρτίου 1996) διαπιστώνονται οριακές μόνον και δευτερεύουσας μάλλον σημασίες διαφορές. Συνεπώς, και το παρόν νομοσχέδιο διέπεται από τις βασικές επιλογές που έχουν ήδη συζητηθεί.

**Αθήνα, 15 Μαρτίου 1996**

**dis.B/02T/nom.doc./p.2**

## ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

### ΤΩΝ ΔΥΟ ΣΧΕΔΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

- Παραλείπεται ο προσδιορισμός ποσοστού χρηματοδότησης και των δύο ειδών για τα κόμματα που απλώς συμμετέχουν στις εκλογές.

- Προβλέπεται συμμετοχή στο ποσοστό της χρηματοδότησης για τις Ευρωεκλογές και για τα κόμματα που εκπροσωπούνται στη Βουλή (και άρα ήδη έχουν μετάσχει στην χρηματοδότηση).

- Προβλέπεται ως πηγή εσόδων των κομμάτων και η οικονομική εξόρμηση.

- Αναλυτικότερη είναι η αναφορά στους αποδέκτες της απαγόρευσης χρηματοδότησης.

- Στους αποδέκτες αυτούς προστίθενται, σωστά, και οι επιχειρήσεις - ανάδοχοι δημοσίων έργων.

- Προστίθεται νέο κεφάλαιο με "απαγορεύσεις κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου" (αεροπανώ κ.λ.π.)

- Η διαχείριση των οικονομικών των κομμάτων ανατίθεται, σωστά, στο όργανο που ορίζει το καταστατικό τους.

- Όλοι οι υποψήφιοι υποχρεούνται σε κατάρτιση κατάστασης εσόδων / δαπανών κατά τις εκλογές (όχι μόνον οι ανακηρυχθέντες βουλευτές και αναπληρωματικοί).

- Προβλέπεται ότι η Επιτροπή Ελέγχου συγκροτείται κανονικά ακόμη και όταν κόμμα ή συνασπισμός αρνείται να υποδείξει εκπρόσωπο. Επίσης ότι η Επιτροπή μπορεί να υποβοηθείται από ορκωτούς λογιστές ή εκτιμητές.

- Προβλέπεται γενικά ότι το πρόστιμο εισπράττεται (σε κάθε περίπτωση) με παρακράτηση από τη χρηματοδότηση του επόμενου έτους.

- Απαλείφεται η κύρωση της έκπτωσης από το βουλευτικό αξίωμα και δημιουργείται λόγος ένστασης κατά του κύρους της εκλογής βουλευτή (παραμένει το πρόβλημα της συνταγματικότητας ακόμη και έτσι!)