

## **ΘΕΜΑ: Τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής.**

**A.** Η πρόταση του Προέδρου της Βουλής για τροποποίηση του Κανονισμού της, περιλαμβάνει σειρά διατάξεων, οι περισσότερες των οποίων μπορούν να χαρακτηρισθούν ως θετικές κατ' αρχήν, όπως: η επαναφορά της «ώρας του Πρωθυπουργού» σε διευριμένη μορφή, η συζήτηση επίκαιρων ερωτήσεων καθ' όλη τη διάρκεια της εβδομάδας, η διεύρυνση του καταλόγου των δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών των οποίων οι Πρόεδροι ελέγχονται από την αρμόδια επιτροπή πριν διοριστούν (αλλά είναι αμφίβολη η αναγκαιότητα ή το θεμιτό του ελέγχου της πορείας του έργου τους από τη Βουλή μετά τον διορισμό τους), η υποχρεωτική ενημέρωση της Βουλής από τους Υπουργούς σχετικά με την πορεία των σχέσεων ή των αποφάσεων που λαμβάνονται στα όργανα της Ε.Ε. και μας αφορούν κ.α.

Ως κατ' αρχήν θετική κρίνεται και η πρόβλεψη περί περικοπής των αποδοχών σε περιπτώσεις αδικαιολόγητης απουσίας βουλευτή καθώς και η θέσπιση αποζημίωσης για τη συμμετοχή του στις προβλεπόμενες επιτροπές. Πρέπει, όμως, να προσεχθεί ιδιαίτερα η σχέση αποζημιώσεως -ποινής ώστε να μη δίδεται η εντύπωση, που ήδη είναι διάχυτη, είτε ότι είναι ένας έμμεσος τρόπος αύξησης των εσόδων τους είτε για να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους πρέπει να έχουν πρόσθετο ή ειδικό οικονομικό κίνητρο.

**B.** Υπάρχουν, όμως, και δύο προτάσεις, η παρουσία των οποίων αφενός δίνει την εντύπωση ότι τα διάφορα όργανα (ή μέλη) της Κυβέρνησης δεν συντονίζονται αφού προτείνουν παράλληλα ίδιας κατεύθυνσης θέματα, αφετέρου ο χώρος της Βουλής δεν είναι ο προσφορότερος θεσμικά για την εφαρμογή τους.

**1.** Προτείνεται η ίδρυση μόνιμης ειδικής επιτροπής θεσμών και διαφάνειας με αντικείμενο την κοινοβουλευτική εποπτεία επί των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών και την έρευνα και αξιολόγηση κάθε στοιχείου χρήσιμου για την μελέτη και επεξεργασία προτάσεων που συμβάλλουν στη διαφάνεια της πολιτικής και γενικότερα της εφαρμογής τους. Επίσης, την εποπτεία και τον έλεγχο επί των Μ.Μ.Ε. σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος. Μάλιστα, ειδικά στην επιτροπή αυτή δίδονται όλες οι αρμοδιότητες και εξουσίες εξεταστικής των πραγμάτων επιτροπής, δηλαδή εξουσίες ανακριτικές σε μόνιμη βάση, με αιτιολογία την επίτευξη αποτελεσματικού ελέγχου.

2. Η δημιουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών προωθήθηκε (Ε.Π.Σ., ΑΣΕΠ) και προωθείται (με το υπό διαμόρφωση νομοσχέδιο για τη διαφάνεια στα δημόσια έργα και τις προμήθειες) για να διασφαλίσει την αμεροληψία και τη διαφάνεια σε διάφορους τομείς της δημόσιας ζωής και αυτός ο στόχος, έως σήμερα, έχει επιτευχθεί σε ικανοποιητικό βαθμό αυτός ο στόχος. Η υπαγωγή των αρχών αυτών υπό την επιτροπή της Βουλής δεν θα προσθέσει κάτι ουσιαστικό αντίθετα θα δημιουργήσει σύγχυση και θα συνιστά υπονόμηση του θεσμού των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών.

3. Ο Κανονισμός της Βουλής προβλέπει τη σύσταση εξεταστικών επιτροπών, οι οποίες έχουν και εξουσίες ανακριτικές, «για την εξέταση ειδικών ζητημάτων δημοσίου ενδιαφέροντος», δηλαδή σε εξαιρετικές περιπτώσεις, γι' αυτό έχουν χρονικά περιορισμένο ορίζοντα, συγκεκριμένους τρόπους υποβολής πορίσματος και συζήτησης από την Ολομέλεια και ενισχυμένες εξουσίες. Δεν κρίνεται θεσμικά αλλά και πολιτικά ορθό να έχει η νομοθετική, κατά βάση, αρχή τέτοιες εξουσίες με τόσο ευρύ αντικείμενο σε μόνιμη βάση.

B. Προτείνεται, για την υποβοήθηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου, η εισαγωγή του θεσμού OMBUDSMAN (τον ονομάζει «διαμεσολαβητή», ο οποίος θα ερευνά περιπτώσεις κακής διοίκησης στα πλαίσια κάθε λειτουργίας του δημόσιου τομέα εκτός της νομοθετικής και δικαστικής αρχής και θα υπάγεται στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής. Ηδη, βρίσκεται υπό διαμόρφωση νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού αυτού στη χώρα μας με τη μορφή ανεξάρτητης αρχής από το αρμόδιο Υπουργείο. Κατά συνέπεια και εδώ ισχύουν όσα παραπάνω αναφέρονται στα στοιχεία Β.2. και Β.3.

**Αθήνα, 12 Ιουνίου 1996**