

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

1. Στο άρθρο 2 παρ. 1 του σχεδίου προβλέπεται ότι ως μέλη του Συμβουλίου επιλέγονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και υψηλής επιστημονικής και επαγγελματικής κατάρτισης. Από τη διατύπωση αυτή συνάγεται ότι δεν είναι δυνατή η επιλογή εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών, η οποία προϋποθέτει, κατά το Σύνταγμα, ρητή νομοθετική πρόβλεψη. Αλλωστε τυχόν συμμετοχή εν ενεργεία ανώτατου ή ανώτερου δικαστικού λειτουργού στο Συμβούλιο θα επέβαλε ταυτόχρονα και την ανάθεση της προεδρίας σ' αυτό. Δεν υφίσταται πάντως κανένα απολύτως κώλυμα για την επιλογή αφυπηρητησάντων δικαστικών λειτουργών.

2. Στο άρθρο 3 παρ. 1 του σχεδίου ορίζεται ότι μόνο ο καθ' ύλη αρμόδιος υπουργός είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από σχετικό αίτημα του φορέα εκτέλεσης μπορεί να ζητήσει από το Συμβούλιο τον λεγχο συμβάσεων προμηθειών ή έργων μικρότερης αξίας. Είναι ενδεχομένως σκόπιμο να διευρυνθεί ο κύκλος αυτών που έχουν την πρωτοβουλία ανακίνησης του ελέγχου με την πρόβλεψη ότι και πολιτικά κόμματα, εκπροσωπούμενα στη Βουλή, μπορούν να ζητήσουν από το Συμβούλιο τον έλεγχο συμβάσεων προμηθειών ή έργων. Η ρύθμιση αυτή ενισχύει τον ελεγκτικό ρόλο της κοινοβουλευτικής μειοψηφίας και συμβάλλει στην αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα του συστήματος ελέγχου που καταστρώνει το υπό εξέταση σχέδιο.

3. Στα άρθρ. 4 παρ. 4 εδ. β' και 5 παρ. 3 εδ. α' του σχεδίου ορίζεται ότι αν ο φορέας ανάθεσης δεν συμμορφωθεί με τις παρατηρήσεις του Συμβουλίου, ως προς το περιεχόμενο της διακήρυξης, η διακήρυξη εξελίσσεται βάσει των όρων που καθόρισε ο φορέας και το Συμβούλιο, διατυπώνει παράλληλα τις αντιρρήσεις του (η πρώτη διάταξη σε αντίθεση με τη δεύτερη προβλέπει δημόσια διατύπωση των αντιρρήσεων. Η διαφοροποίηση αυτή δεν μπορεί να εξηγηθεί και πρέπει να αποδοθεί μάλλον σε παραδρομή). Η διαδικασία αυτή υπονομεύει τον διαγωνισμό, εφόσον η μη συμμόρφωση της Διοίκησης σε παρατηρήσεις νομιμότητας του Συμβουλίου ως προς τη διακήρυξη δημιουργεί εύλογα αμφιβολίες στους διαγωνιζόμενους για την περαιτέρω εξέλιξη του διαγωνισμού, με άδηλες συνέπειες για το κύρος του δεδομένου ότι ο έλεγχος που ασκεί το Συμβούλιο αφορά την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και του ανταγωνισμού από τους όρους της διακήρυξης (άρθρ. 4 παρ. 4 εδ. α, 5 παρ. 3). Προτείνεται ως

λύση η υποχρεωτική συμμόρφωση της Διοίκησης στις παρατηρήσεις του Συμβουλίου ή αν τούτο δεν κριθεί σκόπιμο η μη πρόβλεψη ελέγχου των όρων της διακήρυξης από το Συμβούλιο.

4. Στα άρθρ. 4 παρ. 5 και 5 παρ. 4 του σχεδίου προβλέπεται ότι τυχόν ενστάσεις εξετάζονται από τον φορέα εκτέλεσης της προμήθειας ή του έργου εκτός αν ο φορέας παραπέμψει τις ενστάσεις στο Συμβούλιο. Είναι ενδεχομένως σκόπιμο να προβλεφθούν, κριτήρια παραπομπής στο Συμβούλιο, όπως π.χ. η αντιμετώπιση δυσχερών νομικών ή ουσιαστικών ζητημάτων που ανακύπτουν από τις ενστάσεις. Η επίκληση κριτηρίων για την παραπομπή, η συνδρομή των οποίων ανήκει πάντως στον φορέα, καθιστά πιο αξιόπιστη την λειτουργία του συστήματος.

Αθήνα, 19 Ιουλίου 1996