

Θέμα: Σχέδιο νόμου «Οργανισμός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργών και των Υπαλλήλων του»

I. Γενικές παρατηρήσεις

1. Στο σχέδιο νόμου εξειδικεύεται το εδ. α' του άρθρου 100Α Συντ., με το οποίο εξουσιοδοτείται ο κοινός νομοθέτης να θεσπίσει ρυθμίσεις σχετικά με τη συγκρότηση και τη λειτουργία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους καθώς επίσης την υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών και των υπαλλήλων του. Πρόκειται για ευρεία εξουσιοδότηση, που δικαιολογεί εκ πρώτης όψεως τον ασυνήθιστα μεγάλο αριθμό των άρθρων του (συνολικά 111). Στο σχέδιο που διαβιβάστηκε δεν περιλαμβάνονται, προφανώς εκ παραδρομής, μέρος του άρθρου 23, το άρθρο 24 και μέρος του άρθρο 25.

2. Ήδη από τον τίτλο του συνάγεται ότι το σχέδιο νόμου αποτελεί ουσιαστικά τον Οργανισμό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Γι' αυτό το λόγο περιέχει διατάξεις, οι οποίες θα έπρεπε να ενσωματωθούν σε Προεδρικό Διάταγμα. Στην κατηγορία αυτή ανήκουν λ.χ. ρυθμίσεις με εξαιρετικά λεπτομερειακό περιεχόμενο για τη διάρθρωσή του (άρθρα 12 επ.) και την επιλογή των δοκίμων δικαστών (άρθρα 60 επ.).

3. Η έκταση του σχεδίου νόμου δεν διευκολύνει την επεξεργασία του στη Βουλή. Είναι γι' αυτό ορθό να «εξοικονομηθεί» και ορισμένες διατάξεις του να περιληφθούν σε Προεδρικό Διάταγμα που θα εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή του. Αξίζει, τέλος, να σημειωθεί ότι το σχέδιο νόμου πρέπει να συνυπογράφουν οι Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δικαιοσύνης, αφού για ορισμένα ζητήματα έχουν συναρμοδιότητα.

II. Ειδικές παρατηρήσεις

1. Άρθρο 1. Ως προς τη νομική φύση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επαναλαμβάνεται η διατύπωση του καταργουμένου Οργανισμού του (Β.Δ. της 2ας

Ιανουαρίου 1962). Ο χαρακτηρισμός του ως αρχής δεν ευσταθεί, αφού οι αρμοδιότητές του είναι είτε κατά βάση συμβουλευτικές είτε συνέχονται με την υπεράσπιση του Δημοσίου ενώπιον των δικαστηρίων.

2. *Άρθρο 2 παρ. 1 περιπτ. β' και γ'.* Οι συγκεκριμένες αρμοδιότητες πρέπει να αποτυπωθούν με ακρίβεια, προκειμένου να μην παρατηρούνται στην πράξη επικαλύψεις με τη συναφή αρμοδιότητα της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου των Εξωτερικών. Το ζήτημα έχει άλλωστε προϊστορία και έχει, κατά καιρούς, προκαλέσει τριβές.

3. *Άρθρο 5 παρ. 6 εδ. γ' και δ'.* Είναι αναγκαία η αναδιατύπωσή τους, προκειμένου να αποτυπωθεί ακριβέστερα τόσο ο κανόνας όσο και η δυνατότητα θέσπισης εξαιρέσεων.

4. *Άρθρο 53 παρ. 5.* Ο διορισμός σε θέσεις διοικητικών υπαλλήλων όσων Δοκίμων Δικαστικών Αντιπροσώπων δεν κρίνονται ικανοί για προαγωγή και μονιμοποίηση είναι αμφίβολης συνταγματικότητας. Εξάλλου, δεν ορίζεται ρητά, εάν αφενός το σχετικό δικαίωμα έχουν και όσοι δεν προάγονται λόγω ανεπάρκειας και, ιδίως, έλλειψης ήθους και αφετέρου εάν αυτοί διορίζονται σε προσωποπαγείς ή σε κενές οργανικές θέσεις.

5. *Άρθρο 111 παρ. 2.* Είναι ορθότερο να καθορισθούν ρητά οι καταργούμενες διατάξεις.

Αθήνα, 29 Απριλίου 2002