

## **Θέμα: Υποψηφιότητα Γενικού Γραμματέα Υπουργείου στις νομαρχιακές εκλογές**

1. Οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν μπορούν να εκλεγούν Νομάρχες στην περιφέρεια όπου υπηρέτησαν ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας σε επίπεδο διεύθυνσης ή γενικής διεύθυνσης κατά τη διάρκεια του έτους διενέργειας των εκλογών για την ανάδειξη των αρχών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (άρθρο 21 παρ. 1 εδ. β' του π.δ. 30/1996). Το (τοπικό) κώλυμα εκλογιμότητας δεν ισχύει πάντως, εάν παραιτηθούν από τη θέση τους έως την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους πριν από τις εκλογές (άρθρο 21 παρ. 4 εδ. α' του π.δ. 30/1996).

2. Οι Γενικοί Γραμματείς Υπουργείων είναι μετακλητοί υπάλληλοι με βαθμό α' της κατηγορίας ειδικών θέσεων και προΐστανται των υπηρεσιών τους αμέσως μετά τον Υπουργό, τον Αναπληρωτή Υπουργό και τον Υφυπουργό (άρθρο 25 παρ. 1 και 3 του . 1558/1985). Γι' αυτούς δεν προβλέπεται ρητά στην ισχύουσα νομοθεσία κώλυμα εκλογιμότητας στις νομαρχιακές εκλογές. Στο σημείο αυτό διαπιστώνεται λοιπόν κενό.

3. Γενικοί Γραμματείς Υπουργείων δεν ήταν υποψήφιοι στις δύο εκλογικές αναμετρήσεις για την ανάδειξη των αρχών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, που διεξήχθησαν το 1994 και το 1998. Συνεπώς δεν τέθηκε ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων ζήτημα συνδρομής στο πρόσωπό τους κωλύματος εκλογιμότητας. Αξίζει πάντως να σημειωθεί ότι το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο δέχθηκε στην απόφασή του 32/1978 ότι οι συνταγματικοί περιορισμοί που ισχύουν για τους δημοσίους υπαλλήλους σχετικά με την ανακήρυξή τους ως υποψηφίων στις γενικές βουλευτικές εκλογές, εν προκειμένω το (τοπικό) κώλυμα εκλογιμότητας, καταλαμβάνουν και τους Γενικούς Γραμματείς Υπουργείων.

4. Η έλλειψη σχετικής πρόβλεψης στην ισχύουσα νομοθεσία, η νομική φύση της θέσης των Γενικών Γραμματέων, το γεγονός ότι οι αρμοδιότητές τους εκτείνονται σε όλη την επικράτεια και, τέλος, η συναφής νομολογία του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου σε παρεμφερές ζήτημα δεν επιτρέπουν τη συναγωγή ασφαλούς συμπεράσματος ως προς την τύχη εκλεγμένου Νομάρχη, ο οποίος είχε διατελέσει Γενικός Γραμματέας Υπουργείου κατά τη διάρκεια του έτους των εκλογών. Κατά την

ορθότερη πάντως άποψη στην περίπτωση που αμφισβητηθεί ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων η εκλογή του, ως πιθανότερη εκδοχή παρουσιάζεται η τελεσφόρηση της σχετικής ένστασης και η ακύρωσή της.

Αθήνα, 17 Ιουλίου 2002

Dis.Γ(2)/XI/NomEkloges.doc/17.7.02/p.1-2.rp (Γ3)