

ΘΕΜΑ: Κινητοποιήσεις μελών ΔΕΠ

1. Στο άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2530/1997 ορίζεται ότι: «Οι αποδοχές και τα επιδόματα (των μελών ΔΕΠ) περικόπτονται κατά τις ημέρες της συλλογικής ή ατομικής αποχής από τα καθήκοντά τους (διδασκτικά και εξεταστικά)». Η περικοπή προσδιορίζεται με βάση τις ημέρες αποχής και με αναγωγή στις μηνιαίες αποδοχές και τα επιδόματα. Αξίζει να σημειωθεί ότι ανάλογο ζήτημα δεν έχει τεθεί ποτέ από την ισχύ του ν. 1268/1982, ούτε βέβαια κατά την αποχή των μελών ΔΕΠ τον περασμένο Ιούνιο.

2. Η περικοπή των αποδοχών και των επιδομάτων των μελών ΔΕΠ ανήκει στην αρμοδιότητα του Πρύτανη. Ενόψει της προγραμματιζόμενης αποχής τους κατά την εξεταστική περίοδο του Σεπτεμβρίου είναι ανάγκη να επισημανθεί με επιστολή του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων στους Πρυτάνεις η υποχρέωσή τους να εφαρμόσουν το ρητό ορισμό της ισχύουσας ρύθμισης (παραπάνω 1).

3. Στην επιστολή του προς τους Πρυτάνεις θα τονίζεται η υποχρέωσή τους να εφαρμόσουν το άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2530/1997, θα επισημαίνονται η ευθύνη τους για τυχόν παραβίαση της νομιμότητας καθώς και το ενδεχόμενο να καταλογισθούν εις βάρος τους οι παρανόμως καταβληθείσες αποδοχές και επιδόματα. Στην επιστολή πρέπει επίσης να διατυπώνεται στους Πρυτάνεις έκκληση να συμβάλουν με κάθε δυνατό τρόπο στην ομαλή έναρξη του ακαδημαϊκού έτους και την εύρυθμη διεξαγωγή των εξετάσεων της περιόδου Σεπτεμβρίου αλλά και της περιόδου Ιουνίου που δεν πραγματοποιήθηκαν. Οι Πρυτάνεις ενημερώνονται έτσι επίσημα για την πρόθεση της Κυβέρνησης να τηρηθεί η νομιμότητα και τίθενται ενώπιον της δημοσιονομικής τους ευθύνης με όλες τις απότοκες συνέπειες.

4. Παράλειψη των Πρυτάνεων να περικόψουν τις αποδοχές και τα επιδόματα όσων μελών ΔΕΠ απέχουν από τα εξεταστικά τους καθήκοντα συνεπάγεται πειθαρχική ευθύνη για παράβαση καθήκοντος με αναλογική εφαρμογή των συναφών διατάξεων του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην ισχύουσα νομοθεσία (ν. 249/1976) δεν ορίζεται ρητά το αρμόδιο όργανο για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης των Πρυτάνεων, αλλά ρυθμίζεται η σύνθεση του οικείου Πειθαρχικού Συμβουλίου σε περίπτωση παραπομπής (άρθρο 2 του ν. 249/1976). Συγκεκριμένα, στη σύνθεσή του μετέχουν οι Πρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Ακαδημίας

Αθηνών καθώς επίσης ο νόμιμος αναπληρωτής του παραπεμφθέντος Πρύτανη. Ορθότερο είναι να γίνει δεκτό ότι στην περίπτωση που τεθεί ζήτημα πειθαρχικής ευθύνης Πρύτανη, τη σχετική διαδικασία κινεί ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

5. Από τη μεταπολίτευση έως σήμερα δεν έχει διωχθεί πειθαρχικά Πρύτανης. Στην παρούσα συγκυρία η παραπομπή του -εξαιτίας της παράλειψης να περικόψει τις αποδοχές και τα επιδόματα όσων μελών ΔΕΠ απέχουν από τα εξεταστικά τους καθήκοντα- αποτελεί σκληρή λύση. Τυχόν ενεργοποίησή της θα έπρεπε γι' αυτό να γίνει με μεγάλη περίσκεψη και μόνον αν δεν αποδώσουν άλλα μέτρα και πρωτοβουλίες.

6. Η παράβαση καθήκοντος συνιστά, τέλος, αξιόποινη πράξη (άρθρο 259 Π.Κ.), η οποία διώκεται αυτεπαγγέλτως. Η δημοσιοποίηση επομένως της παράλειψης των Πρυτάνεων να εφαρμόσουν το άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2530/1997 θα μπορούσε να δώσει λαβή για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής εξέτασης και να οδηγήσει ίσως στην άσκηση ποινικής δίωξης εις βάρος τους. Η λύση αυτή είναι η σκληρότερη από τις προσφερόμενες, η ενεργοποίησή της δε εναπόκειται στην εισαγγελική αρχή.

7. Είναι προφανές ότι επιβάλλεται η άμεση επεξεργασία μιας «έξυπνης» επικοινωνιακής πολιτικής, ώστε να γίνουν γνωστές οι θέσεις των δύο πλευρών, να αναδειχθούν με κάθε πρόσφορο μέσο οι πραγματικοί λόγοι που συντηρούν την ένταση και να αποκαλυφθούν οι υπεύθυνοι.

Σ. Κοσμίδης

Γ. Παπαδημητρίου

Αθήνα, 30 Αυγούστου 2002