

## ΘΕΜΑ: Σχέδιο νόμου «Ελευθερία συναθροίσεων και συγκεντρώσεων»

### I. Γενικές παρατηρήσεις

1. Στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου οργανώνεται με σύγχρονους όρους η άσκηση του δικαιώματος του συνέρχεσθαι. Με την προώθησή του καταργείται η παρωχημένη νομοθεσία που ανάγεται στην περίοδο της δικατορίας (ν.δ. 794/1971) και εναρμονίζεται η σχετική νομοθεσία, με μεγάλη καθυστέρηση, στους ορισμούς του άρθρου 11 Συντ. Η πρωτοβουλία του είναι λοιπόν ευπρόσδεκτη.

2. Ορισμένες από τις διατάξεις του σχεδίου χρήζουν περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας. Οι σχετικές παρατηρήσεις έχουν ενσωματωθεί στο σχέδιο νόμου που εσωκλείεται συνημμένα. Οι προτεινόμενες αναδιατυπώσεις ή προσθήκες περιέχονται με έντονα στοιχεία (**bold**), ενώ οι προτεινόμενες διαγραφές βρίσκονται μέσα σε αγκύλες.

3. Στο σχέδιο νόμου περιλαμβάνονται επίσης ρυθμίσεις, οι οποίες αναμένεται να προκαλέσουν αμφισβητήσεις ή αντιδράσεις. Το ενδεχόμενο αυτό θα επιβαρύνει την ήδη φορτισμένη, στην παρούσα περίοδο, ατμόσφαιρα. Θα πρέπει λοιπόν να εξετασθεί προσεκτικά η στιγμή της προώθησής του. Η υποβολή του προτείνεται να γίνει σε χρόνο που θα κριθεί και επικοινωνιακά και πολιτικά ως ο καταλληλότερος. Ειδικές αναφορές στις ορισμένες ρυθμίσεις περιέχονται στην ενότητα II του σημειώματος.

4. Για την εφαρμογή του σχεδίου νόμου απαιτείται η έκδοση κανονιστικών και άλλων πράξεων (εγκυκλίων ή αστυνομικών διατάξεων) της Διοίκησης. Η εναρμόνιση των ισχυουσών αλλά και η επεξεργασία των νέων πρέπει να αρχίσει εγκαίρως, πριν από την ψήφισή του, ώστε να προωθηθούν αμέσως μετά την ισχύ του.

## II. Ειδικές παρατηρήσεις

*Άρθρο 3 παρ. 3:* Η ανακοίνωση της πραγματοποίησης της συνάθροισης το αργότερο 48 ώρες πριν από τη διεξαγωγή της φαίνεται υπερβολική. Προτείνεται η σχετική προθεσμία να μειωθεί στις 24 ώρες.

*Άρθρο 4 παρ. 3:* Η απαγόρευση των συναθροίσεων – συγκεντρώσεων εντός ζώνης 100 μέτρων γύρω από το Κοινοβούλιο θα προκαλέσει σχόλια και θα δημιουργήσει πρακτικά προβλήματα. Οι προτεινόμενοι περιορισμοί πρέπει να συνδυασθούν με τη διασφάλιση της ελεύθερης πρόσβασης όλων στο κτίριο του Κοινοβουλίου. Για το λόγο αυτό η απαγόρευση θα μπορούσε να καταλαμβάνει τμήμα μόνον των δρόμων που περιβάλλουν τη Βουλή. Η παρατήρηση ισχύει, τηρουμένων των αναλογιών, και για την περίπτωση των διπλωματικών αποστολών.

*Άρθρο 4 παρ. 4 πρότ. 2:* Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν φαίνεται να επιτυγχάνεται πάντοτε ο στόχος της απαγόρευσης. Σε κάποιες περιπτώσεις, ιδιαίτερα μαζικών διαδηλώσεων, είναι αναπόφευκτο να οδηγούμαστε σε πλήρη διακοπή της κυκλοφορίας ως συνέπεια της κατάληψης του οδοστρώματος.

*Άρθρο 5 παρ. 7:* Πρέπει να ληφθεί μέριμνα, ώστε η προστασία να καλύπτει τις κατοικίες και άλλων παραγόντων της πολιτικής ζωής (π.χ. του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης).

*Άρθρο 6 παρ. 1:* Η προτεινόμενη διαγραφή, χωρίς να διαφοροποιεί την ουσία της ρύθμισης, αντιμετωπίζει την εύκολη κριτική που μπορεί να προκαλέσει η ενδεικτική αναφορά σε όρους για την πραγματοποίηση της συνάθροισης.

*Άρθρο 10:* Η διάταξη είναι αόριστη. Πρέπει λοιπόν να γίνει συγκεκριμένη και να αναφέρεται ειδικά σε όλους όσους καταλαμβάνει, όπως επιβάλλεται από το άρθρο 7 του Συντάγματος. Επίσης επιβάλλεται να οργανωθεί καλύτερα ο κυρωτικός μηχανισμός.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2001

Dis.Γ(2)/XI/ParSinathroisi.doc/11.5.01/p.1-3/rp (Γ11)