

Θέμα : Δορυφορικό σύστημα Υπουργείου Μεταφορών

1. Η δημιουργία εμπορικού συστήματος δορυφορικών τηλεπικοινωνιών με την επωνυμία HELLAS SAT αποτελεί ένα σύνθετο εγχείρημα. Στο προς δημιουργία σύστημα περιλαμβάνεται ένας γεωστατικός τηλεπικοινωνιακός δορυφόρος και δύο σταθμοί εδάφους.

Στο κείμενο που διαβιβάστηκε από τον Υφυπουργό Μεταφορών περιέχεται: “Δημόσια Ανακοίνωση και προώθηση υποβολής προτάσεων” από τους ενδιαφερόμενους (στην ελληνική και την αγγλική) καθώς και γενικές οδηγίες για την υποβολή προτάσεων (στην αγγλική).

Σύμφωνα με την πρόταση ο Ανάδοχος, ο οποίος θα επιλεγεί με βάση τα κριτήρια των γενικών οδηγιών (βλ. σ. 30), θα αναλάβει να υλοποιήσει το έργο εντός των προθεσμιών και με δικές του δαπάνες, ενώ θα παράσχει στην Ελληνική Κυβέρνηση δωρεάν τη χρήση 4 τουλάχιστον αναμεταδοτών. Αντίστοιχα, η Ελληνική Κυβέρνηση θα χορηγήσει στον Ανάδοχο Ειδική Άδεια διάρκειας είκοσι ετών.

Από την περιγραφείσα διαδικασία συνάγεται ότι η υλοποίηση του έργου θα γίνεται με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης. Η σχετική σύμβαση *θα κυρωθεί με νόμο*.

2. Ζήτημα αιχμής αποτελεί ασφαλώς η επιλογή του αναδόχου. Στο κείμενο της “Δημόσιας Ανακοίνωσης και Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων” ορίζεται ότι αυτός επιλέγεται με τη “διαδικασία ανοικτών διαπραγματεύσεων κατά τις διατάξεις του ν. 2246/94, όπως αυτός ισχύει”.

Πρέπει, εν πρώτοις, να υπογραμμισθεί ότι η παραπομπή στο ν. 2246/94 είναι εσφαλμένη. Πουθενά στο σώμα του δεν περιλαμβάνονται σχετικές ρυθμίσεις. Η μόνη διάταξη που αφορά το εξεταζόμενο γενικό ζήτημα περιέχεται στο άρθρο Πέμπτο “Τηλεπικοινωνίες μέσω δορυφόρου”. Εκεί, ωστόσο, ρυθμίζεται μόνον ο τρόπος χορήγησης της ειδικής άδειας.

Υπό αυτά τα δεδομένα, η διαδικασία επιλογής του Αναδόχου πρέπει να υπαχθεί στο ρυθμιστικό πεδίο των εθνικών και των κοινοτικών διατάξεων (ν. 2286/1995, π.δ.

347/1998, Οδηγία 93/38). Σε κάθε περίπτωση, η διαδικασία πρέπει να είναι διαγωνιστική. Το είδος της - ανοικτή, κλειστή, με προεπιλογή - αποτελεί βέβαια πολιτική απόφαση.

3. Η ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία επιβάλλει τη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Κ. είτε με τη μορφή προδημοσίευσης - με στόχο κυρίως τη διαμόρφωση των τεχνικών προδιαγραφών - είτε με τη μορφή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η δεύτερη επιλογή κρίνεται επιβεβλημένη ενόψει της διαφαινόμενης χρονικής πίεσης. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει πάντως να διευκρινισθεί ότι πρόκειται για δύο σαφώς διακριτές διαδικασίες που συνδέονται, σε πλήρη ανάπτυξη με σχέση προηγούμενου και επόμενου.

Σε μία τέτοια περίπτωση πρέπει πάντως οι όροι της να αποτελέσουν αντικείμενο προσεκτικής επεξεργασίας. Άλλωστε, αυτοί θα αποτελέσουν προοπτικά και τη βάση της προς υπογραφή σύμβασης.

4. Πρέπει, τέλος, να αξιολογηθεί εκ νέου ο επιλεγείς τρόπος για την εκτέλεση του έργου. Εφόσον η απόφαση είναι αυτοχρηματοδότηση, τότε φαίνεται ορθότερη η κύρωση της σύμβασης από τη Βουλή.

Η λύση αυτή φαίνεται να επιβάλλεται και ενόψει της υποχρέωσης της Ελληνικής Κυβέρνησης να χορηγήσει στον Ανάδοχο Ειδική Άδεια. Η εκπλήρωσή της δεν εξασφαλίζεται με βάση τις γενικές διατάξεις του ν. 2246/94.

Αθήνα, 10 Μαΐου 2000