



## Λόγια Ν.Θ.

1. Έχω κάποιες επιφυλάξεις ως προς την επιλογή του 2, δηλ. της κοινωνικής διαταξίας για τον έφησο λόγο. Ενώ στόχος αυτών των παρεμβάσεων είναι να περάσουμε στην κοινωνία ένα μήνυμα αυτογνωσίας και αλλαγής στάσεων και συμπεριφορών, πράγμα που επιτυγχάνεται με τα άλλα 2-3 θέματα, αποδέκτης των μηνυμάτων κοινωνικής διαταξίας είναι η ποιότητα, ή η υβερσία. Ο αλλότιμος δεσμός να γίνει "λόγια λόγια και ύπευθυνη, τίποτα δεν κάνετε." Φοβούμαι ότι η κατάληξη να γυρίσει σε βάρος μας.

Μια βιέψη να ήταν να δοθεί το θέμα ως ένα από τα στοιχεία που συνδέονται του ημερησίου "κεπροαριστράς, σήμερα" ώστε να έχουμε και πάλι αποδέκτη στο τμήμα της κοινωνίας.

2. Έχω κάποια επιφυλάξη για του Φυλακίδη, όχι για την ικανότητα του για εποικοδομητικό λόγο ή ως χριστιανική ευμειωτική λειτουργία στο τρίδυμο, αλλά για τυχόν συμπαραπομπή σχολία λόγω της ιδιότητας του. Απιδέχεται ο Τσουμαζάν το ύψος ρίξει ανεπιφυλάκτως.
3. Για τον Μαρινίδη ο Τσουμ. χαριτολογώντας είπε ότι δεν θα έβλεπε στο Βελίσο, αλλά τον θεωρεί πολύ μαζί διδυμο με τον Πατριότιο ο οποίος λόγω των καλών σχέσεων μαζί του να μπορεί να τον "εγείρει".
4. Ο Μουζέγης να μπορούσε να αναί στο 3 αν για να ποιο λόγο δεν μετείχε ο Διαμαντσός ή δέν είχε λείπει ή β. ενότητα.



Μία γενική παρατήρηση που δά πρέπει να έχουμε κατά νου είτε ως προς τα σχέδια της πορείας του διαλόγου είτε ως προς την επιλογή των προσώπων. Και οι δύο επιλογές πρέπει να υαταγείνουν να αναδείξουν το ιδεολογικό μέτωπο:

π.χ. ή πρώτη τα χριστοδοξία, ορθοδοξία, αντιορθόδοξος κ.λπ.

- ή δεύτερη την παραδοσιακή δογματική και ανεξίδειμη κρίση ή να μείνουμε στην "κοινωνική δικαιοσύνη" τον φιλελευθερισμό της δεξιάς
- ή τρίτη την παθητική αμετοχή αδύναμη κοινωνία που περιφέρει τα πάντα από το κράτος, που σερβίρει κοινωνική ενδυνάμωση
- ή τέταρτη, εδώ κάπως πιο αβέβαιο το μέτωπο, ο κρατικοδίαιτος πολιτισμός, ο μονοπολιτισμικός πολιτισμός, ο πολιτισμός που βρίσκεται στην περιφέρεια της κοινωνίας





Συμψηφισματικά ονόματα που προέκυψαν  
μετά την σύσκεψη.

1. Για την κοινωπική διακρίση δ. Γ. Βούλγαρης.  
Το πρόσφατο βιβλίο του ό,π πιο γρήγορο  
σχετικά με το θέμα ω το κοινωπικό κώδικας.  
Εξέλιξη να μπορούσε να είναι στο 3. μετάξι  
τοπας τον κώδικα στο 2 για άριστερά σήμερα.
2. Αναζητώντας συνάψεις το πρόβλημα γίνεται  
δυσχερέστερο. Η Τροχία Δημοσιοποιία δά  
μπορούσε να είναι στην ενότητα Προγραμματισμού
3. Στην ενότητα προγραμματισμού δά μπορούσε να είναι  
ο Ν. Βορενάς, ο Ν. Χατηνικολάου, ο Νίκος Δήμου
4. Ο Νίκος Δήμου δά μπορούσε να είναι και στην  
"ισχυρή κοινωπία", όπως επίσης ω ο Β. Καραποστό  
λης ή ο Θ. Λιποβάτς με τον αντιξενοφοβικό του  
χαρακτήρα αιχμηρό.
5. Είχα και ιδίαν συνεργασία με τον Α. Λάμο για  
την σχεδίαση ω οργάνωση τής α. ενότητας, που  
αποδέχθηκε ενδιαφέρον την ιδέα. Τον ρώτησα για  
το κατά τη γνώμη του κατάλληλο πρόσωπο,  
που δά βοηθούσε αντίστοιχη - σύνδεση. Μου πρό  
τεινε ευτόι από τον Ραζαίο τον Μηαρηνιώτη ω  
επιγραφή γενικότερα τή συντηρητική σχέση  
ώσοσο κώδικα συντηρητική και ω ιδανική  
περίπτωση "ω δελαφένω αντιπαράταχθηκε  
στα "Χριστοδοξία", του Αναστάσιο Αββανιά.



- Θα ήθελα προτού προχωρήσουμε μια ερώτηση αντίδρασης σας, ιδιαίτερα ως προς τα όνοματά.

ΝΘ.

Ν.Θ.Ε.Μ.

Νίκο, Ναι σχεδιάζουμε τα ομίλια. 29.01.2001.  
Αφού έχουμε ετοιμή τα ομίλια σχεδιάζουμε τα  
ώρνια εαυοριωιά. Μετά αιώφασίζουμε τα υωρίσιωα.  
Τις τέσοερες της Δεωρῶ υωφ.βητιωιά υαί ρίσιωα

Θέμα: Ο Πρωθυπουργός θέτει τα σύγχρονα προβλήματα της κοινωνίας μας.

Να μη ξεχάσουμε, οτι θα ωρέωει μετά τα ωρνια υωφ.βητιωιά υαί ρίσιωα  
Προτιμῶ του Αωαρωιυιωτα αωδ Ραρηο, Αωαααόιο

Στην πρώτη συνάντηση Τσουκαλά - Κασπίρη - Πανταγιά - Θέμελη, διαμορφώθηκε η εξής πρόταση:

Με' Φου. α  
Κορνο ΔεϿ  
σομφωνῶ

Ο Πρωθυπουργός μαζί με δύο προσωπικότητες κάθε φορά συζητά σύγχρονα προβλήματα. Στόχος, η ανάδειξη ζητημάτων, η αποσαφήνισή τους, μια «νέα προσέγγιση» μέσα από τη σύνθεση, το πέρασμα των συμπερασμάτων της στην κοινωνία. Συγχρόνως, η ανάδειξη της πνευματικής και ηθικής στάσης στο πρόσωπο του Πρωθυπουργού.

5/2/01

Δέν ωρέωει  
υαί εγυαί  
ωρόσωωα,  
με ευερη  
ωαί γυαί  
αυαρίτη  
Νιέ φυοιο-  
γωμίες.

Κρίναμε την αναγκαιότητα τριών τουλάχιστον εκπομπών. Ο Τσουκαλάς πρότεινε και έγινε ομοθυμωσ δεκτό ότι στα θέματα που είχαμε ήδη συζητήσει μαζί σας, θα έπρεπε να προστεθεί και ο πολιτισμός. Έτσι η πρόταση αφορά 4 ενότητες: η ταυτότητά μας, η κοινωνική δικαιοσύνη, η ισχυρή κοινωνία και ο πολιτισμός.

Αναζητήσαμε με ιδιαίτερη δυσκολία τα πρόσωπα που θα μπορούσαν να συγκροτήσουν το δίδυμο των συνομιλητών του Π/Θ σε κάθε ενότητα. Κατ' αρχήν αν θα έπρεπε να 'ναι μόνο από την επιστημονική κοινότητα με αναγνωρισιμότητα από την κοινωνία ή και εκτός αυτού του χώρου, π.χ. πολιτικοί ή ΜΜΕ, όπου στην δεύτερη κατηγορία θα έπρεπε να υπάρχουν ιδιαίτερα αυστηρά κριτήρια, με την έννοια αναγκαίων αποκλεισμών για αυτονόητους λόγους. Ειπώθηκε επίσης η αναγκαιότητα αποκλεισμού δημιουργών ή άλλων που αποτελούν «super stars» και που με την προσωπικότητά τους θα συνέθλιβαν το περιεχόμενο της εκπομπής, όπως π.χ. για την 4η ενότητα οι προταθέντες Μ. Θεοδωράκης ή Δ. Σαββόπουλος.

Κρίθηκε σκόπιμη η επιλογή ενός που θα είναι κοντά στον τρόπο σκέψης μας και ενός αντίποδα, που όμως θα μπορούσε συναινετικά να βοηθήσει στην τελική σύνθεση. Θεωρούμε ότι πρόσωπα που είναι καταγεγραμμένα ως φίλοι του Π/Θ δεν θα 'πρεπε να μετάσχουν. Η αναζήτηση του «αντίποδα» είναι και η πιο δύσκολη. Μέχρι στιγμής η πρόταση διαμορφώνεται ως εξής:

1. Ταυτότητα: Α. Λιάκος - Στ. Ράμφος
2. Κοινωνική Δικαιοσύνη: Ν. Μουζέλης - Φυντανίδης (ή Κύρκος)
3. Ισχυρή Κοινωνία: Διαμαντούρος - Κύρκος (ή Φυντανίδης)
4. Πολιτισμός: Τ. Πατρίκιος - Δ. Μαρωνίτης