

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

**ΠΕΡΙΟΔΟΣ Δ' (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)  
ΣΥΝΟΔΟΣ Δ'**

# **ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ**

**ΤΗΣ Δ' ΣΥΝΟΔΟΥ  
ΤΗΣ Δ' ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)  
Από: 3 Οκτωβρίου 1988 Μέχρι: 12 Μαΐου 1989**

**ΠΡΟΕΔΡΙΑ  
ΓΙΑΝΝΗ Ν. ΑΛΕΥΡΑ**

**ΑΘΗΝΑ 1992**

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης σχετικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος αποθηκευτικών χώρων για τα σιτηρά παραγωγών Μακεδονίας- Θράκης. τόμ. Β'σ. 1532,1533,

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την επίλυση συνταξιοδοτικών προβλημάτων των μελών του Συνδικάτου Οικοδόμων Νομού Σερρών, (επανάκριση αναπηρίας, παροχές αναπηρίας, σύνθεση Δ.Σ. ΙΚΑ κ.λπ.). τόμ. ΣΤσ. 4453, 4455,

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς των Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων Ξάνθης, Έβρου και Κομοτηνής, με την οποία ζητούν τη ρύθμιση της εξόφλησης δανείων που χορηγήθηκαν στους επαγγελματίες της περιοχής τους κ.λπ. τόμ. ΣΤσ. 4664,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την κατασκευή του αρδευτικού έργου της διώρυγας Κ5 στην περιοχή Μαυροθάλασσας Σερρών. τόμ. ΣΤσ. 4916,

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς, σχετικά με τη νομοθετική εξασφάλιση του πόρου για το ΤΕΒΕ, την αύξηση των συντάξεων, τη βελτίωση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ασφαλισμένων του ΤΕΒΕ κ.λπ. τόμ. ΣΤσ. 4942, 4943,

#### ΣΕΡΠΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Γεωργίας, <ανάπτυξη και αξιοποίηση της αγροτικής έρευνας και τεχνολογίας - δασοπροστασία και άλλες διατάξεις>. τόμ. Ε'σ. 3878,

#### ΣΕΧΙΩΤΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

Διορισμός του στη θέση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης στην Κυβέρνηση Ανδρέα Παπανδρέου. τόμ. Α'σ. 3,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης σχετικά με το εμπόριο ναρκωτικών στη Χώρα μας. τόμ. Α'σ. 534,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με ακριβιστικές μεταθέσεις αστυνομικών. τόμ. Β'σ. 882,883,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων "ρύθμιση θεμάτων εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις". τόμ. Β'σ. 1403,

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με τη διερεύνηση των οικονομικών σκανδάλων στον τομέα των Ενόπλων Δυνάμεων. τόμ. Δ'σ. 2629-2631,

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στον τομέα της εθνικής άμυνας. τόμ. Ε'σ. 4145,4146,4149,

#### ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Εθν.Παιδείας και Θρησκευμάτων, "ρύθμιση θεμάτων εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις". τόμ. Β'σ. 1027,1144,1150-1162,1254,1321-1324, 1399, 1400, 1402, 1405, 1406, 1413, 1499, 1583, 1609,1612,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών "τροποποίηση και συμπλήρωση της νομοθεσίας για την τοπική αυτοδιοίκηση, την αποκέντρωση και άλλες διατάξεις". τόμ. Γ'σ. 2272, 2348, 2357, 2378, 2385, 2396, 2399, 2461, 2472

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την εκπαιδευτική πολιτική της Κυβέρνησης. τόμ. Ε'σ. 3569, 3588, 3592,

#### ΣΗΜΙΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών "Τροποποίηση, αντικατάσταση και συμπλήρωση διατάξεων της νομοθεσίας για την εκλογή Βουλευτών". τόμ. ΣΤσ. 4442,

#### ΣΙΟΥΦΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας "Σύσταση εταιρείας εκμετάλλευσης Αλυκών και άλλες διατάξεις". τόμ. Α'σ. 809, 844, 851, 856, 857, 861, 862,

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης σχετικά με τη δημοκρατική λειτουργία των κρατικών μέσων μαζικής επικοινωνίας. τόμ. Β'σ. 1286,1296,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τους λόγους της μη απορρόφησης από τα ταμεία της ΕΟΚ, των 20 δις για τις ορεινές και προβληματικές περιοχές της Χώρας, κ.λπ. τόμ. Β'σ. 1573,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων "ρύθμιση θεμάτων εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις". τόμ. Β'σ. 1592,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Οικονομικών "αναμόρφωση της φορολογίας εισοδήματος και άλλες διατάξεις". τόμ. Γ'σ. 1949,

Ομιλία του στη συζήτηση των νομοσχεδίων Υπ. Οικονομικών "α) κύρωση του Γενικού Προϋπολογισμού του Κράτους και των Προϋπολογισμών ορισμένων Ειδικών Ταμείων και Υπηρεσιών για το οικονομικό έτος 1989, β) για την κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1987, γ) περί κυρώσεως του Ισολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 1987". τόμ. Γ'σ. 2040,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με την απόλεια πόρων από την ΕΟΚ. τόμ. Γ'σ. 2422,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών "Τροποποίηση και συμπλήρωση της νομοθεσίας για την τοπική αυτοδιοίκηση, την αποκέντρωση και άλλες διατάξεις". τόμ. Γ'σ. 2478, 2479

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Οικονομικών "Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κώδικα Πολεμικών Συντάξεων". τόμ. ΣΤσ. 5087, 5090,

#### ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Διορισμός του στη θέση του Υφυπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Κυβέρνηση Ανδρέα Παπανδρέου. τόμ. Α'σ. 3,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων "Αιμοδοσία". τόμ. Α'σ. 372,378,379,448-488,

Ομιλία του επί του Κανονισμού σχετικά με το χρόνο κατάθεσης και συζήτησης των τροπολογιών. τόμ. Α'σ. 451,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων "κύρωση σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού (Ε.Ε.Σ.) και άλλες διατάξεις". τόμ. Α'σ. 500, 501, 508, 669, 686-689,

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ.Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων "κύρωση συμφωνίας Ελλάδας-Αλβανίας για τη συνεργασία στον τομέα της δημόσιας υγείας". τόμ. Β'σ. 1319,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τον διορισμό δύο παθολογικών-κυτταρολόγων στο Κέντρο Οικογενειακού Προγραμματισμού Πάτρας. τόμ. Β'σ. 1358,

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την επίλυση των προβλημάτων που απασχολούν τα



**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης):** Ο κ. Σημίτης έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα συνοψίσω πολύ σύντομα τις απόψεις μου στο θέμα. Το σχέδιο νόμου αποτελεί ένα πολύ θετικό βήμα γιατί καθιερώνει σε πολύ πληρέστερο βαθμό από προηγούμενους νόμους την αρχή της αναλογίας.

Η μελλοντική Βουλή θα αντικατοπτρίζει τη θέληση των ψηφοφόρων όπως εκφράστηκε με την ψήφο τους πολύ πιο πιστά απ' ό,τι προηγούμενες Βουλές στη χώρα μας. Η αρχή της αναλογίας όμως δεν έχει εφαρμοστεί πιστεύω στο μέτρο που τούτο θα ήταν δυνατό.

Ο πιο σημαντικός περιορισμός προκύπτει από το συν ένα. Η ευρύτερη εφαρμογή της αρχής της αναλογίας δικαιολογείται, γιατί η χώρα έχει μπει σε μία νέα φάση πολιτικών και κοινωνικών εξελίξεων. Μετά το 1974 η γρήγορη αντιμετώπιση των συνεπειών της δικτατορίας, η χωρίς καθυστέρηση χάραξη μιας πολιτικής στα εθνικά θέματα και γενικότερα τα προβλήματα του τόπου, μπορούσαν να λυθούν γρήγορα και να υποβληθεί η εξέλιξη σημαντικά, από μονοκομματικές κυβερνήσεις.

Σήμερα, τα προβλήματα είναι άλλης μορφής και πιο σύνθετα. Είναι προβλήματα δημιουργίας, συναίνεσης για βασικούς στόχους ανάπτυξης, είναι προβλήματα ιεράρχησης προτεραιοτήτων για την επίτευξη του εκσυγχρονισμού. Χρειάζεται συμφωνία περισσότερων κοινωνικών ομάδων και περισσότερων πολιτικών παρατάξεων. Οι μονοκομματικές κυβερνήσεις δεν είναι πολλές φορές σε θέση να αντιμετωπίσουν αποφασιστικά ευρύτερα κοινωνικά προβλήματα τα οποία απαιτούν συναίνεση. Σκέπτονται τις αντιδράσεις, σκέπτονται το πολιτικό κόστος, τον κίνδυνο απώλειας αυτοδυναμίας τους, διστάζουν και γι' αυτό υπαναχωρούν και συντηρούν μία αποτελεσματική κατάσταση.

Παράδειγμα προβλημάτων που απαιτούν μια ευρύτερη κοινωνική συναίνεση είναι για παράδειγμα το σύστημα της κοινωνικής ασφάλισης, η αναμόρφωση της δημόσιας διοίκησης. Εκεί χρειάζεται συναίνεση ευρύτερων στρωμάτων και πολιτικών κατευθύνσεων.

Η αρχή της αναλογίας και η συνακόλουθη δημιουργία ευρύτερων συμφωνιών και συμμαχικών κυβερνήσεων, πιστεύω ότι ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σημερινής φάσης της ανάπτυξής μας. Γι' αυτό και δεν έχουν έννοια αυτήν τη στιγμή οι περιορισμοί της αναλογίας, όπως είναι το συν ένα και γνώμη μου είναι, ότι το συν ένα θα πρέπει να καταργηθεί. Βεβαίως, η κατάργησή του συν ένα περιέχει μία σειρά από κινδύνους. Δημιουργούνται ευθύνες, συμμαχικές κυβερνήσεις δε συμβαδίζουν με κομματικούς και προσωπικούς εγωισμούς, παράλογες αξιώσεις, αδιαφορία για τις επιπτώσεις συνεχών αντιπαραθέσεων, αδιαφορία για τις πολιτικές κρίσεις. Το πιο σύγχρονο εκλογικό σύστημα το οποίο εισηγήθηκε η Κυβέρνηση -πιστεύουν πολλοί ότι πρέπει να βελτιωθεί- απαιτεί και ένα νέο ήθος και ένα νέο ύφος στην πολιτική διαμάχη. Εάν τα κόμματα που θα κληθούν να βρουν λύσεις, στα προβλήματα που θα τεθούν, δεν μπορέσουν να δημιουργήσουν τις αναγκαίες συναίνεσεις, ο κίνδυνος να οπισθοδρομήσουμε στον αυταρχισμό θα είναι πολύ μεγάλος. Χρειάζεται, λοιπόν και ευθύνη από μέρους των κομμάτων, εφόσον η Κυβέρνηση προχωρήσει στην κατάργησή του συν ένα.

Το δεύτερο θέμα το οποίο απασχόλησε τη Βουλή είναι ο σταυρός προτίμησης. Εχουμε δηλώσει αρκετές φορές ότι η λίστα αποτελέσει μια σημαντική πρόοδο και ο σταυρός προτίμησης αποτελεί μια οπισθοδρόμηση, γιατί ο ψηφοφόρος που εκφράζει την προτίμησή του με το σταυρό, δεν κρίνει κατ' αρχήν με βάση τις ικανότητες των υποψηφίων να προωθήσουν ορισμένο πολιτικό πρόγραμμα. Κρίνει με βάση τη σχέση που έχει με το πρόσωπο του υποψήφιου, με το εάν θα μπορέσει να εξυπηρετηθεί σε ορισμένες προεκλογικές υποθέσεις, γιατί πολλές φορές πείθεται από τη διαφήμιση γιατί πρόκειται για μια πολύ γνωστή οικογένεια.

Ο σταυρός συντήρησε την παρουσία ορισμένων οικογενειών στην πολιτική επί πολλές δεκαετίες. Η λίστα είχε ακριβώς σκοπό να προωθήσει την προβολή θέσεων και προγραμμάτων. Δυστυχώς, η λίστα έπρεπε να συνδυαστεί με επιλογές υποψηφίων μέσα από κομματικές εκλογικές διαδικασίες, από αξιολογήσεις της απόδοσης των Βουλευτών στα πλαίσια των κομμάτων, αλλά αυτά δεν έγιναν.

Ο σταυρός λοιπόν μοιάζει, σαν ένα αναγκαίο κακό, σαν ένα από τα λίγα μέσα που έχει ο πολίτης για να επηρεάσει τις αποφάσεις.

Αλλά μια που κάνουμε αυτό το βήμα προς τα πίσω, για να μην το κάνουμε ολοκληρωτικά προς τα πίσω χρειάζονται κάποιες τροποποιήσεις, ώστε να μην ισχύσει το σύστημα όπως παλαιά. Χρειάζονται ρυθμίσεις που θα περιορίσουν τις τοπικές και προσωπικές δεσμεύσεις και θα ενισχύσουν την παρουσίαση προγραμμάτων των πολιτικών θέσεων στον εκλογικό χώρο.

Γι' αυτό πιστεύω ως επιβεβλημένη λύση, ή την καθιέρωση της πολυσταυρίας, όπως εισηγήθηκαν μερικοί συνάδελφοι ή τουλάχιστον της

δισταυρίας σε περιφέρειες με 5 Βουλευτές και άνω. Έτσι θα δοθεί στον ψηφοφόρο η δυνατότητα να επιλέξει πέρα από τον τοπικό παράγοντα και έναν υποψήφιο με ευρύτερη κομματική δραστηριότητα και προβολή.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι τα δύο σημεία τα οποία πρέπει να προσέξει η Κυβέρνηση και να προβεί στις αναγκαίες τροποποιήσεις, έτσι ώστε να προχωρήσουμε πιο σύντομα και πιο αποφασιστικά στον εκσυγχρονισμό της πολιτικής ζωής. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης):** Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ:** Ο Υπουργός των Εσωτερικών, κύριε Πρόεδρε, έχει δώσει εξετάσεις, ότι ενδιαφέρεται πολύ για την αποτελεσματικότητα. Και πάνω στη θέση αυτή που έχω για το πρόσωπο του Υπουργού, θέλω να επανέλθω σε μία θέση που διατύπωσα προηγούμενα.

Κατ' αρχήν, το συν ένα δεν είναι κορυφαίο ζήτημα στο νομοσχέδιο, αλλά ίσως είναι κορυφαίο ζήτημα στις μετέπειτα εξελίξεις. Η ύπαρξη του συν ένα αφαιρεί κάποιες έδρες από τα μικρότερα κόμματα και τις δίνει στα μεγαλύτερα. Έχει υποστηριχθεί, ότι αν τα πράγματα είναι περίπου όπως εμφανίζονται σήμερα, θα αφαιρέσει από το συνασπισμό της Αριστεράς -αν ευωδοθεί η υπόθεση του Συνασπισμού της Αριστεράς και εμφανισθεί στις εκλογές, διότι υπάρχουν πολλά ερωτηματικά ακόμη- έναν αριθμό εδρών και θα τις δώσει στα μεγαλύτερα κόμματα.

Η μη ύπαρξη του συν ένα επιβεβαιώνει στην κοινή γνώμη, ότι θα πάμε σε κυβερνήσεις συνεργασίας. Είχα την ευκαιρία να πω προηγούμενα, ότι ο ψηφοφόρος μπαίνοντας στο παραβάν κατ' αρχήν επιλέγει κυβέρνηση. Αν δεχθούμε αυτή την αρχή, θα κοιτάξει να ψηφίσει αυτά τα κόμματα που επιθυμεί να γίνουν κυβέρνηση.

Με αυτή τη σκέψη, είναι βέβαιο, ότι αύριο το πρωί, κύριε Υπουργέ των Εσωτερικών, λέτε στον ελληνικό λαό, ότι κυβέρνηση είναι το ΠΑΣΟΚ, μόνο του ή με κάποιους άλλους. Δημιουργείται κάποιο ρεύμα υπέρ του ΠΑΣΟΚ. Και αυτό το ρεύμα υπέρ του ΠΑΣΟΚ δημιουργείται ακόμα πιο πολύ, όταν υποστηρίζεται σχεδόν από όλους, ότι αυτές οι έδρες αφαιρούνται από τους φυσικούς συμμάχους μιας αυριανής κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ.

Αυτό πρέπει να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη στις σκέψεις και στους υπολογισμούς του Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος βέβαια έχει στη διάθεσή του και άλλα στοιχεία και ένα πολύ καλό σύστημα πληροφορικής το οποίο μπορεί να συμβουλευθεί.

Το δεύτερο θέμα αφορά το σταυρό προτίμησης. Είναι γνωστή η δική μου θέση και άλλων συναδέλφων, ότι η λίστα ήταν μια πολύ καλή πρόοδος για τη χώρα και ότι ο σταυρός έχει στοιχεία οπισθοδρόμησης. Ο συνάδελφος κ. Σημίτης απαρτίθησε αρκετά και δεν χρειάζεται και εγώ να ταλαιπωρώ το σώμα.

Ίσως θα ήταν μια καλύτερη λύση, η δισταυρία σε περιφέρειες με 4 ή 5 Βουλευτές και πάνω. Αυτό είναι μια λύση, γιατί πράγματι δίνει μια ευρύτερη επιλογή στον ψηφοφόρο. Ακόμα ο σταυρός προτίμησης θα μπορούσε να γίνει δεκτός, εάν είχαν λυθεί πλήρως τα προβλήματα της δημόσιας διοίκησης και αν δεν ήταν αναγκαία η συνεργασία του πολίτη με το Βουλευτή για τη ρύθμιση προσωπικών του επιλογών, ιδίως του θέματος των διορισμών, όπως με πολύ ενάργεια ανέπτυξε ο Εισηγητής μας ο κ. Κατσάρος.

Αυτός ας το μελετήσει ο κ. Υπουργός των Εσωτερικών, που έχει την ευθύνη αυτού του νομοσχεδίου, που είναι πραγματικά ιστορικό νομοσχέδιο στη φάση που βρισκόμαστε και θα φέρει τη σφραγίδα του.

Επανερχόμενος στο συν ένα, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να θέσω υπόψη σας και το εξής: Μήπως είναι σκόπιμο να καταργήσετε το συν ένα, για τις εκλογικές περιφέρειες που εκλέγουν, λόγω χάρη, μέχρι 6, 7 Βουλευτές και να το αφήσετε από τους 8 Βουλευτές και άνω; Ίσως είναι μια ενδιάμεση λύση και πρέπει να το σκεφθείτε.

Βέβαια σκεφθείτε το για να προσελκύσουμε και να πάμε πιο κοντά σ' αυτά τα κόμματα που υπολογίζουν ότι θα έχουν μέτρο, το οποίο δεν φθάνει για να συμμετάσχουν στην πρώτη κατανομή.

Υπάρχει ακόμα μία άποψη ότι στις κυβερνήσεις συνεργασίας, εάν τυχόν υπάρχει το συν 1 τότε τα άλλα κόμματα θα είναι μικρότερα, θα έχουν μικρό αριθμό βουλευτών και συνεπώς δε θα έχουν μεγάλη επιρροή στην Κυβέρνηση.

Αυτό είναι μία λαβωμένη άποψη, κατά τη γνώμη μου. Η επιρροή ενός κόμματος και το βάρος μιας συμμαχικής κυβέρνησης δεν είναι ανάλογο των βουλευτικών εδρών που θα έχει, αλλά είναι ανάλογο της απήχησής του στην κοινή γνώμη.

Γνωρίζουμε πολύ καλά στα χρόνια που είμαστε εδώ, ότι το ΚΚΕ είχε μικρό εκλογικό ποσοστό και εκλογική δύναμη, αλλά όμως είχε σημαντική επιρροή στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης.

Λοιπόν, αυτό δεν είναι στοιχείο που πρέπει να το ζυγίσουμε πάρα