

Η Κομισιόν αποδέχεται για τα ελλείμματα ευθύνες δικές της, της Eurostat, αλλά κινεί διαδικασία εναντίον μας

Ε.Ε: Φταιγάμε κι εμείς - ας πληρώσει η Ελλάδα

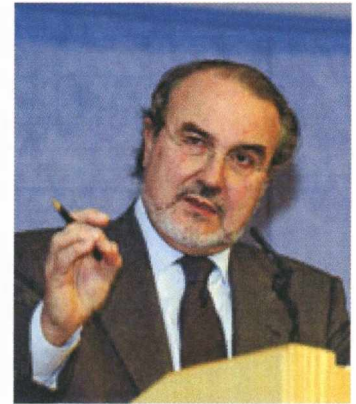
ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ
Του ΚΩΣΤΑ ΜΟΣΧΟΝΑ

Σε επιμερισμό ευθυνών για τα στατιστικά στοιχεία όσον αφορά τα ελλείμματα της χώρας προβαίνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στην επίσημη ανακοίνωσή της προς το Συμβούλιο Υπουργών και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, προκειμένου να αιτιολογήσει την απόφασή της να κινήσει την προδικαστική διαδικασία κατά της Ελλάδας, η Κομισιόν αποδίδει ευθύνες στην Αθήνα, στη Eurostat και στην... ίδια, για το θέμα των ελληνικών στατιστικών στοιχείων κατά την περίοδο 1997-2003, που ήρθε στο κοινοτικό προσκήνιο μετά την **απογραφή** της κυβέρνησης.

Ελλειψη τεχνογνωσίας

Σχετικά με τις ευθύνες των Αθηνών, η Επιτροπή αναφέρει στην ανακοίνωσή της: «Φαίνεται ότι οι ελλείψεις των ελληνικών δημοσιονομικών στατιστικών στο παρελθόν προήλθαν σε μεγάλο βαθμό από θεμελιώδεις αδυναμίες, ιδίως στους τομείς των εθνικών λογαριασμών και των λογαριασμών του δημόσιου τομέα». Και διαπιστώνει ότι «υπάρχει μια έλλειψη τεχνογνωσίας, που ίσως εν μέρει εξηγεί τη μη εφαρμογή των συστάσεων της Eurostat»... Με άλλα λόγια, η Επιτροπή αναγνωρίζει την ύπαρξη «αδυναμιών», ιδίως από πλευράς «τεχνογνωσίας», που δεν επέτρεψαν στην προηγούμενη κυβέρνηση να κοινοποιήσει αξιόπιστα στοιχεία. Βέβαια, αυτό δεν την εμποδίζει να προσθέσει ότι «υπάρχει έλλειψη των αξιόπιστων βασικών στοιχείων που απαιτούνται για την τήρηση δημόσιων λογαριασμών υψηλής ποιότητας». Για την Επιτροπή, λοιπόν, η κοινοποίηση μη αξιόπιστων στοιχείων από ελληνικής πλευράς οφείλεται τόσο στην αδυναμία τήρησης αξιόπιστων λογιστικών στοιχείων όσο και στην απροθυμία των Αθηνών.



Πέδρο Σόλμπες. Επί των ημερών του η Ελλάδα έπαιρνε εύσημα...

Η Επιτροπή ισχυρίζεται ότι από το 1997 διαπιστώθηκε πως κάτι δεν πάει καλά στα στοιχεία που κοινοποιούσε η Αθήνα, με αποτέλεσμα να βρεθεί η ελληνική οικονομία υπό επιτήρηση αυστηρότερη από αυτή που ίσχυε για τα άλλα κράτη-μέλη. Μάλιστα, σύμφωνα με την Επιτροπή, την Ελλάδα επισκέφθηκε την εν λόγω περίοδο ένας μεγάλος αριθμός κοινοτικών εμπειρογνομόνων και δέχθηκε συγκεκριμένες συστάσεις για τη λογιστική πολιτική της. «Αν και οι συστάσεις αυτές ήταν αρκούντως σαφείς, οι ελληνικές αρχές δεν τις εφήρμοσαν ή τις εφήρμοσαν μόνο εν μέρει», παρατηρεί η Επιτροπή. Οι δε δηλώσεις που έγιναν από ελληνικής πλευράς, σε συναντήσεις και μέσω αλληλογραφίας, «δεν ήταν απόλυτα ακριβείς, όπως φάνηκε από τα πιο πρόσφατα στοιχεία που κοινοποιήθηκαν στην Επιτροπή».

Στο εύλογο ερώτημα για ποιον λόγο η Επιτροπή «ποιούσε την νήσσαν» καθ' όλη την περίοδο 1997-2000, παρά τις υποψίες που είχε για τις ενέργειες των Αθηνών, δεν υπάρχει φυσικά απάντηση. Ούτε για τα εύσημα που απηύθυνε στην ελληνική οικονομία ο τότε επίτροπος Πέδρο Σόλμπες με αφορμή την ένταξη της χώρας στην ευρωζώνη.

Η Επιτροπή προτιμά να δώσει έμφαση στην **απογραφή** της σημερινής κυβέρνησης, που δικαιολογεί τις υποψίες της, και να επιρρίψει ευθύνες στη Eurostat. Η τελευταία κατηγορείται στο κείμενο ότι για πολλά χρόνια περιορίστηκε σε συζητήσεις τεχνοκρατικού επιπέδου με την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδας (ΕΣΥΕ) και δεν έδωσε τη δέουσα πολιτική αναφορά.

«Δεν ενημερώσαμε τα κράτη»

Η μόνη αυτοκριτική που κάνει η Κομισιόν για τις ευθύνες που της αναλογούν είναι ότι «δεν ενημέρωσε τα κράτη-μέλη για τις αμφιβολίες της» και «να προβεί σε βαθύτερη ανάλυση της συνεκτικότητας και της επάρκειας των στοιχείων».

Η Επιτροπή επιρρίπτει ευθύνες και στα άλλα κράτη-μέλη (βλέπε συμβούλιο υπουργών), «τα οποία έστω και σε τεχνοκρατικό επίπεδο είχαν γνώση της κατάστασης και όφειλαν να έχουν δώσει μεγαλύτερη προσοχή στις αναθεωρήσεις των στοιχείων»...

Για τις στρατιωτικές δαπάνες αναφέρεται στο κείμενο ότι «η Eurostat έλαβε τη διαβεβαίωση των

Η πίεση που ασκήθηκε από τις κυβερνήσεις των κρατών-μελών (και ειδικά από τον γαλλογερμανικό άξονα) στις εξωπραγματικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ήταν σφοδρή. Ο καγκελάριος Γκ. Σρέντερ, σύμφωνα με ελληνικές κυβερνητικές πηγές, είχε απειλήσει μέχρι και με κατάργηση του Συμφώνου Σταθερότητας στο πλαίσιο μιας σκληρής διαπραγματεύσεως, όπου λαμβάνονται και ακραίες θέσεις για να επέλθει τελικά ο επιθυμητός συμβιβασμός.

Μένει το 60% για χρέος

Κατά τα φαινόμενα, ο στόχος για έλλειμμα κάτω του 3% και για δημόσιο χρέος 60% του ΑΕΠ θα παραμείνει. Όμως, πιθανότατα, κάθε χώρα θα μπορεί να υποβάλει αίτημα εξαίρεσης δημόσιων δαπανών που έχουν ιδιαίζοντα χαρακτήρα. Τέτοιες δαπάνες, π.χ., μπορεί να είναι οι δαπάνες για τη γερμανική ενοποίηση, οι αμυντικές, οι δαπάνες για τους Ολυμπιακούς, οι δαπάνες για την έρευνα κ.λπ.

Προανάκρουσμα πολιτικού μπλοκαρίσματος των σκληρών προτάσεων της Επιτροπής αποτελεί δημοσίευμα της γερμανικής εφημερίδας «Ζιντόιτσε Τσάιτουνγκ». Κατά την εφημερίδα, που επικαλείται κυβερνητικές πηγές, Γερμανία, Γαλλία, Ισπανία, Ιταλία και Βρετανία συμφώνησαν να εμποδίσουν την αυτόματη επιβολή κυρώσεων στις χώρες-μέλη της Ε.Ε. που παρουσιάζουν υπερβολικά ελλείμματα.

Παρά τη διαφαινόμενη ελαστικοποίηση του Συμφώνου, που αντικειμενικά δημιουργεί περιθώρια «ανάσας», η κυβέρνηση δεν εγκαταλείπει τα σχέδιά της για την κατάρτιση πακέτου έκτακτων φορολογικών μέτρων, που θα τονώσουν τα φορολογικά έσοδα.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΤΥΠΙΑ - 19/03/2005

Copyright © 2006 Χ. Κ. Τεγόπουλος Εκδόσεις Α.Ε.