

**Μαριέττα Γιαννάκου:** Λάθος να στηρίξουμε στο Ελσίνκι τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό της Τουρκίας χωρίς ανταλλάγματα

# Γιατί επιβάλλεται να ασκήσουμε βέτο

Της **Ελένης Καλογεροπούλου**

**Θ** Α ήταν λάθος να πούμε «ναι» στον ευρωπαϊκό προσανατολισμό της Τουρκίας, άκριτα χωρίς συγκεκριμένα ανταλλάγματα και χωρίς να έχουμε προηγουμένως ξεκαθαρίσει τι είδους Ευρώπη θέλουμε. Αυτό επισημαίνει, μεταξύ άλλων, η ευρωβουλευτής και επικεφαλής της ομάδας της Ν.Δ. στο Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, κ. Μαριέττα Γιαννάκου, μιλώντας στον «Ε.Τ.» λίγες ημέρες πριν από την κρίσιμη Σύνοδο του Ελσίνκι.

Η κ. Γιαννάκου μιλά ακόμα για το πρόβλημα των ναρκωτικών, καθώς και για το Μουσείο της Ευρώπης το οποίο υπήρξε δική της ανεκπλήρωτη ιδέα στο παρελθόν.

**Κυρία Γιαννάκου, σε λίγες ημέρες συζητείται στο Ελσίνκι το θέμα της υποψηφιότητας της Τουρκίας. Ποια είναι η δική σας γνώμη; Έχουν γίνει κάποιες κινήσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για να πάρει το θέμα μια καλή τροπή για τη χώρα μας;**

«Το "για καλή τροπή" είναι σχετικό, γιατί κανείς δεν ξέρει τι θέλει η χώρα μας σε κυβερνητικό επίπεδο.

Η ένταξη πάντως της Τουρκίας είναι ένα μείζον θέμα υπό το φως δύο γεγονότων: Το ένα γεγονός είναι ότι η Τουρκία δεν είναι απ' εαυτής ευρωπαϊκής χώρα και το δεύτερο είναι ότι η Τουρκία δεν πληροί κανένα από τα κριτήρια που έχουν τεθεί για όλες τις χώρες.

Ετσι ανακύπτουν δύο προβλήματα. Το πρώτο έχει να κάνει με το ποια είναι τα σύνορα της Ευρώπης. Κάποτε τα αρμόδια όργανα θα πρέπει να αποφασίσουν εάν μελλοντικά θα εντάξουν, για παράδειγμα, το Αζερμπαϊτζάν ή το Μαρόκο. Εάν δηλαδή θέλουν τα σύνορα της Ευρώπης να επεκτείνονται μέχρι εκεί. Όταν φτάσουμε σε μια τέτοια απόφαση για το πώς βλέπουμε την Ευρώπη τότε θα πρέπει να απαντήσουμε σε ένα δεύτερο ερώτημα.

## ■ Τα κριτήρια

Δεν μπορούμε να δώσουμε υποψηφιότητα σε μια χώρα όταν ο χρόνος που θα εκπληρώσει τα κριτήρια είναι άγνωστος. Με άλλα λόγια, η υποψηφιότητα της Τουρκίας είναι μια ψευδής υποψηφιότητα, όχι έντιμη και δεν νοείται να συναινέσει σ' αυτή η ελληνική κυβέρνηση».

**Μέσα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πώς εκφράζονται οι ευρωβουλευτές των διαφόρων χωρών σε αυτή την υποψηφιότητα;**

«Η υποψηφιότητα αυτή ήρθε βασικά και υπό το φως των σεισμών με μια συναισθηματική φόρτιση. Ακόμα έπαιξε ρόλο ότι η Τουρκία είχε κερδίσει την τελωνειακή της ένωση με την Ε.Ε., αλλά όχι και τα χρήματα.

Υπάρχουν, πάντως, χώρες που αμφισβητούν αυτή την υποψηφιότητα. Το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα στην πλειοψηφία του

δεν θέλει την Τουρκία υποψήφια χώρα και στο συμβιβαστικό ψήφισμα που έχει εκδοθεί, το οποίο είναι ακούσιως ασαφές, υπάρχει βέβαια η άποψη ότι μπορεί να είναι υποψήφια η Τουρκία, αλλά συγχρόνως υπάρχει η επιχειρηματολογία ότι επ' ουδενί πρέπει να ξεκινήσουν μακρόχρονες διαπραγματεύσεις. Από την άλλη πλευρά, οι σοσιαλιστές, ενώ την προηγούμενη φορά ήταν ενθουσιώδεις, τώρα είναι συγκρατημένοι.

## ■ Η διεύρυνση

Νομίζω ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι μια Ευρώπη, η οποία μέσω των διευρύνσεων θα εγκαταλείψει το κοινοτικό κεκτημένο, θα είναι μια ζώνη ελευθέρων συναλλαγών και μια τέτοια Ευρώπη είναι αρνητική για την Ελλάδα».

**Αυτή την πετυχή του θέματος την έχετε συζητήσει στα αρμόδια όργανα;**

«Το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα συζητήσε αυτό το θέμα και αποφάσισε κατά πλειοψηφία ότι δεν θέλουμε μια Ευρώπη που να μην είναι πολιτική, κοινωνική και πολιτιστική. Το κοινοτικό κεκτημένο πρέπει να διατηρηθεί. Αλλιώς, εξαιτίας αυτού του κεκτημένου θέλουν να μπουν οι άλλες χώρες. Όμως, το ζήτημα είναι, μιλάμε για μια άκριτη διεύρυνση, η οποία κατ' αρχήν θα έχει κόστος, ή για τη διατήρηση των κριτηρίων για όλες τις χώρες. Και εκτός αυτού κάποτε θα τεθεί και το ερώτημα τι θα γίνει με τη Ρωσία. Γι' αυτό, λοιπόν, πιστεύω ότι πρέπει να γίνει ένας προγραμματισμός απ' όλα τα όργανα».

**Ποια είναι η γνώμη σας για την ελληνική θέση που καθορίζει ως ανταλλάγμα για την ένταξη της Τουρκίας την πρόοδο της ενταξιακής διαδικασίας της Κύπρου;**

«Εδώ έχουμε το εξής περίεργο. Εμείς να λέμε "ναι" στην Τουρκία και το ανταλλάγμα να το ζητάμε από την Ένωση. Πάντως, έτσι κι αλλιώς, πριν μπούμε στη λογική των ανταλλαγμάτων θα πρέπει να προηγηθεί συζήτηση για το ποια Ευρώπη θέλουμε.

Ετσι κι αλλιώς, πάντως, η Τουρκία βρίσκεται σε μια φάση που δεν θα συμφωνήσει σε τίποτα και απορώ πώς η ελληνική κυβέρνηση θα κάνει ένα τέτοιο άνοιγμα. Θα είναι λάθος. Η αρ-



Η Τουρκία δεν πληροί κανένα από τα κριτήρια που έχουν μπει για όλες τις χώρες της Ε.Ε., τονίζει η κ. Μαριέττα Γιαννάκου.

νητική μας απάντηση δεν θα πρέπει να έχει να κάνει με την ιδιότητα μας ως Ελλήνων, αλλά ως Ευρωπαίων που βλέπουμε τα πράγματα σφαιρικότερα».

**Εάν φτάναμε, πάντως, στη λογική των ανταλλαγμάτων τι θα έπρεπε να ζητήσει η χώρα μας;**

«Το ένα θα ήταν ότι δεν έχουν καμία διεκδίκηση και ότι τα νησιά είναι έτσι όπως περιγράφονται στη Συνθήκη της Λοζάνης και στις μετέπειτα συνθήκες. Θα μπορούσε να αποσπαστεί το casus belli ή να υποσχεθούν ένα χρονοδιάγραμμα καλών σχέσεων σε αυτό το πλαίσιο.

## ■ Λάθος

Το να κάνουμε δώρο μια τέτοια υποψηφιότητα στην Τουρκία χωρίς να πάρουμε τίποτα, είναι απαράδεκτο».

**Πιστεύετε ότι η Τουρκία θα κάνει υποχωρήσεις για να πείσει τους Ευρωπαίους, αλλά και εμάς, ότι πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία ένταξης της στην Ευρωπαϊκή Ένωση;**

«Πιστεύω ότι είναι σοβαρό λάθος να γίνει η Τουρκία υπο-

ψήφιο μέλος. Η Τουρκία θέλει να γίνει υποψήφιο μέλος, γιατί δεν βλέπει την Ευρώπη ως πολιτικό χώρο, αλλά κάτι σαν τα Ηνωμένα Έθνη. Κυρίως θέλει να εξασφαλίσει την υποψηφιότητά για να μπει στο σύστημα ασφάλειας και άμυνας.

## ■ Αδιαλλαξία

Πότε θα μπει, δεν την ενδιαφέρει. Ισως μάλιστα η "ελίτ" και οι στρατιωτικοί δεν θέλουν να μπει στην Ευρώπη, γιατί αυτό σημαίνει ότι σιγά σιγά θα χάσουν την ισχύ τους. Όμως, εκτός όλων αυτών πρέπει να δούμε και τι κάνει η Τουρκία για να μπει. Δεν κάνει απολύτως τίποτα. Χωρίς να προσθέσει ούτε ένα "και", χωρίς να πείσει να απειλεί ένα κριτός - μέλος, η Τουρκία θέλει με μια αυτοκρατορική λογική να γίνει κάποτε μέλος της Ένωσης. Και φυσικά αυτή η λογική τυγχάνει υποστήριξης και από τους Αμερικανούς».

**Η πρόταση που κάνατε για τα ναρκωτικά και η οποία θα συζητηθεί στο Ελσίνκι τι ακριβώς αναφέρει;**

«Είναι μια συλλογική πρότα-

ση. Καταρχήν, μιλάει για την πολιτική βούληση και επισημαίνει ότι μέχρι σήμερα δεν υπάρχει αυτή η βούληση.

Στη συνέχεια, ξεκαθαρίζει ότι πρέπει να πολεμήσουμε χωρίς συμβιβασμούς τα ναρκωτικά. Δηλαδή, η πολιτική δεν μπορεί να είναι πώς θα χαϊδέψουμε τα αψιτιά των χρηστών ή θα διευκολύνουμε καταστάσεις. Είναι πόλεμος κατά των ναρκωτικών σε όλα τα επίπεδα. Στο ξέπλυμα χρημάτων, στη συγκέντρωση πολιτικής εξουσίας, στην καλλιέργεια, στην παραγωγή, στη βιοηθία στους χρήστες, στην αποκατάτασή τους, στην επανένταξή τους.

Αρα, αποτελεί χείριμο πρωτοτυπο η εμφάνιση προσώπων που παρουσιάζουν ένα μικρό κομμάτι, μια μονοσήμαντη άποψη, δημιουργώντας ελπίδες αφενός και αφετέρου αμφιβολίες για το εάν πρέπει να καταπολεμηθούν τα ναρκωτικά.

## ■ Η μεθαδόνη

Πριν από 10 μέρες η ομάδα των συμβούλων που έχει το ΟΚΑΝΑ απαντήσαμε σε σχετική ερώτησή του για το τι πρέπει να γίνει με το πρόγραμμα της μεθαδόνης. Και ξαφνικά έρχεται ο υπουργός που είναι ο προϊστάμενος του ΟΚΑΝΑ και λέει αυτά που λέει. Όπως φαίνεται για τον κ. υπουργό ισχύει ότι η δεξιά δεν γνωρίζει τι ποιεά η αριστερά».

**Ας εθώσουμε λίγο και στο Μουσείο της Ευρώπης που υπήρξε δική σας πρόταση και που σήμερα γίνεται πραγματικότητα από κάποιους άλλους. Επειδή πολλά ελέγχθησαν ποια θα είναι η συμμετοχή της χώρας μας σε αυτό το μουσείο;**

«Καταρχήν, δεν πρόκειται για ένα μουσείο που αφορά ένα θεσμικό όργανο της Ένωσης. Πρόκειται για μια ιδιωτική πρωτοβουλία.

Η προσπάθεια είναι να γίνει ένα μουσείο που θα συνεισφέρει η κάθε χώρα και το κάθε είδος πολιτισμού. Μέχρι στιγμής δεν υπάρχει κάποιο χαρτί που να λέει πως θα γίνει το μουσείο.

Αυτό που ξέρουμε μόνο μέχρι τώρα είναι ότι υπάρχουν τέσσερις πυλώνες. Η Ελλάδα, η Ρώμη, η Εκκλησία και οι ιδέες επί Καρλομάγνου».

**Υπάρχει η άποψη ότι αγνοήθηκε ο βυζαντινός πολιτισμός.**

«Πιθανώς, αλλά όλα αυτά θα τα δούμε στο μέλλον και αφού έχουμε κάτι πιο συγκεκριμένο στα χέρια μας».