

Νίκαια, 9 Δεκεμβρίου 2000

**ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(3^η ΗΜΕΡΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ)**

Ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης, ενημερώνοντας τους δημοσιογράφους για την πρωινή Σύνοδο και το γεύμα αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων που ακολούθησε, είπε τα εξής:

«Σήμερα το πρωί ξεκίνησε μία σκληρή διαπραγμάτευση για τη νέα μορφή της Συνθήκης.

- Πρώτο χαρακτηριστικό της είναι η **προσπάθεια των μεγάλων κρατών να επιβάλουν ρυθμίσεις τέτοιες, ώστε να ελέγχουν τα πράγματα**. Ρυθμίσεις οι οποίες θα τους δίνουν μεγαλύτερες ευχέρειες και που θα αποτρέψουν τη μείωση των εξουσιών τους σε μια διευρυμένη Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Δεύτερο χαρακτηριστικό είναι η **θέληση της Γαλλίας να κρατήσει ανάμεσα στις μεγάλες χώρες τις ισορροπίες που υπάρχουν σήμερα**.
- Τρίτο χαρακτηριστικό, όσον αφορά τις μικρότερες χώρες, είναι ότι έχουν μία ενιαία κατεύθυνση, που είναι η **διατήρηση της σημερινής κατάστασης**, αλλά δεν έχουν ενιαία θέση ως προς τα ειδικά ζητήματα.
- Τέλος, θα έλεγα ότι υπάρχει μία μεγάλη αβεβαιότητα και ασάφεια σε σχέση με το πώς θα λειτουργήσουν οι ρυθμίσεις, οι υπάρχουσες και οι μελλοντικές, όταν συμμετάσχουν στην Ε.Ε. οι υπό ένταξη χώρες.

Είναι σαφές ότι εμείς θέλουμε να υπάρχει αποτελεσματικότητα στην καθοδήγηση της Ε.Ε., αλλά ταυτόχρονα πρέπει να τηρηθούν και ορισμένες βασικές αρχές. Δηλαδή, η **αρχή της δημοκρατίας και το γεγονός ότι η Ένωση δεν είναι μονάχα ένα σύνολο πληθυσμών, αλλά είναι και ένα σύνολο κρατών**. Άρα, πρέπει να υπάρχει

δυνατότητα τα κράτη-μέλη να εκφράζονται και επίσης να λαμβάνονται υπόψη.

Η γαλλική Προεδρία κατέθεσε σήμερα το πρωί ένα σχέδιο (θα το έχετε υπόψη σας). Κεντρικά σημεία ήταν η σύνθεση της Επιτροπής, η στάθμιση των ψήφων και η ειδική πλειοψηφία.

- Όσον αφορά την **ειδική πλειοψηφία και ομοφωνία**, η πρόταση η οποία έγινε ανταποκρίνεται περίπου στις δικές μας επιδιώξεις. Για κάποια θέματα για τα οποία εμείς έχουμε την άποψη ότι θα πρέπει να υπάρχει ομοφωνία, εξακολουθεί να υπάρχει ο κανόνας της ομοφωνίας. Για παράδειγμα, τις ρυθμίσεις σε σχέση με τη ναυτιλία. Στο κείμενο, όμως, χρειάζονται ακόμα κάποιες διευκρινήσεις, γιατί το συμπέρασμα το οποίο ανέφερα προκύπτει και από διάφορες προφορικές διαβεβαιώσεις.
- Όσον αφορά το θέμα της σύνθεσης της Επιτροπής, η πρόταση η οποία γίνεται μπορεί να γίνει αποδεκτή, αφού κάπως βελτιωθεί. Μπορεί να γίνει αποδεκτή από μας. Υπάρχουν ορισμένες χώρες οι οποίες δε θέλουν τώρα να υπάρξει ρύθμιση για τις νέες σχέσεις ή τη νέα σύνθεση της Επιτροπής και υποστηρίζουν ότι οι όποιες ρυθμίσεις γίνουν να αποφασιστούν όταν συμμετέχουν 27 μέλη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό δεν είναι σκόπιμο. Είναι καλύτερα να ρυθμίσουμε τα πράγματα τώρα ή τουλάχιστον να θέσουμε ένα ορισμένο πλαίσιο, γιατί όταν είναι 27 μέλη πιστεύω ότι θα είναι πολύ πιο δύσκολο τότε να επιτύχουμε τη ρύθμιση αυτή που μπορούμε να επιτύχουμε σήμερα.
- Όσον αφορά την πρόταση για τη **στάθμιση των ψήφων**, τις νέες ψήφους που θα έχει κάθε κράτος-μέλος, δεν συμφωνούμε. Δεν συμφωνούμε γιατί είναι σαφής η προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα «διευθυντήριο». Κάπως συγκαλυμμένα, αλλά παρόλα αυτά να δημιουργηθεί ένα διευθυντήριο. Γι' αυτό η συζήτηση θα συνεχιστεί. Μαζί με μας είναι και άλλες οχτώ χώρες. Εννέα χώρες διαφωνούν με τη γαλλική Προεδρία. Οι υπόλοιπες συμφωνούν, με ορισμένες ίσως διαφοροποιήσεις δευτερεύουσας σημασίας.

Η γαλλική Προεδρία είπε ότι σήμερα το απόγευμα θα παρουσιάσει τη νέα πρότασή της. Θα συνεχιστεί η συζήτηση μέχρι το βράδυ, στο δείπνο, και αν δεν υπάρξει συμφωνία θα αρχίσουμε πάλι αύριο στις 10 το πρωί.

Υπάρχει ένα μωσαϊκό απόψεων σε σχέση με τη στάθμιση των ψήφων. Υπάρχουν πολλές διαφορετικές προτάσεις και βέβαια κάθε πρόταση έχει το χαρακτηριστικό ότι προσπαθεί να καλύψει ή προσπαθεί να ενισχύσει τη θέση του προτείνοντος. Γι' αυτό και βλέπω ότι είναι δύσκολο να επιτευχθεί συμφωνία.

Συζητήσαμε και το θέμα αν θα υπάρξει συνέχεια και μετά τη Νίκαια. Συμφωνήθηκε, λοιπόν, σήμερα στο γεύμα να υπάρξει συνέχεια μετά τη Νίκαια, για να συζητηθούν κυρίως οι αρμοδιότητες κρατών-μελών, περιφερειών και βέβαια η αρχιτεκτονική της Ένωσης. Το ερώτημα είναι γιατί αυτό να γίνει τότε και όχι τώρα. Η απάντηση είναι, γιατί είναι κοινή πεποίθηση ότι δεν έχει ωριμάσει ακόμα η συζήτηση σε τέτοιο βαθμό, ώστε να δώσει αποτέλεσμα.

Αυτά για τη σημερινή συνεδρίαση και όπως είδατε έπεται συνέχεια.

Ακούω τις ερωτήσεις σας.

Β. ΓΙΑΚΟΥΜΗΣ(ΑΝΤΕΝΝΑ): Κύριε Πρόεδρε, όταν χθες ερωτηθήκατε εάν υπήρχαν δράματα μεταξύ δύο ισχυρών κρατών (της Γαλλίας και της Γερμανίας) απαντήσατε αρνητικά. Σήμερα, με βάση την εξέλιξη που έχουμε, πώς θα χαρακτηρίζατε τη σημερινή Σύνοδο;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Επαναλαμβάνω: Δεν υπάρχει δράμα. Αλλωστε, ο κ. Σρέντερ σήμερα στο γεύμα είπε κατά λέξη ότι «είναι ευτύχημα που η Γαλλία εκπροσωπεί τα γερμανικά συμφέροντα ! ».

Γ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ(ΑΛΦΑ TV): Κύριε Πρόεδρε, στο προσχέδιο δεν υπάρχει κάποια αναφορά στην Τουρκία. Τελικά, η Τουρκία είναι υπό ένταξη χώρα; Αναρωτιέμαι ποιός είναι ο ρόλος της Τουρκίας σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση; Έχει χαρακτηριστεί υπό ένταξη χώρα, γιατί δεν αναφέρεται πουθενά στο νέο θεσμό.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Η Τουρκία είναι υποψήφια χώρα σε ειδική κατηγορία. Σε όλους τους υπολογισμούς και σε όλα τα χαρτιά

λαμβάνονται μονάχα υπόψη οι χώρες εκείνες, για τις οποίες έχει ξεκινήσει η ενταξιακή διαδικασία.

Στα θέματα που θα συζητηθούν μετά τη Νίκαια, εμείς έχουμε αναφέρει ότι θα πρέπει να συζητηθούν και θέματα που αφορούν άλλες χώρες, οι οποίες τώρα δεν είναι υπό ένταξη. Πρέπει να συζητηθούν θέματα που έχουν σχέση με τα Δυτικά Βαλκάνια και την Τουρκία.

ΣΤ. ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ(ΤΟ ΒΗΜΑ): Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια υπόθεση: Οτι σε δύο από τα σπουδαία θέματα τα οποία συζητούμε υπάρχει μια σύμπτωση απόψεων και μια συμφωνία. Σε άλλα δύο ή σε άλλο ένα δεν υπάρχει. Είναι δυνατό να τερματιστεί το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Νίκαιας με μερική σύμπτωση απόψεων, με μερική συμφωνία;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Οχι, δεν είναι δυνατό. Εάν δεν υπάρξει συμφωνία σε όλα τα θέματα που συζητούνται, δεν θα υπάρξει απόφαση. Είναι φανερό ότι θα θεωρηθεί αποτυχία, οπότε, φαντάζομαι, η Προεδρία θα πει σε «όλα ανοικτά τα θέματα, παρά σε μερικά».

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ(ΑΥΓΗ): Κύριε Πρόεδρε, σε κάποια από αυτά που είπατε, μου φαίνεται πως δημιουργούνται προβλήματα στη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης...

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Να μου επιτρέψετε να επικαλεσθώ την πείρα μου. Συμμετέχω περίπου 20 χρόνια σε Συμβούλια Υπουργών και από το 1996 σε Συνόδους Κορυφής. Από κρίσεις, άλλο τίποτε ! Από Συμβούλια τα οποία δεν κατέληξαν και άρχισαν εκ νέου από μηδενικής βάσης, άλλο τίποτε. Λοιπόν, μη θεωρούμε ότι επειδή δεν συμφωνούμε σήμερα, κάτι σημαντικό τρέχει και ότι η όλη διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξελίσσεται αρνητικά. Έχουμε πει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πραγματοποιεί προόδους βήμα προς βήμα, σιγά-σιγά. Αυτό γίνεται.

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ: Η ερώτησή μου δεν αφορά αυτό. Η ερώτησή μου είναι η εξής: Εδώ που είμαστε εμείς ισχυροί και το γνωρίζει όλος ο κόσμος πως είμαστε ισχυροί στη Ναυτιλία, θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό και μας σέβονται –φαίνεται- οι εταίροι μας, πως όταν συζητείται αυτός ο τομέας, εμείς, ακριβώς επειδή είμαστε ισχυροί, εμμένουμε στην πάγια θέση μας πως τα μείζονα θέματα που

αφορούν τη Ναυτιλία, δεν πρέπει να προχωρήσουν χωρίς ομοφωνία. Εάν αυτό συμβεί σε όλα τα κράτη-μέλη, με την έννοια πως κάθε κράτος-μέλος εκεί που αισθάνεται ισχυρό και που το θεωρούν και οι άλλοι πως είναι ισχυρό, θέτει θέμα και λέει «δεν συζητώ, εάν δεν ισχύει ο κανόνας της ομοφωνίας», τότε γεννάται το ερώτημα: Πώς μπορεί να προχωρήσει η υπόθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Αυτή είναι η ουσία του ερωτήματός μου.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Εγώ θα σας απαντούσα το αντίθετο: Οτι, δηλαδή, ζητάμε την ομοφωνία, ακριβώς επειδή δεν είμαστε ισχυροί και όχι γιατί είμαστε ισχυροί.

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ: Στη Ναυτιλία;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Ναι, βέβαια, στη Ναυτιλία, διότι εμείς έχουμε...

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ: Μα, όλος ο κόσμος ξέρει...

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Τί ξέρει ο κόσμος;

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ: Ξέρει ότι είμαστε ισχυροί.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Μα, δεν είμαστε έτσι, με συγχωρείτε. Θα πρέπει να βλέπουμε τα πράγματα, όπως είναι. Η Ελλάδα είναι πρώτη ναυτιλιακή δύναμη στον κόσμο. Το εμπόριο, όμως, είναι σε τρίτες χώρες. Επιπροσθέτως, δεν έχει προηγμένη τεχνολογία. Και ο κίνδυνος είναι να υπάρχουν ρυθμίσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι οποίες αποκλείουν στα ελληνικά πλοία τη δυνατότητα να προσεγγίσουν τα ευρωπαϊκά λιμάνια και να έχουν αυτό το ποσοστό του εμπορίου. Για παράδειγμα, όπως γνωρίζετε, στα πετρελαιοφόρα η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να επιβάλει διπλά τοιχώματα. Όμως, ο ελληνικός στόλος διαθέτει ικανό αριθμό πετρελαιοφόρων, τα οποία όχι μόνο δεν έχουν διπλά τοιχώματα, αλλά και η κατασκευή τους, όπως είναι σήμερα, δεν επιτρέπει τέτοιες μετασκευές. Το βλέπετε λάθος το πρόβλημα.

Δ. ΧΑΤΖΗΣΩΚΡΑΤΗΣ: Διαφορετικά.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Οποιος είναι δυνατός δεν φοβάται.

Α. ΠΟΔΗΜΑΤΑ(ΤΟ ΒΗΜΑ): Κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια της ερώτησης του κ. Ευσταθιάδη, είπατε πριν, αναφερόμενος στη σημερινή γαλλική πρόταση για τη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι ορισμένες χώρες θεωρούν ότι δεν πρέπει να υπάρξει από τώρα ρύθμιση για τη σύνθεσή της, μετά τη διεύρυνση, να το αφήσουμε, δηλαδή, αυτό το θέμα ανοικτό.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Γενικά να πούμε τώρα ότι όταν η Ευρωπαϊκή Ένωση θα έχει 27 κράτη-μέλη, τότε να ξαναδούμε το θέμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Α. ΠΟΔΗΜΑΤΑ: Το ερώτημά μου, λοιπόν, είναι: Υπάρχει περίπτωση να συμφωνήσει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να παραπέμψει ορισμένα θέματα στην επόμενη Διακυβερνητική του 2004; Δηλαδή, να υπάρξουν κάποια «Left Overs» (όπως είχαμε στο Αμστερνταμ) και από τη Νίκαια;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Οχι. Η Γαλλική Προεδρία έχει δηλώσει ότι κάτι τέτοιο δεν το δέχεται. Ή επιτυχία με λύσεις σε όλα ή αποτυχία.

Ε. ΚΑΡΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ(ΤΑ ΝΕΑ): Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το ζήτημα της ενισχυμένης συνεργασίας, πώς πάνε τα πράγματα και ειδικότερα εάν οι Βρετανοί...

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Αυτό δεν συζητήθηκε καθόλου, διότι θεωρείται ότι λίγο έως πολύ υπάρχει, ήδη, συμφωνία.

Ε. ΚΑΡΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ: Με την Αμυνα έξω ή μέσα;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Με την Αμυνα έξω. Βέβαια, τα χαρτιά αλλάζουν, γιατί όπως λέγει και η κα Παπαζώη, αυτό προέκυψε από μια χθεσινή συζήτηση. Χαρτί δεν έχουμε δει, και αφού δεν έχουμε δει, όλα αυτά είναι συζητήσεις στον αέρα.

Σ. ΣΙΔΕΡΗΣ(ΕΞΟΥΣΙΑ): Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που η θέση για τη διττή πλειοψηφία δεν φαίνεται να γίνεται αποδεκτή, ούτε η πρωινή πρόταση της Προεδρίας, ποιά θα μπορούσε να είναι η συμβιβαστική θέση των εννέα μικρότερων χωρών; Και, επίσης, θα ήθελα να μου πείτε, εάν θα εμφανιστείτε με την ίδια θέση, με κοινή θέση, μέχρι τέλους.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Μα, δεν υπάρχει κοινή θέση. Σας είπα: Υπάρχει μια ενιαία κατεύθυνση, αλλά ο καθένας έχει τα δικά του προβλήματα. Εάν θεωρείτε την Ολλανδία μικρότερη χώρα, τότε, πρέπει να σας πω, ότι η Ολλανδία δεν δέχεται με τίποτε όλες αυτές τις ρυθμίσεις, γιατί θέλει να αυξήσει τις ψήφους της. Ο καθένας έχει το δικό του πρόβλημα. Η Σουηδία δεν θέλει ούτε αλλαγή στη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και θέλει αλλαγή στο να πάρει περισσότερες ψήφους. Εμείς είμαστε εντάξει με τις ψήφους μας. Λοιπόν, δεν είναι εκεί το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι στις πλειοψηφίες. Θέλω να πω ότι οι ψήφοι που έχουμε, επειδή βλέπω να απορείτε κα Ποδηματά, ανταποκρίνονται γενικώς στον πληθυσμό μας, στη δύναμή μας, στις συμφωνίες που υπάρχουν. Αν μπορούμε να αυξήσουμε τις ψήφους μας, βεβαίως να τις αυξήσουμε.

Μ. ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ(ΑΠΕ): Κύριε Πρόεδρε, στις ψήφους, αν κατάλαβα καλά, οι μεγάλοι έχουν τις διπλάσιες από μας, η Γαλλία προτείνει να έχουν τριπλάσιες και θα μπορούσαμε εμείς να το δεχθούμε, αν πάλι κατάλαβα από αυτό που είπατε.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Μα, σας είπα προηγουμένως πως η πρόταση της Γαλλικής Προεδρίας δεν έγινε δεκτή.

Μ. ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ: Μάλιστα.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Από μας δεν έγινε δεκτή, την απορρίψαμε.

Μ. ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ: Και ένα δεύτερο σημείο που αφορά τις Πολιτικές Συνοχής που από το 2007 θα υπάρχει ειδική πλειοψηφία, αυτό το πράγμα μας καλύπτει;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Μας καλύπτει.

Μ. ΣΠΙΝΘΟΥΡΑΚΗΣ: Και ένα τρίτο σημείο: Μπορούμε να πούμε συνοπτικά ότι υπάρχουν σημεία που για μάζ αποτελούν «Causus Belli»

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Δεν μου αρέσει ο όρος. Ας το διατυπώσω διαφορετικά: Η ρύθμιση, όπως προτείνεται σε σχέση με τις πλειοψηφίες, για μας δεν είναι αποδεκτή. Εάν επιμένει η Γαλλική Προεδρία, θα πούμε όχι. Οπως, ίσως, σε κάποια θέματα με την

ομοφωνία και την πλειοψηφία, εάν επανέλθουν, θα επιμείνουμε στην ομοφωνία.

Ν. ΚΑΡΑΜΠΑΣΗΣ(ΗΜΕΡΗΣΙΑ): Κύριε Πρόεδρε, επειδή είπατε ότι υπάρχει μια τάση να δημιουργηθεί ένα «διευθυντήριο» και σε συνέχεια της προηγούμενης ερώτησης, μπορείτε να μας δώσετε κάποια επιπλέον στοιχεία για το τί επιδιώκει αυτό το διευθυντήριο;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Επιπλέον τί; Όταν η πρόταση είναι τρεις μεγάλες χώρες να έχουν τη δυνατότητα να ματαιώνουν οποιαδήποτε απόφαση με τη συνδρομή μιας ψήφου, δηλαδή, με τη συνδρομή μιας μικρότερης χώρας, όπως προσφυώς ειπώθηκε στη συνεδρίαση, όταν τα κράτη-μέλη θα είναι 27, οι τρεις μεγάλες χώρες πάντα θα βρίσκουν κάποιο μικρό κράτος-μέλος να είναι μαζί τους. Δεν πρέπει, λοιπόν, οι τρεις μεγάλες χώρες με τη συνδρομή μιας πολύ μικρής χώρας να μπορούν να σταματούν την εξέλιξη.

ΧΡ. ΠΟΥΛΙΔΟΥ (PLANET): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σας ρωτήσω, αν κατάλαβα καλά, κατά την ανάλυσή σας για το πως έχουν σήμερα τα πράγματα, η εμπλοκή είναι φυσιολογική. Κατά τη γνώμη σας σε ποιους πολιτικούς λόγους μπορούμε να αποδώσουμε αυτή την εμπλοκή;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Πιστεύω ότι δεν έχει γίνει μία συζήτηση αρκετά εμπειριστατωμένη γύρω από το θέμα των σχέσεων μεταξύ των μεγάλων χωρών, το θέμα των μεταξύ τους ισορροπιών και βέβαια δεν έχει ξεκαθαριστεί το θέμα, πού θα δίνει αυτή η Ευρώπη μεγαλύτερη σημασία και ποια σημασία θα δίνει; Στο μέγεθος του πληθυσμού κάθε χώρας ή στο γεγονός ότι είναι διαφορετικά κράτη-μέλη και τί ψήφους θα έχει κάθε κράτος-μέλος και τί σημαίνει να είσαι κράτος-μέλος; Υπάρχουν ασάφειες πάνω σ' αυτά.

ΑΧ. ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΕΙΔΗΣΕΩΝ): Κύριε Πρόεδρε, στην Αθήνα σας θέλουν οργισμένο για μια άλλη κρίση. Θα θέλατε να κάνετε ένα σχόλιο;

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ: Δεν συζητάω εδώ για την Αθήνα. Προς Θεού!

Σας ευχαριστώ.