

ΠΑΡΙΣ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (στο συνέδριο του ΠΑΣΟΚ):
Θα καταψηφίσω τις θέσεις για το κράτος αν δεν αποσυρθούν!

Την ξεκάθαρη θέση πως θα καταψηφίσει τις θέσεις του ΠΑΣΟΚ για τη συγκρότηση του κράτους, αν δεν αποσυρθούν για να επαναδιατυπωθούν και να συζητηθούν εκ νέου σε μια πανελλαδική συνδιάσκεψη ή στο Εθνικό Συμβούλιο, διατύπωσε ο Πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ Πάρις Κουκουλόπουλος, Δήμαρχος Κοζάνης, μιλώντας απ' το βήμα του 7^{ου} συνεδρίου του ΠΑΣΟΚ.

Η παρέμβαση του Προέδρου της ΚΕΔΚΕ είχε ως αποτέλεσμα, οι θέσεις για το κράτος, την περιφερειακή ανάπτυξη και τους αποκεντρωμένους θεσμούς να αποσυρθούν και να τεθούν για έγκριση στο Εθνικό Συμβούλιο του ΠΑΣΟΚ.

Η πλήρης ομιλία του κ. Κουκουλόπουλου στο συνέδριο του ΠΑΣΟΚ έχει ως εξής:

ΟΜΙΛΙΑ
ΠΑΡΙ ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΣΤΟ 7^ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ
ΜΕ ΘΕΜΑ: «Διακήρυξη- Πολιτικές θέσεις»

Συντρόφισσες, σύντροφοι θα ξεκινήσω κατευθείαν από μια πρόταση έτσι για να ζεσταθούμε κιόλας. Προτείνω λοιπόν να αποσυρθούν από τις θέσεις όλα τα κεφάλαια που αναφέρονται στο κράτος, στην αποκέντρωση, την αυτοδιοίκηση και την περιφερειακή ανάπτυξη, να αντικατασταθούν με το κομμάτι της εισαγωγικής ομιλίας του συντρόφου Προέδρου, που αναφέρεται στον κρατισμό και να διαμορφώσουμε τις θέσεις μας για την αυτοδιοίκηση, την αποκέντρωση και το σύγχρονο κράτος, σε μια πανελλαδική συνδιάσκεψη ή στο Εθνικό Συμβούλιο. Εάν παραμείνουν ως έχουν οι θέσεις θα τις καταψηφίσω.

Θα τις καταψηφίσω σύντροφοι, πρώτον, γιατί είναι άστικτες, δεν έχουν στίγμα. Θυμίζουν τα γνωστά πασοκικά στρογγυλέματα όπου κάποιες φορές το άσπρο είναι και μαύρο, το μαύρο είναι και άσπρο και τελικά δεν είναι τίποτε.

Δεύτερον, γιατί απουσιάζει παντελώς η αυτοκριτική από τις θέσεις για το κράτος και την αυτοδιοίκηση και όσοι έχουν μνήμη και υπηρετούν αυτούς τους θεσμούς ξέρουμε πολύ καλά σε ποια κατάσταση άφησε τους θεσμούς της αποκέντρωσης το ΠΑΣΟΚ στις 7 Μάρτη που έφυγε από την Κυβέρνηση. Κάποιοι βέβαια που δεν έχουν το σθένος ν' απολογηθούν, έχουν αφήσει εμάς ν' απολογούμαστε. Κι εμείς το κάνουμε βέβαια γιατί είμαστε μαχητικά στελέχη αυτού του κινήματος.

Τρίτον, θα τις καταψηφίσω γιατί όπως είπα και στην πρόταση μου έχουν κραυγαλέα απόσταση από τις ριζοσπαστικές και ρηξικέλευθες θέσεις για

τον κρατισμό που ο Πρόεδρος μας παρουσίασε και στην ομιλία του στο ΚΑΡΑΒΕΛ στον ένα χρόνο από τις 8 Φλεβάρη και στην εναρκτήρια ομιλία του.

Με αφετηρία λοιπόν αυτές τις θέσεις θέλω να καταθέσω τρία ερωτήματα, γύρω από τα οποία πιστεύω ότι πρέπει ν' αναπτυχθεί ένας πλούσιος και γόνιμος διάλογος, ο οποίος μπορεί να μας οδηγήσει πραγματικά σε μια νέα προγραμματική θέση για το σύγχρονο κράτος και τους αποκεντρωμένους θεσμούς.

Ερώτημα πρώτον: Είναι αλήθεια ότι το ΠΑΣΟΚ στα 20 χρόνια συνολικά που κυβέρνησε τη χώρα, και ιδιαίτερα τα τελευταία 8-9 χρόνια, έκανε ριζοσπαστικές- τολμηρές τομές όντως στο κράτος και την Αυτοδιοίκηση. Παρ' όλα αυτά όμως ο συγκεντρωτισμός όχι απλώς καλά κρατεί αλλά αν κανείς βάλει τα πράγματα κάτω και θελήσει να τα δει με απόλυτη ευκρίνεια, σοβαρότητα και ρεαλισμό θα οδηγηθεί στη διαπίστωση ότι, παραδώσαμε ένα κράτος πολύ πιο συγκεντρωτικό απ' ό,τι ήταν το '93 για να μην πάω παραπίσω.

Έτσι προκύπτει το ερώτημα. Γιατί; Μήπως δεν ήταν οι κατάλληλες τομές;

Και για να το αποδείξω θα θέσω ένα ερώτημα σ' ένα κόμμα που, τουλάχιστον το μεσαίο χώρο, κοινωνικά εννοώ, τον εκφράζει αρκετά καλά μετά από την πολύχρονη παραμονή του στην Κυβέρνηση.

Θα προτείναμε σύντροφοι κανένας από εδώ, απ' αυτή την αίθουσα σ' ένα δυναμικό νέο με φιλοδοξίες να κατοικήσει πουθενά αλλού εκτός απ' την Αθήνα στη χώρα μας σήμερα; Αυτό έχουμε καταφέρει μετά από τόσα χρόνια στη διακυβέρνηση και αυτό βέβαια δεν είναι αποδεκτό.

Ερώτημα δεύτερο: Στις μέρες μας, που αμφισβητούνται τα όρια κυριαρχίας του εθνικού κράτους από τις δυνάμεις της αγοράς και της παγκοσμιοποίησης, τι συμβαίνει με τους αποκεντρωμένους θεσμούς; Ενισχύονται ή συρρικνώνονται και αυτοί μέσα απ' αυτή την εξέλιξη; Η απάντηση είναι όχι.

Οι αποκεντρωμένοι θεσμοί ενισχύονται στις μέρες της παγκοσμιοποίησης τόσο γιατί το σύγχρονο κράτος είναι μεγάλο για τα μικρά ζητήματα και μικρό για τα μεγάλα που κρίνονται σε υπερεθνικά κέντρα. Όσο και γιατί τις εμπιστεύονται οι πολίτες που νιώθουν φόβο και ανασφάλεια μπροστά στο καινούργιο.

Ζούμε λοιπόν σε μια εποχή όπου οι αποκεντρωμένοι θεσμοί ενισχύονται και καθόλου δεν συρρικνώνονται.

Ερώτημα τρίτο: Είναι μια κουβέντα που αφορά κάποιους που λειτουργούν στους θεσμούς ή γενικώς τους ενδιαφέρουν οι δομές και το κράτος, η κουβέντα περί σύγχρονου κράτους και αποκέντρωσης; Είναι μια κουβέντα για θεωρητικές αναζητήσεις ή είναι μια κουβέντα που όταν την παραλείπουμε υπάρχει τίμημα και ποιο είναι αυτό;

Υπάρχει σοβαρό τίμημα σύντροφοι και θα σας το αποδείξω με δύο παραδείγματα, πολύ απλά και τηλεγραφικά.

Πρώτον, η Δανία κατάφερε σε τρία χρόνια να πάει στο μισό την ανεργία παίρνοντας μια απόφαση. Κατήργησε το Υπουργείο εργασίας και τον ΟΑΕΔ Δανίας, αποκέντρωσε όλες τις πολιτικές απασχόλησης στους Δήμους και τις κομητείες (τις εκεί περιφέρειες) και η ανεργία σε 3 χρόνια πήγε στο μισό.

Δεύτερο παράδειγμα: Αν μπειτε στον κόπο να διαβάσετε τους 107 δείκτες με τους οποίους κρίνονται οι σύγχρονες οικονομίες ως προς την ανταγωνιστικότητα απ' τα διεθνή ινστιτούτα, θα εκπλαγείτε διαπιστώνοντας ότι, τα 95 κριτήρια απ' τα 107 αποτελούν τοπική υπόθεση. Να γιατί το πανάκριβο κράτος πρόνοιας της Σουηδίας δεν απαγορεύει στη Σουηδία να κατέχει την πρώτη θέση ως προς την ανταγωνιστικότητα γιατί είναι ένα έντονα αποκεντρωμένο κράτος και όλα τα ζητήματα της ανταγωνιστικότητας κρίνονται σε τοπικό επίπεδο γιατί αποτελούν τοπική υπόθεση σύντροφοι.

Είναι πολύ σκληρό το τίμημα λοιπόν του συγκεντρωτισμού. Όλες αυτές οι θέσεις σύντροφοι λείπουν. Αυτή η οπτική λείπει απ' τις θέσεις μας όπως λείπει και η αυτοδιοίκηση απ' το προεδρείο του συνεδρίου, όπως λείπει η ΚΕΔΚΕ απ' τη γραμματεία ΕΣΥΑΝ και έχει να κάνει με ανθρώπους και απόψεις που αναρωτιούνται στην κοινοβουλευτική ομάδα, όταν έρχονται απ' την Κυβέρνηση νομοσχέδια εάν πρέπει να κληθούμε, η ΚΕΔΚΕ και η ΕΝΑΕ. Φαίνεται επειδή κάποιοι συστηματικά δεν μας καλούσαν και μας αγνοούσαν αναρωτιούνται και σήμερα αν πρέπει να ερχόμαστε.

Σύντροφοι αυτά πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε γιατί δεν μπορούμε να επανέλθουμε στην εξουσία φορώντας το παλιό κοστούμι. Είμαστε αδιαπραγμάτευτα όλοι υπέρ της ανανέωσης που είναι μια αδήριτη ανάγκη αλλά οφείλω να πω εκ μέρους όλων των αιρετών της τοπικής αυτοδιοίκησης αλλά και των βουλευτών ακόμα ότι η ανανέωση είναι μια διαρκής αδήριτη ανάγκη ναι, αλλά η δημοκρατία είναι θεμελιώδης αρχή την οποία έχουμε ασπαστεί.

Οι Δήμαρχοι, οι Νομάρχες και οι βουλευτές λοιπόν, θέλω να θυμίσω σε όλους αυτούς που προσπαθούν να τους καταστήσουν συνώνυμο της φθοράς και του παλιού, είναι αιρετοί απ' το λαό.