



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ  
Βουλευτής Α' Αθηνών - ΠΑΣΟΚ

Αμερικής 19, 106 72 Αθήνα  
Τηλ.:

Φαξ:

## Ομιλία Γιάννου Παπαντωνίου στη Βουλή σχετικά με τα Πορίσματα της Εξεταστικής Επιτροπής

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 25 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2005

Θα ήθελα να εκφράσω και πάλι τα αισθήματα οργής και αγανάκτησης για την εμπλοκή του ονόματός μου στις δύο αυτές υποθέσεις.

Ως προς την πρώτη υπόθεση, των πυραύλων TOR M1, η μόνη συμμετοχή μου ήταν θετική, με την έννοια της συμβολής στη διευθέτηση των προβλημάτων που ανέκυψαν στην πορεία εκτέλεσης της σύμβασης.

Στη δεύτερη υπόθεση, των ραντάρ TRQ 37, δεν έχω καμία απολύτως εμπλοκή, συμμετοχή ή και σχέση.

Από τις εργασίες της Εξεταστικής Επιτροπής κατέστη προφανές ότι από το φάκελο που συγκροτήθηκε έλειπαν κρίσιμα έγγραφα, τα οποία τελικά ήλθαν στην επιφάνεια είτε λόγω της επίμονης στάσης και των συνεχών αιτημάτων των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, είτε χάρη στις αποκαλύψεις του τύπου. Επιβεβαιώθηκαν, δηλαδή, οι καταγγελίες που από την πρώτη στιγμή κάναμε, ότι η υπόθεση αυτή είναι μια πολιτική σκευωρία.

Η στάση αυτή της Ν.Δ. καταδεικνύει πρωτοφανή πολιτική εμπάθεια και μικρότητα που αντίστοιχέ της, σε όλη τη νεότερη πολιτική ιστορία της χώρας μας, μόνο στην περίοδο του '89 μπορεί να βρεθεί.

Τώρα που ολοκληρώθηκαν οι εργασίες της Εξεταστικής, οφείλω να αποδώσω τιμή σε όλους τους βουλευτές των κομμάτων της Αντιπολίτευσης που συμμετείχαν, για την ευθύνη με την οποία ερεύνησαν τα θέματα και διαπίστωσαν την αλήθεια, την οποία και κατέγραψαν στα Πορίσματά τους.

Καταρχήν, οφείλω ν'αποδώσω τιμή στους βουλευτές του ΠΑΣΟΚ για την επιμονή τους να φωτισθεί κάθε πτυχή της υπόθεσης. Το Πόρισμα των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ απαντά σε όλα τα ζητήματα και παραθέτει, τόσο από την πλευρά των γεγονότων, όσο και από τη νομική πλευρά, την πλήρη αλήθεια, χωρίς ν' αφήνει αναπάντητο και τον παραμικρό υπαινιγμό.

Οφείλω, όμως, τιμή στους βουλευτές και των άλλων κομμάτων της Αντιπολίτευσης, του ΚΚΕ και του Συνασπισμού. Όχι μόνο για την ουσιαστική συμβολή τους στη διερεύνηση της αλήθειας, αλλά και για τη γενναιότητά τους να δηλώσουν απερίφραστα ότι δεν διαπίστωσαν καμία απολύτως επιλήψιμη πράξη, εκ μέρους των πολιτικών προσώπων που αφορούσε η έρευνα.

Δυστυχώς, δεν μπορώ να πω το ίδιο και για τους βουλευτές της Ν.Δ., οι οποίοι συνέταξαν ένα Πόρισμα, το οποίο θα μπορούσαν να είχαν συντάξει ακόμα και αν δεν είχε υπάρξει καθόλου Εξεταστική Επιτροπή. Αγνόησαν, προκλητικά, όσα αποδείχθηκαν, πέρα από κάθε αμφιβολία, από τις εργασίες της Εξεταστικής, από τα έγγραφα και τους μάρτυρες. Αποσιώπησαν κρίσιμα έγγραφα. Δεν έλαβαν υπόψη τους καίρια στοιχεία, ή κοινές όλων

διαπιστώσεις. Έμειναν σταθεροί μέχρι το τέλος στη διαστρέβλωση της πραγματικότητας.

**Πυραύλοι TOR-M1** : Όταν έγινε Υπουργός Εθνικής Άμυνας τον Οκτώβριο του 2001, η σύμβαση είχε υπογραφεί. Και τα 31 συστήματα είχαν παραδοθεί, τα 27 είχαν παραληφθεί ποιοτικά, και μόνο 4 απέμεναν για ποιοτική παραλαβή. Είχε πληρωθεί το 92% του τιμήματος, και υπήρχε το πρόβλημα της μη υλοποίησης των Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων, με υπαιτιότητα του αναδόχου, πράγμα που αναγνωρίζει η ρωσική κυβέρνηση.

Τα βασικά θέματα που έπρεπε να αντιμετωπιστούν ήταν τα εξής :

**Πρώτον**, η ποιοτική παραλαβή των 4 συστημάτων της Αεροπορίας, που κινδύνευαν με απαξίωση και έπρεπε να τεθούν σε χρήση.

**Δεύτερον**, η εξασφάλιση της υλοποίησης των Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων.

**Ποιοτική παραλαβή** : Η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, όταν διαβίβασε το φάκελο στον εισαγγελέα, παρέλειψε να περιλάβει ένα έγγραφο που κατατέθηκε στην Εξεταστική, που είναι το αίτημα του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας για την ποιοτική παραλαβή των 4 συστημάτων. Στις 28 Μαρτίου 2002, το ΓΕΑ, επισημαίνοντας τους κινδύνους από τη μη παραλαβή λόγω της καθυστέρησης της διασύνδεσης, λέει : «Θεωρούμε ρεαλιστική την αποσύνδεση της παραλαβής των αφιχθέντων συστημάτων από τις εργασίες διασύνδεσης». Και προτείνει να παραληφθούν τα συστήματα, με συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις . Η Αεροπορία επανέρχεται, πειστικά , με νέα έγγραφα στις 19/8 και στις 10/10/2002.

Αυτό που κάναμε, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ήταν να ανταποκριθούμε πιστά, και νόμιμα, στην απαίτηση της Αεροπορίας, με τους συγκεκριμένους όρους που υπεδείχθησαν, και με ομόφωνη γνωμοδότηση του ΝΣΚ . Τίποτα περισσότερο και τίποτα λιγότερο.

Είναι, εξάλλου, αδιανόητος ο υπαιτιγμός ότι υπήρχε αντίρρηση της Γενικής Γραμματείας για τις περικοπές των πληρωμών στην παραλαβή των 4 συστημάτων. Ως προς τον τρόπο πληρωμής υπάρχει πλήρης συμφωνία και ταύτιση στα έγγραφα του ΓΕΑ και της Γενικής Γραμματείας.

**Αντικατάσταση Εταιριών**: Η αντικατάσταση της ANTEY από τη ROSOBORONEXPORT έγινε όταν η ελληνική κυβέρνηση διαπίστωσε ότι δεν υλοποιούνται τα Αντισταθμιστικά Ωφελήματα, και ζήτησε από τη ρωσική κυβέρνηση, ως εγγυητή, να δώσει τη λύση που προκρίνει στο πρόβλημα.

Απαντά ο αναπληρωτής Πρόεδρος της ρωσικής επιτροπής στις 31 Οκτωβρίου 2002 ότι, «σύμφωνα με εντολή του Προέδρου της Ρωσικής Ομοσπονδίας, κ. Πούτιν...», η υλοποίηση των προγραμμάτων ανατίθεται στη ROSOBORONEXPORT. Ο Πρόεδρος της ρωσικής επιτροπής επιβεβαίωσε την απόφαση στις 12 Μαΐου 2003.

Ο κ. Σπηλιωτόπουλος, αμφισβητώντας αυτήν την απόφαση, ζητά στην επιστολή της 21<sup>ης</sup> Αυγούστου 2004 προς τον κ. Ιβανόφ, να επιστρέψει η ANTEY στην εκτέλεση της σύμβασης!

**Εγγύηση :** Στην εγγυητική επιστολή αναφέρεται σαφώς ότι η ρωσική κυβέρνηση «εγγυάται ότι η ANTEY θα τιμήσει συνολικά και με το σωστό τρόπο τις υποχρεώσεις της». Η δεύτερη επιστολή, στο πλαίσιο της 3<sup>ης</sup> Τροποποίησης, είναι «συνέχεια της επιστολής της 4<sup>ης</sup> Μαρτίου 1999», δηλαδή της αρχικής επιστολής, ενσωματώνοντας, κατά συνέπεια, τις αυστηρές της διατυπώσεις.

Εξάλλου, οι εγγυήσεις ουδέποτε έχουν αμφισβητηθεί από τη ρωσική πλευρά. Και στην πρόσφατη επιστολή του, ο κ. Ιβανόφ επαναλαμβάνει ότι οι χορηγηθείσες εγγυήσεις παραμένουν σε ισχύ, και αποτελούν πάγια πρακτική στις συνεργασίες με τρίτες χώρες, συμπεριλαμβανομένης της Ελλάδας.

**Αντισταθμιστικά Ωφελήματα :** Έθεσα το θέμα της μη υλοποίησης στον κ. Ιβανόφ στην Αθήνα το Σεπτέμβριο του 2002, και στη Μόσχα τον Ιούνιο του 2003.

Έγιναν διαπραγματεύσεις και μονογραφήθηκε το 2004 η νέα συμφωνία, πλην όμως δεν την υπέγραψα λόγω της προκήρυξης πρόωρων εκλογών. Την υπέγραψαν, αυτούσια, ο κ. Ζορμπάς και ο κ. Σπηλιωτόπουλος, με διθυραμβικές ανακοινώσεις. Υπέγραψαν το φύλλο ενημέρωσης, που είναι εισήγηση στον Υπουργό για υπογραφή σύμβασης, ενώ ο κ. Σπηλιωτόπουλος, όπως απεκαλύφθη, υπέγραψε και την εγκριτική απόφαση, που παράγει νομικές συνέπειες ισοδύναμες με τη σύμβαση, και δεν έχει ανακληθεί.

Άρα η συμφωνία ισχύει.

Η εκ των υστέρων αποκήρυξή της, σε συνδυασμό με την απόκρυψη όλων των σχετικών εγγράφων, αποκαλύπτουν πέρα από κάθε αμφιβολία τις μεθοδεύσεις αυτών που κατασκεύασαν τη σκευωρία.

Τι λένε γι' αυτά οι βουλευτές της Ν.Δ.;

Πρώτον, ότι δεν ελήφθη νόμιμη εγγύηση. Παραπέμπω στο Πόρισμα των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, στο οποίο αναλύεται λεπτομερειακά το νομικό μέρος.

Δεύτερον, ότι η 3<sup>η</sup> Τροποποίηση έγινε «κατά παράβαση των όρων που είχε θέσει το ΓΕΑ για καμία παραλαβή πριν επιτευχθεί η διασύνδεση». Πρόκειται για ασύστολο ψεύδος, αφού, όπως προέκυψε, η 3<sup>η</sup> Τροποποίηση έγινε μετά από επίμονα αιτήματα του ΓΕΑ, και σε απόλυτη συμφωνία με τους όρους του ΓΕΑ.

Τρίτον, ότι παρανόμως αντικαταστάθηκε η εταιρία ANTEY. Δηλαδή, τι θα έπρεπε να γίνει, να αντιταχθούμε στην απόφαση του Προέδρου Πούτιν, να περιφρονήσουμε την ομόφωνη γνωμοδότηση του ΝΣΚ, και να επιμείνουμε στην εταιρία που δεν εκπλήρωνε τις υποχρεώσεις της, και για της οποίας τα συμφέροντα κατά περίεργο τρόπο κόπτεται σήμερα η ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας;

Τέλος, ότι στα Αντισταθμιστικά Ωφελήματα έγινε δεκτή εγγύηση της ρωσικής κυβέρνησης κατά παράβαση, δήθεν, των Κατευθυντηρίων Οδηγιών, που προβλέπουν τραπεζική εγγυητική επιστολή. Αντίθετα, όλοι ανεξαιρέτα οι μάρτυρες, ακόμη και ο κ. Ζορμπάς, κατέθεσαν ότι οι Κατευθυντήριες Οδηγίες είναι απόφαση Υφυπουργού, που εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση, δεν δημοσιεύθηκε ποτέ στο ΦΕΚ, και δεν έχει καμία νομική δεσμευτικότητα.

**Ραντάο TRQ 37:** Ετέθη το θέμα γιατί, μετά τις δοκιμές που έδειξαν ότι δεν ικανοποιούνταν όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, δεν καταγγείλαμε τη

σύμβαση. Και μάλιστα, γιατί κατεβλήθη μια από τις προβλεπόμενες δόσεις, όταν το ΓΕΣ ζητούσε να γίνουν νέες (τρίτες) δοκιμές και, σε περίπτωση αποτυχίας, να καταγγελθεί η σύμβαση. Όμως, θέμα καταγγελίας της σύμβασης θα προέκυπτε αν οι τρίτες δοκιμές επραγματοποιούντο στη διάρκεια της υπουργικής μου θητείας, και, επιπλέον, απετύγγαναν.

Ερώτημα: Πραγματοποιήθηκαν στη διάρκεια της δικής μου θητείας; Όχι. Ανεβλήθησαν ; Ναι, τρεις φορές. Από το Μαΐο στο Νοέμβριο, από το Νοέμβριο στο Δεκέμβριο, και από το Δεκέμβριο στο 2005. Κατά συνέπεια, πως τίθεται θέμα δικής μου ευθύνης;

Άλλο ερώτημα: Εισηγήθηκε κανείς την καταγγελία της σύμβασης χωρίς τις τρίτες δοκιμές; Όχι.

Άλλο ερώτημα: Είχα λάβει γνώση των αρνητικών αποτελεσμάτων των δυο πρώτων δοκιμών;

Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας λαμβάνει γνώση των θεμάτων με γραπτή ή προφορική ενημέρωση από την ιεραρχία, δια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, και από τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας. Για τις δοκιμές των ραντάρ TRQ κανείς από αυτούς τους διαύλους επικοινωνίας δεν ενεργοποιήθηκε. Κατά συνέπεια, δεν ενημερώθηκα. Τελεία και παύλα.

Εξάλλου, η πληρωμή της 15<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου ήταν εκτέλεση συμβατικού όρου. Έπρεπε να είχε καταγγελθεί η σύμβαση για να μην πραγματοποιηθεί αυτή η πληρωμή.

Ελέχθη ότι οι δοκιμές έγιναν στις 10 Δεκεμβρίου, η πληρωμή στις 15 Δεκεμβρίου, άρα ήταν γνωστά τα αποτελέσματα. Ανακριβέστατο! Το ενημερωτικό φύλλο για τις δοκιμές κοινοποιήθηκε στην ιεραρχία, και όχι σ' εμένα, τον Ιανουάριο, άρα πολύ μετά από την πληρωμή. Η πληρωμή έγινε υπηρεσιακά, χωρίς καμία δική μου συμμετοχή ή γνώση, και χωρίς να έχω καμία ενημέρωση για τις δοκιμές.

Τι λένε, όμως, οι βουλευτές της Ν.Δ. ;

Πρώτον, ότι μετά τις δεύτερες δοκιμές, έπρεπε να καταγγελθεί η σύμβαση για να καταπέσει η εγγυητική επιστολή. Όμως, όπως αποδείχθηκε, δεν είχα καμία απολύτως ενημέρωση για τις δοκιμές, και κανείς δεν εισηγήθηκε τέτοια ενέργεια.

Ερωτώ: Αν όφειλα να καταγγείλω τη σύμβαση πριν πραγματοποιηθούν – και αποτύχουν – οι νέες δοκιμές, γιατί η νέα πολιτική ηγεσία δεν το έκανε, όταν ανέλαβε; Είτε οι κατηγορίες είναι παντελώς αβάσιμες – όπως πράγματι είναι - οπότε θα πρέπει να στιγματιστούν οι εμπνευστές τους, είτε αληθεύουν, οπότε πολύ περισσότερο από εμένα παρανόμησε, και εξακολουθεί να παρανομεί, ο κ. Σπηλιωτόπουλος.

Δεύτερον, χαρακτηρίζουν την πληρωμή της 15<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου «αποκορύφωμα των βλαπτικών ενεργειών της ηγεσίας του ΥΠΕΘΑ για τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου». Όμως, όπως αποδείχθηκε, η καταβολή έγινε σε εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς καμία δική μου συμμετοχή ή γνώση.

Τα αναφερόμενα για το ραντάρ στο Πόρισμα των βουλευτών της Ν.Δ. αποτελούν πραγματικά αστειότητες. Το θέμα χειρίστηκαν οι αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες, με πλήρη νομιμότητα, προστατεύοντας απόλυτα το δημόσιο συμφέρον.

Το μόνο ουσιαστικό συμπέρασμα που προέκυψε από τις εργασίες της Εξεταστικής είναι ότι, στη συγκρότηση του φακέλου, απεκρύβησαν 4 κρίσιμα στοιχεία τα οποία, αν είχαν περιληφθεί, θα απέκλειαν να δοθεί οποιαδήποτε συνέχεια, και δεν θα ήμουν αντικείμενο διασυρμού για τέσσερις μήνες. Πράγμα που με ανάγκασε να απαντώ σε κακοήθειες, να διευκρινίζω τα αυτονόητα, και να υφίσταμαι ένα πολύ σημαντικό ανθρώπινο κόστος.

Πρώτον, απεκρύβησαν τα έγγραφα του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας, που επέμεινε για την ανάγκη 3<sup>ης</sup> Τροποποίησης, ακριβώς με τους όρους που τελικά εγκρίθηκαν.

Δεύτερον, απεκρύβησαν η επιστολή του κ. Σπηλιωτόπουλου προς τον κ. Ιβανόφ και η απάντηση του Ρώσου Υπουργού, που επιβεβαιώνει την ισχύ της κρατικής εγγύησης και την πρακτική αυτού του τύπου των κρατικών εγγυήσεων.

Τρίτον, απεκρύβη η συμφωνία για τα αντισταθμιστικά, όπως είχε επικυρωθεί από το Γενικό Γραμματέα και από τον Υπουργό, καθώς και η υπογεγραμμένη από τον Υπουργό εγκριτική απόφαση, που παράγει νομικές συνέπειες ισοδύναμες με τη σύμβαση, δεδομένου ότι δεν έχει ανακληθεί.

Και τέταρτον, απεκρύβησαν τα πρακτικά σύσκεψης για τις δοκιμές των TRQ στις 26 Μαΐου 2004, επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας, που θα απεδείκνυαν ότι οι τρίτες δοκιμές δεν πραγματοποιήθηκαν στη διάρκεια της δικής μου θητείας.

Λυπάμαι που οι βουλευτές της Ν.Δ. δεν κατόρθωσαν να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων. Λυπάμαι για το έλλειμμα ευθύνης, το έλλειμμα πολιτικού ήθους, που χαρακτηρίζει τη στάση τους. Έμειναν, μέχρι το τέλος, συνεπείς στον πόλεμο λάσπης που ξεκίνησαν. Τους καταγγέλλω, όχι μόνο για μικρότητα και πολιτική εμπάθεια, αλλά και για αθλιότητα.

Χαίρομαι όμως που, με τη συμβολή όλων των άλλων συναδέλφων, δόθηκε στον ελληνικό λαό η δυνατότητα να αντιληφθεί την αλήθεια, και να συλλάβει τις απίστευτες διαστάσεις της σκευωρίας που στήθηκε σε βάρος μου.