



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ
Δ. ΜΠΟΥΡΔΑΡΑΣ - ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

• Μέγαρο Σταθάτου, Ηροδότου 1, 10674 Αθήνα • τηλ.
Φαξ • e mail :

Συνημμένο 2

11/2003

Αθήνα 29.4.2003

Ενημερωτικό Σημείωμα υπόψη κ. Πρωθυπουργού

Θέμα : Κατάσταση αγροτικού τομέα – Δυσανεμία εκ μέρους του αγροτικού κόσμου.

Κύριε Πρόεδρε

Όπως υποσχέθηκα κατά το πρόσφατο παρελθόν σας υποβάλλω σημείωμα σχετικά με το παραπάνω θέμα. Αν και έγινε προσπάθεια να είναι πολύ περιληπτικό, η τελική του μορφή είναι περισσότερο εκτεταμένη από το επιθυμητό.

Στην κρίση σας επαφίεται η κοινοποίησή του στον Υπουργό Γεωργίας (υπό την έννοια να γνωρίζει ότι ξέρουμε τι γίνεται στο χώρο ευθύνης του).

Με τιμή

Δ. Μπουρδάρης

Εσωτερική διανομή : κ. Ν. Θέμελη, Προϊστάμενο Γραφείου Σχεδιασμού Στρατηγικής

36 εκδόσεις + 10 ηρώα



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Τομέας ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΚΤΕ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΤΗΛ:

FAX:

e-mail:

ΣΗΜΕΙΩΜΑ**1. ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ**

Ερώτηση: Πώς εξελίχθηκε το Αγροτικό Εισόδημα το 2004;

Απάντηση: Το καθαρό εισόδημα των αγροτών συρρικνώθηκε το 2004.

Πρώτον γιατί μειώθηκαν τα έσοδα λόγω **δραματικής** μείωσης των τιμών των αγροτικών προϊόντων, η μεγαλύτερη που σημειώνεται μετά το 1991 όπου και πάλι κυβέρνηση ήταν η Ν.Δ.

Δεύτερον γιατί αυξήθηκε το κόστος παραγωγής των αγροτικών προϊόντων λόγω ανόδου κυρίως των τιμών των γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων, των εργαλείων και των εφοδίων.

Η εξέλιξη των εσόδων και των δαπανών την τελευταία τριετία (Νοέμβριος 2002- Νοέμβριος 2004) φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Δαπάνες και έσοδα αγροτών 2002-2004		
Ετη	Δαπάνες %	Έσοδα %
2002	4,1	3,4
2003	5,1	10,5
2004	7,4	-2,1

2.ΠΟΡΕΙΑ ΤΙΜΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Ερώτηση: Ποια ήταν η πορεία των τιμών των αγροτικών προϊόντων το 2004;

Απάντηση: Κατάρρευση των τιμών των αγροτικών προϊόντων παρατηρείται το 2004, όπως φαίνεται από τον παρακάτω πίνακα για τα σημαντικότερα προϊόντα:

	<u>2003</u>	<u>2004</u>
Ροδάκινα για κομπόστα	0.50€	0,20€
Ροδάκινα για χυμό	0,26€	0,10€
Ακτινίδια	0,70€	0,25€
Σκληρό σιτάρι	0,16€	0,12€
Καλαμπόκι	0,16€	0,13€
Ελαιόλαδο περιόδ.)	2.69€	2,34€ (έναρξη
Βαμβάκι	1,06€	0,76€
Ρύζι	0,29€	0,24€
Καπνός (αναμένεται πτώση τιμών ,οι αγορές αρχίζουν αυτές τις μέρες.)		
Σταφύλια	0,18€	0,06€

Το επίσης όμως σημαντικό και κρίσιμο για το αγροτικό εισόδημα στοιχείο είναι ότι μεγάλες ποσότητες προϊόντων παραμένουν απούλητες στις αποθήκες των παραγωγών.

Ερώτηση: Πού οφείλεται η κατάρρευση των τιμών;

Απάντηση: Οι αιτίες της μεγάλης πτώσης των τιμών των αγροτικών προϊόντων οφείλονται στους κακούς και αναποτελεσματικούς χειρισμούς της Κυβέρνησης και στην έλλειψη πολιτικής για τις επί μέρους αγορές.

Ειδικότερα:

- Διευκόλυνε τις αθρόες εισαγωγές και σε χρονική στιγμή πριν ακόμα διαμορφωθούν οι τιμές στην εσωτερική αγορά καθώς επίσης και οι ανάγκες της αγοράς. Με τον τρόπο αυτό οι μόνοι που τελικά ωφελήθηκαν ήταν οι έμποροι. Ταυτόχρονα λόγω της κερδοσκοπίας που αναπτύχθηκε επιβαρύνθηκαν όλοι οι καταναλωτές.

Ερώτηση: Ποια είναι η ερμηνεία της Κυβέρνησης για τα παραπάνω;

Απάντηση: -Η Κυβέρνηση τώρα βλέποντας τα σφάλματα της πολιτικής της ισχυρίζεται ότι φταίνε οι Κ.Ο.Α, οι κανονισμοί της Ε.Ε και οι εισαγωγές από τις τρίτες χώρες στα πλαίσια των προτιμισιακών σχέσεων που έχει υπογράψει η Ε.Ε.

- Όμως η Κυβέρνηση παραβλέπει το γεγονός ότι κατέρρευσαν, εξ αιτίας της δικής της πολιτικής και οι τιμές προϊόντων που δεν υπάγονται σε Κ.Ο.Α. (ακτινίδια, πατάτα κ.λ.π.) αλλά το πιο σημαντικό παραβλέπει το γεγονός ότι με τον ίδιο κανονισμό πέρσι είχαμε στο βαμβάκι 100 Δρχ υψηλότερη τιμή μόνο και μόνο λόγω της σωστής διαχείρισης από την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

3. ΧΡΕΗ ΑΓΡΟΤΩΝ – ΠΑΝΩΤΟΚΙΑ

Ερώτηση: Πώς εξελίσσεται η εφαρμογή του νέου Νόμου για τα πανωτόκια (3259/2004) στα αγροτικά χρέη;

Απάντηση: Δεν εξελίσσεται καθόλου ικανοποιητικά αν ληφθεί υπόψη η περιορισμένη ανταπόκριση του αγροτικού κόσμου, παρά την πολυέξοδη διαφημιστική καμπάνια που προηγήθηκε και την κινητοποίηση (ακόμα και σαββατοκύριακα) όλου του μηχανισμού της Τράπεζας για τη συγκέντρωση αιτήσεων.

Ερώτηση: Από πού προκύπτει η περιορισμένη ανταπόκριση του αγροτικού κόσμου στο κάλεσμα της Τράπεζας;

Απάντηση: 1. Υποβλήθηκε σημαντικά μικρότερος αριθμός αιτημάτων απ' ότι η Διοίκηση της Τράπεζας ανέμενε. Συγκεκριμένα υποβλήθηκαν 61.500 αιτήσεις (εκ των οποίων 49.000 αιτήσεις αγροτών) έναντι 130.000 που είχε θέσει ως στόχο η Διοίκηση της ΑΤΕ.

2. Από τους 32.000 αγρότες των οποίων οι αιτήσεις διεκπεραιώθηκαν και ειδοποιήθηκαν μέχρι τις αρχές Ιανουαρίου, μόνο 16.000 (ποσοστό 50%), ανταποκρίθηκαν και ρύθμισαν τα χρέη τους.

Ερώτηση: Γιατί απέτυχε το μέτρο της ρύθμισης των αγροτικών χρεών με το νέο Νόμο για τα πανωτόκια;

Απάντηση: Για τους ακόλουθους κυρίως λόγους:

1. Με τις αλόγιστες προεκλογικές εξαγγελίες της η Νέα Δημοκρατία είχε δημιουργήσει στους αγρότες μεγαλύτερες προσδοκίες όσον αφορά τη ρύθμιση των χρεών τους, οπότε πολλοί από αυτούς δεν ικανοποιούνται με τα μέτρα που προβλέπει ο νέος νόμος για τα πανωτόκια.

2. Στα καλλιεργητικά, κτηνοτροφικά και άλλα δάνεια (αλληλόχρεοι λογαριασμοί), ως ποσό βάσης για τον υπολογισμό της τελικής οφειλής λαμβάνεται όχι μόνο το κεφάλαιο που πραγματικά είχε εκταμιευθεί, αλλά και οι τόκοι που είχαν καταλογισθεί, μέχρι την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού. **Επομένως προκύπτει τελική οφειλή μεγαλύτερη απ' αυτήν που αναμένουν με βάση το Νόμο οι δανειολήπτες.**
3. Σημαντικός αριθμός εγγυημένων από το ελληνικό δημόσιο δανείων (π.χ. ρυθμίσεις με εγγύηση του ελληνικού δημοσίου που η επιδότησή τους δεν προέρχεται από το Ν.128/75 – κτηνοτροφικά χρέη που ρυθμίσθηκαν το 1994) **δεν εντάσσονται στο Νόμο των πανωτοκίων.**
4. Τα ασφάλιστρα αποτελούν ξεχωριστό δάνειο άρα υπολογίζεται και για αυτά (όπως και για το κεφάλαιο του δανείου που εκταμιεύθηκε) το διπλάσιο του αρχικού δανείου, οπότε η τελική οφειλή προσαυξάνεται ανάλογα.
5. Τέλος, τα στεγαστικά δάνεια των αγροτών δεν εντάσσονται στις ειδικές διατάξεις του Νόμου για τους αγρότες. Παραδείγματος χάριν, **αν υπάρχουν άληκτες δόσεις δεν επωφελούνται οι δανειολήπτες καθόλου από το Νόμο, η διάρκεια ρύθμισης είναι για 7 και όχι για 10 χρόνια, το επιτόκιο ρύθμισης είναι 8 και όχι 5%.**

4. Γ' Κ.Π.Σ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

(Πορεία επενδυτικών προγραμμάτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - ΥΠ.Α.Α.Τ.)

Ερώτηση: Πόσο έχει προχωρήσει η αξιοποίηση των πόρων του Γ' ΚΠΣ για τη γεωργία, από το ΥΠ.Α.Α.Τ;

Απάντηση: Σχεδόν καθόλου. Όχι μόνο δεν υπάρχει πρόοδος στην υλοποίηση των επενδυτικών προγραμμάτων του Υπουργείου Γεωργίας (και μάλιστα με επιταχυνόμενους όπως θα έπρεπε ρυθμούς, αφού πλησιάζουμε προς το 2006 που τελειώνει το Γ' ΚΠΣ), αλλά παρατηρούνται σοβαρές καθυστερήσεις και σε ορισμένες περιπτώσεις πλήρης απραγία ή και οπισθοδρόμηση.

Ερώτηση: Πώς προκύπτει και πού οφείλεται αυτή η αρνητική εξέλιξη του Γ' ΚΠΣ στη γεωργία;

Απάντηση: Η κατάσταση ιδιαίτερα στο χώρο των υποδομών (εγγειοβελτιωτικά έργα, επενδύσεις μεταποίησης και εμπορίας αγροτικών προϊόντων) μπορεί, χωρίς υπερβολή, να χαρακτηριστεί ως εφιαλτική. Κανένα έργο στον αγροτικό τομέα δεν έχει προκηρυχθεί στα πλαίσια του Γ' ΚΠΣ, από τη σημερινή ηγεσία του Υπουργείου. Συγχρόνως αρκετά επενδυτικά σχέδια που είχαν αξιολογηθεί και εγκριθεί από τις υπηρεσίες του Υπουργείου, ανακλήθηκαν για επαναξιολόγηση και επιλεκτική ικανοποίηση των «δικών μας ανθρώπων».

Ερώτηση: Τι συνέπειες θα υπάρξουν από αυτή την αναξιόπιστη και ανεύθυνη τακτική του ΥΠ.Α.Α.Τ;

Απάντηση: Οι κυριότερες από τις συνέπειες που προβλέπεται να υπάρξουν είναι:

1. Ορατός κίνδυνος απώλειας πόρων, ιδιαίτερα για πιστώσεις που δεσμεύθηκαν τα προηγούμενα έτη λόγω εφαρμογής του τύπου n+2.
2. Σοβαρή καθυστέρηση στον εκσυγχρονισμό των υποδομών του αγροτικού τομέα και μείωση της ανταγωνιστικότητάς του.

3. Κλωνισμός της οικονομίας πολλών αγροτικών επιχειρήσεων των οποίων επενδυτικά σχέδια είχαν αξιολογηθεί – εγκριθεί και ως εκ τούτου είχαν αναλάβει οικονομικές υποχρεώσεις, στις οποίες τώρα δυσκολεύονται να ανταποκριθούν.

4. Δυσπραγία πολλών τοπικών οικονομιών, των οποίων βιοτεχνικές, κατασκευαστικές και εμπορικές επιχειρήσεις ασχολούνται με την ίδρυση, επέκταση, εκσυγχρονισμό αγροτικών εκμεταλλεύσεων και μεταποιητικών μονάδων, με την κατασκευή εγχειοβελτιωτικών – αρδευτικών έργων.

5. Η ΝΕΑ ΚΟΙΝΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Ερώτηση: Γιατί έγινε η μεταρρύθμιση της ΚΑΠ;

Απάντηση : Για τέσσερις λόγους:

- Τις συμφωνίες στα πλαίσια του ΠΟΕ που επιβάλλουν προσαρμογές της παρεχόμενης στήριξης.
- Το χρηματοδοτικό πλαίσιο της ΚΑΠ για την περίοδο 2007-13
- Τη διεύρυνση της Ε.Ε.
- Τις απαιτήσεις της κοινωνίας για υγιή και ασφαλή τρόφιμα.

Ερώτηση: Τι πέτυχε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με τη νέα αναθεωρημένη ΚΑΠ;

Απάντηση: -Διασφαλίσαμε τις κοινοτικές επιδοτήσεις μέχρι το 2013, με απόφαση του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας για τη μεγάλη οριζόντια μεταρρύθμιση της ΚΑΠ τον Ιούνιο του 2003.

- Επιδιώξαμε ένα σύστημα καταβολής των επιδοτήσεων (αποδέσμευση επιδότησης από την παραγωγή) ώστε η επιδότηση να μπορεί να θεωρηθεί ως ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Το μεγαλύτερο τμήμα των επιδοτήσεων θα καταβάλλεται απ ευθείας στους αγρότες ανεξάρτητα με το ποια προϊόντα θα παράγουν και σε ποιες ποσότητες στη βάση ιστορικών κεκτημένων δικαιωμάτων.

-Οι αποφάσεις αυτές διέλυσαν τους φόβους και τις αβεβαιότητες για τη συνέχιση της ΚΑΠ και το άδηλο μέλλον των επιδοτήσεών της.

Το νέο χρηματοδοτικό πλαίσιο είναι ικανοποιητικό με την προϋπόθεση ότι θα γίνει με το σωστό τρόπο η διαχείριση και η εφαρμογή της νέας ΚΑΠ.

Ερώτηση: Η ΝΔ διαπραγματεύτηκε την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ για τα τρία μεσογειακά προϊόντα στο συμβούλιο του Απριλίου 2004. Όμως για τον καπνό και το βαμβάκι οι αποφάσεις είναι αρνητικές. Ποια είναι τα αρνητικά σημεία και που απέτυχε η ΝΔ να διασφαλίσει τα συμφέροντα των αγροτών;

- **Για τον καπνό:**

Η κυβέρνηση δεν κατόρθωσε να διασφαλίσει την απρόσκοπτη καταβολή των επιδοτήσεων μέχρι και το 2013. Από το 2010 υποχρεωτικά μόνο το 50% της ενίσχυσης θα καταβάλλεται στον παραγωγό ενώ το υπόλοιπο 50% της ενίσχυσης θα διατίθεται ως κοινοτική στήριξη στα πλαίσια της αγροτικής ανάπτυξης. Τα ποσά αυτά 189,4 εκατ. Ευρώ ετησίως για την περίοδο 2010 – 2013 δεν αποτελούν υποχρεωτικές πληρωμές για τον κοινοτικό προϋπολογισμό και για να απορροφηθούν θα πρέπει να υποβληθούν αντίστοιχα προγράμματα.

- **Για το βαμβάκι:**

Στα αρνητικά σημεία των τελικών αποφάσεων για το βαμβάκι το πιο σημαντικό είναι η εξάρτηση των προτάσεων της επιτροπής στο μέλλον από τις εξελίξεις σε τρίτες χώρες (Αφρική). Δυστυχώς η αρνητική αυτή εξέλιξη έλαβε χώρα και με τη σύμφωνη γνώμη του Έλληνα Υπουργού κάτι που αποτελεί ένα πολύ σοβαρό πολιτικό θέμα. Αντίθετα η Ισπανία καταψήφισε τον τελικό συμβιβασμό.

Ερώτηση: Ποιες είναι οι υποχρεώσεις της χώρα μας;

Απάντηση: -Από 1.1.2005 είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε 18 κοινοτικούς κανονισμούς και οδηγίες που συνιστούν το πλαίσιο της πολλαπλής συμμόρφωσης.

Η διαδικασία για την εφαρμογή τους είναι η ενσωμάτωσή τους στην εθνική μας νομοθεσία, η διάχυση της πληροφόρησης, καθώς και η σύσταση μηχανισμών ελέγχου που θα παρακολουθούν την τήρησή τους από τους παραγωγούς.

Η πιο σημαντική μεταβολή είναι ότι θα έχουμε ως κανόνα τη διασύνδεση των ενισχύσεων με το σεβασμό εκ μέρους των παραγωγών ορισμένων κοινοτικών αρχών όπως της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας της υγιεινής και ασφάλειας των τροφίμων της υγείας των ζώων και των φυτών οι οποίες συνοψίζονται σ αυτό που αποκαλούμε **πολλαπλή συμμόρφωση**.

- Από 1.1.2005 είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε το σύστημα της δυναμικής διαφοροποίησης που αφορά στην παρακράτηση ενός ποσοστού της τάξης του 3% από τους δικαιούχους ενισχύσεων που το συνολικό ποσό επιδότησης υπερβαίνει τα 5000 €
- Σε ότι αφορά τη σημαντικότερη αλλαγή που επιφέρει η ΚΑΠ δηλαδή τις αποσυνδεδεμένες από την παραγωγή ενισχύσεις η ημερομηνία εφαρμογής είναι η 1.1.2006 Η διαδικασία υπολογισμών των δικαιωμάτων έπρεπε να έχει αρχίσει αφού μέχρι τον Απρίλιο πρέπει να κοινοποιηθεί στους δικαιούχους.

Ερώτηση: Τι κάνει η κυβέρνηση της ΝΔ για την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ;

Απάντηση: Παρά το χρονικό διάστημα που είχε παρέλθει η κυβέρνηση δεν προχώρησε στις αναγκαίες ενέργειες και καθυστερεί επικίνδυνα τη λήψη αποφάσεων για τη σωστή και προς όφελος των παραγωγών, εφαρμογή της μεταρρύθμισης.

Συγκεκριμένα οι καθυστερήσεις επικεντρώνονται σε τρεις σοβαρούς τομείς:

Πρώτον διατηρεί σε εκκρεμότητα αποφάσεις ουσίας του Γενικού Κανονισμού που αφορά την ΚΑΠ παρά το γεγονός ότι η εφαρμογή των αποφάσεων αυτών αποτελεί προϋπόθεση για την καταβολή των Κοινοτικών Ενισχύσεων.

Δεύτερον ακόμα δεν ξεκίνησε τη διαδικασία προσαρμογής των Υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης που έχουν αναλάβει το έργο της Διαχείρισης και του ελέγχου και της εφαρμογής της μεταρρύθμισης.

Τρίτον δεν έχει κάνει καμία ενέργεια για τη σωστή ολοκληρωμένη ενημέρωση του αγροτικού κόσμου για τις αλλαγές στον τρόπο παραγωγής τους κανόνες περιβαλλοντικής προστασίας ώστε να μη χαθούν επιδοτήσεις, για τα πρόστιμα σε περίπτωση παράβασης των κανόνων καθώς και άλλες επικείμενες αλλαγές.

6. ΕΛΓΑ

Ερώτηση: Τι έγιναν οι πομπώδεις προεκλογικές δεσμεύσεις της ΝΔ για την καταβολή των αποζημιώσεων στον παραγωγό ή στους παραγωγούς εντός τριμήνου από την εμφάνιση του ζημιογόνου παράγοντα; Η οποιαδήποτε καθυστέρηση τόνιζε στο πρόγραμμά της η ΝΔ θα επιβαρύνει τον ΕΛΓΑ με την καταβολή τόκων.

Απάντηση: Μετά την ανάληψη της κυβερνητικής ευθύνης η ΝΔ τροποποίησε της εξαγγελίες της και οι αποζημιώσεις θα καταβάλλονται τρεις μήνες μετά τη συγκομιδή, που σημαίνει ότι η περίοδος πληρωμών από έξι έως 8 μήνες που ήταν επί ΠΑΣΟΚ τώρα να κινδυνεύει να αυξηθεί. Τα περί τόκων βέβαια έχουν ξεχασθεί.

Παρατηρείται επίσης μεγάλη καθυστέρηση στις ενισχύσεις των παραγωγών από τα προγράμματα ΠΣΕΑ.

7. ΒΑΜΒΑΚΙ

Ερώτηση: Τι έλεγε ή Ν.Δ. ως αντιπολίτευση;

Απάντηση: Η ΝΔ υποστήριζε την πληρωμή όλων των παραχθειςών ποσοτήτων βάμβακος. Σήμερα ποσότητες 50.000 τον βρίσκονται αδιάθετες στις αποθήκες των παραγωγών και η ΝΔ βρίσκεται σε ανακολουθία σε σχέση με αυτά ου υποστήριζε προεκλογικά.

Ερώτηση: Πού οφείλεται το πρόβλημα που δημιουργήθηκε;

Απάντηση: Οφείλεται:

- Στον αναποτελεσματικό έλεγχο των Υπηρεσιών του Υπουργείου όσον αφορά στο σωστό ύψος των παραχθειςών ποσοτήτων.
- Στην αύξηση των καλλιεργηθειςών εκτάσεων σε ορισμένες περιοχές κα από ορισμένους παραγωγούς που έγινε είτε με την ανοχή είτε με την συνειδητή επιλογή και άδεια κυβερνητικών παραγόντων
- Στην εν γένει ρουσφετολογική διαχείριση του κανονισμού.

Ερώτηση: Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι φταίει ο κοινοτικός Κανονισμός;

Απάντηση: - Με τον ίδιο Κανονισμό αλλά με τη συνετή, σωστή και αποτελεσματική εφαρμογή του οι τιμές το 2004 διαμορφώθηκαν στα ικανοποιητικά επίπεδα των 360 δρχ./ κιλό.

- Με βάση τον Κανονισμό αυτό, η χώρα μας εισπράττει ετησίως 700 εκ. Ευρώ ή 240 δις. Δραχμές για επιδοτήσεις βαμβακοκαλλιεργητών. Ενώ η διεθνής τιμή βαμβακιού είναι 54 δρχ. το κιλό, ο έλληνας παραγωγός εισπράττει (τιμή στόχου) 360 δρχ. το κιλό, εφόσον φυσικά τηρηθεί η διαχειριστική διαδικασία που προβλέπεται.

- Η ανικανότητα της κυβέρνησης να διαχειριστεί σωστά τον κανονισμό και η έλλειψη κάθε σοβαρού ελέγχου οδήγησε φέτος σε δραματική πτώση των τιμών κατά 100δρχ. / κιλό. Οι αγρότες φέτος αγωνίζονται να εξασφαλίσουν τις περσινές τιμές και εισοδήματα.

Ερώτηση: Η Ν.Δ. επικεντρώνει την κριτική της όσον αφορά τον Κοινοτικό Κανονισμό του 2001 στον ορισμό της «συνυπευθυνότητας» των επιπλέον του πλαφόν ποσοτήτων.

Απάντηση: Στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης του συγκεκριμένου Κοινοτικού Κανονισμού, η Ελληνική Κυβέρνηση (Υπουργός Γ. Ανωμερίτης), καταγέφυσε τον ορισμό της «συνυπευθυνότητας» και κατέθεσε στην ειδική επιτροπή αρνητική δήλωση, η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά.

Ο Κανονισμός υπερψηφίστηκε από τις υπόλοιπες 14 χώρες.

Ερώτηση: Τι προϋπήρχε του έτους 2001;

Απάντηση: Οι βασικές αρχές του κανονισμού δεν έχουν αλλάξει. Η βασική διαφορά βρίσκεται στο γεγονός ότι όσο ανεβαίνει η παραγωγή μετά το πλαφόν τόσο ανεβαίνει η συνυπευθυνότητα. Με τον παλιό Κανονισμό η συνυπευθυνότητα ήταν 0,5.

Ερώτηση: Μέχρι πότε ισχύει ο σημερινός κανονισμός;

Απάντηση: Ισχύει μέχρι και το 2005. Από 1-1-2006 θα ισχύσει η νέα αναθεωρημένη ΚΑΠ και το καθεστώς των αποσυνδεδεμένων από την παραγωγή ενισχύσεων.

Ερώτηση: Τι σημαίνει «έχουν παραχθεί νόμιμα»;

Απάντηση: Σημαίνει παραγωγή που προέρχεται από εκτάσεις που έχουν καλλιεργηθεί μετά από σχετική έγκριση και είναι ενταγμένες στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Επιδοτήσεων (ΟΣΔΕ).

Ερώτηση: Μπορεί να γίνει απαλλαγή του κατά κύριο επάγγελμα μικρομεσαίου αγρότη από τη συνυπευθυνότητα (θέση Συνασπισμού). Και αν ναι με ποιόν τρόπο;

Απάντηση: Δε μπορεί να γίνει γιατί ο κανονισμός δεν κάνει διάκριση μεταξύ παραγωγών.

Ερώτηση: Τα άτοκα δάνεια επιτρέπονται από την κοινοτική νομοθεσία;

Απάντηση: Άτοκα Δάνεια απαγορεύονται από την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, καθώς νοθεύουν τον ανταγωνισμό όταν έχουν τη μορφή εθνικής επιδότησης. Ο καθορισμός των επιτοκίων χορηγήσεων γίνεται από τα πιστωτικά ιδρύματα τα οποία προσδιορίζουν το ύψος τους με τραπεζικά πλέον κριτήρια.

Επιδότηση επιτοκίου που θα βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό δεν μπορεί να γίνει.

Ερώτηση: Τι πρέπει να γίνει τώρα;

Απάντηση: - Να πληρωθούν όλοι οι παραγωγοί με βάση τις καλλιεργημένες εκτάσεις που τους αναλογούν, σύμφωνα με το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ).

- Να ανακοινώσει η κυβέρνηση πόσες επιπλέον εκτάσεις παραχωρήθηκαν από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης το 2004, σε ποιους και με ποιες διαδικασίες, ώστε αυτές σήμερα να εμφανίζονται εντός του ΟΣΔΕ.

- Να πραγματοποιηθεί **συνολικός επανέλεγχος όλων των καλλιεργημένων εκτάσεων**, από τις οποίες παραδόθηκε βαμβάκι από το Σεπτέμβριο μέχρι σήμερα.
- Να ελεγχθούν **ποιες ποσότητες βαμβακιού προέρχονται από επιλέξιμες εκτάσεις (εντός ΟΣΔΕ) και ποιες από μη επιλέξιμες εκτάσεις (εκτός ΟΣΔΕ)**. Εξ αυτών να ελεγχθεί **ποιες ποσότητες παραδόθηκαν από κάθε μια κατηγορία και με ποιο χρονοδιάγραμμα σε κάθε Νομό της χώρας**.
- Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας να απαντήσει στις καταγγελίες ότι από το Σεπτέμβριο μέχρι σήμερα επέτρεψε στους μηχανισμούς ελέγχου να λειτουργούν με **αναποτελεσματικό και σε ορισμένες περιπτώσεις επιλεκτικό τρόπο**.
- Εφόσον η Κυβέρνηση μπορεί να υποστηρίξει ότι ήταν άψογη και αυστηρή η λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών, τότε να **ζητήσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή έγκριση για εθνική ενίσχυση στην τιμή του βαμβακιού**.

Ερώτηση: Επιτρέπεται καθεστώς εθνικών ενισχύσεων;

Απάντηση: Καθεστώς εθνικών ενισχύσεων **δεν επιτρέπεται** από την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία.

Το δικαίωμα αυτό της χώρας είναι κατοχυρωμένο στο άρθρο 87 της Συνθήκης, να διεκδικήσει Εθνικές Ενισχύσεις, για συγκεκριμένες και εξαιρετικές περιπτώσεις.

Αυτό, ακριβώς, έπραξε η Ελληνική Κυβέρνηση, όταν πήρε ομόφωνη έγκριση από το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας στις 25 Νοεμβρίου 2002 για εθνική ενίσχυση στο βαμβάκι, αξιοποιώντας το κύρος της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, και τη διαπραγματευτική μας ικανότητα.

Ερώτηση: Τι γνωρίζουν οι έλληνες αγρότες για το νέο περιβάλλον που θα κινηθεί η γεωργία και για το καινούριο που έρχεται;

Απάντηση: Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με την κακή διαχείριση των επιδοτήσεων κατάφερε να αποπροσανατολίσει τους αγρότες από το στόχο για παραγωγή ανταγωνιστικών προϊόντων και να τους αναγκάσει να κατέβουν στους δρόμους για το αυτονόητο που είναι η είσπραξη της καλύτερης δυνατής επιδότησης και η στήριξη από την κυβέρνηση του εισοδήματός τους.

- Καμία ενέργεια ενημέρωσης του αγροτικού κόσμου και προετοιμασίας του ενόψει των αλλαγών που θα επιφέρει η νέα ΚΑΠ το 2006.