



ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ
ΕΝΟΠΙΟΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

Ενημερωτικό Δελτίο

για τις

ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Κωδικός:6029

Τεύχος 68, Ιανουάριος 2011

Π.Κ. Ιωακειμίδης

«Χρειάζεται μια περισσότερη άμεση παρέμβαση της Ένωσης»

1

Επισκόπηση

2

Φάκελος: Η Ουγγρική Προεδρία

10

Τύπος

- Ελληνικός

- Ξένος

19

Τεκμηρίωση

21

Εκδηλώσεις

29



ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (ΕΕΕΠ)
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
 Αιόλου 42-44, 105 60 Αθήνα.

Το Εργαστήριο Ευρωπαϊκής Ενοποίησης και Πολιτικής (ΕΕΕΠ) ιδρύθηκε το Νοέμβριο του 2002 βάσει του Προεδρικού Διατάγματος 278/2002 στο Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Πρόκειται για έναν ανεξάρτητο, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ερευνητικό και εκπαιδευτικό φορέα που λειτουργεί εντός Πανεπιστημίου διατηρώντας ωστόσο ευρεία διοικητική και οικονομική αυτονομία.

Το Εργαστήριο στοχεύει τόσο στην εξειδικευμένη μελέτη και διακλαδική προσέγγιση του φαινομένου της Ευρωπαϊκής Ενοποίησης όσο και στην προώθηση του διαλόγου σε επιστημονική βάση. Έχει ως αποστολή τη συστηματική παρακολούθηση, ανάλυση, ερμηνεία και αξιολόγηση των εξελίξεων στον Ευρωπαϊκό χώρο, τη συνεργασία και ανταλλαγή επιστημονικών γνώσεων με άλλα ακαδημαϊκά ή ερευνητικά ιδρύματα στην Ελλάδα και το εξωτερικό, τη συμμετοχή σε εθνικά, κοινωνικά ή διεθνή προγράμματα εκπαίδευσης, κατάρτισης και επιμόρφωσης προσωπικού, την ανάπτυξη προγραμμάτων διδασκαλίας και τη διεξαγωγή βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας, την οργάνωση σεμιναρίων, συμποσίων, συνεδρίων, διαλέξεων, καθώς και την πραγματοποίηση δημοσιεύσεων και εκδόσεων.

Διευθυντής Εργαστηρίου: Καθηγητής Π.Κ. Ιωακειμίδης

Υπεύθυνη Ερευνητικής και Διαχειριστικής Στήριξης Εργαστηρίου: Κλεοπάτρα Ματσουκά
Επιστημονικό Συμβούλιο: Π. Κ. Ιωακειμίδης, Π. Καζάκος, Ν. Μαραβέγιας, Μ. Τσινιζιζέλης, Κ. Υφαντής, Ι. Υφαντόπουλος, Π. Βαρβαρούσης, Σ. Βέρνυ, Ε. Δούση, Ν. Κουτσιαράς.

Με το Εργαστήριο συνεργάζονται επίσης μέλη ΔΕΠ άλλων Πανεπιστημίων



ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ (ΕΚΕΜ)
 Ξενοφώντος 4, 105 57 Αθήνα

Το Ελληνικό Κέντρο Ευρωπαϊκών Μελετών (ΕΚΕΜ) ιδρύθηκε το 1988. Είναι Κρατικό Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και εποπτεύεται από το Υπουργείο Εξωτερικών.

Κύρια αποστολή του ΕΚΕΜ είναι η προαγωγή της μελέτης των ευρωπαϊκών θεμάτων. Το Κέντρο αποτελεί συμβουλευτικό βραχίονα του Υπουργείου Εξωτερικών καθώς και φορέα παραγωγής καινοτόμων ιδεών και ρεαλιστικών προτάσεων στην προσπάθεια διαμόρφωσης και εφαρμογής μιας ολοκληρωμένης και συνεκτικής ευρωπαϊκής πολιτικής στη χώρα μας.

Το ΕΚΕΜ είναι, επίσης, επιφορτισμένο με την ενημέρωση των Ελλήνων πολιτών σχετικά με τη λειτουργία και τις δράσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην ανάπτυξη του ανθρώπινου κεφαλαίου, αναλαμβάνοντας σειρά πρωτοβουλιών μετεκπαίδευσης και δια βίου μάθησης, πάντοτε σε ζητήματα ευρωπαϊκών πρακτικών και διακυβέρνησης.

Το Κέντρο διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο και το ερευνητικό έργο του εποπτεύεται από δεκαμελές Επιστημονικό Συμβούλιο.

Μηνιαία Έκδοση

Ιδιοκτήτης : Εργαστήριο Ευρωπαϊκής Ενοποίησης και Πολιτικής, Αιόλου 42-44, 105 60 Αθήνα
Εκδότης (& Επιστημονικός Υπεύθυνος Δελτίου) : Π. Κ. Ιωακειμίδης, Διευθυντής Εργαστηρίου Ευρωπαϊκής Ενοποίησης και Πολιτικής, Αιόλου 42-44, 105 60 Αθήνα.

Η έκδοση γίνεται σε συνεργασία με το Ελληνικό Κέντρο Ευρωπαϊκών Μελετών (ΕΚΕΜ) και με τη στήριξη της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Ελλάδα στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος European Management Partnership.

Συντακτική ομάδα: Δρ. Άννα Βαλλιανάντου (& υπεύθυνη σύνταξης), Κλεοπάτρα Ματσουκά, Δρ. Μαρίνα Πετρέλλη.

Σε αυτό το τεύχος συνεργάστηκαν οι Φανή Γιαννακοπούλου, Γιορίνα Μαράτση και Βασιλική Τσιάρα.

Για τυχόν παρατηρήσεις και σχόλια: 2103689535, newsletter_eeep@pspa.uoa.gr

Π.Κ. Ιωακειμίδης, Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών, Μέλος ΔΣ ΕΛΙΑΜΕΠ

«Χρειάζεται μια περισσότερο άμεση παρέμβαση της Ένωσης»

Εδώ και αρκετό καιρό το σύνολο σχεδόν της Ευρώπης είχε ένα εναγώνιο ερώτημα: «πού το πάει η Γερμανία»; πού το πάει δηλαδή σε σχέση με την Ευρωπαϊκή ενοποίηση – θέλει περισσότερη ή λιγότερη ενοποίηση, θέλει ενίσχυση ή διάλυση του ενιαίου νομίσματος, ευρώ; Για όσο διάστημα το ερώτημα αυτό παρέμενε αναπάντητο, η Ευρώπη παρέμενε σε αβεβαιότητα. Το ερώτημα αυτό τελικά φαίνεται ότι απαντάται. Η Γερμανία θέλει περισσότερη ενοποίηση, θέλει να διασφαλίσει τη βιωσιμότητα του ευρώ, θέλει «περισσότερη Ευρώπη». Και το γεγονός αυτό είναι από μόνο του σημαντικό για όλους, την Ευρώπη, τις χώρες μέλη και την Ελλάδα βεβαίως. Αυτή είναι η πρώτη σημαντική και ελπιδοφόρα διαπίστωση. Η δεύτερη είναι ότι το Βερολίνο θέλει «περισσότερη Ευρώπη αλλά γερμανικά». Θέλει δηλαδή να επεκτείνει το γερμανικό μοντέλο οικονομικής οργάνωσης, απόδοσης και συμπεριφοράς στο σύνολο της Ευρώπης ως σύμφωνο για τη βαθύτερη ενοποίηση (Σύμφωνο Ανταγωνιστικότητας), κάτι όχι κατ' ανάγκη συνολικά κακό αλλά οπωσδήποτε προβληματικό που εύλογα προκαλεί αντιδράσεις. Το σχέδιο/σύμφωνο αυτό, όπως θα αποκρυσταλλωθεί σε συγκεκριμένες προτάσεις μετά από σχετικές διαβουλεύσεις τελικά δεν μπορεί παρά με κάποια ευελιξία να γίνει αποδεκτό (όπως έγινε και το Σύμφωνο Σταθερότητας στη δεκαετία του 1990 που είχε προτείνει τότε η Γερμανία και είχε προκαλέσει αρχικά έντονες αντιδράσεις).

Το πρόβλημα με το γερμανικό σχέδιο δεν έγκειται τόσο σ' αυτά που προβλέπει όσο σ' αυτό που δεν προβλέπει, στο στοιχείο που απουσιάζει δηλαδή. Και αυτό το στοιχείο είναι η αναπτυξιακή διάσταση. Η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας θα συμβάλει σε βάθος χρόνου στην αναπτυξιακή διαδικασία, ωστόσο οι περιφερειακές χώρες μέλη της ευρωζώνης θα πρέπει να επιταχύνουν τους ρυθμούς ανάπτυξης τώρα. Και γι' αυτό χρειάζεται μια περισσότερο άμεση παρέμβαση της Ένωσης, είτε μέσω μεταφοράς πόρων του προϋπολογισμού (πράγμα πολιτικά δύσκολο) είτε με την αξιοποίηση άλλων μέσων (αναπτυξιακό ευρωομόλογο). Στη διάσταση αυτή θα πρέπει να ρίξουν κυρίως το διαπραγματευτικό τους βάρος οι περιφερειακές χώρες της Ένωσης: στη συμπλήρωση του σχεδίου και όχι στην απόρριψή του, κάτι που θα σήμαινε εγκατάλειψη της προοπτικής για βαθύτερη οικονομική και τελικά πολιτική ένωση.

ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Το γαλλογερμανικό «Σύμφωνο για την Ανταγωνιστικότητα».

Το γαλλογερμανικό «Σύμφωνο για την Ανταγωνιστικότητα» στην ευρωζώνη παρουσιάστηκε με αφορμή τη Σύνοδο Κορυφής της Ε.Ε. τον Φεβρουάριο (4/2/2011). Στο σχέδιο των έξι σημείων προτείνεται, μεταξύ άλλων, η κατάργηση των συστημάτων τιμαριθμικής αναπροσαρμογής των μισθών, η μεγαλύτερη εναρμόνιση των εταιρικών φορολογικών συντελεστών των κρατών-μελών και η αναμόρφωση των εθνικών συνταξιοδοτικών συστημάτων. Άλλα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο Σύμφωνο είναι ένας μηχανισμός προειδοποίησης χρέους στα εθνικά συντάγματα, η αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων εκπαίδευσης και η δημιουργία εθνικών συστημάτων διαχείρισης κρίσεων για τις τράπεζες. Η Γερμανία επιδιώκει τον τερματισμό της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής των μισθών στον πληθωρισμό, όπως συμβαίνει στο Βέλγιο και την Πορτογαλία και, σε μικρότερο βαθμό, στη Γαλλία.

Τόσο η Γαλλία όσο και η Γερμανία πιστεύουν ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρέπει να παρακολουθεί τους δείκτες ανταγωνιστικότητας των χωρών και να επανεξετάζεται η πρόοδος τους σε μια ετήσια Σύνοδο Κορυφής των χωρών της ευρωζώνης. Η Γερμανία επιθυμεί οι χώρες να συμμορφώνονται με τη βοήθεια οικονομικών κυρώσεων ενώ η Γαλλία υποστηρίζει ότι η δέσμευση εκάστοτε χώρας δεν πρέπει να υπόκειται σε πειθαρχικές διαδικασίες. Για να αποφευχθεί άλλη μια αποτυχία, η Γερμανία προτιμά την άσκηση πίεσης και την ύπαρξη ενός κανόνα, βάσει του

άρθρου 136 της Συνθήκης της Ε.Ε. Ο κανόνας αυτός προβλέπει κυρώσεις σε περίπτωση που ένα κράτος παραβιάσει τις συμφωνίες.

Σύμφωνα με την Angela Merkel, το Σύμφωνο θα πρέπει να είναι ανοικτό σε όλα τα κράτη μέλη της Ε.Ε. που επιθυμούν να ενταχθούν, αυξάνοντας τις προοπτικές συμμετοχής των κεντρικών ευρωπαϊκών χωρών που δεν έχουν ακόμη ενταχθεί στο ενιαίο νόμισμα με στόχο να ενισχύσουν την αξιοπιστία τους στην αγορά. Η Γερμανία δε θα συμφωνήσει ούτε σε έναν Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθεροποίησης (ESM), ούτε σε ένα Ευρωπαϊκό Ταμείο Οικονομικής Σταθερότητας χωρίς συμφωνία για το σύμφωνο της ανταγωνιστικότητας. «Χωρίς Σύμφωνο, δε θα υπάρξουν γερμανικά χρήματα», σύμφωνα με Γερμανό αξιωματούχο. Οι αποφάσεις θα ληφθούν τον προσεχή Μάρτιο, μαζί με την ενίσχυση του ταμείου διάσωσης του ενιαίου νομίσματος, για το οποίο χρειάζεται ακόμη πολλή δουλειά.

Το πακέτο εξισορροπεί το γερμανικό αίτημα για αυστηρότερη δημοσιονομική πειθαρχία βάσει αυστηρών κυρώσεων με τις γαλλικές εκκλήσεις για τακτικές συνόδους κορυφής των κρατών της ευρωζώνης για τη δημιουργία μιας «ευρωπαϊκής οικονομικής κυβέρνησης» και για συντονισμό πολιτικών που θα ευνοούν την ανάπτυξη. Σύμφωνα με Γάλλο αξιωματούχο, το προτεινόμενο «Σύμφωνο Ανταγωνιστικότητας» συνεπάγεται δεσμεύσεις για τον περιορισμό του ελλείμματος στα εθνικά συντάγματα, μεγαλύτερη ευελιξία των μισθών και των αγορών εργασίας καθώς και σύνδεση των συνταξιοδοτικών συστημάτων με τη δημογραφική πραγματικότητα κάθε

χώρας. Υπενθυμίζεται ότι το Ταμείο δεν είναι δημοφιλές στο εσωτερικό της Γερμανίας και θα τεθεί σε δικαστικό έλεγχο από το Συνταγματικό δικαστήριο της χώρας.

Σύμφωνα με δημοσίευμα του Euractiv, ο José Luis Rodríguez Zapatero εγκρίνει το σχέδιο της Angela Merkel, παρά τις τεταμένες σχέσεις με τη Γερμανία κατά την κορύφωση της κρίσης στην ευρωζώνη την προηγούμενη χρονιά. Σε αντάλλαγμα, η Angela Merkel εξήρε τη συμφωνία που υπεγράφη από την σοσιαλιστική κυβέρνηση της Ισπανίας, τα συνδικάτα και τους εργοδότες για τη μεταρρύθμιση των συντάξεων και της απασχόλησης, χαρακτηρίζοντάς την ως πολιτικά χρήσιμη για την εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων. Η Γαλλία δήλωσε ότι θα προτείνει τροποποίηση του Συντάγματος σχετικά με τη μείωση του ελλείμματος εντός των προσεχών μηνών, αλλά η κυβέρνηση στερείται της απαιτούμενης πλειοψηφίας των τριών πέμπτων για να θεσπίσει αυτήν την αλλαγή χωρίς την υποστήριξη από τους αντιπολιτευόμενους σοσιαλιστές.

Η Γερμανία και η Γαλλία εξετάζουν τρόπους *εναρμόνισης της φορολογίας* των εταιρειών. Η Γαλλία, η οποία έχει επικρίνει τον χαμηλό συντελεστή φορολόγησης στην Ιρλανδία, ευνοεί τον καθορισμό ενός ελάχιστου ορίου για τη φορολόγηση των επιχειρήσεων στην Ένωση. Αυτό θα ήταν καταστροφικό για την Ιρλανδία, η οποία προσδοκά την προσέλκυση ξένων επενδύσεων για την αναζωογόνηση της οικονομίας της. Σύμφωνα με τη Συνθήκη της Ε.Ε., η φορολογική πολιτική υπόκειται στον κανόνα της ομοφωνίας, ενώ οι εταίροι της Ε.Ε. είχαν υποσχεθεί το 2008 ότι οι Ιρλανδοί θα είναι ελεύθεροι να καθορίζουν τα επίπεδα της φορολογίας τους, με στόχο την εξασφάλιση της

ιρλανδικής επικύρωσης της Συνθήκης της Λισαβόνας στο δεύτερο δημοψήφισμα.

Η Ε. Επιτροπή θα πρέπει να εγκαινιάσει μια διαδικασία «κατονομασίας και διαπόμπευσης», βάσει μιας ετήσιας έκθεσης για την ανάπτυξη. Σύμφωνα με πηγές του Euractiv, το γαλλογερμανικό Σύμφωνο ασχολείται με εθνικά θέματα και, ως εκ τούτου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δε διαδραματίζει κανένα ρόλο. «Οι κυβερνήσεις λογοδοτούν στα εθνικά τους κοινοβούλια».

Τα σχέδια για την ενίσχυση της *οικονομικής διακυβέρνησης* της ευρωζώνης προκάλεσαν ποικίλες αντιδράσεις, με τον Βέλγο πρωθυπουργό Yves Leterme να τα χαρακτηρίζει ως υπερβολικά δεσμευτικά. «Καλωσορίζουμε την κίνηση προς μια μεγαλύτερη οικονομική διακυβέρνηση, καθώς και κάθε αντίστοιχο βήμα, προς τη σωστή κατεύθυνση. Ωστόσο, η μέθοδος που προτείνεται δεν θα έχει το επιθυμητό αποτέλεσμα, δεδομένου ότι είναι καθαρά διακυβερνητική», δήλωσε ο ηγέτης της ομάδας των Φιλελευθέρων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Guy Verhofstadt. «Ο μόνος αποτελεσματικός τρόπος για την εξασφάλιση της πειθαρχίας και της αντικειμενικότητας που απαιτείται είναι μέσω της κοινοτικής μεθόδου και της ενδυνάμωσης της Ε. Επιτροπής να ενεργήσει και να ορίσει πραγματικές κυρώσεις».

Ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Herman Van Rompuy δέχθηκε (8/2/2011) έντονη κριτική από μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ότι άφησε τη Γαλλία και τη Γερμανία να κάνουν επίδειξη δύναμης, αναφορικά με την οικονομική διακυβέρνηση της ευρωζώνης, σε βάρος των άλλων κρατών-μελών και των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μιλώντας στους ηγέτες των πολιτικών ομάδων του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τους προέδρους των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, ο Herman Van Rompuy αρνήθηκε ότι το έγγραφο αποτελεί την αφετηρία μίας νέας δυναμικής για την επίτευξη μεγαλύτερου οικονομικού συντονισμού στην ευρωζώνη.

Παρά τις έντονες συνομιλίες στις 15 Φεβρουαρίου ανώτεροι διπλωμάτες υποστήριξαν ότι το περιεκτικό πακέτο προτάσεων για περιορισμό του χρέους, την ανταγωνιστικότητα και την ενίσχυση των προσπάθειών διάσωσης είναι ακόμη υπό διαμόρφωση. Κεντροδεξιοί ηγέτες από δεκατέσσερις χώρες της ευρωζώνης θα συναντηθούν στη Φινλανδία (4/3/2011) για να εξομαλύνουν τις διαφορές τους στο πλαίσιο της προετοιμασίας για τη Σύνοδο Κορυφής των ηγετών ηγέτες της ευρωζώνης (Βρυξέλλες, 11 Μαρτίου 2011).

Ένα καίριο ερώτημα πώς θα αξιοποιηθούν τα πρόστιμα από τις οικονομικές κυρώσεις. Οι επιλογές που υπάρχουν αυτή τη στιγμή είναι η προσφορά χρημάτων από τα πρόστιμα στο πλαίσιο του νέου μηχανισμού διάσωσης ή η ανακατανομή των χρημάτων μεταξύ των χωρών της Ε.Ε.

Οικονομική διακυβέρνηση - ετήσιες προτεραιότητες για την ανάπτυξη¹

Η Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη (12/1/2011) χαράσσει με σαφήνεια την κατεύθυνση προς την οποία πρέπει να κινηθεί η Ευρώπη τον επόμενο χρόνο, καθορίζοντας δέκα δράσεις προτεραιότητας με άξονες τη μακροοικονομική σταθερότητα και τη δημοσιονομική εξυγίανση, τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις και τα μέτρα τόνωσης της ανάπτυξης. Η Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη εγκαινιάζει

το πρώτο «Ευρωπαϊκό Εξάμηνο» που αλλάζει τον τρόπο με τον οποίο οι κυβερνήσεις διαμορφώνουν τις οικονομικές και δημοσιονομικές πολιτικές τους. Από τη στιγμή που επιτευχθεί συμφωνία σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, τα κράτη μέλη θα πρέπει να λάβουν τις συστάσεις του υπόψη τόσο στις πολιτικές τους όσο και στους εθνικούς τους προϋπολογισμούς. Συνεπώς, είναι η πρώτη φορά στα χρονικά που τα κράτη μέλη και η Επιτροπή θα συζητήσουν από κοινού και με ολοκληρωμένο τρόπο θέματα μακροοικονομικής σταθερότητας, διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις και μέτρα τόνωσης της ανάπτυξης.

Ο πρόεδρος Jose Manuel Barroso προέβη στην ακόλουθη δήλωση: «Με την Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη αρχίζει μια νέα φάση ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Ανοίγουμε μαζί ένα νέο κεφάλαιο για την καθοριστική βελτίωση του τρόπου με τον οποίο διαχειριζόμαστε και συντονίζουμε τις αλληλεξαρτημένες οικονομίες μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό είναι το μοντέλο που αντιπροσωπεύει η ΕΕ. Αυτή είναι η οικονομική μας διακυβέρνηση στην πράξη. Η Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη αποτελεί ένα συνεκτικό και ολοκληρωμένο σχέδιο για την επάνοδο της Ευρώπης σε φάση ανάπτυξης και μεγαλύτερων επιπέδων απασχόλησης. Είμαι πεπεισμένος ότι, αν τεθεί σε πλήρη εφαρμογή, η Ευρώπη θα μπορέσει να επιστρέψει σε ισχυρούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης και υψηλότερα επίπεδα απασχόλησης».

Η κύρια ανακοίνωση της Επιτροπής επικεντρώνεται σε βασικά μέτρα που εντάσσονται στη στρατηγική «Ευρώπη 2020» και αφορούν τρεις κυρίως τομείς:

- Την ανάγκη για αυστηρή δημοσιονομική εξυγίανση με σκοπό την

ενίσχυση της μακροοικονομικής σταθερότητας

- Διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις με σκοπό την αύξηση της απασχόλησης
- Μέτρα τόνωσης της ανάπτυξης
- Η πρώτη αυτή Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη θα καλύπτει το σύνολο της ΕΕ και θα είναι προσαρμοσμένη στις ειδικές ανάγκες κάθε κράτους μέλους.

Η Επιτροπή τονίζει δέκα δράσεις που εντάσσονται σε τρεις κύριους τομείς:

- Θεμελιώδεις προϋποθέσεις για την ανάπτυξη

1. Εφαρμογή αυστηρής δημοσιονομικής εξυγίανσης
2. Διόρθωση των μακροοικονομικών ανισορροπιών
3. Εξασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού τομέα.

- Κινητοποίηση των αγορών εργασίας, Δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης

1. Βελτίωση των κινήτρων εργασίας.
1. Μεταρρύθμιση των συνταξιοδοτικών συστημάτων.
2. Επάνοδος των ανέργων στην απασχόληση.
3. Εξισορρόπηση ασφάλειας και ευελιξίας.

- Επίσπευση της ανάπτυξης

1. Αξιοποίηση του δυναμικού της ενιαίας αγοράς
2. Προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων για τη χρηματοδότηση της ανάπτυξης
3. Πρόσβαση στην ενέργεια με προσιτό κόστος

Ιστορικό

Από το 2011 η Επιτροπή αξιολογεί κατ' έτος τις κύριες οικονομικές προκλήσεις της ΕΕ και εντοπίζει τις δράσεις προτεραιότητας για την αντιμετώπισή τους. Παρουσιάζει τις δράσεις αυτές σε μια «Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη», η οποία εξετάζεται από το εαρινό Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Κατά την πρώτη εφαρμογή της, η Ετήσια

επισκόπηση για την ανάπτυξη περιλαμβάνει διάφορα μέρη:

1. Ανακοίνωση της Επιτροπής: «Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη: μια ολοκληρωμένη απάντηση στην κρίση».
2. Το πρώτο μέρος επικεντρώνεται σε επείγοντα βασικά μηνύματα που καλύπτουν δημοσιονομικούς, μακροοικονομικούς και «θεματικούς» τομείς. Αυτοί αντιπροσωπεύουν μια επιλογή των θεμάτων που πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τους αρχηγούς κρατών και κυβερνήσεων κατά τη σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου τον Μάρτιο.
3. Έκθεση προόδου για την στρατηγική «Ευρώπη 2020»
4. Επισκόπηση της κατάστασης όσον αφορά τους γενικούς στόχους της ΕΕ, τα σχέδια των εθνικών προγραμμάτων μεταρρυθμίσεων και την πορεία μεταρρυθμίσεων που προγραμματίζουν τα κράτη μέλη.
5. Μακροοικονομική έκθεση
6. Περιλαμβάνει τις μακροοικονομικές προοπτικές και προσδιορίζει τα μέτρα που είναι πιθανότερο να συμβάλουν στην τόνωση της ανάπτυξης.
7. Κοινή έκθεση για την απασχόληση
8. Επισκόπηση της κατάστασης όσον αφορά την απασχόληση και τις πολιτικές που σχετίζονται με την αγορά εργασίας. Αποτελεί επίσης τη βάση για την «Κοινή έκθεση για την απασχόληση» που καταρτίζουν από κοινού η Επιτροπή και το Συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 148 παράγραφος 5 της ΣΛΕΕ.
9. Η Ετήσια επισκόπηση για την ανάπτυξη συνοδεύεται από:
10. 5. Πρόταση απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με κατευθυντήριες γραμμές για την απασχόληση.

¹ http://ec.europa.eu/ellada/news/news/20110112oikonomia_el.htm

11. Πρόκειται για τεχνική προέκταση των κατευθυντήριων γραμμών για την απασχόληση που εκδόθηκαν μόλις πριν λίγους μήνες με σκοπό τη συμμόρφωση με τη νομική υποχρέωση έκδοσης τέτοιων κατευθυντήριων γραμμών σε ετήσια βάση.

Η υλοποίηση της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών.²

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε (15/12/2011) επίσημα τους κανόνες για την εφαρμογή της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών (ECI). Τα μέλη του ΕΚ ψήφισαν μια σειρά αλλαγών στην αρχική πρόταση της Ε. Επιτροπής. Οι τροποποιήσεις περιλαμβάνουν ένα σύστημα ελέγχου αποδοχής κατά την εγγραφή, ένα χαμηλότερο όριο του απαιτούμενου αριθμού των κρατών μελών, καθώς και την απλούστευση της διαδικασίας συμμετοχής στις πρωτοβουλίες πολιτών. Το νέο μέσο επιτρέπει σε περισσότερους από ένα εκατομμύριο πολίτες από τουλάχιστον επτά κράτη μέλη (το ένα τέταρτο αντί του ενός τρίτου των κρατών μελών, όπως είχε αρχικά προβλεφθεί από την Επιτροπή) να καλέσουν την Ε. Επιτροπή να υποβάλει νομοθετική πρόταση «για την εφαρμογή των Συνθηκών» (άρθρο 11 ΣΕΕ). Επιπλέον, μια «επιτροπή πολιτών» που θα αποτελείται από φυσικά πρόσωπα από τουλάχιστον επτά κράτη μέλη καθίσταται υπεύθυνη για την επικοινωνία με τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα καθώς και για την προετοιμασία και υποβολή της εκάστοτε πρωτοβουλίας πολιτών στην Ε. Επιτροπή. Μετά την επίσημη έγκριση από το Συμβούλιο, τα κράτη μέλη έχουν

περιθώριο ενός έτους για τη μεταφορά της ρύθμισης της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών στην εθνική νομοθεσία. Η έναρξη των Πρωτοβουλιών των Ευρωπαίων Πολιτών αναμένεται να καταστεί δυνατή από τις αρχές του 2012.

Στόχος των κανόνων που διέπουν την εφαρμογή της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών είναι να ενθαρρύνουν τους πολίτες της Ε.Ε. και να τους δώσουν τη δυνατότητα να επηρεάζουν την ευρωπαϊκή διαδικασία λήψης αποφάσεων. Η ομαλή λειτουργία του νέου μέσου θα μπορούσε να συμβάλει (i) στην αντιμετώπιση της απομάκρυνσης των πολιτών από τις ευρωπαϊκές υποθέσεις προσφέροντάς τους τη δυνατότητα πίεσης της νομοθετικής διαδικασίας, (ii) στην ενίσχυση των διακρατικών συζητήσεων, (iii) στην προώθηση του εξευρωπαϊσμού του εθνικού δημόσιου λόγου, και (iv) στην προσφορά καλύτερης γνώσης για τη λειτουργία της Ε.Ε. στους ευρωπαίους πολίτες. Τα προαναφερθέντα οφέλη θα μπορούσαν να έχουν θετικές συνέπειες στη δημοκρατική νομιμότητα της Ε.Ε.

Η Ε. Επιτροπή: μεταξύ σφύρας και άκμονος.

Παρά όλα τα προαναφερθέντα πλεονεκτήματα, μια «*πιο φιλική προς το χρήστη*» Πρωτοβουλία των Ευρωπαίων Πολιτών θα μπορούσε να οδηγήσει την Ε. Επιτροπή μεταξύ σφύρας και άκμονος. Εν μέρει, αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η Ε. Επιτροπή θα βρεθεί αντιμέτωπη με πρακτικές και πολιτικές πιέσεις, δεδομένου ότι θα πρέπει να ελεγχθεί κάθε πρωτοβουλία για να μπορεί να καταχωρηθεί. Η Ε. Επιτροπή θα βρεθεί αντιμέτωπη με ένα μεγάλο αριθμό πρωτοβουλιών. Ο τεράστιος όγκος των προτάσεων, καθώς και η υποχρέωση της Ε. Επιτροπής να παρέχει μια υπηρεσία υποστήριξης και ένα εγχειρίδιο χρήσης,

να διοργανώνει δημόσιες ακροάσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο και να παρακολουθεί τα διάφορα στάδια των εγγεγραμμένων προτάσεων είναι σίγουρο ότι θα αυξήσει το φόρτο εργασίας της Ε. Επιτροπής. Επιπλέον, η Ε. Επιτροπή θα είναι υποχρεωμένη, σε αρχικό στάδιο, να κρίνει τα πολιτικά ευαίσθητα ζητήματα, ακόμη και αυτά που θα είναι φανερό ότι δε θα μπορούν να φτάσουν το όριο του ενός εκατομμυρίου υπογραφών. Και τέλος, θα είναι πολύ πιο δύσκολο για την Ε. Επιτροπή να απορρίψει ή να τροποποιήσει μια πρωτοβουλία πολιτών, όταν θα έχει εκπληρώσει τις προϋποθέσεις εγγραφής.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: μια νέα ευκαιρία για συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων.

Για το λόγο αυτό, η Ε. Επιτροπή δεν πρέπει να αποφασίζει μόνη της και να υπερασπίζεται το αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρέπει να διαδραματίζει ενεργό ρόλο, ειδικά αν η απάντηση της Επιτροπής είναι αρνητική και αν το ΕΚ συμφωνεί. Το ΕΚ θα πρέπει να γίνει σύμμαχος της Ε. Επιτροπής σχετικά με τις πρωτοβουλίες των πολιτών, όπου τα δύο θεσμικά όργανα συμφωνούν με την επιθυμητή πορεία δράσης. Ομοίως, το ΕΚ θα πρέπει να στηρίζει ορισμένες πρωτοβουλίες πολιτών να ενισχύσουν τη θέση τους και να ασκήσουν πίεση στην Ε. Επιτροπή.

Στην προσπάθειά προώθησης της δημοκρατίας και του δημοσίου συμφέροντος της Ε.Ε., το ΕΚ και τα ευρωπαϊκά πολιτικά κόμματα έχουν άμεση συμμετοχή στην υλοποίηση της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών. Εάν το ΕΚ χάσει την ευκαιρία που παρέχει η Πρωτοβουλία των Ευρωπαίων Πολιτών να συνεργαστεί με τους ευρωπαίους πολίτες, το νέο μέσο θα μπορούσε να ενισχύσει τη χρήση των

εναλλακτικών μορφών εκπροσώπησης, οι οποίες θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν το ρόλο των πολιτικών κομμάτων. Ως εκ τούτου, τα ευρωπαϊκά πολιτικά κόμματα πρέπει να συμμετάσχουν και να χειριστούν την Πρωτοβουλία ως ένα πρόσθετο μέσο για τη βελτίωση της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Προώθηση της πρωτοβουλίας χωρίς απογοητεύσεις.

Τέλος, η επιτυχής εφαρμογή της πρωτοβουλίας πολιτών εξαρτάται από τον τρόπο προώθησής της από τους οργανωτές των πρωτοβουλιών και των εκστρατειών. Θα φέρουν την ευθύνη της μη κατάχρησης του μέσου με παράλογες πρωτοβουλίες ή με υπερβολικές προσδοκίες των πολιτών για το αποτέλεσμα αυτού του μέσου. Δεδομένου ότι η Ε. Επιτροπή θα μπορεί να αποφασίζει για το είδος της απάντησης (συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση για μια απλή σύσταση, μη δεσμευτική γνώμη ή πλήρη απόρριψη), οι πολίτες πρέπει να έχουν μια ρεαλιστική αντίληψη για την δυνατότητα της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών να ενεργοποιήσει ή να αλλάξει το ευρωπαϊκό δίκαιο. Επιπλέον, θα πρέπει να έχουν επίγνωση ότι μια πιθανή νομοθετική πρόταση της Ε. Επιτροπής μπορεί να τροποποιηθεί ή να απορριφθεί από τους δύο άλλους νομοθέτες της Ε.Ε., δηλαδή το ΕΚ και / ή το Συμβούλιο, και ότι θα χρειαστούν χρόνια για να εφαρμοστεί μια «επιτυχημένη» Πρωτοβουλία Πολιτών. Η αποτυχία σαφούς καθορισμού των δυνατοτήτων και των ορίων της Πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων Πολιτών θα μπορούσε να απογοητεύσει τους ευρωπαίους πολίτες, γεγονός που θα έχει αρνητικές συνέπειες σε όλους τους τομείς.

² Stratulat C. & Emmanouilidis J.A., "The European Citizens' Initiative: next step, implementation", EPC Commentry, 16/12/2010

ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Η Εσθονία μέλος της Ευρωζώνης

Αποχαιρετώντας το εθνικό της νόμισμα, την κορώνα, η Εσθονία υιοθέτησε την 1^η Ιανουαρίου 2011 το ενιαίο ευρωπαϊκό νόμισμα. Η εκπλήρωση των κριτηρίων για τον πληθωρισμό, τα δημοσιονομικά μεγέθη ελλείμματος και χρέους, την συναλλαγματική σταθερότητα και τα μακροπρόθεσμα επιτόκια κατέστησε την χώρα το 17^ο μέλος της Ευρωζώνης καθώς και το πρώτο από τα κράτη της πρώην ΕΣΣΔ που υιοθετεί το ευρώ. Ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Jerzy Buzek, τόνισε σε γραπτή δήλωσή του ότι η συμμετοχή της χώρας στην Ευρωζώνη αποτελεί «μια σπουδαία κατάκτηση για την οποία όλοι μπορούν να είναι υπερήφανοι». Τους πολίτες της Εσθονίας καλωσόρισαν στην Ευρωζώνη επίσης ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, José Manuel Barroso, και ο ευρωπαϊκός Επίτροπος Olli Rehn, τονίζοντας τα πλεονεκτήματα της συμμετοχής μιας χώρας στο ευρώ. Παρά το γεγονός ότι η Εσθονία αποφάσισε να κυκλοφορήσει το ευρώ την πρώτη ημέρα κιόλας που το ενιαίο αυτό νόμισμα καθιερώθηκε ως το επίσημο νόμισμά της (κάτι που είναι γνωστό ως σενάριο «big-bang»), οι πολίτες δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες στην διαχείριση του νέου νομίσματος.

Συμφωνία Ευρωπαϊκής Ένωσης-Σερβίας

Διμερής συμφωνία υπεγράφη στις 12 Ιανουαρίου 2011 από τον αναπληρωτή Πρωθυπουργό και Υπουργό Οικονομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης της Σερβίας, Mladjan Dinkic, και τον ευρωπαϊκό Επίτροπο για το Εμπόριο, Karel De Gucht, σχετικά με την προσχώρηση της Σερβίας στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει συγκεκριμένες διατάξεις σχετικά με το εμπόριο αγαθών και το αμοιβαίο άνοιγμα των αγορών υπηρεσιών, οι οποίες θα ενσωματωθούν αργότερα στο Πρωτόκολλο Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Σερβίας στον ΠΟΕ. Η χώρα έχει ζητήσει την συμμετοχή της στον οργανισμό από τον Δεκέμβριο 2004, μιας και η προσχώρησή της σε αυτόν θα επηρεάσει θετικά την διαδικασία οικονομικής μεταρρύθμισης και την συνεχή ανάπτυξη της χώρας. Έχει επίσης υπογραφεί από τις δύο πλευρές μία Συμφωνία Σταθεροποίησης και Σύνδεσης (28 Απριλίου 2008), η οποία ενσωματώνει διμερείς εμπορικές δεσμεύσεις ανοίγοντας έτσι τον δρόμο για την εγκαθίδρυση ζώνης ελεύθερων συναλλαγών μεταξύ των δύο μερών. Ωστόσο δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί η επικύρωσή της από όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ αναμένεται επιπλέον και η έγκρισή της από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Προκειμένου να προσχωρήσει η Σερβία στον οργανισμό, πρέπει ακόμη να εκπληρωθούν δύο προϋποθέσεις: η ολοκλήρωση διμερών διαπραγματεύσεων με άλλα μέλη του ΠΟΕ και η αποδοχή της ένταξής της από μια πολυμερή ομάδα εργασίας στα πλαίσια του ΠΟΕ στην Γενεύη.

Σύμβαση για τα ανθρώπινα δικαιώματα

Την Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία «επικύρωσε» η Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι η πρώτη φορά που η Ευρωπαϊκή Ένωση καθίσταται συμβαλλόμενο μέρος μιας διεθνούς συνθήκης για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Η εν λόγω Σύμβαση υπεγράφη και από τα 27 κράτη-μέλη της Ένωσης ξεχωριστά (καθώς και από 120 κράτη ανά τον κόσμο) ενώ επικυρώθηκε από 16 από

αυτά. Στόχος της Συνθήκης αυτής είναι η διασφάλιση ότι τα άτομα με αναπηρία θα ασκούν ελεύθερα τα δικαιώματά τους. Οι συμβαλλόμενες χώρες υποχρεούνται να λάβουν μέτρα για την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στους ακόλουθους τομείς: εκπαίδευση, απασχόληση, μεταφορές, δημόσια κτίρια, όπως επίσης και για την χορήγηση του δικαιώματος ψήφου, την βελτίωση της πολιτικής τους συμμετοχής και την διασφάλιση πλήρους νομικής ικανότητας. Η συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης αντικατοπτρίζει επιπλέον την ευρύτερη δέσμευσή της να οικοδομήσει ως το 2020 μια Ευρώπη απαλλαγμένη από εμπόδια για τα άτομα με αναπηρία.

Μέτρα για την πρόληψη τραπεζικών χρεοκοπιών

Η τρέχουσα οικονομική κρίση κατέστησε απαραίτητη μεταξύ άλλων και την θέσπιση μηχανισμών ικανών να αντιμετωπίσουν διασυννοριακές τραπεζικές χρεοκοπίες. Έτσι, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτίθεται να υποβάλει πριν το καλοκαίρι του 2011 μια νομοθετική πρόταση σχετικά με την σύσταση ενός ευρωπαϊκού πλαισίου διαχείρισης των χρεοκοπιών τραπεζών και επενδυτικών επιχειρήσεων. Πρωταρχικός στόχος της διαβούλευσης αυτής είναι η ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης («domino effect») και η εξασφάλιση της συνεχούς προσφοράς των βασικών χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, κυρίως της πρόσβασης σε καταθέσεις των ασφαλισμένων καταθετών. Αν και σε ευρωπαϊκό επίπεδο υπάρχουν ήδη μερικοί κανόνες οι οποίοι καθορίζουν ποιες ενέργειες μπορούν και πρέπει να λαμβάνονται από τις αρμόδιες αρχές όταν οι τράπεζες χρεοκοπούν, η διαβούλευση αυτή αποσκοπεί στον ορισμό των τεχνικών λεπτομερειών. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλεί τους ενδιαφερόμενους να εκθέσουν τις απόψεις τους μέχρι τις 3 Μαρτίου 2011, οι οποίες θα συμβάλλουν σημαντικά στην ανάπτυξη του νομοσχεδίου.

Η λειτουργία της ενιαίας αγοράς

Η ενιαία αγορά αποτελεί την μεγαλύτερη οικονομική ζώνη στον κόσμο. Προκειμένου να λειτουργήσει ομαλά όμως, καθίσταται απαραίτητη η συνεπής εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ως θεματοφύλακας των Συνθηκών της Ένωσης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρακολουθεί την τήρηση της νομοθεσίας και διερευνά τις παραβάσεις, έτσι ώστε να εξασφαλίζονται στους πολίτες και τις επιχειρήσεις τα οφέλη των βασικών ελευθεριών της Ένωσης, και κυρίως αυτά της ελεύθερης κυκλοφορίας των αγαθών. Παρά την ορθή λειτουργία της ενιαίας αγοράς και την κατάργηση των περισσότερων σημαντικών περιορισμών εξακολουθούν να υπάρχουν ορισμένα εμπόδια στο εμπόριο, όπως εθνικές απαγορεύσεις για συγκεκριμένα προϊόντα, περιορισμοί στην διαφήμιση, εθνικοί έλεγχοι τιμών κλπ. Αν λοιπόν διαπραχθεί παράβαση από κάποιο κράτος-μέλος, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έρχεται σε άμεση επαφή με το κράτος αυτό, το οποίο πρέπει σε σύντομο χρονικό διάστημα να υποχωρήσει. Σε περίπτωση όμως που το κράτος αυτό δεν επιλύσει την παράβαση εγκαίρως, η υπόθεση παραπέμπεται στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Μια δεύτερη και πιο αποτελεσματική λύση αποτελεί το λεγόμενο δίκτυο SOLVIT, το οποίο ασκεί διαιτησία μεταξύ των δύο αντιμαχόμενων μερών και οδηγεί στην φιλική επίλυση των διαφορών και την αποφυγή νομικών αντιπαραθέσεων.

ΦΑΚΕΛΟΣ: ΟΥΓΓΡΙΚΗ ΠΡΟΕΔΡΙΑ

Η Ουγγρική Προεδρία³

Η Ουγγαρία είναι το τελευταίο κράτος - μέλος της «τρίο» Προεδρίας (τα άλλα δύο ήταν η Ισπανία και το Βέλγιο) που, από την 1^η Ιανουαρίου 2011, ανέλαβε την εξάμηνη εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου Υπουργών της Ε.Ε. Στην ατζέντα της Ουγγρικής Προεδρίας, μεταξύ άλλων, βρίσκονται ο προϋπολογισμός της Ε.Ε., το μέλλον της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ) καθώς και η ενίσχυση της προβολής της Κεντρικής Ευρώπης στην παγκόσμια σκηνή, δεδομένου ότι επιδιώκει την εφαρμογή της Στρατηγικής Δούναβη προτού αναλάβει, τον Ιούλιο 2011, την προεδρία η Πολωνία. Όσον αφορά στον κοινωνικό τομέα, η Ουγγρική Προεδρία θεωρεί προτεραιότητά της την αντιμετώπιση της δημογραφικής πρόκλησης της Ε.Ε., τη βελτίωση της οικογενειακής πολιτικής, την καταπολέμηση της παιδικής φτώχειας και την εξεύρεση λύσης για την κοινωνική ενσώματη των Ρομά.

Σύμφωνα με τον Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής José Manuel Barroso, ο Πρωθυπουργός Viktor Orbán, που κέρδισε τις βουλευτικές εκλογές τον Απρίλιο 2010, κατήρτισε ένα «πολύ φιλόδοξο» ευρωπαϊκό πρόγραμμα στις αρχές του Οκτωβρίου 2010. Το Νοέμβριο 2010, ο Ούγγρος Πρωθυπουργός αναγκάστηκε να «εγκαταλείψει» δύο προτεραιότητες της Προεδρίας – τη διαχείριση των υδάτων και την πολιτιστική ποικιλομορφία- εξαιτίας των ζητημάτων που είχαν προκύψει στο οικονομικό μέτωπο, δηλαδή την ανάγκη να εξασφαλιστεί η αλλαγή της Συνθήκης προκειμένου να ενσωματωθεί ο μηχανισμός διάσωσης του ευρώ καθώς και την ενασχόληση με το πρώτο εξάμηνο για θέματα οικονομικής διακυβέρνησης της Ε.Ε. Ας σημειωθεί ότι η Ουγγαρία δεν είναι μέλος της ευρωζώνης, αλλά, φυσικά, ο Υπουργός Οικονομικών θα προεδρεύσει του Συμβουλίου ECOFIN κατά τη διάρκεια των επόμενων κρίσιμων μηνών διαπραγματεύσεων.

Οι προτεραιότητες της νέας προεδρίας δεν αποκλίνουν από το 18μηνο πρόγραμμα που είχε καταρτίσει η «τρίο» Προεδρία. Αναλυτικότερα, όπως έχει ήδη αναφερθεί, μία από τις προτεραιότητες της Προεδρίας είναι η οικονομική μεγέθυνση, η απασχόληση και η κοινωνική ένταξη. Στόχος της τρέχουσας Προεδρίας είναι η δρομολόγηση ενός ευρωπαϊκού εξαμήνου για το συντονισμό της οικονομικής πολιτικής, συμπεριλαμβανομένης της αναθεώρησης του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης, τη δημιουργία ενός μακροοικονομικού μηχανισμού επιτήρησης και ενός μόνιμου μηχανισμού αντιμετώπισης κρίσεων, καθώς και η έγκριση του επόμενου μακροπρόθεσμου προϋπολογισμού της Ε.Ε. το συντομότερο δυνατό. Παράλληλα, η Ουγγρική Προεδρία στοχεύει σε μια ισχυρότερη Ευρώπη συζητώντας για το μέλλον της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής, λαμβάνοντας υπόψη τις αξίες της, αλλά και τις μελλοντικές προκλήσεις, όπως την παροχή δημόσιων αγαθών. Ιδιαίτερο βάρος δίνει η νέα προεδρία στην πολιτική συνοχής με στόχο την ενωμένη Ευρώπη, προκειμένου η

Ένωση να γίνει πιο ανταγωνιστική σε παγκόσμιο επίπεδο. Νέα προτεραιότητά της αποτελεί, επίσης, η δημιουργία μιας αποτελεσματικής κοινής ενεργειακής πολιτικής.

Βασική προτεραιότητα της ουγγρικής προεδρίας είναι μια Ένωση κοντά στους πολίτες μέσω ενός κοινού ευρωπαϊκού συστήματος ασύλου καθώς και προώθηση ζητημάτων που άπτονται του τομέα δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων στο πλαίσιο του προγράμματος της Στοκχόλμης. Στόχος της νέας Προεδρίας είναι επίσης η αύξηση της αποτελεσματικότητας της καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος και της εγκληματικότητας στον κυβερνοχώρο. Η ενσωμάτωση του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στη Συνθήκη της Λισαβόνας καθώς και το Ευρωπαϊκό Έτος Εθελοντισμού είναι θέματα που θα απασχολήσουν την ατζέντα της Ουγγρικής Προεδρίας. Τέλος, η διεύρυνση της ΕΕ και η εξωτερική πολιτική εντοπίζονται στις προτεραιότητες της νέας Προεδρίας. Η Ουγγαρία πιστεύει ότι η διαδικασία της διεύρυνσης πρέπει να συνεχιστεί ενώ τονίζει ιδιαίτερα ότι οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις με την Κροατία πρέπει να ολοκληρωθούν και «δεν πρέπει να καθυστερήσουν άνευ λόγου». Η λειτουργία της Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης της Ε.Ε. καθώς και η Ανατολική Εταιρική Σχέση, η οποία βασίζεται σε έξι άμεσους γείτονες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ολοκληρώνουν το πρόγραμμα της νέας Προεδρίας.

Μέχρι στιγμής, ο αριθμός των συναντήσεων μεταξύ των αρχηγών κρατών δεν έχει ακόμα αποφασιστεί ενώ εξαρτάται και από την τροπή των γεγονότων. Ωστόσο, δεκαπέντε (15) άτυπες υπουργικές συναντήσεις έχουν ήδη προγραμματιστεί για την εξάμηνη θητεία της Προεδρίας. Σύμφωνα με δηλώσεις του Ούγγρου Υφυπουργού για Ευρωπαϊκές Υποθέσεις, Bálint Ódor βασική αρχή της προσέγγισης της Ουγγρικής Προεδρίας θα είναι η προώθηση των συμφερόντων της Ε.Ε. καθώς και η αντιμετώπιση των τρεχόντων ζητημάτων «παίζοντας το ρόλο του έντιμου διαμεσολαβητή». Εν αναμονή λοιπόν...

Πώς αξιολογείται μια εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου, σύμφωνα με τους νέους κανόνες της Λισαβόνας. Η περίπτωση της Ουγγαρίας.⁴

Εισαγωγή

Την 1^η Ιανουαρίου 2011, η Ουγγαρία ανέλαβε την προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το τρίτο «νέο» κράτος μέλος που βρίσκεται σε αυτή τη θέση. Πρόκειται για την πρώτη Προεδρία ενός «νέου» κράτους μέλους στο πλαίσιο των κανόνων της Συνθήκης της Λισαβόνας. Επισημαίνεται ότι, μετά την εφαρμογή της νέας Συνθήκης (1^η Δεκεμβρίου 2009), η επιτυχία μιας Προεδρίας εξαρτάται περισσότερο από τη διοικητική της ικανότητα παρά από την πολιτική ηγεσία.

Η νέα Συνθήκη έχει αλλάξει εντελώς τον ρόλο της εκ περιτροπής προεδρίας. Πριν τη Συνθήκη της Λισαβόνας, η πολιτική ευθύνη κάθε μιας από τις Προεδρίες περιελάμβανε όλους τους τομείς τους ευρωπαϊκού έργου, με τους εθνικούς διπλωμάτες να διαπραγματεύονται τις κύριες αποφάσεις. Με το νέο σύστημα, η «πολιτική» διάσταση έχει υποστεί σοβαρό πλήγμα, αν δεν έχει εξαλειφθεί. Κύριο καθήκον της εκ περιτροπής Προεδρίας στο νέο θεσμικό σύστημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η διαχείριση της

³ "The Hungarian EU Presidency", *EurActiv*, 29 Ιανουαρίου 2011 στο <http://www.euractiv.com/en/priorities/hungarian-eu-presidency-links dossier-500814>.

⁴ Piotr Maciej Kaczyński, "How to assess a rotating presidency of the Council under new Lisbon rules. The case of Hungary", CEPS 2011, No. 232/February 2011, *Ελεύθερη μετάφραση από την ομάδα του δελτίου*.

τρέχουσας νομοθεσίας στο πλαίσιο του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Τα πιο ακανθώδη ζητήματα που, τις πιο πολλές φορές, αποτελούσαν και αντικείμενο πολιτικών διαπραγματεύσεων σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, δεν είναι πλέον μέρος των ευθυνών της εκ περιτροπής Προεδρίας. Παρ'όλ'αυτά, η ενεργός συμμετοχή της Προεδρίας στη διαπραγμάτευση της νομοθεσίας είναι απαραίτητη, προκειμένου να λειτουργήσει σωστά το σύστημα. Η νομοθετική ευθύνη είναι ακόμα σημαντικότερη στο συγκεκριμένο πλαίσιο της οικονομικής αστάθειας και της κρίσης στην ευρωζώνη. Η Ουγγρική Προεδρία είναι η τρίτη στη σειρά. Πρώτη ήταν η Προεδρία της Ισπανίας (Ιανουάριος-Ιούνιος 2010) και δεύτερη η Προεδρία του Βελγίου (Ιούλιος-Δεκέμβριος 2010). Η συνεργασία μεταξύ των διοικήσεων αυτών των χωρών ήταν στενή, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα την ομαλή διαχείριση και τη μεταφορά των ζητημάτων από τη Βελγική στην Ουγγρική Προεδρία.

Προτεραιότητες της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. και μια δοκιμασία της διοικητικής ικανότητας.

Το Νοέμβριο του 2009, η τότε επερχόμενη ομαδική Προεδρία (τρίο) δημοσιοποίησε έγγραφο με τίτλο «Σχέδιο 18μηνου προγράμματος του Συμβουλίου», το οποίο περιελάμβανε μια περιεκτική λίστα όλων των ζητημάτων της ημερήσιας διάταξης της Ε.Ε. Από τότε έχουν προκύψει νέα ζητήματα τα οποία καλείται να αντιμετωπίσει η τρέχουσα Προεδρία, με σημαντικότερη την εφαρμογή της νομοθεσίας των νέων οικονομικών κανόνων διακυβέρνησης, όπως εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, τον Οκτώβριο του 2010. Η ημερήσια διάταξη της Ουγγρικής - και κάθε άλλης Προεδρίας του Συμβουλίου- είναι η ημερήσια διάταξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι Ούγγροι φαίνεται να κατανοούν πλήρως ότι, κατ'αρχήν, όλες οι προτεραιότητες θα πρέπει να προϋπάρχουν στην ατζέντα της Ε.Ε. και ότι η εισαγωγή μιας νέας ιδέας δε θα είχε απτά αποτελέσματα κατά τη διάρκεια της εξάμηνης θητείας της Προεδρίας τους.

Οι προτεραιότητες της Ουγγρικής Προεδρίας εμπίπτουν σε τέσσερις κύριες θεματικές, για τις οποίες η Προεδρία θα καταβάλει μεγάλη προσπάθεια, πιθανότατα με μικρή βραχυπρόθεσμη ανταμοιβή. Η Προεδρία αποτελεί μια μακροπρόθεσμη επένδυση στην ικανότητα των διοικητικών υπηρεσιών της χώρας. Οι προηγούμενες Προεδρίες επέδειξαν ότι πολλοί μήνες σκληρής δουλειάς μπορούν εύκολα να τεθούν σε κίνδυνο από μια ατυχή πολιτική δήλωση.

Στο πλαίσιο της Συνθήκης της Λισαβόνας, μια επιτυχής εκ περιτροπής προεδρία χρειάζεται τα εξής στοιχεία: το πρώτο είναι η αφοσίωση από την πλευρά της πολιτικής ελίτ της χώρας και το δεύτερο είναι η ύπαρξη μιας δημόσιας διοίκησης που θα παίξει το ρόλο του έντιμου διαμεσολαβητή στο Συμβούλιο. Το υψηλό επίπεδο των δημοσίων υπαλλήλων αποτελεί το ισχυρότερο πλεονέκτημα σε κάθε προεδρία για την εκπλήρωση της αποστολής της. Οι δημόσιοι υπάλληλοι εργάζονται συνεχώς για να χτίσουν την προσωπική τους εικόνα αλλά και την εικόνα της χώρας τους στα μάτια των ευρωπαίων εταίρων. Ασχολούνται με εκατοντάδες ομάδες εργασίας και επίσημες και ανεπίσημες συναντήσεις την ίδια στιγμή. Στους διαδρόμους των Βρυξελλών, η αξιοπιστία των δημοσίων υπαλλήλων είναι ίσως η πιο επιθυμητή αρετή. Ιδιώτες, θεσμικά όργανα και κράτη εργάζονται πολλά χρόνια για αυτήν την αρετή, η οποία μπορεί να καταστραφεί σε δευτερόλεπτα από μια άστοχη δήλωση ενός μόνο πολιτικού.

Για αυτό το λόγο η επιτυχία εξαρτάται και από την αφοσίωση της πολιτικής ελίτ. Αλλά την ίδια στιγμή αυτή η αφοσίωση είναι πολύπλοκη. Πρέπει οι λύκοι (πολιτικοί) να

χορέψουν βαλς (να είναι έντιμοι διαμεσολαβητές) σε καταστάσεις χωρίς ανταμοιβή (δεν υπάρχει ορατότητα). Από αυτή την άποψη, είναι ενδιαφέρον ότι από την Ισπανική και τη Βελγική Προεδρία εξάγονται διαφορετικά συμπεράσματα. Οι Βέλγοι αντιμετώπιζαν μια σημαντική πολιτικής κρίση καθ'όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Μετά τις πρόωρες εκλογές τον περασμένο Ιούνιο, οι Βέλγοι δεν κατάφεραν να σχηματίσουν κυβέρνηση πλειοψηφίας και, ως εκ τούτου, η υπηρεσιακή κυβέρνηση άσκησε την Προεδρία του Συμβουλίου της Ε.Ε. Ωστόσο, οι πολιτικές ελίτ παρέμειναν αφοσιωμένες στις ευρωπαϊκές υποθέσεις, παρά την εγχώρια κατάσταση, ενώ η Βελγική Προεδρία έχει ευρέως στεφθεί με επιτυχία. Κατά τη διάρκεια της Βελγικής Προεδρίας προέκυψε ένα λειτουργικό μοντέλο για το ρόλο του πρωθυπουργού της χώρας που βασιζόταν σε δύο στοιχεία. Πρώτον, ο υπηρεσιακός πρωθυπουργός δεν μπορούσε να αμφισβητήσει την εξουσία του Herman Van Rompuy, και η υπηρεσιακή κυβέρνηση έπρεπε να επικεντρωθεί στις αρμοδιότητες που είχε: τη διαχείριση. Δεύτερον, ο Herman Van Rompuy είναι Βέλγος και πρώην πρωθυπουργός της χώρας. Οι περισσότεροι από τους εν ενεργεία υπουργούς είχαν διατελέσει και υπουργοί στην κυβέρνησή του Van Rompuy και, ως εκ τούτου, υπήρχε στενή σχέση μεταξύ των τομεακών συνθέσεων του Συμβουλίου και του σταθερού Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Αυτό το λειτουργικό μοντέλο άσκησης της Προεδρίας, ευπρόσδεκτο και στο μέλλον, είναι απίθανο να επαναληφθεί.

Έξι μήνες νωρίτερα, το πρώτο εξάμηνο του 2010, η Ισπανική Προεδρία ασκήθηκε από μια σταθερή κυβέρνηση, με τους περισσότερους από τους υπουργούς της να έχουν δεσμευθεί για τη διεξαγωγή μιας ομαλής προεδρίας. Μετά τις πρώτες εβδομάδες, ο πρωθυπουργός José Luis Rodríguez Zapatero εμφανίστηκε αποκομμένος, γεγονός που δε συνέβαλε στο συντονισμό των συναντήσεων της Προεδρίας. Λίγα κρίσιμα γεγονότα, όπως η ακύρωση της συνάντησης Ε.Ε.-ΗΠΑ, είχαν μεγάλο αντίκτυπο στην εικόνα της Ισπανικής Προεδρίας. Ήταν ευρέως αποδεκτό ότι η Προεδρία δεν ήταν επιτυχής ήταν, ιδιαίτερα προς το τέλος της θητείας της, παρά την υποδειγματική άσκηση των καθηκόντων από πολλούς υπαλλήλους της.

Εσωτερικές υποθέσεις

Υπάρχουν περισσότερα κοινά χαρακτηριστικά μεταξύ της Ισπανικής Προεδρίας του 2010 και της τρέχουσας Προεδρίας της Ουγγαρίας παρά μεταξύ της Προεδρίας της Ουγγαρίας και της Προεδρίας του Βελγίου. Η ουγγρική κυβέρνηση είναι σταθερή και διαθέτει την πλειοψηφία του κοινοβουλίου. Επιπροσθέτως, η Ουγγαρία αντιμετωπίζει μεγάλες οικονομικές δυσκολίες. Ως εκ τούτου, επικεντρώνεται περισσότερο στη δική της οικονομία παρά σε ο,τιδήποτε άλλο. Επισημαίνεται, μάλιστα, ότι οι ηγέτες της Ουγγαρίας και της Ισπανίας κατέχουν ιδιαίτερα σημαντική θέση στα ευρωπαϊκά πολιτικά κόμματα (ο José Luis Rodríguez Zapatero παραμένει ο πιο σημαντικός Σοσιαλδημοκράτης πολιτικός στην Ευρώπη και η θέση του πρωθυπουργού Viktor Orbán στην Ομάδα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος είναι επίσης σημαντική). Και οι δύο ηγέτες είναι έμπειροι πολιτικοί και σπανίως ασχολούνται με θέματα που δεν είναι απολύτως αναγκαία και με πολιτικό κέρδος.

Μία από τις προκλήσεις της τρέχουσας Προεδρίας είναι αν η Ουγγαρία θα διατηρήσει την αφοσίωσή της στην ευρωπαϊκή υπόθεση. Από την άλλη, η ύπαρξη μιας σταθερής κυβέρνησης στο εσωτερικό της χώρας είναι ένα ιδιαίτερα θετικό στοιχείο. Η δομή της διοίκησης καθώς και η κατανομή των αρμοδιοτήτων είναι σαφείς ενώ η Ουγγρική Προεδρία έχει συγκεκριμένες προτεραιότητες. Μια άλλη πιθανή πρόκληση

προέρχεται από τη δημόσια διοίκηση. Η νέα κυβέρνηση του Viktor Orbán μετακίνησε έναν σημαντικό αριθμό των αρμοδίων υπαλλήλων για τη λειτουργία της προεδρίας του Συμβουλίου. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προετοιμασίες για την άσκηση της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. είναι μακροχρόνιες, η Ουγγρική Προεδρία και ο Μόνιμος Αντιπρόσωπός της στις Βρυξέλλες (που ανέλαβε το καλοκαίρι του 2010) δε θα δυσκολευτούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της Προεδρίας αλλά τόσο ο Πρωθυπουργός της Ουγγαρίας όσο και το αρμόδιο προσωπικό της προεδρίας θα ακολουθήσουν διαφορετικές πολιτικές σε σχέση με τους προκατόχους τους. Αρκετοί από τους Ούγγρους αρμόδιους δημοσίους υπαλλήλους βρίσκονται σε διαδικασία εκμάθησης. Η Προεδρία πρέπει, επίσης, να είναι ανοικτή στη συνδρομή των άλλων κρατών μελών, ιδίως από τους δημοσίους υπαλλήλους των τριών Προεδριών της Ομαδικής Προεδρίας (Ισπανία -Βέλγιο-Ουγγαρία) και από τη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου.

Οι Ούγγροι ηγέτες έχουν αντιληφθεί ότι η αντικατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων έχει υπονομεύσει την εμπιστοσύνη της Ε.Ε. στην Ουγγαρία. Η αλλαγή του νόμου για τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης το 2010 είχε ως αποτέλεσμα ένα κύμα επικρίσεων για την ουγγρική κυβέρνηση. Περισσότερες εσωτερικές αλλαγές αυτού του είδους θα υπονομεύσουν περαιτέρω την αξιοπιστία της Ουγγαρίας. Το θετικό είναι ότι, στη νέα «πραγματικότητα της Λισαβόνας», ανεξαρτήτως των εγχώριων εξελίξεων, αν η Προεδρία παραμείνει αφοσιωμένη στο έργο της και η πολιτική ηγεσία είναι καλά συντονισμένη, το πιθανότερο είναι να θεωρηθεί επιτυχής. Η σύνδεση μεταξύ των εγχώριων εξελίξεων και των επιδόσεων της προεδρίας γίνεται μόνο τον πρώτο μήνα του εξαμήνου (αναφέρεται ενδεικτικά ότι τον Ιανουάριο το κολλέγιο των Επιτρόπων επισκέφθηκε τη Βουδαπέστη και ο Πρωθυπουργός Viktor Orbán μίλησε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο). Στη συνέχεια, η προβολή της Προεδρίας περιορίζεται: η προεδρία υιοθετεί τότε ένα πολύ πιο χαμηλό προφίλ. Αυτό θα λειτουργήσει μόνο εάν η ουγγρική κυβέρνηση παραμένει προσηλωμένη και οι δημόσιοι υπάλληλοι ανοικτοί στη συνεργασία με άλλους.

Όπως προαναφέρθηκε, ορισμένες εξελίξεις, όπως η ευπάθεια της ουγγρικής οικονομίας, μπορεί να αμφισβητήσουν τη δέσμευση της κυβέρνησης στο ευρωπαϊκό εγχείρημα. Τους τελευταίους δέκα μήνες η κυβέρνηση του Viktor Orbán έχει προβληθεί αρνητικά μέσω των αντισυμβατικών και αντιλαϊκών αποφάσεων και δηλώσεών της (δηλαδή σχετικά με τους όρους των δανείων από το ΔΝΤ ή το σύστημα συντάξεων). Δεύτερον, εάν υπάρχουν οποιεσδήποτε σημαντικές αλλαγές στη διακυβέρνηση της Ουγγαρίας, όπως ο νόμος του Δεκεμβρίου, η πιο σκληρή κριτική αναμένεται από τα ξένα μέσα ενημέρωσης, πιθανώς και από ξένους πολιτικούς. Μια τέτοια αλλαγή είναι ήδη στον ορίζοντα: η μεταρρύθμιση του Συντάγματος προγραμματίζεται για τις αρχές της άνοιξης. Σε μια τέτοια κατάσταση, η ισχυρή δέσμευση της κυβέρνησης της Βουδαπέστης στις ευρωπαϊκές υποθέσεις και στην άσκηση της προεδρίας του Συμβουλίου δεν είναι εξασφαλισμένη.

Συμπεράσματα και προοπτικές

Η εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου καλείται να ασκήσει ένα συγκεκριμένο ρόλο στο νέο θεσμικό σύστημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει να είναι ένας αξιόπιστος και έντιμος διαμεσολαβητής. Χωρίς την άσκηση ενός τέτοιου ρόλου η επιτυχία δεν είναι δυνατή, αλλά, από την άλλη πλευρά, η άσκηση αυτού του ρόλου δεν εγγυάται την επιτυχία.

Το μετά τη Λισαβόνα θεσμικό σύστημα δεν έχει ακόμη παγιωθεί. Δεν υπάρχει συγκεκριμένο μοντέλο για το ρόλο του πρωθυπουργού της χώρας που ασκεί την εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου. Η Ισπανική και η Βελγική Προεδρία δεν κληροδότησαν ένα βιώσιμο σχέδιο συνεργασίας μεταξύ των επικεφαλής της εκ περιτροπής προεδρίας του Συμβουλίου και των άλλων θεσμικών οργάνων, κυρίως με τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Αν ο Πρωθυπουργός Viktor Orbán διατηρήσει τη δέσμευσή του στις ευρωπαϊκές υποθέσεις, ποια θα είναι η σχέση μεταξύ του προέδρου του Συμβουλίου Viktor Orbán και του μόνιμου Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Herman Van Rompuy;

Εν κατακλείδι, παρατίθενται οκτώ προτεινόμενα κριτήρια για την αξιολόγηση της εκ περιτροπής Ουγγρικής Προεδρίας του Συμβουλίου. Σε κάθε ένα από αυτά τα σημεία, η επίδοση της Ουγγρικής Προεδρίας θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως «ανεπαρκής» (να κάνει κάποιο λάθος ή κάτι μη σχετικό), «καλή» (κάθε «αποτυχία» δεν οφείλεται σε λάθος της Ουγγρικής Προεδρίας) ή «πολύ καλή» (επιτυγχάνεται αυτό που είναι εφικτό και επιθυμητό).

Τα οκτώ σημεία αναφοράς είναι τα ακόλουθα:

1. Εφαρμογή των έξι νομοθετικών προτάσεων σχετικά με την οικονομική διακυβέρνηση, εντός έξι μηνών.
2. Έγκριση ή, τουλάχιστον, σημαντική πρόοδος των πρώτων νομοθετικών προτάσεων για τη δημιουργία της ενεργειακής πολιτικής της Ε.Ε.
3. Έγκριση μιας ουσιαστικής και ρεαλιστικής ευρωπαϊκής στρατηγικής για τους Ρομά, με δέσμευση για δράση σε εθνικό επίπεδο.
4. Ολοκλήρωση των ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Κροατία.
5. Διεύρυνση της ζώνης Schengen στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία το 2011.
6. Έγκριση της Στρατηγικής του Δούναβη, η οποία θα είναι ρεαλιστική και ουσιαστική, με μια χαμηλών τόνων έναρξη.
7. Έλλειψη αρνητικών εκθέσεων για τα λάθη της προεδρίας (αποτυχημένοι συμβιβασμοί, διαδικαστικά λάθη και παρεμβάσεις στις αρμοδιότητες άλλων φορέων, ιδίως σε εκείνες της Υπατης Εκπροσώπου και του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου).
8. Ένα λειτουργικό μοντέλο συνεργασίας με τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με το παρόν ενημερωτικό κείμενο πολιτικής, η ομάδα του EPC θα αξιολογήσει τις επιδόσεις της Ουγγρικής Προεδρίας βάσει των προαναφερθέντων κριτηρίων στο τέλος της θητείας της.

ΞΕΝΟΣ ΤΥΠΟΣ

Αγγλικός Τύπος

Τα δημοσιεύματα του αγγλικού τύπου περιείχαν πολυάριθμες αναφορές στην Ουγγρική Προεδρία της Ε.Ε., με ιδιαίτερη έμφαση στις προτεραιότητές της. Η ατζέντα της ουγγρικής Προεδρίας διακρίνεται σε τέσσερις κυρίως άξονες: 1) στην ανάπτυξη, δηλαδή την τόνωση της απασχόλησης και της κοινωνικής ένταξης, 2) στην ισχυροποίηση της Ε.Ε. μέσω της αναβάθμισης του θεσμικού της πλαισίου, 3) στην προώθηση προγραμμάτων και έργων που θα φέρουν τους πολίτες πιο κοντά στην Ε.Ε. και 4) στη διαδικασία της διεύρυνσης. Επιπροσθέτως, η Ουγγρική Προεδρία θα ασχοληθεί με το

θέμα της απασχόλησης, με επίκεντρο τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, καθώς επίσης και με την αντιμετώπιση του προβλήματος της κοινωνικής ενσωμάτωσης των Ρόμα, αλλά και τη διατύπωση μιας ξεκάθαρης θέσης της Ε.Ε. για τις θρησκευτικές ελευθερίες.

Αν και το βασικό έμβλημα της Προεδρίας είναι «για μια ισχυρή Ευρώπη», σύμφωνα με αρκετά δημοσιεύματα του αγγλικού τύπου, η προεδρία ξεκίνησε σε μια δύσκολη χρονική στιγμή κατά την οποία οι χώρες της Ε.Ε. δεν βρίσκονται όλες στο ίδιο σημείο οικονομικής ανάκαμψης και με την έξοδο από την κρίση να κορυφώνεται. Σύμφωνα με τις δηλώσεις του Πρωθυπουργού της Ουγγαρίας, η προεδρία θα ασχοληθεί με την επαναξιολόγηση της ΚΑΠ, τη διαμόρφωση μιας νέας και ενιαίας ευρωπαϊκής πολιτικής ενέργειας, ενώ παρουσίασε και μια νέα πολιτική για τα ύδατα, με την ευκαιρία της υιοθέτησης της ευρωπαϊκής στρατηγικής για τον Δούναβη τον ερχόμενο Μάρτιο. Σύμφωνα με δημοσιεύματα του αγγλικού τύπου, βάσει των δυσκολιών που αντιμετωπίζει η Ευρωζώνη, τα κράτη μέλη της Ε.Ε. συμφώνησαν να αναθεωρήσουν τη Συνθήκη της Λισαβόνας, ώστε να παγιωθεί ο μηχανισμός σταθεροποίησης που δημιουργήθηκε για να βοηθηθούν η Ελλάδα και η Ιρλανδία. Επιπλέον ένας από τους στόχους της προεδρίας είναι η πρόοδος των διαπραγματεύσεων και η επίτευξη προόδου στο συντονισμό των οικονομικών πολιτικών των κρατών μελών. Αναφορά γίνεται και στο «ευρωπαϊκό εξάμηνο», που θεσμοθετήθηκε για αυτόν τον σκοπό, μια περίοδος κατά την οποία τα σχέδια προϋπολογισμού των κρατών μελών θα εξετάζονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο για τον εντοπισμό τυχόν ανισορροπιών.

Οι «Financial Times» σε εκτενή δημοσιεύματά τους αναφέρονται στο δύσκολο έργο της προεδρίας της Ουγγαρίας, με την αξιολόγηση της εφαρμογής του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και την ενεργοποίηση της πρωτοβουλίας των Ευρωπαίων πολιτών, που προβλέπεται από τη Συνθήκη της Λισαβόνας. Επιπλέον, οι αναφορές στον αγγλικό τύπο αποδίδουν το αρνητικό περιβάλλον της Ε.Ε. που χαρακτηρίζεται από τη συνέχιση της οικονομικής κρίσης και την ανάγκη ενεργοποίησης της νέας Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Εξωτερικής Δράσης καθώς και την ανάδειξη της αρχής της αλληλεγγύης.

Τέλος, για άλλη μια φορά, στο επίκεντρο των δημοσιεύσεων του αγγλικού τύπου βρέθηκαν οι συζητήσεις των Ευρωπαϊκών χωρών για την διαχείριση της οικονομικής κρίσης, με ιδιαίτερη έμφαση στην άτυπη Σύνοδο Κορυφής των Βρυξελλών που ασχολήθηκε με το δημόσιο χρέος της Ελλάδας. Κοινός είναι ο προβληματισμός για τους κινδύνους που απειλούν τη ζώνη του ευρώ από φαινόμενα «τύπου Ελλάδας», ενώ οι περισσότεροι οικονομικοί και πολιτικοί αναλυτές τονίζουν ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα παρακολουθεί ασφυκτικά την πορεία της ελληνικής οικονομίας και ότι οι ίδιοι οι Έλληνες πρέπει να επιδείξουν «καλή διαγωγή». Τέλος, σε άρθρο της εφημερίδας «The Independent» αναφέρεται ότι, αν η Ευρώπη δεν στεκόταν στο πλάι της Ελλάδας, ο πανικός θα εξαπλωνόταν στα ισπανικά, στα πορτογαλικά, ακόμη και στα ιταλικά ομόλογα και η ευρωζώνη θα μπορούσε να διαλυθεί. Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας, η ελπίδα εστιάζεται στην υποχώρηση του επιτοκίου των ελληνικών ομολόγων, γεγονός που θα καταστήσει πιο εύκολη τη θέση της Ελλάδας να διαχειριστεί τις υποχρεώσεις της.

- Spiegel P, “Hungary plays down EU fears on media law”, 18/1/2011, The Independent
- Mock V, “Hungary's artists take fury at media law to Brussels”, 12/1/2011, The Independent

- “Maps to nowhere”, 17/1/2011, Financial Times
- Pignal S, Bryant C, “Hungary sweeps EU dispute under carpet”, 21/1/2011, The Independent
- “Hungary sent an ultimatum over media law”, 25/1/2011, Financial Times

Γαλλικός Τύπος

Στο Γαλλικό τύπο, το 2011 «το έτος αναγέννησης της Ε.Ε.» όπως έχει χαρακτηριστεί, σηματοδοτείται από την ανάληψη της εκ περιτροπής προεδρίας της Ε.Ε. από την Ουγγαρία. Η νέα αυτή εκ περιτροπής προεδρία, πέρα από την αμφισβήτηση της ικανότητας της Ουγγαρίας να αντιμετωπίσει τις ευρωπαϊκές προκλήσεις σε σχέση με τη Βελγική Προεδρία έφερε στο προσκήνιο και τις αμφιβολίες των Βρυξελλών και πολλών ευρωπαϊκών χωρών σχετικά με το νόμο που επέβαλλε η ουγγρική κυβέρνηση για την κηδεμονία των ΜΜΕ στη χώρα.

Επιπλέον, η Ουγγαρία καλείται να αντιμετωπίσει και εκείνους που αμφιβάλλουν για τη χρησιμότητα του θεσμού της «εκ περιτροπής» προεδρίας. Επιπλέον, η κυβέρνηση του Viktor Orbán έχει στρέψει εναντίον της ένα μεγάλο μέρος της επιχειρηματικής κοινότητας, ιδίως στη Γερμανία. Δύο είναι οι αμφιλεγόμενοι νόμοι της Ουγγαρίας και μάλιστα χωρίς προηγούμενο στην Ε.Ε.: ο ένας υποβάλλει τον ουγγρικό τύπο σε παρακολούθηση από μια αρχή που ελέγχεται εξ ολοκλήρου από το Fidesz, το κυβερνών κόμμα. Στον Τύπο, την τηλεόραση, το ραδιόφωνο και το διαδίκτυο, η αρχή αυτή μπορεί να επιβάλει πρόστιμο ή ακόμη και να υποχρεώσει σε κλείσιμο αυτούς που «προσβάλλουν το δημόσιο συμφέρον, τη δημόσια τάξη και την ηθική». Ο δεύτερος «προβληματικός» νόμος θέτει για τρία χρόνια ένα «φόρο κρίσης» που πλήττει κατά προτεραιότητα τους ξένους επενδυτές (όπως μεγάλες εταιρείες της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ολλανδίας και της Αυστρίας).

Σύμφωνα με την εφημερίδα “Le Figaro”, άρχισε μια ταραχώδης προεδρία. Ο Ούγγρος Πρωθυπουργός έχει γίνει η «κόκκινη σημαία» στα μάτια πολλών ευρωπαίων ηγετών, ο οποίος αναγνώρισε ότι «είναι ένα πολύ κακό ξεκίνημα». Δήλωσε, όμως, ότι η αρχή της μη διάκρισης είναι η σημαντικότερη αρχή στην Ευρώπη και ότι κανένα κράτος δεν έχει δικαίωμα να επικρίνει την Ουγγαρία, ούτε να της υπαγορεύει τί να κάνει. Απαντώντας στις εκκλήσεις Γαλλίας και Γερμανίας για αλλαγή της νομοθεσίας ο Viktor Orbán επεσήμανε ότι ούτε οι Γάλλοι ούτε οι Γερμανοί μπορούν να εμπλέκονται στη συμμόρφωση της εθνικής μας νομοθεσίας με τους κανόνες της Ε.Ε., αλλά είναι καθήκον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, και χαρακτήρισε τις αντιδράσεις της Γαλλίας και Γερμανίας ως «πρώρες» και «άχρηστες». Ο Viktor Orbán υπογράμμισε ότι η Ουγγαρία έχει αποδεχθεί όλες τις διαδικασίες της Ε.Ε. ενώ, στη συνέχεια, επεσήμανε ότι η χώρα είναι διατεθειμένη να τροποποιήσει το κείμενο, εφόσον ζητηθεί από τις Βρυξέλλες.

Αναφέρεται ότι η Ε. Επιτροπή έχει εκφράσει την ανησυχία της για τον ουγγρικό νόμο σχετικά με τα ΜΜΕ μέσω του Προέδρου της José Manuel Barroso, ο οποίος υπογράμμισε την πολιτική πτυχή του ζητήματος και δήλωσε ότι είναι απαραίτητο η Ουγγαρία να έχει την πλήρη υποστήριξη των κρατών-μελών και των θεσμικών οργάνων της Ε.Ε. για να ασκήσει μια επιτυχημένη Προεδρία και να επιδείξει περισσότερη «πολιτική» ευελιξία για λογαριασμό της Ε.Ε. Επιπλέον, η Επίτροπος Neelie Kroes με επιστολή που έστειλε στην Ουγγαρία εξέφρασε τις αμφιβολίες της για την ικανότητα της νέας ουγγρικής αρχής να αφήσει τα ΜΜΕ να ενεργούν ανεξάρτητα» και έδωσε στη χώρα περιθώριο δύο εβδομάδων για να διαλύσει αυτές τις αμφιβολίες. Η Ε. Επιτροπή, ως

θεματοφύλακας των Συνθηκών της Ε.Ε., εντοπίζει δύο προβλήματα στον προαναφερόμενο νόμο: ότι ο εν λόγω νόμος μπορεί επιφέρει δυσανάλογο περιορισμό στην ελευθερία εγκαταστάσεως και παροχής υπηρεσιών», όπως προβλέπεται από τη Συνθήκη της Ε.Ε. και ότι, γεννά αμφιβολίες αναφορικά με την «ισορροπημένη πληροφόρηση».

Τέλος αξίζει να σημειωθεί ότι ο πρωθυπουργός του Βελγίου Yves Leterme αναφέρθηκε στην ισχυρή αφοσίωση της Ουγγαρίας στην ελευθερία, εκφράζοντας την ελπίδα ότι, η Ουγγρική Προεδρία θα είναι πιο αποτελεσματική και από τη Βελγική Προεδρία.

- «“Présidence de l'UE : Budapest rate son entrée en scène”, Le Figaro, 04/01/2011.
- “Des journaux protestent contre la nouvelle loi sur les médias en Hongrie”, Le Monde avec AFP, 03/01/2011.
- “UE: la Belgique passe la main à la Hongrie”, Le Figaro avec AFP, 06/01/2011.
- “Loi sur les médias : la Hongrie renvoie la France dans ses cordes”, Le Monde avec AFP, 06/01/2011.
- “Hongrie/loi médias : Barroso salue Orban”, Le Figaro avec Reuters, 07/01/2011.
- “La Hongrie prête à modifier sa loi sur les médias si Bruxelles l'exige”, Le Monde avec AFP, 07/01/2011.
- “Le premier ministre hongrois défend sa politique à Strasbourg”, Le Monde avec AFP, 19/01/2011.
- “UE : Orban entame une présidence agitée”, Le Figaro, 19/01/2011.
- “Orban enflamme le Parlement européen”, Le Figaro, 20/01/2011.
- “Ultimatum de Bruxelles à la Hongrie sur sa loi sur les médias”, Le Monde avec AFP, 24/01/2011.

Γερμανικός Τύπος

Αναμφισβήτητα η ανάληψη εκ μέρους της Ουγγαρίας της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. μονοπώλησε ουκ ολίγες φορές το ενδιαφέρον των γερμανικών δημοσιευμάτων. Η επισκόπηση του γερμανικού τύπου που ακολουθεί έχει ως στόχο να αναδείξει τα αίτια της καχυποψίας των Γερμανών αρθρογράφων απέναντι στη νέα Προεδρία, αποτυπώνοντας παράλληλα το κλίμα που επικρατεί στις γερμανικές αναλύσεις.

Οι στόχοι που θέτει η Ουγγρική Προεδρία αναφορικά με την οικονομική διακυβέρνηση, όπως η ενίσχυση της δημοσιονομικής σταθερότητας με ισχυρό Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης, η ανάπτυξη μακροπρόθεσμης μακροοικονομικής στρατηγικής, η βαθύτερη και πιο διευρυμένη συνεργασία μεταξύ των κρατών-μελών και η δημιουργία ενός μόνιμου μηχανισμού διαχείρισης κρίσεων και χρηματοπιστωτικής σταθερότητας, δε φαίνεται να πείθουν τους γερμανούς αρθρογράφους. Εξάλλου, η εσωτερική πολιτική κατάσταση στην Ουγγαρία και ο περιβόητος νόμος για τα ΜΜΕ, ο οποίος κατά γενική ομολογία εισάγει μια αυταρχική πολιτική κατάργησης της ελευθερίας της έκφρασης, επισκιάζουν και κυρίως μετατοπίζουν το ενδιαφέρον από τις πολιτικές προτεραιότητες της Προεδρίας στην εσωτερική πολιτική σκηνή της χώρας.

Ήδη από τις πρώτες μέρες του Ιανουαρίου οι προθέσεις του γερμανικού τύπου προδιαγράφονται με ξεκάθαρο τρόπο. Χαρακτηριστικός είναι ο τίτλος της εφημερίδας Frankfurter Allgemeine Zeitung: «η Προεδρία θα μπορούσε να βλάψει την Ε.Ε.» όπου

λίγο ως πολύ υποστηρίζεται ότι η νέα Προεδρία τροφοδοτεί την αμοιβαία δυσπιστία μεταξύ των ισχυρότερων και ασθενέστερων κρατών-μελών με φόντο την οικονομική κρίση. Εξάλλου, κατά τους Γερμανούς, ο Πρωθυπουργός της Ουγγαρίας στερείται πολύτιμων γνώσεων και εμπειριών γύρω από την Ευρωπαϊκή πολιτική. Αυτό που ουσιαστικά υποστηρίζεται, με μία τάση δραματικοποίησης από την πλευρά του γερμανικού τύπου, είναι ο φόβος πως όλες οι προσπάθειες που δρομολογήθηκαν το τελευταίο εξάμηνο κι έχουν ως στόχο την ενίσχυση του ευρώ και τη συνοχή της Ε.Ε. θα πάνε χαμένες, καθώς με τη συντηρητική κυβέρνηση της Ουγγαρίας, η Ε.Ε. βρίσκεται στη δίνη ενός «εθνοκεντρικού λαϊκισμού».

Τελευταίως, και με αφορμή τις δηλώσεις της Ουγγαρίας ότι το ευρώ θα εξακολουθήσει να βρίσκεται σε κίνδυνο για τουλάχιστον μία δεκαετία, η Προεδρία σχολιάζεται για μία ακόμη φορά δυσμενώς. Αρθρογράφοι της εφημερίδας Handelsblatt αναφέρουν στα κείμενά τους ότι η Ουγγαρία δεν αποχωρίζεται τις «γκάφες» και ότι προκαλεί με προβλέψεις τρόμου για το ευρώ σε μία περίοδο ιδιαίτερα ευαίσθητη τόσο για τους Ευρωπαίους ηγέτες όσο και για τους Γερμανούς πολιτικούς.

Σημείο σύγκλισης του γερμανικού τύπου αποτελεί η πεποίθηση ότι η Ουγγρική Προεδρία δεν μπορεί να συνεχίσει όπως ξεκίνησε και ότι οι Ευρωπαίοι θα πρέπει να επιδείξουν το ανάλογο ενδιαφέρον ώστε να μην «καεί» η Ευρώπη στην φωτιά της αντιπαράθεσης που άναψε ο επίμαχος νόμος. Συνεπώς, κατά τον γερμανικό τύπο, η Ε.Ε. έχει σημαντικότερα προβλήματα να ασχοληθεί.

- Georg Paul Hefty, “Europäischer Ratsvorsitz Misstrauen unter Europäern”, FAZ, 3/1/2011
- Thomas Ludwig, “Ungarn lässt kein Fettnäpfchen aus”, Handelsblatt, 19/1/2011
- “Ungarn provoziert mit Horror-Prognose zum Euro”, Handelsblatt, 19/1/2011
- Klaus-Dieter Frankenberger, “Orbán im Europaparlament Ruhig Blut!”, FAZ, 19/1/2011
- Stefanie Bolzen, “Ungarns Premier Orban nimmt Kampf mit Europa auf”, Die Welt, 19/1/2011
- Nikolas Busse, “EU droht Ungarn mit Verfahren”, FAZ, 23/1/2011
- Thomas Roser, “Ungarn wehren sich gegen strenges Mediengesetz”, Die Welt, 30/1/2011
- “Europarat besorgt über Ungarns Mediengesetz”, FAZ, 2/2/2011

ΤΥΠΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ

- Βερέμης Θ., «Νοικοκύρηδες και «Ελληνάδες», Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 9/1/2011.
- Βερέμης Θ., «Τα μηνύματα που μας διαφεύγουν», Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 13/2/2011
- Ιωακειμίδης Π.Κ., «Το άλλοθι των βαρβάρων», ΤΑ ΝΕΑ, 28/1/2011.
- Ιωακειμίδης Π.Κ., «Οι Ατρείδες και το μέλλον της Ευρώπης», ΤΑ ΝΕΑ, 14/1/2011.
- Ιωακειμίδης Π.Κ., «Ε.Ε.: στοιχεία αισιοδοξίας για το 2011», ΤΑ ΝΕΑ, 7/1/2011.
- Κατσίκας Δ., «Η Μεταρρύθμιση του Χρηματοπιστωτικού Συστήματος», 12/1/2011, ΗΜΕΡΗΣΙΑ.
- Κουλουμπής Θ., «Επιδημίες νεοεθνικισμού», Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 23/1/2011.
- Κουλουμπής Θ., «Η Ελλάδα ανήκει στη Δύση», Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 20/2/2011.

- Μαραβέγιας Ν., «Το τρίγωνο της γνώσης», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 20/2/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Ο «αναγκαστικός» εξευρωπαϊσμός μας», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 13/2/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Η νέα ελληνική μετανάστευση», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 6/2/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Οικονομική ανάπτυξη, η μόνη λύση», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 23/1/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Η παγκόσμια διατροφική κρίση», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 30/1/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Μπορούν να ελεγχθούν οι διεθνείς αγορές;», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 16/1/2011.
- Μαραβέγιας Ν., «Οι αγορές και η ευρωπαϊκή αλληλεγγύη», ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, 9/1/2011
- Τσούκαλης Λ., «Ο κίνδυνος απαξίωσης της δημοκρατίας», 16/1/2011, ΤΟ ΒΗΜΑ.

ΞΕΝΟΣ

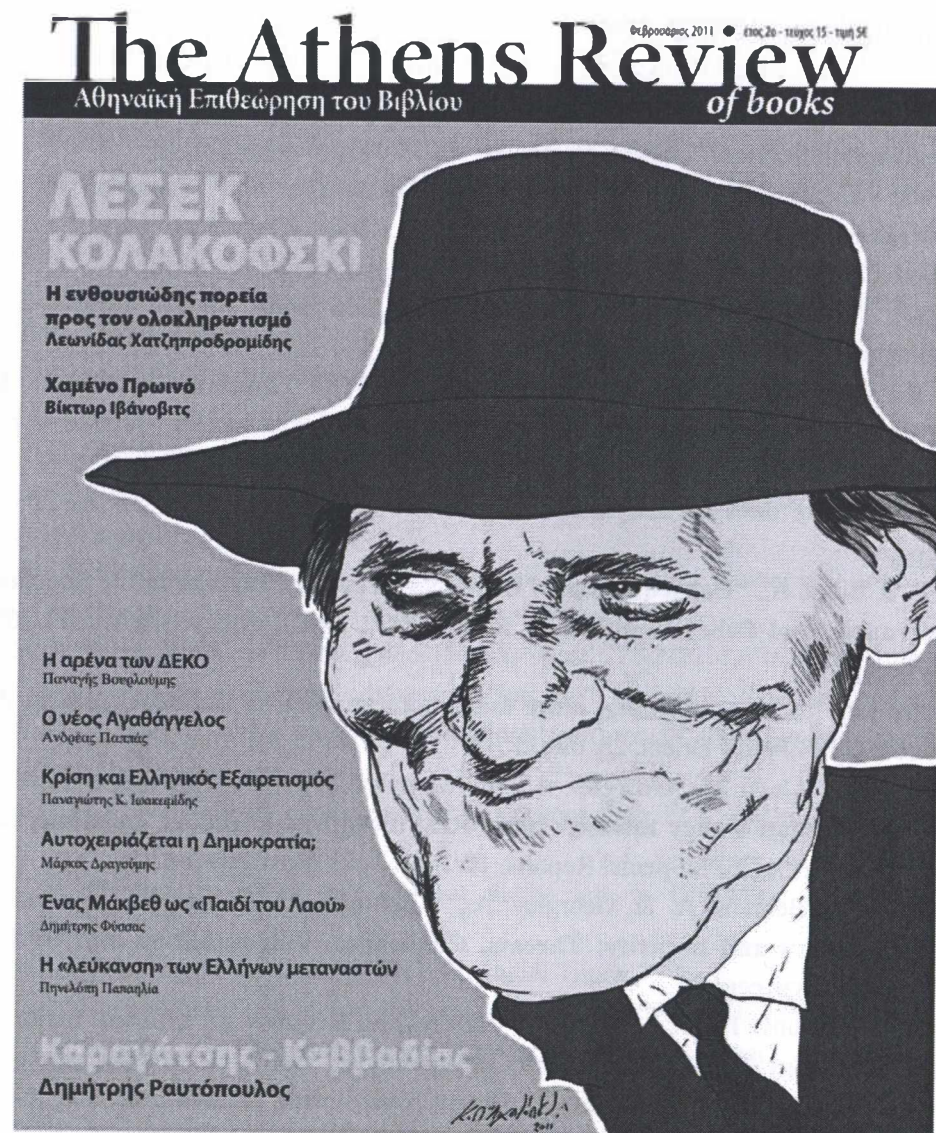
- “Hungary hits out at France and Germany as EU presidency gets turbulent start”, 6/1/2011, The Guardian.
- “Hungary sent an ultimatum over media law”, 25/1/2011, Financial Times
- “The dark shadows of Kosovo’s past”, 23/1/2011, Financial Times
- Bryant C, “Romania warns EU over Schengen delay”, 21/1/2011, Financial Times
- Bryant C, Pignal S, Hope K, “EU’s newcomers smart over Schengen delay”, 17/1/2011, Financial Times
- Buckley N, “Fading reform hopes in east expose EU”, 18/1/2011, Financial Times
- Davies H, “Financial reform”, 27/1/2011, Financial Times
- Farchy J, “Sugar climbs as EU considers imports boost”, 26/1/2011, Financial Times
- Lichfield J, “It’s time to grow up, advisers tell Sarkozy”, 28/1/2011, The Independent
- Lichfield J, “Sarkozy lays out plans for ‘moral’ reforms of global money markets”, 28/1/2011, The Independent
- Masters B, “Oversight of banks costs US far more than EU”, 16/1/2011, Financial Times
- Mock V, “Hungary’s artists take fury at media law to Brussels”, 12/1/2011, The Independent
- Nouriel R, “Saving the euro”, 27/1/2011, Financial Times
- Pignal S, “EU bail-outs to count towards national debt”, 27/1/2011, Financial Times
- Pignal S, Bryant C, “Hungary sweeps EU dispute under carpet”, 21/1/2011, The Independent
- Römmele A, “Peer pressure from fellow Europeans may help Hungarian freedoms”, 7/1/2011, The Guardian.
- Spiegel P, “Hungary plays down EU fears on media law”, 18/1/2011, The Independent
- Tait N, “EU move on ‘unfair’ bank charges”, 20/1/2011, Financial Times
- Tait N, “EU drive for single market in services”, 27/1/2011, Financial Times
- Tait N, “EU insurers face Solvency II deadlines”, 18/1/2011, Financial Times
- Tait N, “Pressure grows for tougher bank tests”, 21/1/2011, Financial Times

- Tisdall S, “The EU’s Hungary headache – and a whiff of double standards”, 20/1/2011, The Guardian.
- Traynor I, “David Cameron faces tough fight against EU funding levy”, 3/2/2011, The Guardian.
- Traynor I, “Hungary begins first EU presidency with warnings over press freedom”, 3/1/2011, The Guardian.
- Zilahy P, “Hungary media law protest shows forbidden fruit remains sweet”, 14/1/2011, The Guardian.

ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ

- Adebahr C., “**Working inside out: what role for Special Envoys in the European External Action Service?**”, EPC Commentary 28/1/2011 στο www.epc.eu
- Alessandri E. & Colombo S., “**Maritime Commerce and Security in the Mediterranean and Adjacent Waters**” Summary Report, Documenti IAI 10 | 26 – Δεκέμβριος 2010, Istituto Affari Internazionali <http://www.iai.it>
- Avery G., “**The EU’s External Action Service: new actor on the scene**”, EPC Commentary 28/1/2011 στο www.epc.eu
- Ayadi R., Colombo S., Paciello M. C., Tocci N., “**The Tunisian Revolution: An Opportunity for Democratic Transition**”, MEDPRO Commentaries, 24/1/2011 στο www.ceps.eu
- Balfour R., “**Why does the EU fear change in its neighbourhood?**”, 27/1/2011 στο www.epc.eu
- Bilgin P. & Bilgiç A., “**Consequences of European Security Practices in the Southern Mediterranean and Policy Implications for the EU**”, IN:EX Policy Briefs, 20/1/2011 στο www.ceps.eu
- De Grauwe P., “**A less punishing, more forgiving approach to the debt crisis in the eurozone**”, CEPS Policy Briefs, 28/1/2011
- Egenhofer Ch., Alessi M., Georgiev A., Fujiwara N., “**The EU Emissions Trading System and Climate Policy towards 2050: Real incentives to reduce emissions and drive innovation?**”, CEPS Special Reports, 12/1/2011 στο www.ceps.eu
- Egenhofer Ch., Behrens A. & Georgiev A., “**Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security: Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks**”, 10/2/2011 στο www.ceps.eu
- Egenhofer Ch., Nunez Ferrer J., Alessi M., “**Innovation Requires an Efficient Strategic Energy Technology (SET) Plan**”, CEPS Commentaries, 19/1/2011 στο www.ceps.eu
- Egenhofer Chr., “**The EU should not shy away from setting CO2-related targets for transport**”, CEPS Commentaries, 5/1/2011 στο www.ceps.eu
- Emerson M., Kaczyński P. M., Balfour R., Corthaut T., Wouters J., Renard T., “**Upgrading the EU’s Role as Global Actor**”, CEPS Commentaries, 25/1/2011
- Emerson M., Kaczyński P. M., Balfour R., Corthaut T., Wouters J., Renard T., “**Upgrading the EU’s Role as Global Actor**”, CEPS Paperpack, 25/1/2011 στο www.ceps.eu
- Emerson M., Wouters J., “**Time for Justice in Kosovo**”, CEPS Policy Briefs, 6/1/2011 στο www.ceps.eu

- Faure Atger A. & Guild E., "Reinforcing Interregional Cooperation between the EU and the GCC: Scenarios for a modification of visa policies", CEPS, 20/1/2011 στο www.ceps.eu
- Gros D. & Mayer T., "Debt reduction without default?", CEPS Policy Briefs, 3/2/2011 στο www.ceps.eu
- Guild E. & Mantu S., "Constructing and Imagining Labour Migration: Perspectives of Control from Five Continents", CEPS 9/2/2011.



Ιωακειμίδης Π.Κ., «Κρίση και Ελληνικός Εξαιρετισμός», The Athens Review, τεύχος 15, Φεβρουάριος 2011.

- Harrison E., Sibley E., Theodoropoulou S., Guerzoni B., "What do citizens want? What survey results reveal about values, attitudes and preferences", EPC Issue Paper No.62, 1/2011 στο www.epc.eu
- Kaczyński P.M., "How to assess a rotating presidency of the Council under the Lisbon rules", CEPS Policy Briefs, 3/2/2011 στο www.ceps.eu
- Kaczyński P.M., "Paper tigers or sleeping beauties? National Parliaments in the post-Lisbon European Political System", CEPS Special Reports, 1/2/2011 στο www.ceps.eu
- Katsikas D., "Lessons (Not) Learned: A Critical Review of the "Blame-it-on-the-State" Account of the Financial Crisis and its Implications for the Reform of Financial Regulation", ELIAMEP Thesis_ 1/2011, www.eliamep.gr
- Lannoo K., "The forest of Basel III has too many trees", CEPS Commentaries, 10/2/2011 στο www.ceps.eu
- Molino E. & Zuleeg F., "The Impact of New EU Own Resources on Regional and Local Governments", EPC Issue Papers Ιανουαρίου 2011, 16/2/2011 στο www.epc.eu
- Molino E. & Zuleeg F., Possible Committee of the Regions (CoR) political messages regarding the upcoming EU multiannual financial framework (MFF) post-2013", EPC Issue Papers Ιανουαρίου 2011 στο www.epc.eu
- Müller B., "What after Tianjin, and how?", ECP Reports, 4/1/2011 στο www.ceps.eu
- Napolitano L., "The Cyprus Peace Process Since March 2008: Short History, State of the Art and What is Next in Store", DOCUMENTI IAI 11 | 01- 1/2011, Istituto Affari Internazionali <http://www.iai.it>
- Paul A., "The Turkey-EU deadlock", 26/1/2011 στο www.epc.eu
- Pelkmans J. & Renda A., "Single eComms market? No such thing...", CEPS Policy Briefs, 1/2/2011 στο www.ceps.eu
- Pelkmans J., "The Case for 'More Single Market'", 11/2/2011 CEPS Policy Briefs στο www.ceps.eu
- Roth F., Nowak-Lehmann F. D., Otter T. , "Has the financial crisis shattered citizens' trust in national and European governmental institutions?", CEPS Working Documents 8/2/2011 στο www.ceps.eu
- Talbot V., "GCC Economic Presence in the Mediterranean and the outlook for EU-GCC cooperation", Mediterranean Paper Series, Δεκέμβριος 2010, <http://www.iai.it>
- Tocci N., "Turkey: Reluctant Mediterranean Power", 11/2/2011 Istituto Affari Internazionali & German Marshall Fund of the United States <http://www.iai.it>
- Valiante D., "Executive Summary- MiFID 2.0: Casting New Light on Europe's Capital Markets", 10/2/ 2011 , CEPS Task Force Reports στο www.ceps.eu
- Yfantis K., "The Obama Administration and its global governance record", 4/2/2011, ELIAMEP Blogs, blogs.eliamep.gr
- Zuleeg F., "In danger of breakdown: is the EU approaching budget stalemate?", 24/1/2011, EPC Issue Paper No.63, στο www.ceps.eu
- Γλυνός Γ., «Εκπροσώπηση και διαπραγμάτευση στα όργανα της Ε.Ε. και συντονισμός της άσκησης και της εφαρμογής των Ευρωπαϊκών πολιτικών στην Ελλάδα», No 15 / Φεβ. 2011 στο www.eliamep.gr/en

ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΣΕ ΜΙΑ ΠΡΑΣΙΝΗ ΕΛΛΑΔΑ (2010-2020)

Το ΕΛΙΑΜΕΠ σε συνεργασία με την Ελληνική Εταιρία για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Περιβαλλοντικής Έρευνας και Κατάρτισης του Παντείου Πανεπιστημίου ανοίγουν έναν Δημόσιο Διάλογο στο διαδίκτυο (<http://www.diavouleusi.eliamep.gr/>) προσκαλώντας πανεπιστημιακούς, εμπειρογνώμονες, εκπροσώπους της αυτοδιοίκησης, της κοινωνίας των πολιτών, αλλά και του επιχειρηματικού κλάδου με ειδική γνώση σε κάποια από τις Πολιτικές της Πράσινης Ανάπτυξης να υποβάλλουν ουσιαστικές και εφαρμόσιμες προτάσεις πολιτικής. Σκοπός της πρωτοβουλίας αυτής είναι να γίνει μία γόνιμη παράθεση και ανταλλαγή θέσεων πάνω στα εξειδικευμένα ζητήματα της πράσινης ανάπτυξης.

Επικοινωνία: Δρ. Φιλίππα Χατζησταύρου (υπεύθυνη πρωτοβουλίας) 2107257110, filippa@eliamep.gr

ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

- Benson D. & Jordan A., "Exploring the Tool-kit of European Integration Theory: What Role for Cooperative Federalism?", *Journal of European Integration*, Volume 33 Issue 1 2011.
- Bilgic A., "Security through trust-building in the Euro-Mediterranean cooperation: two perspectives for the partnership", *Southeast European and Black Sea Studies*, Volume 10 Issue 4 2010
- Cardwell P. J., "EuroMed, European Neighbourhood Policy and the Union for the Mediterranean: Overlapping Policy Frames in the EU's Governance of the Mediterranean", *Journal of Common Market Studies*, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Casier T., "To Adopt or Not to Adopt: Explaining Selective Rule Transfer under the European Neighbourhood Policy", *Journal of European Integration*, Volume 33 Issue 1 2011. Abstract: The dominant explanation for limited rule transfer under the European Neighbourhood Policy (ENP) is its weak incentive structure, in particular the absence of a membership perspective. However, a certain rule transfer has occurred, albeit in a strikingly selective and uneven way. This article formulates an alternative model for explaining the variance in rule transfer under the ENP. Refuting conditionality and asymmetrical interdependence as having insufficient explanatory value, rule transfer is explained on the basis of three interrelated factors. First, the usefulness of ENP provisions for domestic agendas. Secondly, the process of active legitimacy-seeking with the EU, driven by the subjective perception of accession prospects. Thirdly, the institutional design of the ENP itself, in particular its differentiated approach and lack of finality, which give the policy a strong political character.
- Chatzistavrou F., "Early preferences of national political parties in the EU for Turkey's accession", *Southeast European and Black Sea Studies*, Volume 10 Issue 4 2010. Abstract: This paper addresses the issue of early preferences of national political parties in the EU regarding Turkey's accession. Two main hypotheses are proposed. First, national moderate parties contribute mainly to the de facto transformation of the

accession in an 'open' process by developing volatile attitudes. Second, in the case of moderate parties, volatile attitudes and concrete political discourses on Turkey's accession are mainly determined by explanatory factors other than ideology (structural and strategic factors).

- Clark J. N., "Missing persons, reconciliation and the view from below: a case study of Bosnia-Herzegovina", *Southeast European and Black Sea Studies*, Volume 10 Issue 4 2010
- Clark J., Jones A., "Telling Stories about Politics': Europeanization and the EU's Council Working Groups", *Journal of Common Market Studies*, Volume 49, Issue 2, March 2011. Abstract: Recent years have witnessed much debate on Europeanization. Scholarship from a variety of different disciplinary perspectives has been conducted on this topic using the analytical approaches of new institutionalism, including studies made of the interrelations between formal European Union (EU) institutional rules and procedures and informal norms and beliefs on individual actor behaviour. Yet using new institutionalism to examine Europeanization's interconnections with and effects upon the EU's distinctive model of internationalization is not without problems, as recent analyses confirm. Drawing on recent critiques of March and Olsen's logics of appropriateness and consequentiality that together provide the foundations of the new institutionalism, this article examines how political elites mediate Europeanization through their EU decision-making and decision-taking. Using interviews with United Kingdom (UK) negotiators centrally involved in EU trade, agriculture, environment and foreign policy, their personal 'lived' experiences of Europeanization are gauged. This empirical analysis shows that current understandings of March and Olsen's two logics do not adequately capture the juxtaposition of different behavioural reasoning and stances adopted by UK policy elites negotiating in the EU. In turn, the alleged transformative nature of Europeanization is questioned.
- Costa Pinto A., "Coping with the Double Legacy of Authoritarianism and Revolution in Portuguese Democracy", *South European Society and Politics*, Volume 15 Issue 3 2010
- Costa Pinto A., "The Authoritarian Past and South European Democracies: An Introduction", *South European Society and Politics*, Volume 15 Issue 3 2010.
- Costello R., "Does Bicameralism Promote Stability? Inter-institutional Relations and Coalition Formation in the European Parliament", *West European Politics*, Volume 34 Issue 1 2011. Abstract: In the European Parliament, different coalitions form from one vote to the next. To understand the process of coalition formation it is necessary to consider the inter-institutional context in which decisions are made. This paper develops hypotheses regarding how changes in the relations between the European Parliament and the Council of Ministers affect coalition formation in the European Parliament. The hypotheses are tested using roll-call data from the fifth parliamentary term. In line with expectations, it is found that coalition patterns are more consistent in relation to final decisions under the co-decision procedure (when both institutions come to an agreement) than they are under the consultation procedure. Furthermore, the closer relations between the institutions have increased the importance of the median party group on the left-right dimension in coalition formation.

- De Brito A. B. & Sznajder M., **"The Politics of the Past: The Southern Cone and Southern Europe in Comparative Perspective"**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- De Brito B. A., **"Transitional Justice and Memory: Exploring Perspectives"**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Dixon J. M., **"Defending the Nation? Maintaining Turkey's Narrative of the Armenian Genocide"**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Featherstone K., **"The JCMS Annual Lecture: The Greek Sovereign Debt Crisis and EMU: A Failing State in a Skewed Regime"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011. Abstract: The Greek sovereign debt crisis of 2010 exposed the weaknesses of governance of both the 'euro area' and of Greece. Successive governments in Athens had failed to overcome endemic problems of low competitiveness, trade and investment imbalances, and fiscal mismanagement placing the economy in a vulnerable international position. Once the market crisis erupted, the European Union's Council of Ministers and the European Central Bank failed to provide a timely and effective response. The implications are threefold: the constraints on domestic reform proved immutable to EU stimuli; the 'euro' is more vulnerable to crisis than previously acknowledged; and the early discussion on 'euro' governance reform suggests that its underlying philosophy has not shifted significantly towards more effective 'economic governance'. This article explores the antecedents and management of the crisis and assesses the outcome. At the EU level, a paradox was evident in the denial of agency and resources that might limit the obligation of states to rescue an errant peer. Domestically, within Greece, the unprecedented external monitoring and policing of its economy – though matched by some initial successes – raises in the longer term sensitive issues of legitimacy and governability, with uncertain prospects for avoiding further crises.
- Gavras P., **"Regulatory abdication as public policy: government failure and the real conflicts of interest of credit rating agencies"**, Southeast European and Black Sea Studies, Volume 10 Issue 4 2010
- Georgiou G. C., **"Cyprus: economic consequences of the Christofias–Talat/Eroglu Plan"**,
- Gornitzka Å. & Sverdrup U., **"Access of Experts: Information and EU Decision-making"**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011
- Grossman E. & Leblond P., **"European Financial Integration: Finally the Great Leap Forward?"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Häge F. M., **"Politicising Council Decision-making: The Effect of European Parliament Empowerment"**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011. Abstract: Research on the intra-institutional consequences of differences in the EU's inter-institutional rule configurations is rare. This study investigates the effect of the empowerment of the European Parliament (EP) on the active involvement of ministers in Council decision-making. The empowerment of the EP is likely to increase the incentives for bureaucrats in the Council's preparatory bodies to refer decisions on legislative dossiers to ministers. The empirical analysis examines this claim with data on about 6,000 legislative decision-making processes that were concluded between 1980 and the end of 2007. The analysis demonstrates a strong and robust association between the type

- of legislative procedure and different decision-making levels in the Council: a more powerful EP makes Council decision-making more politicised.
- Haverland M., Steunenberg B., Van Waarden F., **"Sectors at Different Speeds: Analysing Transposition Deficits in the European Union"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Héritier A. & Moury C., **"Contested Delegation: The Impact of Co-decision on Comitology"**, West European Politics, Vol. 34 Issue 1 2011. Abstract: This article shows that, for the area of environmental policy, the Commission and the Council have been more willing to rely on extensive delegation after the introduction of co-decision. It also shows that the tendency of these two actors to delegate has followed the ratification of the Amsterdam Treaty – which indicates that the Council and Commission had anticipated their relative loss of power to the EP and rushed to delegate as much as possible before the effective introduction of co-decision. However, the Council was only willing to delegate more to the Commission on condition that it could exert as much control as possible over the procedure by using regulatory committees. These empirical findings confirm a distributive institutionalist argument according to which the Council and the Commission, seeking to maximise their institutional power, would try to circumvent the EP through delegation when the latter's competences in legislation increase. The expectation, also based on this argument, that the EP would react to this behaviour by opposing delegation altogether was not confirmed: the EP, rather than opposing delegation as such, has systematically tried to restrict its scope.
- Holslag J., **"The Elusive Axis: Assessing the EU–China Strategic Partnership"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Humlebæk C., **"Party Attitudes towards the Authoritarian Past in Spanish Democracy"**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Kratochvíl P., Cibulková P., Beník M., **"The EU as a 'Framing Actor': Reflections on Media Debates about EU Foreign Policy"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011. Abstract: This article explores the EU's ability to frame the public debates about its external policies. The article begins by broadening the current discussions about the three aspects of actorness – legitimacy, attractiveness and recognition – by introducing the EU's framing power as a fourth aspect of actorness. Then it proceeds to an empirical analysis of framing, which is based on a discourse analysis of the news coverage of Ukraine (2002–07) in print media in the three biggest EU Member States (United Kingdom, Germany and France).
- Kreppel A., **"Looking 'Up', 'Down' and 'Sideways': Understanding EU Institutions in Context"**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011
- Menz G., **"Stopping, Shaping and Moulding Europe: Two-Level Games, Non-state Actors and the Europeanization of Migration Policies"**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Morlino L., **"Authoritarian Legacies, Politics of the Past and the Quality of Democracy in Southern Europe: Open Conclusions"**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Naurin D. & Rasmussen A., **"New External Rules, New Internal Games: How the EU Institutions Respond when Inter-institutional Rules Change"**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011

- Palacios Cerezales D., **“Repressive Legacies and the Democratisation of Iberian Police Systems”**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Proedrou F., **“Ukraine’s foreign policy: accounting for Ukraine’s indeterminate stance between Russia and the West”**, Southeast European and Black Sea Studies, Volume 10 Issue 4 2010
- Rasmussen A. & Toshkov D., **“The Inter-institutional Division of Power and Time Allocation in the European Parliament”**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011
- Sanso-Navarro M., **“The Effects on American Foreign Direct Investment in the United Kingdom from Not Adopting the Euro”**, Journal of Common Market Studies, Volume 49, Issue 2, March 2011.
- Scherpereel J. & Zierler M. C., **“Barriers to Socialization: Turkey and Regional International Organizations”**, Journal of European Integration, Volume 33 Issue 1 2011. Abstract: Turkey has long been a productive member of regional international organizations (IOs) like the North Atlantic Treaty Organization and the Council of Europe. Theorists of socialization would predict that Turkey's activities within these organizations would encourage European Union (EU) members who belong to these IOs to support Turkey's application for EU membership. In reality, many EU members who share memberships with Turkey voice severe reservations about the prospects of Turkish EU membership. This article seeks to explain this puzzle. It demonstrates why socialization dynamics have failed to materialize in the Turkey-EU relationship and tests alternative explanations for 'failed socialization'. It finds empirical support for two such explanations. The first involves limitations of IOs' ability to discourage 'bad behavior' by member states. The second involves the increasing importance of mass publics and the dissolution of a 'permissive consensus' that has characterized past decisions about EU enlargement.
- Sotiropoulos D. A., **“The Authoritarian Past and Contemporary Greek Democracy”**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010
- Stivachtis Y., Georgakis S., **“Changing Gender Attitudes in Candidate Countries: The Impact of EU Conditionality - The Case of Turkey”**, Journal of European Integration, Volume 33 Issue 1 2011. Abstract: The impact of the European Union integration process on democratization in candidate states is often considered to be gradual. Yet it could also be argued that the effects can be seen more immediately, often in parallel to the membership negotiations. This paper investigates the impact of EU conditionality on gender attitudes and policies in Turkey to verify the above-indicated hypothesis. Furthermore, impacts may come during the pre-accession and accession negotiations phases and thus the effects on gender equality may be short or medium term. Despite major shortcomings that still exist in Turkish legislation, one should acknowledge that the actions of the Turkish government have been particularly significant given the context in which these reforms take place. The Turkish case clearly shows that the speed and depth of reforms of EU conditionality must be examined within a country's political and socio-cultural context.
- Tarchi M., **“Authoritarian Past and Democracy in Italy”**, South European Society and Politics, Volume 15 Issue 3 2010.
- Trondal J., **“Domestic Agencies in an Emergent European Executive Order”**, Journal of European Integration, Volume 33 Issue 1 2011.

- Yordanova N., **“Inter-institutional Rules and Division of Power in the European Parliament: Allocation of Consultation and Co-decision Reports”**, West European Politics, Volume 34 Issue 1 2011.

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- **28/2/2011:** Το Ινστιτούτο Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων (Ι.Δ.Ο.Σ.) διοργανώνει εκδήλωση, με αφορμή την έκδοση των βιβλίων: Οι σχέσεις της ΕΕ- Ρωσίας στον 21ο αιώνα και Η Ρωσία σήμερα. Πολιτική οικονομία και εξωτερικές σχέσεις, που έχει επιμεληθεί ο Επίκουρος Καθηγητής Μάνος Καραγιάννης, **«Η Ομοσπονδία της Ρωσίας σήμερα και οι σχέσεις της με την Ελλάδα και την Ε.Ε.»**. Ομιλητές: Πέτρος Ευθυμίου (Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης ΟΑΣΕ, Κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος ΠΑΣΟΚ), Θάνος Ντόκος (Γενικός Διευθυντής ΕΛΙΑΜΕΠ), Εμμανουήλ Καραγιάννης (Επίκουρος Καθηγητής, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας), Αθήνα.
- **24/2/2011:** Το Ίδρυμα Οικονομικών & Βιομηχανικών Ερευνών (IOBE) διοργανώνει εκδήλωση με θέμα **«Ανεξάρτητες Αρχές του Οικονομικού Τομέα: Σκέψεις και Αποτιμήσεις»**. Εναρκτήριες Ομιλίες: Λ. Γεωργόπουλος (Γραμματέας Δ.Σ. IOBE), Θ. Παπαλεξόπουλος (Επίτιμος Πρόεδρος IOBE), Παρουσίαση Μελέτης: Σταύρος Ιωαννίδης (Καθηγητής Παντείου Πανεπιστημίου & Υπεύθυνος Παρατηρητηρίου Επιχειρηματικότητας IOBE). Ομιλητές: Π. Κάπρος (Καθηγητής Ενεργειακής Οικονομίας, ΕΜΠ), Φ. Σπυρόπουλος (Καθηγητής Νομικής Πανεπιστημίου Αθηνών), Ν. Φραγκάκης (Πρόεδρος ΕΚΕΜΕ & Αντιπρόεδρος Κίνησης Πολιτών). Συντονιστής Συζήτησης: Σ. Φυντανίδης (δημοσιογράφος).
- **17/2/2011:** Στο πλαίσιο των δημόσιων συζητήσεων για μια διαφορετική Ελλάδα (Ιανουάριος – Ιούνιος 2011) Αντιπαραθέσεις, το ΕΛΙΑΜΕΠ διοργάνωσε συζήτηση με θέμα **«Υπάρχει ανάγκη για αναπροσανατολισμό της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής?»**. Ομιλητές: *Υπέρ της πρότασης:* Χ. Λαζαρίδης (Οικονομολόγος, Συνεργάτης Προέδρου Νέας Δημοκρατίας), Σ. Λυγερός (δημοσιογράφος), *Κατά της πρότασης:* Π.Κ. Ιωακειμίδης (Καθηγητής ευρωπαϊκής ενοποίησης, Πανεπιστήμιο Αθηνών), Θ. Σκυλακάκης (Ανεξάρτητος Ευρωβουλευτής, Μέλος του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος). Συντονιστής: Γιάννης Καρτάλης (Σύμβουλος Έκδοσης, «ΤΟ ΒΗΜΑ»), Αθήνα.
- **8/2/2011:** Το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Εφαρμοσμένης Επικοινωνίας και το Τμήμα Επικοινωνίας & ΜΜΕ του Πανεπιστημίου Αθηνών διοργάνωσαν για έκτη χρονιά τη σειρά διαλέξεων: «Ζητήματα Επικοινωνίας». Η εκδήλωσή διοργανώνεται σε συνεργασία με την ομάδα επαφής Ελλήνων και Τούρκων δημοσιογράφων, με θέμα: **«Πανεπιστήμιο & ΜΜΕ: προοπτικές στις Ελληνοτουρκικές σχέσεις»**. Τη συζήτηση θα συντονίσει ο Καθηγητής του Τμήματος Επικοινωνίας & ΜΜΕ του Πανεπιστημίου Αθηνών και Διευθυντής του ΕΠΙΕΕ Μ. Μείμαρης, Αθήνα.
- **8/2/2011:** Το ΕΛΙΑΜΕΠ και το κέντρο ευρωπαϊκής πληροφόρησης Europe Direct ΕΛΙΑΜΕΠ θα διοργανώσουν την ετήσια διάλεξη με θέμα **«Η Ευρώπη σε κρίση»**. Ομιλητής της εκδήλωσης ο κ. Joschka Fischer, τ. Υπουργός Εξωτερικών και τ. Αναπληρωτής Καγκελάριος της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας. Τη συζήτηση θα συντονίσει ο Καθηγ. Λ. Τσούκαλης, Αθήνα.
- **28/1/2011:** Το Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής και Εξωτερικής Πολιτικής (ΕΛΙΑΜΕΠ) και το κέντρο ευρωπαϊκής πληροφόρησης Europe Direct ΕΛΙΑΜΕΠ διοργάνωσαν

συζήτηση με θέμα: «Εφαρμόζοντας τη Συνθήκη της Λισαβόνας: Ένας χρόνος μετά». Ομιλητές ήταν οι κκ: Γ. Εμμανουηλίδης, Senior Policy Analyst, European Policy Centre (EPC), Βρυξέλλες, Καθηγ. Π.Κ. Ιωακειμίδης, Πανεπιστήμιο Αθηνών, Δρ. Ρ. Kaczynski, Ερευνητής, Centre for European Policy Studies (CEPS), Βρυξέλλες. Τη συζήτηση συντόνισε ο Καθηγ. Α. Τσούκαλης, Αθήνα.

19/1/2010: Το Εθνικό & Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών σε συνεργασία με το Ίδρυμα Διεθνών Νομικών Μελετών διοργάνωσαν την Επιστημονική Ημερίδα με θέμα: «Πολιτισμός - Ευρωπαϊκοί Θεσμοί και Πολιτιστική Κληρονομιά», Αθήνα.

- **13/1/2011:** Το Ελληνικό Ίδρυμα Ευρωπαϊκής και Εξωτερικής Πολιτικής (ΕΛΙΑΜΕΠ) και οι εκδόσεις ΚΡΙΤΙΚΗ διοργάνωσαν συζήτηση με θέμα «Μετανάστευση και οικονομική κρίση», Ομιλητές ήταν οι κκ: Αν. Καθηγ. Α. Διβάνη, Πανεπιστήμιο Αθηνών, Καθηγ. Α. Λυμπεράκη, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δρ. Θ. Μαρούκης, Ερευνητής Β', ΕΛΙΑΜΕΠ, Δρ. Α. Τριανταφυλλίδου, Ερευνητρια Α', ΕΛΙΑΜΕΠ, Καθηγήτρια, European University Institute, Φλωρεντία, Αθήνα.

The 5th Biennial HO PhD Symposium on Contemporary Greece and Cyprus
LSE, 2 & 3 Ιουνίου 2011

Venue: The Wolfson Theatre, LSE

54 Lincoln's Inn Fields, London WC2A 3LJ, UK

We welcome contributions from **research students** (current and recent) across any field of the Social Sciences and Humanities whose PhD focuses on contemporary Greece and Cyprus.

The **topics** covered in the Symposium include, but are not limited to:

- Media and Public Perceptions
- Foreign Policy
- Public Policy (including welfare, education, and social policies)
- Economic Policy (including labour market, industrial, and regional policies)
- Economic Problems and Performance (including macro/micro economics and finance)
- Greece and Southeast Europe (including economic and political cooperation and energy)
- Domestic and EU politics
- Migration and Minorities
- History and Culture
- State and Society

Abstracts of 500 words maximum must be submitted via the 'online paper proposal' form. Abstracts should indicate the academic significance of the topic, relevance of conceptual literature, and analytical structure.

A limited number of travel grants of £200 maximum will be available to the contributors. <http://www.lse.ac.uk/collections/hellenicObservatory>. The deadline for the submission of the abstracts and for application for the travel grants is **1 March 2011**.

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΚΕΙΜΕΝΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΕΕΠ

1. ΕΚΔΟΣΕΙΣ

- **Ανδρέου, Γιώργος**, Συνοχή και διαρθρωτική πολιτική στην Ευρωπαϊκή Ένωση, Παπαζήσης, Αθήνα 2002.
- **Διαμαντίκος, Κων/νος - Τριαντόπουλος, Χρήστος**, Το Διαδίκτυο στην υπηρεσία της έρευνας, Εκδόσεις Εργαστηρίου Ευρωπαϊκής Ενοποίησης και Πολιτικής, Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2006.
- **Διαμαντίκος, Κωσταντίνος**, Θεωρία και πρακτική της αξιολόγησης Προγραμμάτων, δράσεων και πολιτικών, Παπαζήσης, Αθήνα 2007.
- **Λούση, Εμμανουέλα**, Η κοινοτική περιβάλλοντος και η επίδρασή της στην περίπτωση της Ελλάδας, Παπαζήσης, Αθήνα 2002
- **Καζάκος, Πάνος**, Αναθεώρηση του συντάγματος και Οικονομία. Δοκίμιο οικονομικής ανάλυσης των συνταγματικών θεσμών, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα 2007.
- **Καζάκος, Πάνος**, Στη Μέση του Δρόμου; Η Ελλάδα και η Πρόκληση της Ανταγωνιστικότητας, Εργαστήριο Ευρωπαϊκής Ενοποίησης και Πολιτικής, Μεταμεσονύκτιες Εκδόσεις, Αθήνα 2005.
- **Κοτσιαράς, Αθανάσιος**, "www.Πολιτικό1σλάμ.online.tr" Η ηλεκτρονική παρουσία του Τούρκικου πολιτικού Ισλάμ στο διαδίκτυο, Παπαζήσης, Αθήνα 2004.
- **Κουτσιαράς, Νίκος**, Η Λήψη Αποφάσεων σε μια Οικονομική Ένωση. Υποδείξεις με αφετηρία τη σύγχρονη οικονομική θεωρία της πολιτικής, Παπαζήσης, Αθήνα 2003.
- **Κουτσιαράς, Νίκος**, Ποιος ελπίζει ή φοβάται τις Βρυξέλλες; Η ρυθμιστική παρέμβαση της Ε.Ε. στις αγορές εργασίας, Παπαζήσης, Αθήνα 2004.
- **Μιχαλάκη Σ. & Φιλίνης Κ.**, «Τι συμβαίνει στο βασίλειο της Δανιμαρκίας. Ευελιξία με ασφάλεια και οι επιδόσεις της αγοράς εργασίας», Παπαζήσης, Αθήνα, 2009.
- **Μπότσιου, Κων/να**, Μεταξύ NATO και ΕΟΚ. Η Ευρώπη σε αναζήτηση μιας αμυντικής και πολιτικής ένωσης, 1949-1957, Παπαζήσης, Αθήνα 2002.
- **Koutsiaras, Nikos**, Understanding Economic and Monetary Union, Institute of European Integration and Policy, Metamesonykties Ekdoseis, Athens 2005.
- **Τριαντόπουλος, Χρήστος**, Εποπτεία τραπεζικού συστήματος: Η ευρωπαϊκή εμπειρία και το νέο κανονιστικό πλαίσιο, Παπαζήσης, Αθήνα 2008.

2. ΚΕΙΜΕΝΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Α. Μέλη ΔΕΠ και Συνεργάτες από άλλα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα

- **Διαμαντόπουλος, Χρήστος**, "Διοικητικές αντιλήψεις και Διοικητικά συστήματα: Αγγλοαμερικάνικη και ευρωπαϊκή παραδοχή". WP. A01/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0106
- **Καζάκος, Πάνος**, "Ανταγωνιστικότητα, Ανάπτυξη και Απασχόληση. Εθνικές δυνατότητες και προτεραιότητες.", WP. A03/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0304
- **Καζάκος, Πάνος**, "Στη Μέση του Δρόμου; Η Ελλάδα και η Πρόκληση της Ανταγωνιστικότητας", 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/Met.Ekd.pdf
- **Κουτσιαράς, Νίκος**, "Η στρατηγική της Λισαβόνας και η έκθεση Kok: Μεταξύ ικονομικής σκοπιμότητας και πολιτικής ορθότητας", WP. A02/05, 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0205
- **Λάβδας, Κώστας - Χρυσόχου, Δημήτρης**, Νέες κατευθύνσεις στη μελέτη της ευρωπαϊκής πολιτείας, WP. A02/06 (2006) στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0206
- **Μαραβέγιας Ν.**, «Σε αναζήτηση ευρωπαϊκής στρατηγικής για την ύπαιθρο», WP. A01/08 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0108.pdf
- **Τζιφάκης, Νικόλαος - Φακιολάς, Ευστάθιος Τ.** "Οι επιχειρήσεις ειρήνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα Δυτικά Βαλκάνια", WP. A02/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0202
- **Ananiadis, Blanca**, "From Lisbon to Lisbon: Narratives of Social Europe". UACES 37th Annual Conference and 12th Research Conference, WP. A02/07, 2007 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0207
- **Attina, Fulvio**, Building the Union: an evolutionist interpretation, IEIP-EKEM (Conf.) 09 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 09.pdf](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM (Conf.) 09.pdf)
- **Bellamy, Richard**, New modes of democracy: Can there be EU Democracy without parties or political representation? IEIP-EKEM (Conf.) 08 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 08](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM (Conf.) 08)
- **Castiglione, Dario**, Notes on "The role of political identity in European integration", IEIP-EKEM (Conf.) 07 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 08.pdf](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM (Conf.) 08.pdf)
- **Diamantopoulos, Christos**, "Thoughts on logical positivism, simon's decision theory and the aristotelian teleology", WP. A01/07, 2007 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0107
- **Kaczynski, Piotr Maciej**, "Polish Dilemmas on the New European Union Treaty", Institute of Public Affairs (Warsaw) στο eeep.pspa.uoa.gr/IPA.pdf
- **Kassimatis, George**, Common cultural roots - The cornerstone of the European Union IEIP-EKEM (Conf.) 05, στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 05.pdf](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM (Conf.) 05.pdf)
- **Kazakos, Panos**, After the Constitutional Debacle: What way ahead for the Union?, IEIP-EKEM (Conf.) 10, στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM\(Conf.\)10.pdf](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM(Conf.)10.pdf)
- **Kazakos, Panos**, Europeanisation, Public Goals and Group Interests: Convergence Policy in Greece, 1990-2003 στο eeep.pspa.uoa.gr/WEP.pdf
- **Kazakos, Panos**, Scenarios for the future of Europe, WP. A01/05, 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0105

- **Koutsiaras, Nikos - Andreou, George**, *Small can be beautiful: The EU budget - and the financial perspectives for 2007-2013*, WP. A01/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-A0104
- **Manitakis, Antonis**, *The impasses in constitutionalising the EU and the perspective of moving from the shared sovereignty of states to "condominium" of peoples*, IEIP-EKEM (Conf.) 02 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 02](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM(Conf.)02)
- **Pagoulatos, George**, *Deepening vs Widening: Revisiting the dilemma*, IEIP-EKEM (Conf.) 06 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 06.pdf](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM(Conf.)06.pdf)
- **Papadopoulou, Lina**, *Lost in "translation" or, how political visions IEIP-EKEM (Conf.) 04: regarding the future of Europe are "translated" into constitutional arrangements*
- **Taylor, Paul**, *The State of European Integration: a view on the present and future perspective*, IEIP-EKEM (Conf.) 01 στο [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 01](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM(Conf.)01)
- **Trechsel, Alexander**, *The Swiss model: a bonanza for EU studies*, IEIP-EKEM (Conf.) 03, [eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM \(Conf.\) 03](http://eeep.pspa.uoa.gr/IEIP-EKEM(Conf.)03)

B. Ερευνήτες και Επιστημονικοί Συνεργάτες Ε.Ε.ΕΠ

- **Δούκας, Γιάννης**, "Η παγκόσμια διατροφική κρίση και η θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης", WP. B01/08:
- **Διαμαντίκος, Κωνσταντίνος - Λαμπρίδης, Παναγιώτης**, "Η Αναζήτηση της Ειρήνης στο Αιγαίο: Μια Συνολική Αποτίμηση της Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης και Ασφάλειας στις Ελληνοτουρκικές Σχέσεις", WP. B08/04 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0804
- **Διαμαντίκος, Κωνσταντίνος**, *Θεωρία και μέθοδοι αξιολόγησης κοινωνικό - οικονομικών παρεμβάσεων*, WP. B05/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0506
- **Μανούζας, Ζήσης**, "Μείωση των ωρών εργασίας: Είναι αποτελεσματικό μέτρο για την αύξηση της απασχόλησης;", WP. B07/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0704
- **Ματσουκά, Κλεοπάτρα**, *Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση: Προβλήματα, Προοπτικές, Προκλήσεις*, WP. B04/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0406
- **Μπουρίκος, Δημήτρης**, *Ζητήματα κοινωνικοασφαλιστικής μεταρρύθμισης στην Ελλάδα, Επισημάνσεις και προτεινόμενη βιβλιογραφία*, WP. B03/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0306
- **Παπούλιας, Ευάγγελος**, *Διεθνές και Ευρωπαϊκό πλαίσιο της εθνικής πολιτικής μουσείων. Περιπτωσιολογική μελέτη Αρκαδίας*, WP. B01/07, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0107
- **Σκάλκος, Δημήτρης**, "Από τον Ρεπουμπλικανικό Φιλελευθερισμό στη Δημοκρατία των Ελευθεριών: Μία προσέγγιση ανα-σημασιοδότησης της "φιλελεύθερης σοσιαλδημοκρατίας", WP. B02/07, 2007 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0207
- **Σοφού, Στεργούλα**, "Η Αναπτυξιακή Βοήθεια ως μέσο της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Περίπτωση των Δυτικών Βαλκανίων", WP. B06/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0604
- **Τριαντίδης, Αρης**, "Οικονομικές προεκτάσεις της περιφερειακής ολοκλήρωσης στα Βαλκάνια", WP. B05/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0504
- **Andreou, George**, *Regional Policy in Greece Sectoral Case Study The Operational Programme "Competitiveness"*, WP. B01/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0104
- **Choros, Panagiotis**, *Political Conditionality in the European Neighbourhood Policy: The Case of the Southern Mediterranean* WP. B02/05, 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0205
- **Demiri, Eleni - Vlioras, Evangelos**, *The Greek Contribution to CFSP and Civilian Crisis Management*, WP. B02/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0204
- **Frangakis, Nikos - Papayannidis, A.D. - Demiri, Eleni - Vlioras, Evangelos**, *FORNET CFSP Annual Report 2004-Greece*, WP. B03/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0304
- **Kotsiaros, Athanasios**, *The change of the Greek foreign policy strategy towards Turkey: the Greek official political discourse*, WP. B01/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0106
- **Petrelli, Marina - Vallianatou, Anna**, *The medium-small and big member states: willing enough to draw common positions during the European Convention and IGC debate on CFSP and ESDP?*, WP. B02/06, 2006 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0206
- **Triantafyllou, Martha**, *Forecasting conflicts with the use of event data: The Greek-Turkish case of Imia*, WP. B04/04, 2004 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0404
- **Trantidis, Aris**, *Interests, Ideas and Norms: The Strategy of 'Symbiosis' in the European Neighbourhood Policy*, WP. B03/05, 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0305
- **Trinquelle Isabelle**, "La spécificité de la gestion des déchets dans les îles au regard du droit communautaire" στο eeep.pspa.uoa.gr/IsabelleTrinquelle-French.pdf
- **Vallianatou, Anna**, *The Iraq crisis: did the fourth EU-Greek Presidency follow a problem solving approach?*, WP. B01/05, 2005 στο eeep.pspa.uoa.gr/WP-B0105

Κείμενα εργασίας Μονάδα Τουρκίας

- **Kotsiaros, Athanasios**, "Turkish National Elections 2007: Choosing between democracy and authoritarianism", RUT-WP03/07, 2007 στο <http://eeep.pspa.uoa.gr/RUT-WP03.07.pdf>
- **Κοτσιαρός, Αθανάσιος (επ.)**, «Η Ευρωπαϊκή Κοινή Γνώμη και η Τουρκία: Διαπραγμάτευση ενάντια στη θέληση των ευρωπαίων πολιτών;» RUT-WP02/07, 2007 στο <http://eeep.pspa.uoa.gr/RUT-WP02.07.pdf>
- **Τριαντόπουλος, Χρήστος**, «Τουρκική οικονομία: Το τρένο του 2006 θα εκτροχιαστεί το 2007;», (2007) RUT-WP01/07 στο <http://eeep.pspa.uoa.gr/RUT-WP01.07.pdf>
- **Τσαπακίδης, Χρήστος**, «Οι Ρωσοτουρκικές Σχέσεις στη Μεταψυχροπολεμική Εποχή: Επαναπροσδιορισμός και Νέες Τάσεις», RUT-WP04/07, 2007 στο <http://eeep.pspa.uoa.gr/RUT-WP04.07.pdf>



ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

Ξενοφώντος 4, 10557, Αθήνα
Τηλ: 210 3215549
Fax :210 3215096
email:info@ekem.gr
URL: www.ekem.gr
ISBN 960-7849-01-9



ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ
ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Αιόλου 42-44, 105 60 Αθήνα
Τηλ: 210 3689535
Fax: 210 3240521
e-mail:eeep@pspa.uoa.gr
<http://eeep.pspa.uoa.gr/>