

ΥΠΟΜΝΗΜΑ  
ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΙΑΡΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 19 Σεπτεμβρίου 2011

Στέλλα Μπαλφούσια  
πρώην μέλος της ΕΛΣΤΑΤ.

Θέμα: «Ενημέρωση των μελών της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής (Επιτροπή Οικονομικών) σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και το έργο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛΣΤΑΤ)»

**1. Γενικές παρατηρήσεις**

Το Υπόμνημα αυτό υποβάλλεται στην Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων ύστερα από πρόσκληση που έλαβα από τη Γραμματεία της Επιτροπής για αποστολή παρατηρήσεων σχετικά με το πιο πάνω θέμα, οι οποίες και θα διανεμηθούν στα μέλη της.

Ορίστηκα μέλος της ΕΛΣΤΑΤ τον Αύγουστο του 2010, και ειδικότερα κατείχα τη θέση του μέλους που, κατά το νόμο, ορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών. Από τη θέση αυτή παραιτήθηκα τον Απρίλιο του 2011, μετά την επιλογή μου από την Βουλή ως επικεφαλής του Γραφείου Προϋπολογισμού του Κράτους.<sup>1</sup>

Στη συνέχεια αναφέρομαι στην εμπειρία μου από τη ολιγόμηνη παραμονή μου στο Συμβούλιο και διατυπώνω ορισμένες παρατηρήσεις με την ελπίδα να αποβούν χρήσιμες στα μέλη της Επιτροπής στην προσπάθειά τους να επιλύσουν τα σημερινά προβλήματα και να αποκαταστήσουν την ομαλή λειτουργία της ΕΛΣΤΑΤ.

**2. Η λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου στην περίοδο Αυγούστου Οκτωβρίου του 2010**

Τα μέλη της ΕΛΣΤΑΤ συνήλθαν για πρώτη φορά στις 3 Αυγούστου 2010. Στη συνεδρίαση αυτή συμφωνήθηκε το πρόγραμμα των τακτικών μηνιαίων συνεδριάσεων

---

<sup>1</sup> Η επιλογή μου στη θέση επικεφαλής του Γραφείου Προϋπολογισμού του Κράτους έγινε την 31 Μαρτίου. Η παραίτηση μου από την ΕΛΣΤΑΤ υποβλήθηκε στις 11 Απριλίου 2011.

στο πλαίσιο του νόμου. Στη συνέχεια έγιναν άλλες τρεις συνεδριάσεις, δύο τακτικές (στις 3 Σεπτεμβρίου 2010 και τις 8 Οκτωβρίου 2010) και μία έκτακτη (στις 20 Σεπτεμβρίου 2010).

Ήδη από τις πρώτες συνεδριάσεις έγινε αντιληπτό ότι υπήρχε μια διάσταση απόψεων μεταξύ προέδρου και ορισμένων μελών της ΕΛΣΤΑΤ όσον αφορά τον ακριβή ρόλο και τους τρόπους άσκησης των αρμοδιοτήτων των μελών. Ενδεχομένως η διάσταση αυτή να είχε, για ορισμένους, κάποιο έρεισμα στη διατύπωση του νόμου. Σημειώνω πάντως ότι κατά τη δική μου αντίληψη ο νόμος ήταν σαφής και επέτρεπε την ομαλή λειτουργία της αρχής σε πνεύμα καλής πίστης και συνεργασίας.

Αυτή η απόκλιση απόψεων έλαβε, πολύ γρήγορα, εκρηκτικές διαστάσεις. Αποκορύφωμα υπήρξε η προσπάθεια για σύγκλιση έκτακτης συνεδρίασης, κατά την απουσία του Προέδρου, με τρόπο που, κατά τη γνώμη μου, δεν αντιστοιχούσε στην οφειλόμενη επίδειξη καλής πίστης και πνεύματος συνεργασίας και με αντικείμενο το οποίο, πάντα κατά τη γνώμη μου, εμπειείχε το στοιχείο της έλλειψης εμπιστοσύνης προς τον πρόεδρο. Η κίνηση αυτή με βρήκε απολύτως αντίθετη, τη δε αντίθεση μου κοινοποίησα σε όλα τα μέλη με επιστολή που απέστειλα, από κοινού με τον κύριο Γ. Συμιγιάννη με τον οποίο είχαμε την ίδια άποψη (επισυναπτόμενο 1).

Στις επόμενες δύο συνεδριάσεις η διαμάχη ορισμένων μελών της ΕΛΣΤΑΤ με τον πρόεδρο οξύνθηκε περαιτέρω.

Στις 14 Οκτωβρίου 2010 τα μέλη της ΕΛΣΤΑΤ προσκλήθηκαν σε συνάντηση γνωριμίας με τον επικεφαλής της Eurostat κύριο Randermacher. Στη συνάντηση αυτή με έκπληξη μου διαπίστωνα, ότι η Eurostat είχε γνώση των δυσλειτουργιών στο συμβούλιο της ΕΛΣΤΑΤ. Προσωπικά, εξέφρασα στον κύριο Randermacher την πεποίθησή μου ότι Αρχή είναι σε θέση να ανταποκριθεί στο σοβαρό έργο που καλείται να επιτελέσει και διατύπωνα, επίσης, την άποψη ότι τα προβλήματα στο Συμβούλιο είναι δυνατόν να ξεπεραστούν με καλή πίστη και πνεύμα συνεργασίας.

### **3. Η αδρανοποίηση του Διοικητικού Συμβουλίου και η θεσμική μεταβολή του Δεκεμβρίου 2010**

Μετά τον Οκτώβριο, η προγραμματισμένη τακτική συνεδρίαση για τις 5 Νοεμβρίου 2010 αρχικά αναβλήθηκε για μεταγενέστερο χρόνο (20 Νοεμβρίου) ενώ στη συνέχεια αναβλήθηκε χωρίς συγκεκριμένη ημερομηνία. Έκτοτε δεν έλαβε χώρα καμία συνεδρίαση.

Με δεδομένες τις ανωτέρω δυσλειτουργίες, η θεσμική μεταβολή του Δεκεμβρίου του 2010 -την οποία πληροφορήθηκα μόνο όταν το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή (Άρθρο 10 στο νόμο 3899/17.12.2010)- επεχείρησε να διευκρινίσει τις αρμοδιότητες της ΕΛΣΤΑΤ ως συλλογικού οργάνου και εκείνες του Προέδρου της με ακριβέστερο και εξαντλητικότερο τρόπο από ότι προέβλεπε ο ιδρυτικός της νόμος.

Θεώρησα τότε ότι αν και η διευκρίνιση αυτή ήταν χρήσιμη η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των δύο οργάνων, η οποία προέκυψε με την αναθεώρηση, δεν

ήταν σε όλες τις περιπτώσεις προς την σωστή κατεύθυνση. Ειδικότερα θεώρησα (και θεωρώ) ότι ορισμένες αρμοδιότητες θα έπρεπε να παραμείνουν στην ευθύνη του συλλογικού οργάνου της ΕΛΣΤΑΤ για τη διασφάλιση της διαφάνειας στη λειτουργία της ΕΛΣΤΑΤ κατά τη λήψη των σχετικών αποφάσεών της. Τις παρατηρήσεις αυτές κοινοποίησα στον Υπουργό Οικονομικών με επιστολή που απέστειλα από κοινού με τον κύριο Γ. Συμιγιάννη στις 13 Δεκεμβρίου 2010 (επισυναπτόμενο 2).

Στις αρχές του 2011 τηλεφώνησα στον Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ για να ενημερωθώ για τις ημερομηνίες σύγκλισης του Διοικητικού Συμβουλίου. Με ενημέρωσε ότι είχε προκύψει ένα πολύ σοβαρό θέμα με τον Αντιπρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του Προέδρου, είχε παρεισδύσει στο προσωπικό του ηλεκτρονικό αρχείο και υπέκλεπτε τα μηνύματά του και ότι το θέμα αυτό βρισκόταν πλέον στα χέρια της ΕΛΑΣ και της ελληνικής δικαιοσύνης. Κατά τον Πρόεδρο, υπό αυτές τις συνθήκες δεν ήταν δυνατή η σύγκλιση του οργάνου. Πίστευα ότι η κατά το νόμο σύγκλιση του οργάνου δεν έπρεπε σε καμία περίπτωση να εγκαταλειφθεί και το έκανα γνωστό στον πρόεδρο κατά τη συνομιλία μας.

Στις 2 Μαρτίου απέστειλα, από κοινού με τον κύριο Συμιγιάννη, επιστολή προς τον Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ στην οποία σημειώναμε το γεγονός ότι το συμβούλιο της ΕΛΣΤΑΤ έχει να συνεδριάσει από τις 8 Οκτωβρίου του 2010 και καλούσαμε τον Πρόεδρο να προσδιορίσει τις ημερομηνίες των συνεδριάσεων του συμβουλίου ώστε να ληφθούν αποφάσεις για σημαντικά θέματα της ΕΛΣΤΑΤ που εκκρεμούσαν και που ήδη είχαν καθυστερήσει πάρα πολύ (επισυναπτόμενο 3). Κατά το χρόνο αυτό είχαμε επιπλέον πληροφορηθεί, ότι ο Αντιπρόεδρος είχε παραιτηθεί. Στην απαντητική επιστολή του ο Πρόεδρος της ΕΛΣΤΑΤ επισήμανε ότι «κάποια μέλη του συμβουλίου της ΕΛΣΤΑΤ έχουν προβεί σε πράξεις που δεν είναι συμβατές με το Νόμο που διέπει τη λειτουργία της ΕΛΣΤΑΤ και καθιστούν στο συμβούλιο μη λειτουργικό» (επισυναπτόμενο 4).

Όπως έχω ήδη αναφέρει την 31 Μαρτίου επιλέγηκα για τη θέση του επικεφαλής του Γραφείου Προϋπολογισμού του Κράτους στη Βουλή. Κατόπιν τούτου μου διατυπώθηκε αρμοδίως από την Βουλή ότι υπάρχει ασυμβίβαστο μεταξύ της θέσης του Μέλους της ΕΛΣΤΑΤ και της νέας θέσης, οπότε και παραιτήθηκα από την ΕΛΣΤΑΤ στις 11 Απριλίου.

#### **4. Το Έργο της ΕΛΣΤΑΤ κατά την περίοδο που μετείχα στο Συμβούλιο**

Στους πρώτους μήνες της ίδρυσης της η ΕΛΣΤΑΤ έπρεπε να ανταποκριθεί σε επείγουσες και πολύ σημαντικές ανάγκες καθώς και διεθνείς υποχρεώσεις, ενώ καλείτο ταυτόχρονα να εμπεδώσει την εμπιστοσύνη και την αξιοπιστία των ελληνικών στατιστικών στοιχείων. Το προσωπικό καλείτο να φέρει σε πέρας μεγάλο όγκο δραστηριοτήτων υπό πιεστικές συνθήκες. Στο πλαίσιο αυτό υπήρξε συνεργασία με τη Eurostat και με ξένους εμπειρογνώμονες.

Η ημερήσιες διατάξεις των συνεδριάσεων του Συμβουλίου και τα σχετικά πρακτικά επιβεβαιώνουν τα ανωτέρω. Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές αναφέρονται ενδεικτικά τα ακόλουθα:

- Εξέλιξη του Προγράμματος ανασυγκρότησης του ελληνικού στατιστικού συστήματος που είχε συμφωνηθεί με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή –Joint Overall Statistical Greek Action Plan –JOSGAP (ήταν θέμα σε όλες τις συνεδριάσεις).
- Πορεία της κατάρτισης των Στατιστικών Υπερβολικού Ελλείμματος (EDP) και ενημέρωση για τις συζητήσεις στελεχών της ΕΛΣΤΑΤ με κλιμάκιο της EUROSTAT αναφορικά με τα δημοσιονομικά μεγέθη (ελλείμματα και χρέος). Ειδικότερα το Συμβούλιο ενημερώθηκε σε συνεχόμενες συνεδριάσεις (2<sup>η</sup> τακτική, έκτακτη και 3<sup>η</sup> τακτική συνεδρίαση) για το θέμα της αναταξινόμησης κάποιων οικονομικών μονάδων και για τα αποτελέσματα της εφαρμογής του κανόνα του 50% για την ένταξη ή μη ορισμένων ΔΕΚΟ στον τομέα της γενικής κυβέρνησης.<sup>2</sup> Συγκεκριμένα στοιχεία παρουσιάστηκαν για 13 συνολικά ΔΕΚΟ, μεταξύ των οποίων ΟΣΕ, ΕΘΕΛ, ΗΛΠΑΠ, ΕΛΓΑ, ΕΛΛΗΝ. ΑΜΥΝΤ. ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ, ΕΡΤ.
- Ενημέρωση για την πρόοδο στην κατάρτιση του Κανονισμού Στατιστικών Υποχρεώσεων του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος και του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΛΣΤΑΤ (2<sup>η</sup> και 3<sup>η</sup> συνεδρίαση).
- Καθορισμός των φορέων και των αρχών του Ελληνικού Στατιστικού Συστήματος (2<sup>η</sup> Συνεδρίαση).
- Προετοιμασία κατάρτισης του Ελληνικού Στατιστικού Προγράμματος και του ετήσιου προγράμματος εργασιών της ΕΛΣΤΣΤ (2<sup>η</sup> συνεδρίαση).
- Κατάρτιση Μνημονίων συνεργασίας μεταξύ της ΕΛΣΤΑΤ και φορέων που παρέχουν στοιχεία για το χρέος και το έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης (2<sup>η</sup> συνεδρίαση).
- Έγκριση του Προϋπολογισμού της ΕΛΣΤΑΤ για το 2011, που περιελάμβανε και πρόβλεψη δαπανών για τη γενική απογραφή πληθυσμού και κατοικιών του 2011 (3<sup>η</sup> τακτική συνεδρίαση).

Η ενημέρωση γινόταν από τα αρμόδια στελέχη της ΕΛΣΤΑΤ και από τον Πρόεδρο. Οι εισηγήσεις των στελεχών της ΕΛΣΤΑΤ ήταν, κατά την εκτίμησή μου, πλήρεις και τεκμηριωμένες, οι δε οι εισηγητές πρόθυμοι να δώσουν επεξηγήσεις και πρόσθετες πληροφορίες σε όσα ερωτήματα έθεταν τα μέλη της ΕΛΣΤΑΤ.

---

<sup>2</sup> Ο κανόνας αυτός προβλέπει ότι όταν τα έσοδα από πωλήσεις του προϊόντος ή τις υπηρεσίες μιας ΔΕΚΟ καλύπτουν λιγότερο από 50% του κόστους παραγωγής, τότε η συγκεκριμένη ΔΕΚΟ εντάσσεται στη γενική κυβέρνηση (Ευρωπαϊκό Σύστημα Λογαριασμών 1995, παρ. 3.32 και 3.33).



Θεωρώ αναγκαίο να σημειώσω εδώ ότι κατά τη διάρκεια της περιόδου Αυγούστου - Οκτωβρίου του 2010, οπότε λειτουργούσε το Συμβούλιο της ΕΛΣΤΑΤ, είχα πλήρη αντίληψη των δυσχερειών και της κρισιμότητας του έργου που είχε να επιτελέσει ο Πρόεδρος, ως επικεφαλής των υπηρεσιών. Η εκτίμηση μου είναι ότι εργάστηκε σκληρά και μεθοδικά και πιστεύω ότι υπό την καθοδήγηση του έχει σημειωθεί ουσιαστική πρόοδος ιδιαίτερα ως προς το επίπεδο της συνεργασίας με τη Eurostat.

#### **5. Συμπερασματικές Παρατηρήσεις**

Τα προβλήματα που παρατηρούνται στην ΕΛΣΤΑΤ και τα οποία καλείται να επιλύσει η Βουλή, ενδεχομένως θα ήταν δυνατόν να επιλυθούν στην αρχική φάση, εάν επικρατούσε πνεύμα συνεργασίας και επίδειξη καλής πίστης. Ατυχώς τα προβλήματα δεν αντιμετωπίστηκαν έγκαιρα, όταν κάτι τέτοιο ήταν δυνατό.

Η προσπάθεια αντιμετώπισης των προβλημάτων με θεσμική μεταβολή δημιούργησε ενδεχομένως και ορισμένα επιπλέον προβλήματα. Εκτός από το γεγονός ότι πολλές σημαντικές πλευρές της δράσης της ΕΛΣΤΑΤ και οι σχετικές αποφάσεις δεν αποτελούσαν πλέον αρμοδιότητα του συλλογικού οργάνου και επομένως αντικείμενο συζήτησης, η λειτουργία του Συμβουλίου κατέστησε μη επείγον ζήτημα, με αποτέλεσμα να συντηρείται το αρνητικό κλίμα μέχρι σήμερα.

Στη παρούσα φάση υπάρχει σαφώς ανάγκη απεγκλωβισμού της ΕΛΣΤΑΤ από τις προσωπικές διενέξεις αλλά και ανάγκη εξασφάλισης προϋποθέσεων ομαλής θεσμικής λειτουργίας.

Ένα ισορροπημένο σχήμα διοίκησης, όσον αφορά την κατανομή των αρμοδιοτήτων, εξακολουθεί να παραμένει το ζητούμενο.

Τέλος, θεωρώ ότι η αναγωγή των προβλημάτων αυτών σε ζητήματα άλλης τάξεως (πχ. αμφισβήτηση των στοιχείων) ή ακόμα η χρησιμοποίησή τους για την δημιουργία πολιτικών αντιπαραθέσεων και εντυπώσεων είναι αποπροσανατολιστική και βλαπτική.

Προς τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ.

10/9/2010

Όσον αφορά το θέμα της σύγκλισης έκτακτης συνεδρίασης των μελών της ΕΛ.ΣΤΑΤ. η οποία ζητήθηκε από τον Αντιπρόεδρο της ΕΛ.ΣΤΑΤ κο Ν. Λογοθέτη, με την επιστολή του της 9<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου και η οποία αποσύρθηκε στη συνέχεια με την επιστολή της 10<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής.

Η σωστή διαδικασία με βάση το νόμο είναι η διερεύνηση σε πρώτη φάση κατά πόσον συγκεντρώνεται ο απαιτούμενος αριθμός υπογραφών. Εφόσον υπάρχει η δεδομένη βούληση τεσσάρων μελών, αυτή διαβιβάζεται στον Πρόεδρο ο οποίος και υποχρεούται να συγκαλέσει τη συνεδρίαση. Στην προκειμένη περίπτωση έγινε εξαρχής πρόσκληση με ημερομηνία και θέματα.

Στην επιστολή με την οποία αποσύρθηκε η πρόσκληση δεν διευκρινίζεται αν η βούληση για έκτακτη συνεδρίαση διαπιστώθηκε και από ποια μέλη. Ειδικότερα, επειδή δεν γίνεται μνεία για τη στάση των υπογραφόντων, θέλουμε να διευκρινίσουμε ότι η θέση την οποία δεν προλάβαμε να διατυπώσουμε θα ήταν αρνητική, καθόσον, πέραν των τυπικών αδυναμιών της πρόσκλησης, πιστεύουμε ότι δεν υπήρχε αποχρών λόγος για επείγουσα σύγκληση έκτακτης συνεδρίασης της ΕΛΣΤΑΤ (υπήρξε ενημέρωση επί του θέματος στη συνεδρίαση της 3/9) και έχει ήδη προγραμματιστεί έκτακτη σύγκληση για τις 20/9.

Με τιμή

Στέλλα Μπαλφρούσια  
Γιώργος Συμιγιάννης

Προτάσεις τροποποίησης του Άρθρου 11 του Νομοσχεδίου

Αθήνα 13 Δεκεμβρίου 2010

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Πιστεύουμε ότι με τις τροποποιήσεις που το Νομοσχέδιο προτείνει στα πεδία των Άρθρων 10 και 14 του νόμου 3832/10 «Ελληνικό Στατιστικό Σύστημα (ΕΛ.Σ.Σ.) Σύσταση της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.) ως Ανεξάρτητης Αρχής» επιφέρονται σημαντικές βελτιώσεις, όπως αναφέρεται και στην Αιτιολογική Έκθεση, καθώς διευκρινίζονται οι αρμοδιότητες της ΕΛ.ΣΤΑΤ. ως συλλογικού οργάνου από αυτές του Προέδρου της. Ωστόσο, φρονούμε ότι η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των δύο οργάνων σε ορισμένες περιπτώσεις δεν είναι προς την σωστή κατεύθυνση.

Ειδικότερα πιστεύουμε ακράδαντα ότι οι ακόλουθες αρμοδιότητες θα πρέπει να παραμείνουν στην ευθύνη του συλλογικού οργάνου της ΕΛ.ΣΤΑΤ., όπως άλλωστε προβλέπεται και στον ισχύοντα νόμο, καθώς με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται και ενισχύεται η διαφάνεια στη λειτουργία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. και στη λήψη των σχετικών αποφάσεών της :

1. Εγκρίνει προτάσεις για την πρόσληψη προσωπικού.
2. Εγκρίνει τους ετήσιους προϋπολογισμούς, απολογισμούς και ισολογισμούς.
3. Εγκρίνει τις αποφάσεις για τη διενέργεια δαπανών και την ανάθεση των συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.
4. Εγκρίνει τη διενέργεια κάθε είδους στατιστικών ερευνών, απογραφών και μελετών επιπλέον αυτών που προβλέπονται στο ΕΛ.Σ.Π. και στο ετήσιο στατιστικό πρόγραμμα εργασίας της ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Επίσης πιστεύουμε ότι σε περίπτωση ασάφειας του νόμου ως προς την άσκηση ορισμένης δραστηριότητας, αυτή κατά τεκμήριο θα πρέπει να παραμένει στην ευθύνη του συλλογικού οργάνου. Έτσι, προτείνεται το Άρθρο 10 να περιλάβει και το πιο κάτω εδάφιο:

5. Ασκει κάθε άλλη αρμοδιότητα, με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων του Προέδρου της όπως αυτές ορίζονται στο Άρθρο 14.

Με τιμή

Τα μέλη της ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Στέλλα Μπαλφούσια  
Γεώργιος Συμιγιάννης

Προς τον  
Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ  
κ. Ανδρέα Γεωργίου  
Επονιτών  
ΠΕΙΡΑΙΑ

Αθήνα 2 Μαρτίου 2011

Θέμα: Συνεδριάσεις της ΕΛΣΤΑΤ ως συλλογικού οργάνου.

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε.

Όπως καλώς γνωρίζετε, η ΕΛΣΤΑΤ ως συλλογικό όργανο έχει να συνεδριάσει από τις 8 Οκτωβρίου του 2010. Αυτό σαφώς υποδηλώνει ότι δεν ισχύει πλέον το μηνιαίο πρόγραμμα συνεδριάσεων που είχαμε συμφωνήσει στο παρελθόν. Θα παρακαλούσαμε επομένως να μας ενημερώσετε για τις προγραμματιζόμενες συνεδριάσεις των μελών της ΕΛΣΤΑΤ, δεδομένου μάλιστα ότι μέχρι το τέλος Μαρτίου του τρέχοντος έτους θα πρέπει να έχει καταρτιστεί το ετήσιο στατιστικό πρόγραμμα της ΕΛΣΤΑΤ.

Με τιμή

Τα μέλη της ΕΛΣΤΑΤ

Στέλλα Μπαλφούσια  
Γεώργιος Συμιγιάννης



Προς τον  
Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ  
κ. Ανδρέα Γεωργίου  
Επολιτών  
ΠΕΙΡΑΙΑ

Αθήνα 2 Μαρτίου 2011

Θέμα: Συνεδριάσεις της ΕΛΣΤΑΤ ως συλλογικού οργάνου.

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε.

Όπως καλώς γνωρίζετε, η ΕΛΣΤΑΤ ως συλλογικό όργανο έχει να συνεδριάσει από τις 8 Οκτωβρίου του 2010. Αυτό σαφώς υποδηλώνει ότι δεν ισχύει πλέον το μηνιαίο πρόγραμμα συνεδριάσεων που είχαμε συμφωνήσει στο παρελθόν. Θα παρακαλούσαμε επομένως να μας ενημερώσετε για τις προγραμματιζόμενες συνεδριάσεις των μελών της ΕΛΣΤΑΤ, δεδομένου μάλιστα ότι μέχρι το τέλος Μαρτίου του τρέχοντος έτους θα πρέπει να έχει καταρτιστεί το ετήσιο στατιστικό πρόγραμμα της ΕΛΣΤΑΤ.

Με τιμή

Τα μέλη της ΕΛΣΤΑΤ

Στέλλα Μπαλφούσια  
Γεώργιος Συμιγιάννης