



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)
ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'



ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ
ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΤΗΣ Γ' ΣΥΝΟΔΟΥ
ΤΗΣ Γ' ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)
Από : 3 Οκτωβρίου 1983 Μέχρι : 28 Σεπτεμβρίου 1984

ΠΡΟΕΔΡΙΑ
ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΑΛΕΥΡΑ

ΣΗΜΑΙΟΦΟΡΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εθν. Παιδείας και Θρησκευμάτων «δομή και λειτουργία των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων», τομ. Α', σ. 208, 303, 316, 321.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Οικονομικών «επέκταση της διαδοχικής ασφάλισης στους εργαζομένους που μετακινούνται από τον ιδιωτικό τομέα στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Ο.Τ.Α. και αντίστροφα και άλλες διατάξεις», τομ. Β', σ. 1177, 1188.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών «τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της Δημοτικής και Κοινοτικής Νομοθεσίας για την ενίσχυση της αποκέντρωσης και την ενδυνάμωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», τομ. Γ, σ. 2356, 2359, 2441, 2461, 2477, 2481, 2496, 2497, 2498, 2503, 2505, 2506, 2507, 2786, 2794, 2797, 2801, 2802, 2806, 2810, 2875, 2881, 2888, 2890, 2895, 2897, 2898, 2899, 2901, 2902, 2903, 2904, 2906, 2908, 2929, 2946, 2950, 2953, 2954, 2957, 2960, 2962, 2963, τομ. Δ, σ. 3100-3102, 3105, 3108, 3112, 3114, 3115, 3117-3120, 3122-3126, 3128, 3130, 3133-3135, 3137, 3138, 3141, 3149, 3150.

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς του Φυσιολατρικού Συλλόγου Μεσοποταμίας Καστοριάς «ΑΗ-ΓΙΩΡΓΗΣ», με την οποία διαμαρτύρεται για το μεγάλο ποσό που ζητά η Εφορία από μέλος του (Κοσμά Γιάννη), τομ. Ε', σ. 4269, 4271.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εσωτερικών «άσκηση του εκλογικού δικαιώματος κατά τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από τους Έλληνες, που διαμένουν στο έδαφος των λοιπών Κρατών της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας», τομ. Ε', σ. 4841, 4854, 4857, 4861.

Ομιλία του στη συζήτηση, επερώτησης, σχετικά με το διορισμό Συμβούλων Νομαρχιών κλπ., τόμ. Ζ, σ. 6628, 6644.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Γεωργίας «τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του «Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας», τομ. Η, σ. 663, 668, 684.

Ομιλία του στη συζήτηση Υπ. Προεδρίας Κυβερνήσεως «Διορισμός σε μόνιμες θέσεις του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α.», τομ. Η', σ. 896, 955.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εθνικής Οικονομίας «Τροποποίηση του Ν.1100/1980 και άλλες διατάξεις», τομ. Θ, σ. 1302.

ΣΗΜΙΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με τη μη καταθεση στοιχείων για προσλήψεις προσωπικού στην «Ελλαυρική», τομ. Β', σ. 1846, 1848.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Γεωργίας «τροποποίηση και συμπλήρωση των διατάξεων του Ν.Δ.131/74 «περί παροχής οικονομικών ενισχύσεων εις την γεωργικήν, κτηνοτροφικήν, δασικήν και αλιευτικήν παραγωγήν και άλλες διατάξεις», τομ. Γ, σ. 2096, 2102, 2149, 2166, 2169, 2177, 2178, 2179, 2182, 2183, 2201, 2203, 2206.

Ομιλία του στη συζήτηση των νομοσχεδίων Υπ. Οικονομικών α) «Κύρωση του Προϋπολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1984», β) «Κύρωση του Ισολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1982», γ) «Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 1982», τομ. Γ, σ. 2702.

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στον Αγροτικό Τομέα, τόμ. ΣΤ, σ. 5908, 5912, 5929.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Γεωργίας «Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις», τόμ. Ζ, σ. 6346, 6493.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Γεωργίας «τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του «Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας», τομ. Η, σ. 656, 659, 664.

ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την παρατηρηθείσα χαλάρωση της αστυνομικής και την αύξηση του κοινού εγκλήματος σε όλη τη Χώρα και ιδίως στη περιοχή της Πρωτεύουσας, τομ. Δ, σ. 3225, 3233, 3234, 3235, 3242, 3244, 3245.

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με την πρόσληψη εκτάκτων επί συμβάσει υπαλλήλων στα Σώματα Ασφαλείας, τόμ. ΣΤ, σ. 5789, 5790, 5791, 5792.

Ομιλία του στη συζήτηση του σχεδίου νόμου Υπ. Δημοσίας Τάξης «Οργανισμός Υπουργείου Δημοσίας Τάξης», τομ. Θ, σ. 1336, 1338, 1341, 1342, 1343, 1347, 1355, 1362-1372, 1377, 1379, 1380, 1386, 1388, 1393, 1410, 1421, 1424, 1430, 1446, 1451, 1453, 1455, 1457, 1459, 1462, 1468, 1470, 1473, 1476, 1480, 1481, 1482, 1484-1503, 1509.

Ομιλία του σχετικά με τον τρόπο πλήρωσης των θέσεων των θεωρειών (ανάμειξη οργάνων της Αστυνομίας Πόλεων κατά την πρώτη ημέρα της συζήτησης του σχεδίου νόμου Υπ. Δημοσίας Τάξεως «Οργανισμός Υπ. Δημοσίας Τάξης», τομ. Θ, σ. 1362.

ΣΟΛΩΜΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Υγείας και Πρόνοιας «κύρωση της Σύμβασης για την εκπόνηση Ευρωπαϊκής Φαρμακοποίας», τομ. Ε', σ. 4210, 4217.

ΣΟΥΡΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Εργασίας «εφαρμογή της αρχής της ισότητας των δύο φύλων στον τομέα των εργασιακών σχέσεων», τομ. Γ, σ. 2022.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Υγείας και Πρόνοιας «κύρωση της Σύμβασης για την εκπόνηση Ευρωπαϊκής Φαρμακοποίας», τομ. Ε', σ. 4188, 4203, 4209, 4217, 4220.

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την κυβερνητική πολιτική στο χώρο της υγείας, τομ. Ε', σ. 4779, 4802.

Ομιλία του στη συζήτηση επερώτησης, σχετικά με την ασκούμενη πολιτική επί των κρατικών επενδυτικών προγράμνων, τομ. Ε', σ. 4114, 4136.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Υγείας και Πρόνοιας «ρύθμιση θεμάτων φορέων Κοινωνικής Πρόνοιας», τόμ. ΣΤ, σ. 5020.

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς αγροτών - καλλιεργητών Νομού Μαγνησίας, με την οποία ζητούν διευθέτηση του θέματος των δικαφωρών τους (εξόφληση συναλλαγματικών) που εκδόθηκαν από την Εταιρεία «Δ. ΑΒΡΑΣΟΓΛΟΥ Α.Ε.Β.Ε.» για την αγορά γεωργικών μηχανημάτων, τόμ. ΣΤ, σ. 5045, 5046.

Ομιλία του στη συζήτηση αναφοράς της Βιομηχανίας Βάμβακος Βόλου «Άγγελος Αδαμόπουλος Α.Ε.», με την οποία ζητά την οικονομική της ενίσχυση για την ομαλή συνέχιση της λειτουργίας της, τόμ. ΣΤ, σ. 5048, 5049.

Ομιλία του στη συζήτηση ερώτησης, σχετικά με την καθιέρωση εκδόσεως του Προεδρικού Διατάγματος του άρθρου 2 παρ. 2 του Ν. 1341/1983, που θα καθορίζει την έννοια του ακτήμονα καλλιεργητή, τους όρους, τις προϋποθέσεις, τη μορφή και τον τρόπο παραχώρησης και καλλιέργειας των εκτάσεων της λίμνης Κάρλας, τόμ. ΣΤ, σ. 5156, 5161.

Ομιλία του στη συζήτηση της προτάσεως νόμου αρμοδιότητας Υπ. Υγείας και Πρόνοιας «για την τροποποίηση και συμπλήρωση της νομοθεσίας «περί προστασίας των πολυτέκνων», τόμ. ΣΤ, σ. 5527.

Ομιλία του στη συζήτηση του νομοσχεδίου Υπ. Υγείας και Πρόνοιας «ρύθμιση θεμάτων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, Αγροτικών Ιατρείων και Υγειονομικών Σταθμών και άλλων συναφών διατάξεων» τομ. Η, σ. 315, 332, 346, 355, 359, 365, 367, 369, 373, 375.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Υπουργός Γεωργιάς έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, μου είναι ακατανόητο γιατί ο κ. Χατζηγιαννόπουλος επέμεινε στη συζήτηση του θέματος, γιατί πιστεύω ότι από την απάντηση που του έδωσε το Υπουργείο, διαφαινόταν καθαρά ποιά είναι η θέση μας στο θέμα. Και θα επαναλάβω την απάντησή αυτή.

Η απάντησή αυτή έχει δύο σκέλη. Το ένα το νομικό, το οποίο διαφαινόταν καθαρά, και το πολιτικό, το οποίο θα μπορούσε να συναχθεί ο ίδιος, χωρίς να χρειαστεί να το τονίσω εδώ στη Βουλή.

Εμείς πιστεύουμε — και αυτή η πίστη μας είναι θεμελιωμένη και στο Νόμο για τους συνεταιρισμούς — ότι οι συνεταιρισμοί πρέπει να είναι ανεξάρτητοι από την κηδεμονία του Κράτους, ότι οι συνεταιρισμοί πρέπει να έχουν την ελευθερία, να παίρνουν τα οποιαδήποτε μέτρα κρίνουν σκόπιμα, για να ανταποκριθούν στην αποστολή τους.

Οι συνεταιρισμοί είναι και νομικά ανεξάρτητοι από το Κράτος, είναι ΝΠΔΔ, αλλά και ουσιαστικά είναι επιχειρηματικές μονάδες, οι οποίες πρέπει να έχουν ελευθερία και δεν πρέπει να παρεμβαίνει το Κράτος και να καθορίζει ποιά είναι η πολιτική τους.

Εξ' όσον, λοιπόν, είναι επιχειρηματικές μονάδες, πρέπει να έχουν την ευχέρεια να δαπανούν οποιαδήποτε χρήματα κρίνουν σκόπιμα σε επενδύσεις, να κάνουν τις οποιαδήποτε προσλήψεις, κρίνουν σκόπιμες, και επίσης να καθορίζουν τους μισθούς του προσωπικού, όπως αυτό είναι απαραίτητο για να ανταποκριθούν στο έργο τους.

Παλαιά, επί προηγούμενων Κυβερνήσεων, επικρατούσε πράγματι η άποψη ότι οι συνεταιρισμοί πρέπει να είναι καθοδηγούμενοι, ότι το Υπουργείο Γεωργίας πρέπει να επεμβαίνει και να λέει τι θα κάνει ο ένας ή ο άλλος συνεταιρισμός και ότι οι συνεταιρισμοί δεν πρέπει να είναι ανεξάρτητοι. Και αυτή η νοοτροπία έχει οδηγήσει το συνεταιριστικό κίνημα σήμερα, στο να μην έχει την ικανότητα ακόμα, να ανταποκριθεί στο έργο του.

Αυτή τη νοοτροπία θέλει να εξαλείψει η παρούσα Κυβέρνηση και να την εξαλείψει με το νέο Νόμο για τους συνεταιρισμούς, ο οποίος πρόκειται να έλθει στη Βουλή για συζήτηση, όπου καταργείται κάθε εποπτεία του Κράτους πάνω στους συνεταιρισμούς.

Η επερώτησή του κ. συνάδελφου είναι απόρροια της παλαιάς νοοτροπίας που είχε η Παράταξη του, ότι εδώ, επειδή οι συνεταιρισμοί παίρνουν ορισμένες ενισχύσεις από το Δημόσιο, πρέπει να καθορίζονται να δίνουν λόγο και εμείς έχουμε το δικαίωμα να επεμβαίνουμε και να κάνουμε ότι θέλουμε με αυτούς. Σ' αυτό η δικιά μας Κυβέρνηση θέλησε να δώσει τέρμα και έδωσε τέρμα. Γι' αυτό και η απάντησή μου είναι ότι το τί κάνει η «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗ» η οποία είναι επιχειρηματική μονάδα είναι δικό της θέμα, δεν είναι θέμα της Κυβέρνησης. Σε ποιά σημεία σήμερα ακόμα μπορεί να ανακατευθεί η Κυβέρνηση αναφέρεται ο Νόμος και θα πω και δύο λόγια πάνω σ' αυτό το σημείο.

Η Αντιπολίτευση ποτέ μέχρι τώρα δεν διανοήθηκε και ούτε φαντάζομαι ότι θα διανοηθεί να κάνει μία επερώτηση, γιατί το «Αλουμίνιο της Ελλάδας» ή η «Βιογάλλος» προσέλαβε το τάδε ή τάδε προσωπικό, ή τι μισθό δίνει η α' ή β' επιχείρησή στο Γενικό Δ/ντή της. Και θα ήταν αστείο να ζητήσει κάτι τέτοιο και δεν βλέπω γιατί να μη θεωρείται αστείο να ζητάει επίσης από την Κυβέρνηση κάτι τέτοιο για τους συνεταιρισμούς. Γιατί οι συνεταιρισμοί είναι επιχειρήσεις και η Κυβέρνηση δεν έχει κανένα λόγο και ούτε πρέπει να ανακατεύεται σε θέματα προσλήψεων και μισθών.

Ίσως αναρωτηθούν μερικοί από σας, μ.α. όλα αυτά θα πρέπει να γίνονται εν κρυπτώ στους συνεταιρισμούς, να μη τα μαθαίνει ο κόσμος; Βεβαίως δεν γίνονται εν κρυπτώ. Υπάρχει η Γενική Συνέλευση, υπάρχει Διοικητικό Συμβούλιο και τα μέλη των συνεταιρισμών, στην περίπτωση της «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗΣ» εκπρόσωποι των ενώσεων, μπορούν να

ζητήσουν λόγο, μπορούν να ζητήσουν μέσα από τις διαδικασίες του καταστατικού να ελεγχθούν την οποιονδήποτε διαχείρηση, τί έκανε η σημερινή Διοίκηση. Και αυτό είναι και το υγιές. Θα πρέπει εκείνοι οι οποίοι είναι άμεσα ενδιαφερόμενοι να ζητούν να τους δοθεί ο λόγος και βεβαίως όταν διαφωνούν με την πολιτική να εκφράζουν τη διαφωνία τους αυτή και να αποφασίζουν το σύνολο των μελών.

Εδώ θέλω να προσθέσω ότι με το Νόμο που ψηφίστηκε από τη δικιά μας την Κυβέρνηση στους συνεταιρισμούς ελέγχθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο της «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗΣ» όπως και των άλλων πρωτοπαυλίων συνεταιρισμών να συμμετέχουν εκπρόσωποι από διάφορες παρατάξεις, από διάφορες τάξεις, από διάφορα τμήματα της Κοινής Γνώμης. Έτσι και στο Διοικητικό Συμβούλιο της «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗΣ» συμμετέχουν πρόσωπα που προέρχονται από διάφορα ψφροδέλτια. Έχει λοιπόν κάθε παράταξη η οποία συμμετέχει στις εκλογές της «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗΣ» το δικαίωμα και τη δυνατότητα μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο να θέσει αυτά τα θέματα, να τα συζητήσει, να τα φέρει η ίδια στη δημοτικότητα και επομένως περιττεύει οποιαδήποτε ανάμειξη της Κυβέρνησης. Το τονίζω αυτό, διότι θέλω να προλάβω ότι οποιαδήποτε ενέργεια στην «ΕΛΛΗΝΟΓΡΕΚΙΚΗ» μπορεί να γίνει εν κρυπτώ. Δεν μπορεί να γίνει εν κρυπτώ και αυτό χάρις στον τελευταίο Νόμο τον οποίο ψήφισε αυτή η Κυβέρνηση.

Ως προς την ουσία, νομίζω, η απάντησή είναι καθαρή. Εκείνο το οποίο ζητά ο κ. συνάδελφος, βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, είναι μία επιστροφή στο παρελθόν, είναι μία επιστροφή στην κηδεμόνευση και στη στενή εποπτεία των συνεταιρισμών, την οποία, όχι μόνο απορρίπτουμε εμείς, αλλά απορρίπτει και ο νόμος. Ο νόμος λέγει καθαρά στο άρθρο 42, ότι η εποπτεία έχει ως σκοπό την νόμιμη λειτουργία των γεωργικών συνεταιρισμών, για την υποβοήθηση του έργου των δραστηριοτήτων τους. Έχει σκοπό, δηλαδή, η εποπτεία τους και την αποδοτική λειτουργία τους και την ανάπτυξη να εξετάσει αν πληρούνται οι διαδικασίες που επιβάλλονται από τον νόμο. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού — γράφει πάρα κάτω το άρθρο 42 του Νόμου για τους συνεταιρισμούς — το Υπουργείο Γεωργίας προβαίνει στην παροχή οδηγιών, στην διατύπωση προτύπων Καταστατικών και εσωτερικών Κανονισμών, τη σύνταξη μελετών και τη διενέργεια μελετών πάνω στα προβλήματα των συνεταιρισμών και τη διάδοση των συνεταιριστικών αρχών και ιδεών.

Πουθενά δεν λέει ο νόμος ότι το Υπουργείο Γεωργίας μπορεί να στέλνει εφόδες για να ελέγχουν πόσους προσέλαβαν, πότε τους προσέλαβαν και με ποιούς μισθούς.

Αυτό διευκρινίζεται πιο κάτω που λέει ο νόμος: «Η εποπτεία προβλέπει ακόμα τη διαπίστωση τυχόν παραβάσεων του Νόμου, του Καταστατικού και των κανονισμών από τα όργανα των συνεταιρισμών, για την αποκατάσταση της νόμιμης λειτουργίας τους».

Ο κ. συνάδελφος ποτέ δεν ισχυρίστηκε και δεν γράφει στην ερώτησή του ότι παρέβη η Διοίκηση του Συνεταιρισμού τις τάδε και τάδε διατάξεις και γι' αυτό πρέπει να ελεγχθεί από το Κράτος, για να αποκατασταθεί η νόμιμη λειτουργία του.

Για την υπαλληλική κατάσταση του προσωπικού των Συνεταιρισμών υπάρχει και μία άλλη διάταξη στο άρθρο 36 του Νόμου, με την οποία καθορίζεται ότι «η θέση του τακτικού προσωπικού του Συνεταιρισμού, κύριου ή βοηθητικού, η δυνατότητα και οι όροι πρόσληψης του εργατοτεχνικού ή εκπαίδευτου υπαλληλικού προσωπικού οι όροι οργάνωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών του Συνεταιρισμού, καθώς και άλλη λεπτομέρεια, που αφορά το προσωπικό, καθορίζεται με ειδικό Κανονισμό του προσωπικού, δηλαδή κανονισμό, που καθορίζεται από την ίδια τη συνεταιριστική οργάνωση».

Το Βασιλικό Διάταγμα του 1946, καθορίζει τα περί υπαλληλικής καταστάσεως του προσωπικού και λέει ότι «εσωτερικός κανονισμός αποφασίζει, πώς θα προσλαμβάνεται το προσωπικό. Ο δε εσωτερικός κανονισμός της «Ελληνογρεκικής» λέει:

ότι ο διορισμός του μόνιμου προσωπικού γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και ορίζει ποιά δικινησία πρέπει να ακολουθήσει το διοικητικό αυτό συμβούλιο.

Μιλάει για διαγωνισμό, του οποίου οι όροι διαξαγωγής ορίζονται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου και πιο κάτω λέει ότι:

«Στους πάσης φύσεως διορισμούς προτιμώνται παιδιά ελληνο-παραιχωγών και υπαλλήλων της «Ελληνικής»».

Είναι καθαρό από όλες αυτές τις διατάξεις ότι είναι εσωτερικό θέμα του Συνταξιοδοτικού, πώς θα προλάβει το προσωπικό, ότι το Διοικητικό Συμβούλιο πρέπει να ακολουθήσει τον Κανονισμό και ότι είναι υπόλογο απέναντι στη Γενική Συνέλευση να ακολουθήσει αυτό τον Κανονισμό και δεν αναμένεται στο Υπουργείο Γεωργίας να εκφέρει κρίσεις πάνω σ' αυτό το θέμα.

Είπα ο κ. συνάδελφος «θα θέλαμε τα στοιχεία, για να διαπιστώσουμε αν ο προϋπολογισμός της «Ελληνικής» αντέχει σ' αυτές τις προσλήψεις». Επανερχομαι στο ερώτημά μου: Αναρωτήθηκε ποτέ κανείς στη Βουλή, αν η Α' ή η Β' επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου μπορεί να προσλάβει το προσωπικό που θέλει, με τη δικαιολογία ότι τα κεφάλαια που έχει δεν αντέχουν στις προσλήψεις αυτές; Πώς θα κρίνει το Υπουργείο αν αντέχει ο προϋπολογισμός ή όχι; Έχει δικαίωμα το Υπουργείο να πει, ναι ή όχι; Η διοίκηση της «Ελληνικής» και οποιοδήποτε Συνταξιοδοτικό μπορεί να πει, θέλω 10—15 συνάδελφους για να συζητήσω τις εισηγσίες μου, ή να κίνω το Α' ή το Β'. Η κρίση για την πρόσληψη του προσωπικού είναι τουτόχρονα και κρίση για την επιχειρηματική σκοπιμότητα και εκεί ακριβώς δεν πρέπει να επεμβαίνει καθόλου το Υπουργείο.

Νομίζω λοιπόν ότι η συζήτηση αυτή είναι τελείως περιττή και αν θέλουμε να ορθοποδήσει το συνταξιοδοτικό κίνημα θα πρέπει να αφήσουμε τους συνταξιοδοτικούς να παίρνουν μόνοι τους τις αποφάσεις τους, σχετικά με την οργάνωση της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας. Εκείνο, το οποίο μπορούμε να συζητήσουμε εδώ είναι αν η λειτουργία του όλου συνταξιοδοτικού κινήματος αποδίδει αυτό που πρέπει να αποδώσει στη Γεωργία, αν οι συνταξιοδοτικές οργανώσεις λειτουργούν από άποψη γενική, οικονομική σωστά, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να συζητήσουμε τα ειδικά οικονομικά θέματα του κάθε συνταξιοδοτικού, που δεν είναι δικό μας θέμα, αλλά είναι θέμα των ίδιων των μελών του Συνταξιοδοτικού της γενικής συνέλευσής του και των οργάνων του Συνταξιοδοτικού.

Κλείνοντας θα ήθελα να πω, ότι ο κ. συνάδελφος, παρασύρθηκε για να δικαιολογήσει τη συζήτηση της επερώτησής, σε ορισμένες φανταστικές υποθέσεις, οι οποίες είναι αστείες. Και θα μου επιτραπεί να το πω αυτό.

Μου καταλόγισε το ότι απάντησα εμπροθέσμως στην ερώτησή του. Γιατί να μη απαντήσω εμπροθέσμως στην ερώτησή του; Αυτό δεν επιβάλλει ο Κανονισμός; Δεν θα πρέπει να συμμορφωνόμαστε με τον Κανονισμό; Πώς το αντιλαμβάνεστε ο κ. συνάδελφος;

Η κριτική αυτή δεν μου είναι κατανοητή. Όπως δεν μου είναι κατανοητή η κριτική την οποία έκανε για την γενικότατη τακτική, ότι εμείς δήθεν δεν θέλουμε να συζητάμε θέματα απασχολήσεως στο δημόσιο τομέα. Εδώ δεν πρόκειται για απασχόληση στον δημόσιο τομέα. Πρόκειται για απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα, σε μια ιδιωτική επιχείρηση και, όπως είπα πριν, δεν έχουμε κανένα λόγο να υπεισέλθουμε σ' αυτό το θέμα.

Πιστεύω, ότι η απάντησή ήταν πλήρης, ήταν πολιτική και νομικά σωστή και δεν θα έπρεπε να έλθει το θέμα για συζήτηση εδώ. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Χατζηνικολάου έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω, όσο μπορώ, να απαντήσω ορισμένες ερωτήσεις που στο τέλος της συλλήψεώς του, ο κ. Υπουργός, νοσηλευσέται, παρότι το ότι θα πω, ότι αυτό στο δικό του επίπεδο, ούτε

στην δική μου συλλήψη, η απάντησή, την οποία έδωσα αρμόζει. Και δεν αρμόζει, ότι κατά τον Ν. 921, όπως και περιγράφει το γράμμα της συλλήψεώς του, αναφέρεται, επί της ουσίας, επί της ουσίας συζητήσαμε προηγουμένως, ότι δηλαδή δεν έχει το δικαίωμα του ελέγχου σκοπιμότητας.

Όλη αυτή την ανάλυση την οποία έκανα αναφέρεται στον έλεγχο της σκοπιμότητας. Και μου έφερε και ορισμένα παραδείγματα, τα οποία, θα μου επιτρέψει να πω, ότι είναι εκτός θέματος, εκτός πραγματικότητας.

Μας οδήγησε περί της ΒΙΟΝΑΑΚΟ, περί του κλουβιού κλπ.

Έχετε καμιά διάταξη, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, είτε συνταξιοδοτική, είτε νόμο, η οποία σας δίνει το δικαίωμα σε αντιπροσώπων με τις διατάξεις που ισχύουν για τους συνταξιοδοτικούς, να ασκείτε επιπτώσεις στις ιδιωτικές επιχειρήσεις; Είναι επιχείρημα αυτό το οποίο μου έφανε;

Τη συλλογιστική σας, την φιλοσοφία σας, θεαίως την βλέπω — και κατά την δική μου εκτίμησή σας τιμά — το νομοσχέδιο — δεν ξέρω αν το έχετε τελικά και στη Βουλή — που αφορά τους συνταξιοδοτικούς — αναφέρομαι στο άρθρο 31 που αναφέρεται στην εποπτεία — όπου συγκεκριμένα, όσον αφορά το κεφάλαιο της εποπτείας, πράγματι εκεί κάνετε ένα πέρασμα. Δηλαδή αφορά ίσως την παραχώρηση του δικαιώματος της εποπτείας στο ίδιο το συνταξιοδοτικό κίνημα, στα Εποπτικά του Συμβούλια.

Το θέμα είναι αυτή την στιγμή, ποιές είναι οι διατάξεις. Αυτές τις διατάξεις που έχετε αυτή την στιγμή, δεν μπορεί να αρνείστε να τις εφαρμόσετε. Και αν αρνείστε να τις εφαρμόσετε γι' αυτούς που πιστεύουν, ότι έχετε και δικαίωμα συστατικής αρμοδιότητας — εγώ δεν πιστεύω — καλώς κάνουν. Δεν μπορεί να αρνείστε να τις εφαρμόσετε, όσον αφορά τον τομέα των δικαιωμάτων σας του ελέγχου επί της νομιμότητας. Και δι' αυτόν τον έλεγχο επί της νομιμότητας δεν μας είπατε τίποτα.

Σας είπα και πρωτολογών, αλλά και στο κείμενο της ερωτήσεως, που είπατε, ότι δεν σας γράφω τις συγκεκριμένες διατάξεις...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Συγκεκριμένη παράβαση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Έχω συγκεκριμένες ερωτήσεις, συγκεκριμένα υποερωτήματα θα έλεγα και από τις πληροφορίες όμως που έχω — περιμένω από σας να μου απαντήσετε εάν είναι ακριβείς ή όχι — φαίνεται ότι έχουν γίνει παράνομες προσλήψεις.

Αναφερόμαστε στο άρθρο 36 του νόμου 921. Ορθότατα αναφερόμαστε. Αυτό σας ζητώ να εφαρμόσετε. Και μου λέτε, ότι «δεν το εφαρμόζω, γιατί για μένα οι συνταξιοδοτικοί είναι στην ίδια μοίρα και πρέπει να επιφυλάσσω στους συνταξιοδοτικούς την ίδια μεταχείριση που επιφυλάσσει το Κράτος στην ΒΙΟΝΑΑΚΟ, ή το αλκυμίνιο». Για όνομα του Θεού! Είναι δυνατόν να λέγονται αυτά;

Με το άρθρο 36 ρυθμίζονται τα του προσωπικού εσωτερικά, με καταστατικά και κανονισμούς. Αυτό σας λέγω, ακριβώς. Ότι ο κανονισμός λειτουργίας της «ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ» δεν εφαρμόζεται. Έγιναν προφαντικές παραβάσεις.

Γίνονται παραβάσεις και στις αρμοδιότητες του Προέδρου. Δεν θέλω να μπει σε όλα αυτά τα θέματα, αλλά πρέπει να σας πω ότι ο Πρόεδρος πληρώνεται για 30 μέρες, ενώ πρέπει για 20 μέρες, εφ' όσον υπάρχει το 50ήμερο. Αυτά τα ομολόγησε ο ίδιος σε δική. Σας λέτε ότι δεν έχετε δικαίωμα να παύσετε. Επί αυτού διαφωνούμε. Έχετε δικαίωμα να παύσετε, για να εφαρμόσετε τις διατάξεις που υπάρχουν. Αν θέλετε, εγώ λέω όχι δικαίωμα, αλλά καθήκον. Αλλάξτε το νόμο. Εάν ψηφίσετε το σχέδιο νόμου που κυκλοφορεί και το άρθρο 31, και δώσετε το δικαίωμα της εποπτείας στα εποπτικά Συμβούλια των Συνταξιοδοτικών, τότε θεαίως θα έχετε λόγους να ισχυρίζεστε αυτά που λέτε. Η φιλοσοφία σας δεν αρκεί, για να αρνείστε αυτή τη στιγμή στη πράξη την εφαρμογή των Νόμων, έτσι κι αν οι ισχύουσες διατάξεις είναι αντίθετες με τις επιθυμίες σας. Αλλάξτε τους νόμους. Με το

άρθρο 31. Θα είδα λοιπόν τακτοποιημένος με αυτά που λέτε, εάν περάσει έτσι τελικώς το νέο σχέδιο νόμου περί συνεταιρισμών. Αυτή τη στιγμή, όμως με τις ισχύουσες διατάξεις, δεν είδα τακτοποιημένος και γι' αυτό επιμελώς αποσύγχατε την απόφαση, όταν αφορά το δικαίωμα του ελέγχου νομιμότητας. Και ανεφάρθκα επί της ουσίας. Δεν υπάρχει λόγος να αναφερόσθε επί της ουσίας, μία και επ' αυτής δέχθηκα ότι δεν δικαιούσθε να πηγήσατε έλεγχο.

Είπατε πολλά περί παλαιάς νοστροπίας, η οποία με οδηγεί σε αυτή την ερώτηση. Εγώ συγκατένευσα μαζί μας ότι δεν αναφερόμαι στην ουσία εν προκειμένω. Δεν διαφωνώ μαζί σας ότι δεν έχετε δικαίωμα ελέγχου, όχι ότι δεν έχετε ενδιαφέρον. Αλλά δεν έχετε δικαίωμα ελέγχου επί της ουσίας. Αλλά σεις δεν μου απαντάτε ότι θα ακησάτε το δικαίωμα σας του ελέγχου επί της νομιμότητας. Και μου λέτε ότι επαναφέρω την νοστροπία της κηδεμονεύσεως του συνεργατισμού από τη Νέα Δημοκρατία κλπ. Ο ν. 1257 δεν έκανε τίποτε άλλο, από το να δείχνει, ακριβώς τη φιλοσοφία σας και έρχεται σε αντίθεση αυτός ο νόμος με το άρθρο 31. Δεν κάνατε τίποτε άλλο από κηδεμονεύση. Σφικτό αναγκαστικό εκάματε επί του συνεργατισμού. Μου λέτε ότι με τον Ν. 1257, λόγω των συνδυασμών, υπάρχουν τάσεις στα Διοικητικά Συμβούλια και κατά συνέπεια μπορούν να ελέγχονται οι διοικήσεις. Εδώ το θέμα δεν είναι αν υπάρχουν τάσεις και αν υπάρχουν αντιπολιτεύσεις. Το θέμα δεν είναι αν υπάρχουν τάσεις και αν υπάρχουν αντιπολιτεύσεις. Το θέμα είναι ποιος κυβερνάει σε ένα συνεταιρισμό, ποιος έχει δηλαδή τη πλειοψηφία, ποιος δίνει λύσεις και ποιος παίρνει αποφάσεις. Οι αποφάσεις που ελήφθησαν και οι οποίες είναι έργο της Πλειοψηφίας, ανεξαρτήτως της θέσεως που πήρε ή δεν πήρε η Μειοψηφία που εξαπαλάισε εδώ την καυκατική της παρουσία, ισχύουν, και επ' αυτών είναι ακριβώς η διαφωνία μας. Είναι παράνομες αυτές οι αποφάσεις, όσον αφορά τις προσλήψεις της «Ελαιουργικής». Και σ' αυτό σεις δεν ανεφάρθητε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Γιατί να μην τα συζητήσουμε εκεί, κύριε συνάδελφε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Κύριε Υπουργέ, έχω δικαίωμα βάσει των ισχυουσών διατάξεων, να σας ζητήσω να μου δώσετε τα στοιχεία. Τα στοιχεία γιατί αρνείσθε να μου τα δώσετε; Δεν απευθύνεται παρακαλώντας, κατά κάποιο τρόπο, και επαξιέμενος στην καλωσύνη σας και στη καλή σας θέληση. Αυτό το δικαίωμα απορρέει από τον Κανονισμό της Βουλής, επί τη βάση διατάξεων, που υποχρεώνουν εσάς να κάνετε έλεγχο νομιμότητας. Γιατί μου αρνείσθε τη παραχώρηση αυτών των στοιχείων;

Λέτε ότι δεν παρεμβαίνετε. Αυτούμαι ειλικρινώς, αλλά θα σας απαντήσω ότι παρεμβαίνετε. Από τις προσλήψεις που έγιναν εδώ και ένα περίπου χρόνο, έχω 10 στα χέρια μου ονόματα — δεν θα τα πω τα ονόματα, τα στοιχεία όσα θέλετε θα σας τα δώσω — που είναι στελέχη κλαδικών οργανώσεων του ΠΑΣΟΚ. Αυτούς τους παίρνει ο κύριος Παθαλάς έτσι, μόνος του, χωρίς να του δώσετε κανένα σημείωμα, χωρίς να του πείτε τίποτα; χωρίς οδηγίες σας ή εντολές σας; Γιατί μας κατηγορείτε ότι εμείς τα κάναμε αυτά, σεις έχετε γίνει άγγελοι; Σεις έχετε αφήσει το συνεργατισμό και κάνετε ότι θέλει μόνος του, δεν κάνετε καμία παρέμβαση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Πολύ προχωρήσατε, κύριε συνάδελφε. Ελάτε στην ουσία του θέματος παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Δεν κάνετε παρέμβαση, κύριε Υπουργέ, στο προσκήνιο, προκειμένου να ικανοποιήσετε αίτημα Βουλευτού, που ασκεί δικαίωμα. Αυτό το βλέπω. Δεν την κάνετε πράγματι αυτή την παρέμβαση. Δεν θέλετε να μου δώσετε τα στοιχεία και με κατηγορείτε γιατί δεν επικαλούμαι συγκεκριμένες διατάξεις που τις έχουν παραδεί οι διοικούντες την ελαιουργικήν. Γι' αυτό σας ζητώ τα στοιχεία. Δεν σας κατηγορώ, αλλά ζητώ πληροφορίες για να κρίνω αν πρέπει να σας κατηγορήσω. Όταν όμως δεν μου δίνετε στοιχεία, είναι απόλυτο να μου ενισχύετε, προς αυτή τη κατεύθυνση, περισσότερο την άποψη ότι πράγματι υπάρ-

χειν παραβιάσει τις οποίες δεν θέλετε να τις δώμε, ότι πράγματι υπάρχουν παρανομίες τις οποίες εντέχνως επιδιώκατε να συγκαλύψετε.

Τι ορθότερον, τι καλύτερον, τι δημοκρατικότερον από του να καταθέσετε τα στοιχεία που σας εξήτησα. Εγώ πάντως θα ανεγνώριζα ότι έχετε εσείς δικαίω. εάν τούτο προέκυπτε από τα στοιχεία. Δεν το κάνετε όμως και αφού δεν το κάνετε, η ρητορική μου δικιολογημένη οδηγείται στην άποψη ότι πράγματι οι προσλήψεις έγιναν παράτυπα. Αλλιώς, δεν έχετε κανένα απόλυτο λόγο να μου αρνείσθε την κατάθεση των αιτηθέντων εγγράφων.

Όσον αφορά το επιχείρημά σας ότι δεν γίνονται έλεγχοι προς την κατεύθυνση αυτή, θα σας παραπέμψω στις εκθέσεις ελέγχου τις οποίες συντάσσει η 26η επιθεώρηση συνεταιρισμών της ΑΤΕ, που περιλαμβάνουν και τα στοιχεία των προσλήψεων και της δύναμης της «ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗΣ». Περιλήψεις δε αυτών των εκθέσεων υποχρεωτικά υποβάλλονται στο Υπουργείο Γεωργίας. Δηλαδή υπάρχει, όπως ξέρετε από ισχύουσα διάταξη η υποχρέωση διενέργειας αυτού του οικονομικού ελέγχου. — μέσα — στον οποίο θα θρούν στοιχεία και για τις προσλήψεις, τουλάχιστον μια φορά ανά διετία.

Αν λοιπόν, στην διετία που πέρατε, δεν έγινε τέτοιος έλεγχος στην «Ελαιουργική», είναι παράβαση συγκεκριμένου καθήκοντος του οργάνου που ασκεί την εποπτεία, τουτέστιν του εποπτικού οργάνου των συνεταιρισμών δηλαδή του Υπουργείου Γεωργίας και της Αγροτικής Τραπέζης. Και προς αυτήν την κατεύθυνση, χρέος έχετε να παρέμβετε αν δεν έχουν κάνει τον έλεγχο και δεν σας έχουν στείλει αντίγραφο της εκθέσεως ελέγχου. Κύριε Πρόεδρε, το προσωπικό από τις 31.12.75 παρουσιάζει την εξής εξέλιξη. Το 1975, 85 άτομα. Το 1976, 88 άτομα. Στο τέλος του 1977, 93 άτομα. Το 1978, 104 άτομα. Στις 31.12.79, 121 άτομα. Στις 31.12.80, 143. Στις 18.10.81, 156 άτομα. Από και και πέρα: Στις 31.12.82, 198 άτομα και σήμερα 232 και για να είμαι ακριβέστερος μέχρι 30.9.83 είναι το ποίχο των 232 ατόμων. Μπορεί αυτή τη στιγμή να είναι περισσότεροι από 232.

Όπως είπα, κύριε Πρόεδρε, επί των ιδιών μου ημερών, έχουμε μία αύξηση του προσωπικού στην Γετία 1974—1981, της τάξεως του 74%, ενώ επί των ιδιών σας ημερών κύριε Υπουργέ, κατ' αναλογία, έχουμε μία αύξηση της τάξεως του 135%.

Αυτές οι προσλήψεις, αν έπρεπε ή δεν έπρεπε να γίνουν, συμφωνώ μαζί σας ότι δεν έχετε δικαίωμα να ελέγξετε. Αν έχουν γίνει όμως νόμιμα ή παράνομα, δεν έχετε δικαίωμα, αλλά χρέος και καθήκον να παρέμβετε και να ελέγξετε. Αλλάζετε το νόμο αν θέλετε, ώστε να μην επικαλούμεθα τις διατάξεις αυτές. Άλλως παραβαίνετε το υπό του νόμου, επιβαλλόμενο καθήκον σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Δύο λόγια, κύριε Πρόεδρε. Στην ερώτησή σας, κύριε συνάδελφε, δεν αναφέρατε ούτε ένα συγκεκριμένο περιστατικό παρανομίας. Όπως σας είπα και πριν, η ερώτηση αυτή έχει διατυπωθεί τελείως γενικά και θέλει να αποδείξει ότι η Κυβέρνηση — διαβάζω τα όσα γράφετε — «μεταβάλλει σε φέουδό της και σε κομματικό τσιφλίκι τη «Ελαιουργική»...»

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Διαβάστε να λίγο παρακάτω.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Δεν λέει ότι ο τάδε προσελήφθη την τάδε ημερομηνία χωρίς διαγωνισμό.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Λέει χωρίς νόμιμη διαδικασία. Γι' αυτό σας ζήτησα συγκεκριμένα στοιχεία, αλλιώς θα έκανα επερώτηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Και παρακάτω τα ίδια λέτε.

Σας λέω, όμως, κύριε συνάδελφε, να αναφέρετε συγκεκριμένα περιστατικά παρανομιών. Χωρίς κανένα συγκεκριμένο περιστατικό παρανομίας, δεν έχω κανένα λόγο να επέμειν και

και δεν πρόκειται να επέμβω, διότι ακριβώς τότε δεν θα είναι έλεγχος νομιμότητας, αλλά θα είναι έλεγχος σκοπιμότητας, τον οποίο, όπως σας εξήγησα πριν, αρνούμαι να τον κάνω και αρνούμαι πράγματι να παρανομήσω, διότι αυτός θα είναι: παράνομος έλεγχος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Δηλαδή όταν παρανομούν, αρνείστε να επέμβετε; Γιατί αφού σας καταγγέλλω, ότι στις προσλήψεις των 76 ατόμων δεν εφάρμοσαν τις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό της Ελαιοουργικής νόμιμες διαδικασίες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε Χατζηνικολάου, γιατί διακόπτετε τον κ. Υπουργό; Εκείνος δεν σας διέκοψε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Με διέκοψε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Δεν σας διέκοψε όμως ανταγωνιστικά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Αυτό είναι, αληθές, αλλά εγώ κάνω επερώτηση για να πάρω πληροφορίες.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Όταν αφορά τους ελέγχους της ΑΤΕ, οι έλεγχοι της Τραπεζας είναι: περιοδικοί, πρέπει να γίνονται και θα γίνονται, αλλά οι έλεγχοι αφορούν ακριβώς την τήρηση των νομίμων διαδικασιών της οικονομικής διαχείρισης. Δεν αφορούν τέτοιο θέμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Στις προσλήψεις μπορούν να παρανομούν δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε Χατζηνικολάου, σας παρακαλώ μη διακόπτετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Δεν μπορούν να παρανομούν. Κανείς δεν μπορεί να παρανομήσει στον Τόπο, αλλά υπάρχουν νόμοι οι οποίοι έχουν ορίσει, ποιοι ελέγχουν τους παρανομούντες.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Σεις, είστε ο ελέγχων κατά νόμον, εν προκειμένω, που δυστυχώς αρνούμενος να τους ελέγξετε παραβαίνετε το καθήκον σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Εν προκειμένω, ελέγγω τους παρανομούντες όταν υπάρχει καταγγελία συγκεκριμένη. Δεν μπορώ να στέλνω ελεγκτές σε μία συνεταιριστική οργάνωση να ψάξουν να βρουν μήπως έχουν γίνει παρανομίες, επειδή ορισμένοι ισχυρίζονται γενικό και αδίστακτα κάτι τέτοιο, χωρίς να αναφέρουν συγκεκριμένα περιστατικά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Έχετε χρέος να το κάνετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Επειδή αναφερθήκατε στο πόσες προσλήψεις έγιναν από την «Ελαιοουργική» — σας προμήθευσαν προφανώς στοιχεία αυτοί οι οποίοι πρέπει να ελέγχουν το Διοικητικό Συμβούλιο στη Γενική Συνέλευση, καλώς έκαναν και σας τα προμήθευσαν — θα σας πω και εγώ μερικά πράγματα για τις εργασίες της Ελαιοουργικής, για να μη δημιουργούνται οι εντυπώσεις ότι γίνονται οι οποιαδήποτε προσλήψεις χωρίς να γίνεται δουλειά.

Ο τζίρος της «Ελαιοουργικής» το 1981 ήταν 1.121.000.000 δραχμές, το 1982 ήταν 1.416.000.000 δραχμές και το 1983 ήταν 6.700.000.000 δραχμές.

Οι εξαγωγές της «Ελαιοουργικής» — οι εξαγωγές, έμβαια, είναι κάτι το οποίο εξαερίζεται και από συγκυριακά στοιχεία — το 1981 ήταν 2.838.000 δολάρια, το 1982 5.117.000 δολάρια και το 1983 45.068.000 δολάρια. Δηλαδή, αυξήθηκε σημαντικά ο γενικός τζίρος της επιχείρησης, όπως αυξήθηκαν σημαντικά και οι εργασίες.

ΜΙΑΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ. Είναι επιδότηση της ΕΟΚ αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε Έβερετ, σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Δεν είναι επιδότηση. Σας αναφέρω το σύνολο της αξίας των εξαγωγών.

Μερικά άλλα στοιχεία για την επιχείρηση: Τέθηκε σε νέα λειτουργία η βιομηχανική μονάδα στην Ελευσίνα που έχει 300άσια δυναμικότητα από το παλιό εργοστάσιο Ελευ-

σίνας και επιπροσθέτως, περιλαμβάνει νέα συγκροτήματα παραγωγής υδρογονομένων προϊόντων και αρωματικών σαπουνιών που αρχισαν, ή θα τεθούν προσεχώς σε λειτουργία.

Γο κονσερβοποιείο της Αγίας Μαρίνας διπλασίασε τη δυναμικότητά του από 3.000 σε 6.000 τόννους. Οι δεξαμενικοί χώροι που διαχειριζόταν η «Ελαιοουργική», επεκτάθηκαν και προστέθηκαν στους ήδη υπάρχοντες δεξαμενικούς χώρους και άλλοι χώροι χωρητικότητας 20.000 τόννων.

Επιπροσθέτως, έχει αρχίσει ένα πρόγραμμα κατασκευής ελαιοδεξαμενών 56.000 τόννων, σε 60 περιοχές των ελαιοπαραγωγικών διαμερισμάτων της Χώρας. Έχει εκπονηθεί ένα πρόγραμμα ελαιοδεξαμενών τοματικού προγράμματος, χωρητικότητας 40.000 τόννων, σε 35 άλλες περιοχές. Προέβλεπεται η δημιουργία κονσερβοποιείων ερωσίμης ελιάς, σε 5 περιοχές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Αυτά είναι στην επερώτηση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Δεν σας απάντησα πριν, κύριε συνάδελφε, διότι εσείς αναφερθήκατε σε προσλήψεις.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Γι' αυτό δεν μου απαντήσατε, για να μη μπορώ να σας απαντήσω. Εσείς έχετε δικαίωμα να ομιλείτε διαρκώς, ενώ εγώ δεν έχω. Πώς θα σας απαντήσω;

(Κωδωνοκρουσίες).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Εσείς αναφερθήκατε και φέρατε στοιχεία για προσλήψεις, για να δημιουργήσετε διάφορες εντυπώσεις. Εφόσον θέλετε να δημιουργήσετε εντυπώσεις, θα σας δώσω και εγώ μία απάντηση, με στοιχεία τα οποία δεν ανέφερα προηγουμένα, γιατί δεν θεωρώ ότι πρέπει να μπω σ' αυτό το θέμα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Τα στοιχεία τα αμφισβητούμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γπ. Γεωργιάς). Ιδρύθηκε, λοιπόν, υποκατάστημα στο Ηράκλειο Κρήτης, για το συντονισμό και την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων στην οργάνωση Κρήτης και αυξήθηκαν τα σημεία πώλησης των προϊόντων της οργάνωσης στο εσωτερικό, από 5.000 σε 12.000. Πιστεύω ότι η δραστηριότητα αυτή της τριτοβάθμιας οργάνωσης είναι αξιόλογη. Την οικονομική αξιολόγησή της και τα θέματα τα οποία θέξατε σεις, θα τα εκτιμήσουν τα μέλη της, στη Γενική Συνέλευση. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση της επερώτησης.

Εισερχόμενα στην συζήτηση της επερώτησης του συνάδελφου κ. Μ. Έβερετ, κατά του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικά με τη μη κατάθεση στοιχείων σχετικών με τις προσλήψεις σε πάσης φύσεως προσωπικό τόσο στο Υπουργείο όσο και στα Ν.Π.Δ.Δ., και στους εποπτευόμενους και ελεγχόμενους από το Υπουργείο, Οργανισμούς και Επιχειρήσεις.

Ορίστε, κύριε Έβερετ, έχετε το λόγο.

ΜΙΑΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ. Κύριοι συνάδελφοι, είχα ζητήσει από τον Πρόεδρο της Βουλής να αναβληθεί σήμερα η επερώτηση και να συζητηθεί κάποια άλλη μέρα και αυτό γιατί ήθελα και εγώ να πάω στον Γοργιπύδα για να τιμήσω μια από τις πολλές ηρωικές πράξεις της Εθνικής Αντιστάσεως.

Υποχρεώσεως όμως σήμερα στην Βουλή με αναγκάζουν να βρίσκομαι στην Αίθουσα αυτή.

Τη μέρα αυτή οφείλουμε να την τιμάμε όλοι οι Έλληνες, χωρίς ιδεολογικές και κομματικές προκαταλήψεις.

Η Αντίσταση κατά του κατακτητού έγινε από όλους τους Έλληνες στις πόλεις και την ύπαιθρο.

Οφείλουμε να τιμήσουμε όλους τους Έλληνες που έπεσαν για την Εθνική Ανεξαρτησία και την Ελευθερία στον Τόπο μας.

αναγκαστείτε να τους κλείσετε στη βελανή. Δεν είναι δυνατό να περιμένετε αυτή από τον Έλληνα αγρότη. Αν υπάρχει μία οργανωμένη αγροτική επιχείρηση, ένας μεγαλοαγρότης, θα βάλω εκείνος να το κάνει, αλλά τούτος, σημερινός προσώπων και να κλείσει, ο συνήθης Έλληνας αγρότης, δεν είναι δυνατόν να σας κρατήσει αυτά τα διόδια και να σας δώσει αυτή την αγορά που θέλετε.

Και θα έλεγα στην παράγραφο 5. Λέτε ότι με τη διαδικασία του Νομοθετικού Διατάγματος 131 του 1974 δύναται να χρησιμοποιούνται οικονομικές εισοδήσεις για την προώθηση και προώθηση της γεωργικής παραγωγής. Το Διάταγμα αυτό μιλάει για προώθηση και προαγωγή της γεωργικής παραγωγής. Είναι σαφές ότι άλλο θέλετε να πείτε σας με την «προώθηση» και άλλο έλεγε το Διάταγμα με την προαγωγή της παραγωγής.

Αυτό σημαίνει ότι πέρα από τους συνεταιρισμούς της παραγωγής στις προθέσεις σας είναι να αγκυλωθείτε και με την προώθηση, την εμπειρία, δηλαδή, των αγροτικών προϊόντων και φυσικά εκεί θα δώσετε τις εισοδήσεις που προβλέπει η διάταξη αυτή. Μιλάτε, επίσης, για προώθηση συλλογικών δραστηριοτήτων στο γεωργικό τμήμα. Είπατε υποχρεωμένοι να μας το βεβαιώσετε, κύριο Υπουργέ. Εγώ ξέρω — και το είπα πριν — πού το πάτε με αυτή τη διάταξη. Αλλά και σας πρέπει να το πείτε ευθέως εδώ μέσα. Συλλογική καλλιέργεια τι είναι; Συλλογική καλλιέργεια είναι να καλλιεργήσω και εγώ με ένα έδαφος ή με δύο ή με πέντε. Συλλογική καλλιέργεια είναι και να με υποχρεώσετε να μωύ μέσα στο συνεταιρισμό, ποιο απ' όλα θέλετε; Ή όλα;

Και στην ίδια παράγραφο στην τελευταία γραμμή λέτε ότι οι οικονομικές εισοδήσεις μπορεί να δίδονται για την οργάνωση και ενίσχυση των φορέων εφαρμογής των μέτρων πολιτικής στον τομέα αυτό. Είναι σαφές λοιπόν ότι όλη αυτή η οικονομία της διατάξεως έχει σκοπό να ενισχύσει το συνεταιρισμό, να υποχρεώσει τον αγρότη, να δραστηριοποιηθεί μόνο μέσα από το συνεταιρισμό, αφού τον εμποδίζει να αξιοποιηθεί τη δουλειά του και την παραγωγή του μόνοντας έξω.

Και θα έλεγα στα άρθρα 2. Λέτε ότι για όλη αυτή τη δουλειά που θα κάνει ο συνεταιρισμός — ποιά θα είναι αυτή, αφού θα έχετε τις επιτροπές για τις εκτιμήσεις και τις διακριτικές; Εδώ θα είναι απλά το μίσρασμα των χρημάτων, θα μπορεί να παρακρατεί ποσοστό μέχρι 2% από τη χρησιμοποιημένη οικονομική ενίσχυση στον παραγωγό.

Αν αυτή την σημασία την έπαινε ένας αδαής αγρότης επαγγελματίας, θα τον λέγατε — και έχει λεχθεί εδώ μέσα — κατά τον επικρατέστερο παρακατασκευαστή, τούλαχιστον ληστή. Φοβόμαι, κύριο Υπουργέ, ότι θα βρεθείτε εκτεθειμένος απέναντι στον Υπουργό Εμπορίου, ο οποίος πριν λίγο καιρό ψήφισε εδώ ένα νομοσχέδιο, που ορίζει ότι όποιος εισπράττει υπερβολικό κέρδος, ο Υπουργός Εμπορίου ή ο Νομάρχης, μπορεί να του κλείσει το κατάστημα.

Φοβόμαι, ότι, αν αφήσετε αυτή τη διάταξη με το 2% σε βάρος του αγρότη και υπέρ του συνεταιρισμού, θα βρεθεί στην ανάγκη ο Υπουργός Εμπορίου — αν είναι συνεπής στον εαυτό του και στο νόμο του — να κλείσει όλους τους συνεταιρισμούς.

Με το άρθρο 6 προβλέπεται τη δημιουργία αυτών των επιτροπών. Διαρωπώμαι και εγώ, όπως διαρωπώθηκαν και άλλοι συνάδελφοι, τι σας χρειάζονται; Ψάξτε τους μόνιμους υπαλλήλους με κόδο Νομ — όπως πολύ σωστά είπε ο τελευτάς Πρόεδρος και απλυστός συνάδελφος κ. Αρσεντίδης — έχετε τις διευδύνσεις Γεωργίας, τι θα κάνουν παραπάνω αυτές οι επιτροπές; Και ενώ ασκείται όλο από τις κεντρικές υπηρεσίες, υπατάσσεται με τη στοιχειώδη αυτή απλοϊστική, αφαιρείται το έργο των επιτροπών, παρά ταύτα αυξάνεται το προσωπικό. Δεν μπορεί κανείς να έρει πού θα πάει αυτή η κατάσταση; Εγώ πιστεύω, ότι όλη αυτή η ιστορία με τις επιτροπές, για τις οποίες, όπως θα θυμάστε, κύριοι και κύριοι συνάδελφοι, αυτή η Παράταξη της Νέας Δημοκρατίας είχαμε διαλέξει εδώ τους μέλη που κ. Κουτσόγωργας πέτυχε, όταν εί-

χε πάρει και ψήφισε τον Ν. 1232, γιατί «είχαμε δημιουργήσει πέρα πολλών συλλογικών όργανα και επιτροπές». Και τα καθήκοντα τότε όλα, για να έλθετε κάθε τόσο — όπως και σήμερα — να λέτε ότι υπάρχει νομοθετικό κενό με την κατάργηση που έκανε ο κ. Κουτσόγωργας, και παράλληλα με άλλες διατάξεις να δημιουργείτε επιτροπές, εκεί που σας χρειάζονται. Εδώ πρέπει όμως; Και τι θα κάνουν αυτές οι επιτροπές; Εκεί προπαντός ποιες θα είναι; Είμαι δυνατόν να ζητάτε τέτοια γενική εξουσιοδότηση, χωρίς να μας γνωρίζετε από πού θα προέρχονται, με ποιες προϋποθέσεις θα διορίζονται, ποια θα είναι τα προσόντα τους και ποιοι θα είναι αυτοί οι άνθρωποι; Γιατί έτσι όπως είναι, το μόνο που δικαιούμαστε να υποθέσουμε είναι ότι κυρίως θα θελήσετε να «βολέψετε» — κατά το κοινώς λεγόμενο — ορισμένους δικούς σας ανθρώπους, τους οποίους — και εκεί είναι ο μεγαλύτερος φόβος, — θα χρησιμοποιήσετε μέσω των επιτροπών αυτών, για να εξαγκάσουν τους αγρότες να οδηγηθούν εκεί, που θέλετε εσείς, στους συνεταιρισμούς.

Είπα πριν για το άρθρο 10 ότι μιλάει για την αύξηση του προσωπικού. Αν πράγματι ήταν αναγκαίο, δεν θα είχα αντίρρηση. Αλλά όπως το έχω ξαναπεί, πρέπει κάποτε σ' αυτή την Αδελφότητα να έχουμε το κουράγιο να λάβουμε την αλήθεια.

Εδώ σας έλεγα κατακερυνώσεως, θα επανέλθω στο ίδιο θέμα, ο κ. Κουτσόγωργας, ότι εμείς παραδώσαμε μία διοίκηση με τριπλάσιο προσωπικό απ' ότο χρειάζεται να κάνει τη δουλειά του. Εξαπλήρωσε όλο αυτό και έρχεστε τώρα να κινάτε αυτές τις καινούργιες θέσεις; Πάτε, τέλος πάντων, λέτε την αλήθεια; Όπως θα πιο περισσότερα γι' αυτό το θέμα, όταν θα έλθουμε στη συζήτηση των άρθρων.

Κύριο Υπουργέ, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ δεν είμαι ποτέ μονόπλευρος και έστω και αν είναι «σάλτσον», όπως είπα παραπάνω, θα διαγνώ ότι υπάρχουν ορισμένες επουσιώδεις διατάξεις, που θα παραγάγουν θετικό έργο, όταν ψηφιστούν και εφαρμοστούν. Θεωρώ θετική τη διάταξη του άρθρου 8, που ανατίθεται στους αγοραστές των αγροτικών προϊόντων. Θα πρότεινα μάλιστα να ορίσετε βαρύτερες ποινές, γιατί υπάρχει εκεί ένα έδαφος σύγχυσης εκμεταλλευτής του αγρότη. Δεν οφθαίνουν όμως ούτε αυτή η διάταξη, ούτε οι άλλες ιδίες που είναι κατά ένα τρόπο θετικές, να δικαιολογήσουν όλη σας αυτή την προσπάθεια και ιδίως την παράγραφο 5 του άρθρου 1 που όπως είπα και στην αρχή, οδηγεί ευθέως στην «ολοκληρωτική» του αγρότη, στην αναγκαστική του συμμετοχή μέσα στο συνεταιρισμό.

Θα τελειώσω, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, μ' αυτές τις γενικές επί του παρόντος παρατηρήσεις και επιφυλάξεις, να αναπτύξω τις απόψεις μου, κατά την επί των άρθρων συζήτηση του νομοσχεδίου. Εμμεριστώ. (Χειροκροτήματα από την Πλευρά της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Μιχαήλ Παπακωνσταντίνου, έχει το λόγο. Απών, διαγράφεται.

Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριο Πρόεδρε, αναφέρω στα όσα είπε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας για να εξηγήσει το νομοσχέδιο αυτό και θέλω να κάνω μονάχα μερικές επεξηγήσεις στα όσα λέχθηκαν κατά τη συζήτηση.

Το νομοσχέδιο προποσεί κατά κύριο λόγο την υπάρχουσα νομοθεσία καταβολής των επιδοτήσεων για να τακτοποιήσει ορισμένα προβλήματα τα οποία πρέκιναν κατά τη καταβολή των επιδοτήσεων αυτών.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία τα παραστατικά έγγραφα, τα χρηματικά εντάλματα πρέπει να εκδίδονται επ' ονόματι των παραγωγών.

Σήμερα εισπράττουν επιδοτήσεις χιλιάδες παραγωγοί. Σε μια στιγμή το Υπουργείο Γεωργίας είχε φθάσει να έχει δικαιολογητικά για 600.000 παραγωγούς λαδιού. Ο όγκος των παραστατικών είναι τόσο μεγάλος, ώστε υπάρχει δυσκολία επεξεργασίας τους, καθυστερεί η καταβολή των επιδοτήσεων

και οι παραγωγοί δεν παίρνουν τα χρήματά, ώστε να μπορέσουν να τα αξιοποιήσουν για τη νέα παραγωγή.

Χρειάζεται να βελτιώσουμε τη μέθοδο καταβολής. Χρειάζεται όμως να την επιταχύνουμε. Ένας τρόπος επιτάχυνσης είναι τα δικαιολογητικά να μην εκδίδονται πλέον επ' ονόματι του κάθε παραγωγού αλλά να εκδίδονται επ' ονόματι του συνεταιρισμού. Ο δε συνεταιρισμός να καταβάλει τις επιδοτήσεις και στους συνεταιρισμένους και θέλω να τονίσω και στους μη συνεταιρισμένους. Η διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 1 αυτό το σκοπό έχει.

Μέχρι τώρα το Υπουργείο Γεωργίας έχει ζητήσει τη συναρπασία των συνεταιρισμών για την επεξεργασία των δικαιολογητικών και αυτό έχει οδηγήσει σε θετικά αποτελέσματα. Έχει επιταχυνθεί κατά πολύ η καταβολή επιδοτήσεων π.χ. στο στάρει και στο λάδι. Πιστεύουμε δε, ότι και από άποψη πολιτικής ή τακτικής είναι σωστή. Η καταβολή των επιδοτήσεων είναι ένα θέμα που αφορά τους ίδιους τους παραγωγούς. Πρέπει οι ίδιοι οι παραγωγοί να ασχοληθούν με αυτό το θέμα και να προσπαθήσουν να το τακτοποιήσουν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο μέσα στα πλαίσια της αυτοδιαχείρισης την οποία επιδιώκουμε. Πρέπει οι συνεταιρισμοί να διαχειριστούν αυτό το θέμα ως συλλογικοί φορείς και εκπρόσωποι των γεωργών.

Επιπλέον, εάν ο συνεταιρισμός θα μπορεί να κάνει, ότι θέλει, να πληρώνει τους μεν και να μη πληρώνει του δέ, βέβαια όχι. Διότι ο κάθε γεωργός έχει απαίτηση για ορισμένη επιδότηση και θα ελεγχθεί ο συνεταιρισμός για την τήρηση της νόμιμης υποχρέωσης. Άλλωστε γι' αυτό προβλέπεται στο άρθρο 5 η τήρηση βιβλίων και στοιχείων —και θα επανέλθω σ' αυτό— ώστε να μπορεί να διαπιστωθεί εάν καταβλήθηκαν οι επιδοτήσεις στους μεμονωμένους παραγωγούς.

Λέγθηκε, ότι η όλη διαδικασία αποδέλπει στην αναγκαστική συνεταιριστικοποίηση. Ο ισχυρισμός αυτός δεν στηρίζεται με τίποτα στο νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο γράφει σε συνεταιρισμένους και μη συνεταιρισμένους παραγωγούς. Κανείς δεν εξαναγκάζεται με τις διατάξεις αυτές να εγγραφεί στους συνεταιρισμούς. Όλοι θα παίρνουν με βάση τις ίδιες διατάξεις και κανείς δεν δικαιούται να στερήσει τους μεν και να δώσει στους δέ.

Ο κ. Παλαιονκασάς είπε, ότι ναι μεν ίσως μπορεί να είναι έτσι, αλλά με βάση τις προθέσεις μας, δίνει την ερμηνεία, ότι θα χρησιμοποιηθεί το άδικο αυτό και γενικά το νομοσχέδιο για την αναγκαστική συνεταιριστικοποίηση.

Εδώ θα απαντήσω ότι δυσκολεύομαι να συζητήσω στο επίπεδο αυτό, στο επίπεδο των προθέσεων, γιατί όπως αμφισβητείται και αυτός τις προθέσεις τις δικές μας, της Κυβέρνησης, θα μπορούσα να αμφισβητήσω τις προθέσεις τις δικές του, της Αντιπολίτευσης, της Νέας Δημοκρατίας, αν λάβω υπόψη μου την μέχρι τώρα πολιτική της. Οι προθέσεις της δεν είναι προθέσεις, οι οποίες να δικαιολογούν ότι πράγματι θέλει να δοθεί στους παραγωγούς και την αγροτική ανάπτυξη της Χώρας.

Πιστεύω ότι επιχειρήματα πρέπει να στηρίζονται στο νόμο, να είναι συγκεκριμένα και όχι σε υποτιθέμενες προθέσεις.

Έρχομαι στην παράγραφο 5 του άρθρου 1. Και ο κ. Ξερχάς και ο κ. Παλαιονκασάς εδήλωσαν ότι η παράγραφος αυτή υποκρύπτει σκοπό καταβολής επιδοτήσεων μόνο στους συνεταιρισμούς. Η αιτία της παραγράφου 5 είναι η εξής. Και επί προηγούμενης Κυβέρνησεως υπήρχε η ανάγκη καταβολής ενισχύσεων π.χ. για την διατήρηση των ελληνικών προϊόντων στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Ο κ. Κωνσταντίνος μάλλον είχε δημιουργήσει μια σχετική εταιρεία και είχε αποφασίσει να την επιχορηγήσει με 80 εκατομμύρια. Το Ελεγκτικό Συνέδριο όμως, έβρινε ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ήταν νόμιμη διότι δεν υπήρχε διάταξη νόμου στην οποία να στηρίζεται. Το άρθρο 5 αναπληρώ μετ' αλλήλων και αυτή την έλλειψη, δημιουργεί τις προϋποθέσεις εκείνες να μπορούν να επιχορηγηθούν οργανισμοί, οι οποίοι

θα πρωτοφέρουν τα ελληνικά προϊόντα στο εσωτερικό και στο εξωτερικό. Δημιουργεί, όμως επίσης και τις προϋποθέσεις να δίδονται ενισχύσεις για συλλογικές δραστηριότητες. Και συλλογικές δραστηριότητες δεν είναι μόνο οι συνεταιρισμοί —είναι βέβαια και οι συνεταιρισμοί— αλλά είναι π.χ. και οι κοινοπραξίες. Και είναι πρόθεση της Κυβέρνησης να δοθεί και στις ιδιώτες εξαγωγείς για παράδειγμα να συσπειρωθούν, ώστε να δημιουργηθούν εταιρείες, κοινοπραξίες με αρκετά κεφάλαια για να μπορούν να αναλάβουν σημαντική εξαγωγική προσπάθεια. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πολλοί εξαγωγείς με κεφάλαια ενός, δύο, πέντε ή και δέκα εκατομμυρίων δραχμών και βεβαίως, εξαγωγές με τόσα λίγα κεφάλαια δεν γίνονται. Πρέπει λοιπόν, να υπάρξουν κίνητρα για να μπορέσουν να συσπειρωθούν.

Η παράγραφος 5 δημιουργεί τις προϋποθέσεις να δοθούν τα κίνητρα αυτά.

Όσοι αφορά το άρθρο 2, λέγθηκε ότι το ποσό αυτό είναι υπερβολικό. Το ποσό αυτό δεν είναι υπερβολικό. Θα αναφέρω ενδεικτικά ότι οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφέρουν ότι οι επιδοτήσεις της παραγωγής στην περίπτωση του λαδιού μπορούν να χορηγούνται από τις ομάδες παραγωγών ή τους συνεταιρισμούς με δικαίωμα παροράτσης ποσοστού μέχρι 2,2%, δηλαδή ποσοστού το οποίο είναι ψηλότερο από το ποσοστό, το οποίο προβλέπεται σε αυτόν τον νόμο.

Όμως απ' αυτό το παράδειγμα, το οποίο σας αναφέρω προκύπτει ότι η πρακτική αυτή, την οποία καθιερώνει το άρθρο 2 δεν είναι κάτι περίεργο, είναι μία πρακτική η οποία υπάρχει σε όλες τις χώρες οι οποίες προσπαθούν να μειώσουν τον όγκο εργασίας της δημόσιας διοίκησης και να παράτουν την δουλειά η οποία αφορά τους παραγωγούς, στους ίδιους, δηλαδή στους συλλογικούς φορείς τους.

Το άρθρο 3 του νόμου δεν εισάγει τίποτα καινούριο. Έρχεται να τακτοποιήσει μία κατάσταση, η οποία όπως αναφέρθηκε από ορισμένους συλλήγες υπήρχε από καιρό, αλλά κατά την άποψη των εκπαισθέντων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Διοικήσεως δεν ήταν τακτοποιημένη νομικά. Εκεί θα κάνουμε μία βελτίωση στη διατύπωση, ώστε να είναι σαφέστερη η διάκριση μεταξύ απανόρθωσης ζημιών και χορήγησης ενισχύσεων για την ύδρευση, χειροτεχνία κλπ., όπως επισήμαναν οι εισηγητές που αφορά τη διαπερατότητα ή την παρακαταπόνηση παρακαταμάτων, οι οποίες εγκρίθηκαν με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΜΑΡΚΟΣ Ι. ΝΑΤΣΙΝΑΣ).

Το άρθρο 5 αφορά κυρίως —και εδώ θα φροντίσω με μία προσθήκη στη διατύπωση να διευκρινίσω αυτό το σημείο— όπως είπα πριν, τον έλεγχο της καταβολής των επιδοτήσεων μέσα από τους συνεταιρισμούς. Θα πρέπει οι συνεταιρισμοί να τηρούν βιβλία, στοιχεία γενικά, για να μπορεί να διαπιστώνεται αν καταβάλαν πράγματι τα χρήματα, σ' όσους είχαν δικαίωμα να εισπράτουν τα χρήματα αυτά.

Αφού βεβαιώσκει και την καταβολή ενισχύσεων σε άλλους, στους δικαιούχους, δηλαδή όχι μόνο στους συνεταιρισμούς, αλλά σε κείνους οι οποίοι έχουν δικαίωμα να παίρνουν απευθείας τις χορηγήσεις και τούτο για να είναι δυνατός κάποιος έλεγχος.

Όπως λέγθηκε από κάποιον εισηγητή σωστά, όταν πληρώνονται χρήματα πρέπει να υπάρχει έλεγχος. Και δεν πληρώνονται χρήματα μόνο σε μικρούς παραγωγούς, πληρώνονται και τεράστια ποσά π.χ. σε εξαγωγείς, πληρώνονται ποσά πολύ υψηλά σε μεταποιητές και διευκολύνει τον έλεγχο αν υπάρχουν στοιχεία με τις επιχορηγήσεις χωριστά και δεν είναι ανάγκη η υπηρεσία να καταφεύγει κάθε φορά στα γενικά βιβλία για να διαπιστώσει ποσά, για να διαπιστώσει ημερομηνίες καταβολής και ότι χρειάζεται να ελεγχθεί.

Πάντως, θα απαντήσω σ' ότι είπε ο κ. Δουλές, ότι δεν υπάρχει σκέψη να επιβληθεί στα μικρά νοικοκυριά ή στους μικρούς παραγωγούς η τήρηση εμπορικών βιβλίων. Ο σκοπός

του άρθρου όπως εξήγησα, δεν είναι αυτός.

Θα μπορεί να μου απαντηθεί γιατί δεν τα διευκρινίζατε αυτά με μια πολύ ειδική ρύθμιση; Πιστεύω ότι η νομοτεχνική σωστή αντιμετώπιση ενός θέματος είναι ο νόμος να είναι αρκετά γενικός, ώστε να μπορεί να περιλαμβάνει όλες τις περιπτώσεις. Πολύ ειδικοί νόμοι μπορεί να δημιουργήσουν προβλήματα, γιατί μετά χρειάζονται προσθήκες και προσθήκες, διευκρινίσεις και διευκρινίσεις. Κα ένα κακό της δικής μας νομοθεσίας είναι ότι οι νόμοι μας πολλές φορές είναι υπερβολικά λεπτομερειακοί και αυτό το κακό πρέπει να το ξεπεράσουμε.

Ρωτήθηκε επανειλημμένα τι χρειάζονται οι επιτροπές του άρθρου 6. Αυτή τη στιγμή, οι επίμαχες επιδοτήσεις χορηγούνται με βάση μεγάλη παραγωγή, όπως π.χ. την έκταση την οποία έχει ο παραγωγός. Όποιος παραγωγός έχει κάτω από 50 στρέμματα μπορεί να πάρει μία ενίσχυση, όπως μπορεί να πάρει μία ενίσχυση όποιος έχει 10 ή 15 πρόβατα, αλλά άλλη ενίσχυση παίρνει εκείνος ο οποίος έχει 100 ή 200 πρόβατα. Αυτά τα στοιχεία πρέπει να διαπιστώνονται και δεν μπορεί να διαπιστώνονται από τις Δευθύνσεις Γεωργίας, διότι ο φόρτος εργασίας είναι πάρα πολύ μεγάλος. Και τώρα ακόμη, η διαπίστωση αυτών των στοιχείων πραγματοποιείται με τη βοήθεια της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των συνεταιρισμών. Δεν υπάρχουν άλλωστε εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας σε κάθε χωριό. Η δημιουργία των επιτροπών, σκοπό έχει να διευκολύνει αυτό το έργο. Θα υπάρχει σε κάθε χωριό ή θα υπάρχουν σε χωριά αυτές οι επιτροπές, οι οποίες θα παραδίδουν στις Δευθύνσεις Γεωργίας τα αναγκαία στοιχεία, ώστε να προσδιορισθεί το ύψος των επιδοτήσεων.

Μερικοί εισηγητές της Αντιπολίτευσης, αναφέρθηκαν στο άρθρο 10. Άλλοι μαν είπαν ότι δεν είναι αναγκαία η σύσταση των θέσεων του προσωπικού, άλλοι είπαν ότι το προσωπικό είναι λίγο.

Πρώτα από όλα θέλω να διευκρινίσω, ότι το προσωπικό αυτό αφορά θέσεις τις οποίες θα προσπαθήσουμε να πληρώσουμε μέσα στο 1984. Αν χρειασθεί να υπάρξουν και άλλες θέσεις το 1985 και τα επόμενα έτη θα δημιουργηθούν. Θα συσταθούν νέες θέσεις. Το άρθρο αυτό έχει την αιτία του στην έγκριση ενός προγράμματος για την εκπαίδευση και πρόσληψη γεωπόνων—εφαρμοστών με χρηματοδότηση από τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες. Η Κυβέρνηση είχε υποβάλει και φέτος εγκρίθηκε η χρηματοδότηση ενός προγράμματος από τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες ενός προγράμματος 5 ετών για την πρόσληψη 1.640 γεωτεχνικών οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν στις γεωργικές εφαρμογές. Το πρόγραμμα αυτό προβλέπει τον πρώτο χρόνο μια δαπάνη ύψους περίπου 250.000.000 δραχμών και δίνει τη δυνατότητα με το ποσό αυτό να προσληφθούν γύρω στους 530 γεωτεχνικούς. Συνιστούμε τις θέσεις με αυτό το νόμο για να προσληφθούν οι γεωτεχνικοί.

Όπως ξέρετε, κύριοι συνάδελφοι, οι γεωπόνοι επειδή υπάρχει φόβος διοικητικής εργασίας αυτή τη στιγμή δε βγαίνουν στα χωριά και αυτό είναι ένα ελάττωμα. Δεν υπάρχει καθοδήγηση στην παραγωγή, δεν υπάρχει βοήθεια στον αγρότη, ο αγρότης δε μπορεί να πάρει τις πληροφορίες τις οποίες χρειάζεται. Για να βελτιώσουμε την παραγωγή θα πρέπει να επισκέπτεται ο γεωπόνος συχνά το χωριό, θα πρέπει να υπάρχουν γεωπόνοι οι οποίοι να ζούν στο χωριό. Στην Αγγλία υπάρχουν γύρω στις 3.000 γεωπόνοι εφαρμοστές ο δικός μας αριθμός είναι πολύ μικρότερος. Δε μπορεί να τον προσδιορίσω επακριβώς γιατί θεωρητικά μαν μπορεί να υπάρχουν 800 αλλά στην πράξη ακριβώς λόγω της διοικητικής εργασίας εργάζονται πολύ λιγότεροι στις γεωργικές εφαρμογές. Πρέπει να αυξήσουμε τους γεωπόνους των γεωργικών εφαρμογών και το άρθρο στο νόμο έχει ακριβώς αυτόν το σκοπό. Δεν πιστεύω, λοιπόν, οι θέσεις να είναι πολλές δεν πιστεύω να είναι περιττές, αντίθετα νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρξουν στο μέλλον και πολύ περισσότερες θέσεις για να βελτιώσουμε την παραγωγικότητα στην Ελληνική γεωργία.

Κλείνοντας θα ήθελα να πω σε ορισμένους συναδέλφους οι οποίοι με παρεκάλισαν για τροπολογίες σχετικά με θέματα

εργασίας ιδιαιτερώς και ιδίως στη ρύθμιση των ανωμάλιων δικαιωμάτων ότι το θέμα αυτό μελετάται στο Υπουργείο και θα υπάρξει σύντομα κάποιο σχέδιο νόμου που αφορά τα θέματα της εργασίας διάδορωσης και μέσα σ' αυτό το νομοσχέδιο θα εξετάσουμε και αυτό το θέμα. Είναι κάπως πρόωρο να το λύσουμε εδώ. Και λέγω πρόωρο γιατί χρειάζεται εκτίμηση στοιχείων και μιας κατάστασης με συνεχείς αναβολές μερικές φορές ματαιώνουμε τελικά το σκοπό μιας νομοθετικής ρύθμισης. Η απάντηση έρχεται στο θέμα θα δοθεί τελικά όταν συζητήσουμε το σχετικό σχέδιο νόμου.

Ο κ. Παυλίδης αναφέρθηκε σε διάφορα θέματα, τα θεωρώ τελείως άσχετα προς το συζητούμενο νομοσχέδιο. Και τον παρακαλώ, αν ενδιαφέρεται να έχει μία απάντηση, να τα έρει με επερώτηση σε ημέρα κοινοβουλευτικού ελέγχου και τότε ευχαρίστως θα του απαντήσω. Πάντως, στο ένα μόνο θέμα που έθιξε σχετικά με το νομοσχέδιο—για την καταβολή ενισχύσεων μέσω των συνεταιρισμών στους αλιείς—ότι δεν είναι προς το παρόν πρόθεσή μας η ενίσχυση στους αλιείς, να καταβληθεί μέσω των συνεταιρισμών, οι όλες διατάξεις όπως εξήγησα από την οικονομία του νόμου έχουν σκοπό τις μαζικές καταβολές επιδοτήσεων, δηλαδή, εκείνες που πηγαίνουν σε χιλιάδες παραγωγούς και στις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες η επεξεργασία των δικαιολογητικών δε μπορεί να γίνει από τις Δευθύνσεις του Υπουργείου Γεωργίας στην Κεντρική Υπηρεσία χωρίς καθυστέρηση.

Νομίζω, όπως είπα στην αρχή, ότι αυτό το σχέδιο νόμου θα βελτιώσει κατά πολύ τη διαδικασία καταβολής επιδοτήσεων, θα ρυθμίσει αρκετά θέματα, τα οποία δυσκολεύουν σήμερα τη διαχείριση των επιδοτήσεων, ή θέματα τα οποία δημιουργούν προβλήματα σε μία σωστή αντιμετώπιση της αγροτικής ανάπτυξης. Και τέλος, θα βοηθήσει και θα προωθήσει τις γεωργικές εφαρμογές. Γι' αυτό, πιστεύω ότι είναι αναγκαία η υπερψήφισή του. Σας ευχαριστώ. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, συνάδελφος κ. Μητσοτάκης, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Ανέμενα, κύριε και κύριοι συνάδελφοι, τον κ. Υπουργό να μιλήσει, για να πάρω το λόγο, διότι πράγματι, παρά την προσπάθεια που είχα καταβάλει, είχα μέσα μου πολλά ερωτηματικά ως προς την πραγματική έννοια του νόμου, και ειδικότερα ορισμένων διατάξεών του.

Η ομιλία του κ. Υπουργού, πρέπει να πω, ήταν σαφής και η πολιτική της Κυβέρνησεως αυτή την ώρα, σε ό,τι αφορά το θέμα του σχεδίου νόμου, είναι καθαρή. Ο κ. Υπουργός της Γεωργίας μας είπε στην ομιλία του, ότι ο νόμος αυτός επιδιώκει να απλοποιήσει το σύστημα πληρωμής των επιδοτήσεων και προπαντός να επιταχύνει την πληρωμή των επιδοτήσεων, ειδικότερα στις περιπτώσεις των προϊόντων των σημαντικών που ενδιαφέρουν το μεγάλο μέρος των γεωργών που ενδιαφέρουν δεκάδες χιλιάδων, ή εκατοντάδες χιλιάδων Ελλήνων γεωργών. Και μας είπε η μέθοδος που η Κυβέρνηση επέλεξε, είναι η πληρωμή των επιδοτήσεων αυτών, των ενισχύσεων αυτών, να γίνεται μέσα από τους συνεταιρισμούς, οι οποίοι στην ουσία αναπληρώνουν το Κράτος, είτε το Υπουργείο Γεωργίας και τη Γεωργική Υπηρεσία, είτε την Αγροτική Τράπεζα. Και μας είπε εμμέσως, αλλά σαφώς, ότι η επιλογή, εάν θα γίνεται χρήση των συνεταιρισμών, ή όχι, θα είναι επιλογή της Κυβέρνησης. Αυτό προκύπτει από την απάντηση που έδωσε στον κ. Παυλίδη, ότι δεν σκοπεύει για τους συνεταιρισμούς των αλιέων, των ψαράδων, να εφαρμόσει το άρθρο. Και ταυτόχρονα, με άφησε εμένα τουλάχιστον να εννοήσω, ότι όταν παίρνεται η απόφαση, για το λάδι φερ' ειπείν, να πληρωθεί το ποσό της ενισχύσεως, μέσω του συνεταιρισμού, η απόφαση αυτή είναι υποχρεωτική. Ο μεμονωμένος αγρότης, ο οποίος έχει παραδώσει στην Ελαιουργική—και δεν υπάρχει και άλλος φο-

ρέας στη περίπτωση αυτή— το λάδι του, δεν έχει άλλο τρόπο, πρέπει να περάσει από το συνεταιρισμό.

Εάν έκανα κανένα λάθος στις διαπιστώσεις παρακαλούσα τον κ. Υπουργό της Γεωργίας, ελεύθερα να με διακόψει. Διότι επάνω σ' αυτές τις διαπιστώσεις, θα θεμελιώσω από εδώ και πέρα τις απόψεις, τις οποίες θα διατυπώσω στο Σώμα.

Κύριοι συνάδελφοι, χριθώς αυτό το οποίο ο κ. Υπουργός της Γεωργίας μας είπε, εμείς δεν το δεχόμαστε. Διότι, πράγματι, αποτελεί το πρώτο βήμα στο να μεταβάλει τους συνεταιρισμούς μας σε αναγκαστικούς, ή μάλλον στο να επιβάλει καταναγκαστικά στον αγρότη το συνεταιρισμό. Δε λέω να κάνει αναγκαστικούς συνεταιρισμούς. Ευθέως, στην ουσία, στο ίδιο αποτέλεσμα καταλήγει. Από την ώρα που ελαιοπαραγωγός του Νομού μου, ο οποιοσδήποτε παραγωγός, θα ξέρει ότι για να πάρει την ενίσχυση, θα πρέπει ή να γραφτεί στο συνεταιρισμό, ή να χρησιμοποιήσει το συνεταιρισμό, είναι υποχρεωμένος να πάει στο συνεταιρισμό και αν ακόμη επρόκειτο να είχε και άλλη διέξοδο που είπα προηγουμένως ότι δεν φαίνεται να υπάρχει άλλη διέξοδος, από την ώρα που θα παίρνει γρηγορότερα τις ενισχύσεις, θα πάει στο συνεταιρισμό.

Αποτελεί ένα πρώτο βήμα, απαιτείται μια πορεία την οποία εμείς δε δεχόμαστε. Είμαστε υπέρ των συνεταιρισμών και επωφελομαι της ευκαιρίας να το τονίσω κατηγορηματικά στην Αθήνα αυτή, γιατί εμείς τους δημιουργήσαμε.

Δικιά μας δημιουργήματα είναι οι συνεταιρισμοί, γιατί ο ΠΑΣΟΚ έχει ιστορία 2 ετών. Αναπτύξαμε τους συνεταιρισμούς και τους αναπτύξαμε ικανοποιητικά και θέλουμε να αναπτυχθούν παραπέρα. Αλλά δε θέλουμε, κύριοι συνάδελφοι, αναγκαστικούς συνεταιρισμούς με τη διπλή έννοια. Πρώτο δεν τους θέλουμε αναγκαστικούς με την έννοια ότι ο αγρότης θα είναι υποχρεωμένος κατὰ και τώνει να γραφτείται, και δεύτερο δε θέλουμε τους συνεταιρισμούς να μονοπωλούν ορισμένες δραστηριότητες και αναλαμβάνει ειδικόπερα στον εμπορικό τομέα και στην μεταποίηση. Και έπρεπε ο κ. Σημίτης, ειδικότερα σαν αρμόδιος υπεύθυνος και σαν άνθρωπος που γνωρίζει το θέμα, να έχει ή/και συμπεριλάβει από την τραγωδία που γίνεται στον Τόπο μας, τα δύο τελευταία χρόνια, από το γεγονός ότι υποκαθιστούν πολλοί κρατικοί φορείς την ιδιωτική πρωτοβουλία, σε ένα τομέα ειδικό, όπως είναι η επιβίβαση και διανομή των γεωργικών προϊόντων, ενώ είναι ανέτοιμοι, παντελώς ανέτοιμοι. Και ζούμε αυτές τις αδιέξοδες και τις καταχρήσεις, ου μην αλλά για τις οποίες αυτή την ώρα δε θέλω να μιλήσω, έχουν σαν συνέπεια να πλήττεται σε τελική ανάλυση ο παραγωγός, ο ίδιος ο παραγωγός. Γιατί το προϊόν του μένει απούλητο ή δεν παίρνει καλή τιμή ή περνά στις χωματερές τις οποίες θέλουν πληρώνει η Κοινότητα, αυτή η καταρριμμένη η ΕΟΚ, αυτή πληρώνει και τις χωματερές. Όμως μην φαντάζεστε ότι η Κοινότητα έγινε για να πληρώσει τις χωματερές, ή για να πληρώσει τη σταφίδα που δεν πουλήσαμε εγκαίρως. Και μη νομίζετε ότι η Κοινότητα σήμερα που έχει αυτό το αξίωμα πρόβλημα του προϋπολογισμού της και της ανεπάρκειας των πόρων της απ' όποιον μπορεί να δέχεται σε μια χώρα να γίνεται αυτή η πολιτική.

Κατά συνέπεια, η άποψή μας είναι ότι οι συνεταιρισμοί πρέπει να προστατευθούν, πρέπει να βοηθηθούν, αλλά επί ίσους όρους. Ούτε αναγκαστικούς συνεταιρισμούς, εμείς ποτέ δε δεχόμαστε. Πουλί περισσότερο κολλοειδιστική στην γεωργία, ούτε προνόμια στους συνεταιρισμούς τέτοια που θα καταστήσουν άνιση τη θέση τους σε σύγκριση με τους ιδιώτες, με τις ιδιωτικές μονάδες. Και αυτό αν θέλετε, κύριοι συνάδελφοι, είναι προς όφελος όχι μόνο της Ελληνικής Οικονομίας αλλά και των ίδιων των συνεταιρισμών. Γιατί από την ώρα που ο συνεταιρισμός δεν έχει την οικονομική ευθύνη, από την ώρα που είναι μονοπώλιο, από την ώρα που τα σπασμένα θα τα πληρώσει κάποιος άλλος, δεν μπορείτε, κύριοι Σημίτη, να κάνετε καμιά πολιτική. Δεν μπορείτε να

κάνετε καμιά προσπάθεια ικανοποιητική διακίνησης και πώλησης περισσότερο μεταποιητής των γεωργικών προϊόντων. Η πείρα μας έχει διδάξει και υποθέτω ότι έπρεπε να έχει διδάξει και το ΠΑΣΟΚ μέχρι τώρα η πικρότατη δική του εμπειρία. Βέβαια δεν είναι ώρα να κάνουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο, θα έρθει η ώρα που θα τα πούμε. Αρκούμαι σε γενικές παρατηρήσεις οι οποίες όμως αποδίδουν μια πραγματικότητα την οποία είμαι βέβαιος ότι όλοι σας γνωρίζετε. Και το περίεργο, κύριοι συνάδελφοι, είναι και απευθυνόμαι στους συναδέλφους της απαρτίας, όπως είμαι εγώ, ότι αυτή την πραγματικότητα, την πληρώνει τελικά ο αγρότης, ο παραγωγός, αυτή την απύνητη, στενά δογματική πολιτική. Δεν το έχει καταλάβει μόνο το εμπόριο ή η μεταποίηση ή η διανομή ή η διανομή που ασχολείται με τα γεωργικά προϊόντα, το έχει καταλάβει πρώτος ο παραγωγός. Εγώ που περιόδεύω τακτικά την Ελλάδα, ακούω από όλους, τι θα γίνουν τα προϊόντα μας; Χθες ήρθε στη Σπάρτη και είδα την αγωνία των πορτοκαλιοπαραγωγών της Σπάρτης, οι οποίοι έχουν 50.000 τόνους θαυμαστό πορτοκάλι και όμως καμιά προοπτική διακίνησης, καμιά πιθανότητα αγοράς δεν υπάρχει. Αν πρόκειται να περυνέουν την ΑΓΡΕΕ το πορτοκάλι της Σπάρτης θα πάει στις χωματερές με βεβαιότητα και να μην έχετε καμιά αμφιβολία. Και δεν θα είναι μόνο το πορτοκάλι, θα είναι απέλειαση η σειρά προϊόντων της ελληνικής γης. Κι αυτό, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θεωρούμε θέμα αρχής και είμαστε αντίθετοι προς αυτή την κατεύθυνση και κατὰ συνέπεια προς αυτό το νόμο.

Άλλωστε το επιχείρημα του κ. Υπουργού Γεωργίας δεν είναι καθόλου πειστικό. Εγώ δέχομαι τις δικές του απόψεις και στέκομαι στις δικές του θέσεις, για να τον αντικρούσω.

Γιατί, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να μαζευτούν τα παρατακτικά για 600.000 ελαιοπαραγωγούς της Ελλάδας στο Κεντρικό Υπουργείο Γεωργίας, για να ελεγχθούν; Είναι σοδαρή κουβέντα να λέγεται αυτή; Και θα έχανε τίποτε, αν αποφάσιζε την αποκέντρωση, αν ελεγχοντο στις Διευθύνσεις Γεωργίας ή στην Αγροτική Τράπεζα, στις αποκεντρωμένες υπηρεσίες; Καλά και τώνει πρέπει να πάνε στο κέντρο; Αυτό που μπορεί να κάνει ο τοπικός Συνεταιρισμός δε μπορεί να το κάνει η Τοπική Γεωργική Υπηρεσία, εμπλουτισμένη μάλιστα με το πρόσθετο προσωπικό το οποίο προσλαμβάνει ακόμα τώρα ή δεν μπορεί να το κάνει η Αγροτική Τράπεζα που έχει την μακρότατη εμπειρία;

Το επιχείρημα είναι πάρα πολύ αδύνατο, κύριοι συνάδελφοι.

Εμείς δεν ισχυριζόμαστε ότι πρέπει να γίνεται στο κέντρο ο έλεγχος. Ισχυριζόμαστε ότι πρέπει να εξακολουθήσει να έχει την ευθύνη αυτής της δραστηριότητας το Κράτος, όχι ο συνεταιρισμός.

Και στο τέλος-τέλος ο συνεταιρισμός θα μπορούσε να αποτελέσει το όργανο που θα πληρώνει. Μπορεί να έλθει ο εκπρόσωπος του συνεταιρισμού για λογαριασμό των μελών του που θέλουν —και θα τον εξουσιοδοτήσουν, θα του δώσουν πληρεξούσιο— να πάρει, με βάση εγκαταρισμένες απαιτήσεις, από την Αγροτική Τράπεζα ή από το Δημοσίο Ταμείο, τα ποσά, για να πάει να τα πληρώσει.

Όμως με τα σημερινά δεδομένα τίποτε περισσότερο απ' αυτό δεν μπορείτε να κάνετε, κύριοι συνάδελφοι. Και δεν μπορείτε προπαντός, όταν θέτετε σαν προϋπόθεση —και υποθέτω ότι άλλως γενέσθαι, δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά από την ώρα που αναδέτετε στον συνεταιρισμό έργα κρατικό— όταν θέτετε, ως προϋπόθεση το ότι δε θα τηρηθούν οι προϋποθέσεις του Δημοσίου Λογιστικού. Λέτε «Κατά παρέκκλιση των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού», χωρίς να λέτε ταυτόχρονα και ποιές άλλες διατάξεις θα εφαρμόσουν.

Είναι βέβαιο ότι υπό τις συνθήκες αυτές δε μπορείτε να καλύψετε την τιμή διαχείρισης του δημοσίου χρήματος.

Όπως επίσης είναι βέβαιο, κύριοι συνάδελφοι, ότι λόγω τα με το τι δέχεται ή δεν δέχεται η ΕΟΚ, το ποσοστό 2% υποχρεωτικό χαρακτήρα είναι πολύ. Είναι βέβαιος ότι ο αγρότης μας δεν θα το πληρώσει ευχαρίστως. Και ναι, μεν λέει «μέχρι 2%», είναι όμως προφανές ότι το εάν είναι 2% ή κάτι λιγότερο, θα το αποφασίσει ο συνεταιρισμός. Επαφίμεθα, κατά συνέπεια, στον πατριωτισμό του συνεταιρισμού. Και δεν πιστεύω να υπάρχει καμία αμφιβολία ότι το 2% θα καθιερωθεί ως κανόνας. Άλλωστε αυτό φαίνεται σιωπηρά να το παραδέχεται και ο κ. Υπουργός.

Έτσι, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι θα έχουμε στην ουσία μια ανέλεγκτη διαχείριση και ένα υποχρεωτικό συνεταιρισμό. Τι σημαίνει αυτό πολιτικά, δε θέλω να εξηγήσω, γιατί ακριβώς δεν θέλω να συζητήσουμε επί τη βάση προθέσεων ή υποθέσεων και δεν είναι άλλωστε ημέρα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου.

Για μας, όμως, το νομοσχέδιο αυτό εντάσσεται στη γενικότερη προσπάθεια — αν θέλετε — στη μέθοδο σαλαμίου, όπως πολύ σωστά την είπε ο κ. Παλαιολογαστάς, που ταινεί σε ένα συγκεκριμένο στόχο.

Πρέπει να κάνω και μία άλλη παρατήρηση για το άρθρο 5.

Κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, αυτό που μας είπατε σήμερα ότι δήθεν σημαίνει το άρθρο 5 δεν το λέει ο νόμος σας. Αν θέλατε αυτό, θα έπρεπε ο νόμος να είναι διαφορετικό διατυπωμένος. Και επειδή σας θεωρώ — και είδα ούτως καίως, πολύ καλός νομικός — δε μπορείτε να κάνετε τόσο χονδρό λάθος στη διατύπωση. Είναι προφανές ότι κάνετε 180 μοιρών στροφή. Και αν πράγματι την κάνετε και το διατυπώσετε, καλά κάνετε.

Και εξηγούμαι, κύριοι συνάδελφοι: Όταν το άρθρο 5 λέει ότι μπορεί να επιβάλλεται σε δικαιούχους οποιασδήποτε οικονομικής ενίσχυσης η τήρηση βιβλίων, φυσικά δικαιούχες οικονομικής ενίσχυσης δεν είναι ο συνεταιρισμός.

Δικαιούχος οικονομικής ενίσχυσης είναι ο αγρότης, ο οποίος προσεκόμισε το προϊόν του στο συνεταιρισμό. Περί αυτού δεν υπάρχει, ούτε η παραμικρή αμφιβολία. Και εκεί είμαστε τελείως αντίθετοι και εκεί ισχύει το ερώτημα, που σας έθεσα πρωτότερα, κύριε Υπουργέ.

Καλά, δεν επιβάλλετε στο συνεταιρισμό να τηρεί βιβλία, δεν του βάζετε προϋποθέσεις, που διαχειρίζεται εκατοντάδες εκατομμύρια, και βάζετε στο μεμονωμένο αγρότη την υποχρέωση αυτή;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Σας είπα, κύριε Μητσotακής, ότι θα το διευκρινίσω.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Μάλιστα, κύριε Υπουργέ, το δέχομαι και χαίρω, που θα το διευκρινίσετε. Αλλά εξηγήω ότι δεν είναι διευκρίνιση. Είναι υπαναχώρηση κατά κράτος από μία διατύπωση, η οποία λέει ακριβώς το αντίθετο. Και χαίρω, διότι ο κύριος Υπουργός το διορθώνει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Συμφωνάτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Βεβαίως συμφωνώ. Βεβαίως συμφωνώ ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος στη διαχείριση αυτή του συνεταιρισμού. Αυτό είπα πρωτότερα. Δε νομίζω δε ότι έχει λογική να κάνετε έλεγχο παρά ταύτα στο μεμονωμένο παραγωγό. Σε κανένα. Διότι στο τέλος — τέλος, κύριοι συνάδελφοι, τι έλεγχος θα κάνετε; Για προσπαθείστε να μπείτε στην πραγματικότητα. Ας πάρουμε το λάδι, επειδή ο κ. Υπουργός μεταχειρίστηκε το λάδι, σε παράδειγμα. Τι πρέπει να είναι βέβαιο; Ότι προσεκόμισε το λάδι του ο παραγωγός. Από την ώρα, που το προσεκόμισε το λάδι του, τι χαρτί πρέπει να κρατήσει ο παραγωγός; Πέστε μου στο Θεό σας, τι βιβλίο θα κρατήσει ο παραγωγός; Επειδή προσεκόμισε 100 ή 50 ή 200 κιλά λάδι, θα κρατά βιβλίο; Άλλοι άλλες ενισχύσεις. Σ' αυτές θα έλθω. Μιλώ αυτή τη στιγμή για τον μεμονωμένο παραγωγό, ο οποίος προσκομίζει το προϊόν του στον συνεταιρισμό. Αυτός δεν πρέπει, κύριε Υπουργέ, σε καμμία περίπτωση να κρατά βιβλίο, πρώτον, διότι

δε μπορεί, αλλά προ παντός, γιατί αυτό το βιβλίο είναι τελείως περιττό.

Τώρα να δούμε, κύριοι συνάδελφοι, και το θέμα ιστορικά, αν θέλετε: Τι ισχύει σήμερα και τι μεταβολές γίνονται.

Το Νομοθετικό Διάταγμα 131/74 είχε πολύ γενικότητα. Επέτρεπε να δοθούν αυτές οι επιδοτήσεις, αυτές οι οικονομικές ενισχύσεις, για τις οποίες μιλούμε. Και οι αποφάσεις παίρνονταν στην εποχή μας από την επιτροπή, που εμείς ονομάσαμε οικονομική επιτροπή. Βασίς τη λέτε αλλιώς, αλλά δεν έχει καμμία σημασία. Σε τελική ανάλυση ήταν απόφαση κυβερνητική, ήταν απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Το εύρος, το πλάτος του Ν.Δ. 131/74 ήταν πράγματι ικανοποιητικό. Ούτε και σεις το μεγαλώνετε σ' ό,τι αφορά τις ενισχύσεις, διότι δεν υπάρχει περιθώριο να μεγαλώνει. Το Κράτος, η Κυβέρνηση είχε απόλυτη άνεση να δώσει όποιες ενισχύσεις ενόμιζε.

Εκεί όπου εσείς προχωρείτε περισσότερο είναι σε δύο σημεία: Πρώτον, στις οικονομικές ενισχύσεις, που δίνετε για την προώθηση και προώθηση της γεωργικής παραγωγής, την προώθηση συλλογικών δραστηριοτήτων στο γεωργικό τομέα, καθώς και στην οργάνωση και ενίσχυση των φορέων εφαρμογής των μέτρων πολιτικής στον τομέα αυτό.

Κύριοι συνάδελφοι, η γενικότητα αυτής της διατάξεως εμένα με τρομάζει. Αυτό σημαίνει ότι η Κυβέρνηση μπορεί να δώσει οπουδήποτε, σε οποιαδήποτε ομάδα παραγωγών, σε οποιαδήποτε ομάδα εμπόρων, αν θέλετε, σε οποιαδήποτε ομάδα δική ή συνεταιριστική προσπάθεια, ή ούτε καν συνεταιριστική. Και σε μία ανώνυμη εταιρεία και σε μία ομόρρυθμη εταιρεία, που μετέχουν ορισμένοι άνθρωποι, για να κάνουν ένα εργοστάσιο επεξεργασίας γεωργικών προϊόντων ή εμπορίας, μπορεί να δώσει οσαδήποτε λεφτά θέλει. Και τα λεφτά αυτά θα προέρχουν βέβαια από τον Προϋπολογισμό εξ ολοκλήρου και θα είναι και ανέλεγκτα μέχρις ότου ο Υπουργός διευκρινίσει στο άρθρο 5 και μας βάλει ορισμένες προϋποθέσεις.

Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, τρομάζω για το μέγεθος αυτής της εξουσιοδότησης. Τη θεωρώ υπερβολική. Και ναι μεν ο κ. Υπουργός, λέει ότι θα τη δώσει ενδεχομένως ισοζυγισμένη, με την έννοια ότι μπορεί να δώσει και στον ιδιωτικό τομέα και όχι μόνο στους συνεταιρισμούς, αλλά για όσους παροικούν την Ιερουσαλήμ, δε νομίζω ότι η διαβεβαίωση του κ. Υπουργού είναι πολύ πειστική.

Θα δώσετε τις ενισχύσεις προς τη μία κατεύθυνση, ή τουλάχιστον κατά 99% προς τη μια κατεύθυνση, πράγμα που επιτρέπει, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, την απαράδεκτη ανισότητα, που υπάρχει σήμερα μεταξύ ιδιωτικού τομέα και δημόσιου, ή κοινωνικοποιημένου τομέα, στο χώρο της Γεωργίας.

Η δεύτερη γενική διατύπωση, που πράγματι είναι καινούργια, είναι το πρώτο κομμάτι του άρθρου 3, που επιτρέπει να δίδονται οικονομικές ενισχύσεις για επανόρθωση ζημιών, που προκαλούνται στη Γεωργία, από γεγονότα έκτακτα ανωτέρας βίας και άλλα, που δεν καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΟΓΑ.

Θα ήθελα, κύριοι συνάδελφοι, να σημειώσω ότι εμείς επί των ημερών μας καλύψαμε πράγματι αυτή την ανάγκη με αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και δώσαμε σε πολλές περιπτώσεις αποζημιώσεις, εκεί που δεν προβλεπόταν από τον ΟΓΑ.

Έχει δίκιο ο κ. Υπουργός Γεωργίας, όταν λέει ότι έπρεπε να νομιμοποιηθεί αυτή η δραστηριότητα του Κράτους. Αλλά πολύ φοβούμαι — και εκεί θέλω να επιμείνω στην πολιτική πλευρά του θέματος — ότι εμείς μεν που δεν είχαμε το νόμο, δίνουμε τις ενισχύσεις, εσείς δε που κάνετε το νόμο, δεν τις δίνετε.

Κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, θα έχουμε την ευκαιρία να το πούμε, οι παραγωγοί δεν ικανοποιούνται με τους νόμους, ικανοποιούνται με τις πραγματικές αποζημιώσεις. Ε-

θλίκω να μπού στα προσωπικά θέματα, τα οποία, εν τούτοις, παίζουν ένα πάρα πολύ σημαντικό ρόλο και ειδικότερα στο δικό σας Υπουργείο, κύριε Σημίτη. Διότι, ίσως χωρίς να το θέλετε εσείς, ίσως παρά την δική σας επιδράση, ο κυριαρχισμός στο Υπουργείο Γεωργίας έχει φθάσει σε ακρότατα όρια. Και είναι θλιβερό, ότι απομυζώντας σεις, κατ' εξαγωγή κυριαρχικός διδασκάλος και άνθρωπος ήπιος, ο οποίος δεν είναι δυνατόν να είναι αυτός ο οποίος εμπνέει αυτή την πολιτική, απομυζώντας σεις ευθύνες που τυπικά δεν σας ανήκουν, αλλά που στην ουσία είναι δικές σας, από την ώρα που δέχασθε να παραμένετε Υπουργός Γεωργίας. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Εγώ, χάρη της ιστορικής αλήθειας, θέλω να αναφερθώ μόνο σε ένα σημείο της ανωτέρω ομιλίας του κ. Μητσotάκης.

Είπε ο κ. Μητσotάκης —και παρ'ότι— ότι οι συνεταιρισμοί είναι δημιούργημα της Νέας Δημοκρατίας. Πιστεύω, ότι οι συνεταιρισμοί δεν είναι ούτε της Νέας Δημοκρατίας, ούτε του ΠΑΣΟΚ, ούτε κανονός Κόμματος. Είναι των ιδίων ανθρώπων, που θέλησαν να αναμεικτωθούν στην εκμετάλλευση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, για την οποία τόσο πολύ κόπεται η Νέα Δημοκρατία. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Μητσotάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Εμένα τα δογματικά δε μου αρέσουν, κύριε Σημίτη. Δεν νομίζω, ότι οι αγρότες της Ελλάδας είχαν τρόπο να κάνουν συνεταιρισμό, εάν το Κράτος και οι Βουλές δεν εφρόνιζαν να ψηφίσουν σχετικούς νόμους. Οι αγρότες της Ελλάδας δεν μπορούν να ψηφίσουν νόμους μόνοι των, χωρίς την βοήθεια των πολιτικών Κομμάτων. Εγώ δεν είπα, ότι οι συνεταιρισμοί είναι έργο της Νέας Δημοκρατίας, είπα ότι είναι έργο δικό μας, της Παράταξης μας η οποία κυβέρνησε την Ελλάδα, όπως εσείς λέτε, όλα αυτά τα τελευταία χρόνια, και ότι το ΠΑΣΟΚ, έχει δύο χρόνια μόνο ιστορία. Άρα λοιπόν δικό σας έργο δεν μπορεί να είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Παπαδημητρίου έχει το λόγο για να να διατερολογήσει.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Επιβόληται από τον κ. Υπουργό, ότι έφερε το νομοσχέδιο για να απλοποιηθεί το σύστημα καταβολής των οικονομικών ενισχύσεων και να επιταχυνθούν οι διαδικασίες καταβολής.

Κύριε Υπουργέ, αυτό εμείς το αιχμαλώτιζουμε. Οι λόγοι είναι άλλοι. Είναι αυτοί που ανέφερα στην προαίρεσή μου. Όμως το ερώτημα που παραμένει είναι, εάν ο μη συνεταιριστικός γεωργός θα έχει την αυτή αντιμετώπιση που θα έχει και ο συνεταιρισμένος. Εμείς πιστεύουμε, ότι για το μη συνεταιρισμένο θα υπάρχει τολαιωφία, θα υπάρχει καθυστέρηση και ενδεχόμεως άρνηση, σχετικά με την χορήγηση των ενισχύσεων και διευκόλυνση στον συνεταιρισμένο, ούτως ώστε να αναγκασθεί και ο μη συνεταιρισμένος να συνεταιριστεί. Αυτό τεκμηριώνεται από την μέχρι σήμερα τακτική σας.

Γνωστές είναι οι αντιδράσεις των παραγωγών της Αργοναυπίας που δεν τους χορηγήθηκε η εθνική ενίσχυση, γιατί δεν διατέθηκε το προϊόν τους από τους συνεταιρισμούς, ενώ είχε συσταθεί από αυτούς ομάδα παραγωγών, την οποία και σεις είχατε αναγνωρίσει. Σκεφθείτε τι θα γίνεται για τα μεμονωμένα φυσικά πρόσωπα. Συνεπώς, το πραγματικό νόημα του νομοσχεδίου είναι ο εξαναγκασμός για συνεταιριστικοποίηση, ειδικά όπως που θα εξυπηρετεί κομματικές σκοπιμότητες και όχι τα συμφέροντα των συνεταιρισμένων μελών.

Σχετικά με την επιβάρυνση του 2% είπα, ότι είναι αντικριστική και αντικριστική. Ο κ. Υπουργός, δικαιολογήθηκε και είπε, ότι το 2% αναφέρεται στη κοινοτική νομοθεσία

και συγκεκριμένα τη σχετική με τις ομάδες των παραγωγών. Θα ήθελα να τον πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό 1360/78 του οποίου αναφέρεται στις ομάδες παραγωγών, προβλέπεται η χορήγηση ενισχύσεων στις αναγνωρισμένες ομάδες, ώστε να ενθαρρύνεται η σύστασή τους και να διευκολύνεται η λειτουργία τους κατά τα 3 πρώτα χρόνια από της αναγνώρισής τους. Συνεπώς, δεν προβλέπεται κάτι, όταν αναλαμβάνουν να καταβάλουν τις ενισχύσεις στα μέλη τους. Άρα αυτό που είπε ο κ. Υπουργός, είναι αναληθές. Σχετικά με τον έλεγχο του μεμονωμένου παραγωγού και συγκεκριμένα του μικροκαλλιεργητή θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να αναφέρω τα εξής: Νομίζω, ότι αυτή η υποχρέωση για το μικροκαλλιεργητή, να τηρεί βιβλικά, δεν πρέπει να υπάρχει, διότι οι περισσότεροι μικροκαλλιεργητές είναι αγράμματοι, οπότε θα αναγκαστούν να πληρώνουν ένα λογιστή και έτσι θα μειωθεί ακόμη περισσότερο το χαμηλό εισόδημα το οποίο έχουν.

Επιβάλλεται, για παράδειγμα με το άρθρο 11 της οδηγίας 72/159 ΕΟΚ, η τήρηση λογιστικών βιβλίων, αλλά αυτό ισχύει για μεγάλες εκμεταλλεύσεις που εξυγρυνίζονται και που θέτουν σε εφαρμογή ένα σχέδιο ανάπτυξης. Και ο λόγος είναι ότι, για να δοθεί η ενίσχυση θα πρέπει με την ολοκλήρωση του προγράμματος ανάπτυξης, το εισόδημα εργατών κατά μονάδα εργατικού δυναμικού να πλησιάζει το εισόδημα των εκτός γεωργίας απασχολούμενων. Είναι δε απαραίτητη αυτή η τήρηση των βιβλίων για να καταγράφεται ιδίως το εισόδημα εργασίας κατά μονάδα εργατικού δυναμικού, το εισόδημα του κατόχου των εκμεταλλεύσεων να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα της εκμεταλλεύσεως στο σύνολό της καθώς και η αποδοτικότητα των βασικών δραστηριοτήτων της εκμεταλλεύσεως. Συνεπώς, νομίζω, ότι η υποχρέωση τήρησης βιβλίων, για τους μικροκαλλιεργητές δεν πρέπει να υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Λουλής, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΗΣ. Πρώτα θα πω μερικά πράγματα, για όσα αναφέρει ο κ. Μητσotάκης, καθώς και για κάτι, που είπε ο κ. Παράξας. Κάθε πράγμα λένε, έχει την οσμή του. Και τα έμφυχα και τα άφυχα. Και ο άνθρωπος αποδίδει, επίσης, την οσμή του. Ο καθένας τη δική του. Κι αυτό καθορίζεται απ' το ποιά τάξη υπηρετεί, που είναι ενταχμένος κοινωνικά. Έχει σημασία, πώς μιλάει ο καθένας. Δεν είναι τυχαία όσα λέγονται. Εξαρτάται από ποιά πλευρά λέγονται. Κατέληξε ο κ. Μητσotάκης και είπε «έτσι έχουμε ανέλεγκτη διαχείριση και υποχρεωτική εγγραφή στο συνεταιρισμό». Εγώ θα πω: Πού μπορεί να υπάρχει καλύτερος έλεγχος; Από το λαουτζίκι, η από κάποια στενή επιτροπή. Δεν χρειάζεται, να είσαι σοφός. Και λέει, ο κ. Μητσotάκης, ότι το Νομοσχέδιο στοχεύει την υποχρεωτική εγγραφή. Γιατί; Ο νόμος λέει, πώς κι αυτός που είναι γραμμένος στον συνεταιρισμό και κείνος που δεν είναι, θα πάρει ενίσχυση από το συνεταιρισμό. Γιατί λέμε, πως θα εγγραφεί υποχρεωτικά;

Μας είπε ο κ. Μητσotάκης, ότι «η Παράταξη η δική μας». Κι έδωσε και εξήγηση, ότι «δεν το έκανε η Νέα Δημοκρατία, αλλά η Παράταξη η δική μας». Δεν εξετάζω, πώς δημιουργήθηκαν οι συνεταιρισμοί. Ούτε πώς είναι τα μέσα τους συνεταιρισμού απέναντι της Παράταξης, που είναι σήμερα στην Αξιωματική Αντιπολίτευση. Γιατί θα θυμάσθε αυτά, που είπε ο κ. Μπούρας, όταν επί Νέας Δημοκρατίας, συζητούσαμε το νόμο «περί συνεταιρισμών». Μίλησε για «υποστυπώδεις γραφειοκρατικές οργανώσεις».

Και όλα αυτά τα χρόνια κυβερνούσε η Παράταξη της Νέας Δημοκρατίας. Δεν έχει σημασία αν σήμερα λέγεται Νέα Δημοκρατία και παλιότερα λεγόταν Συναγερμός κλπ. Και θα ρωτήσω τούτο: Γιατί είστε ενάντια στους Συνεταιρισμούς; Γιατί πολεμάτε μ' αυτόν τον τρόπο τους συνεταιρισμούς; Δεν θέλετε να τους βοηθήσουμε, να αναπτύξουν δραστηριότητα; Δεν το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα. Πραγματικά δεν θέλετε. Και είπα, γιατί δεν θέλετε. Θέλετε τους συνεταιρισμούς όπως τους είχατε με το κατεστημένο του

Μπουγάς Γεώργιος ... Ο Κλαίτος Νικόλαος ... Ο
 Παπαδημητρίου Δήμος ... Ν Αλεξιάδης Κων/νος ... Ν
 Κεχαγιόγλου Στέφανος ... Ν Χατζηγάκης Σωτήριος ... Ο
 Γάτσος Θεόφιλος ... Ο Στάϊκος Ευάγγελος ... Ν
 Μανουσάκης Διάκος ... Ο Μπάτσος Αθανάσιος ... Ν
 Καζακλήρης Χρήστος ... Ν Πανουργιάς Πανουργιάς ... Ο
 Γκουγκουρέλας Κων/νος ... Ο Ξαρχάς Αθανάσιος ... Ο
 Κατηνιώτης Σπυρίδων ... Ν Μανίνας Γεώργιος ... Ο
 Μπάλλιος Αναστάσιος ... Ο Καραγεωργίου Χρίστος ... Ν
 Παράκης Γεώργιος ... Ν Στεφανίδης Παύλος ... Ν
 Γεωργακιάκης Χαράλ. ... Ν Μπακογιάννης Κων/νος ... Ν
 Κεφαλογιάννης Ιωάν. ... Ο Γκιλεστάθης Νικόλαος ... Ο
 Βραδέλης Δημήτριος ... Ν Ξανθόπουλος Αθανάσιος ... Ν
 Μπέτσας Στυλιανός ... Ο Τσιουπλάκης Κων/νος ... Ο
 Νούλης Νικόλαος ... Ν Βαλυράκης Ιωσήφ ... Ν
 Σοφούλης Θεμιστοκλής ... Ο Μιγελογιάννης Ιωσήφ ... Ν
 Καραμανλής Αχιλλεύς ... Ο Μητσοτάκης Κων/νος ... Ο
 Παπαδόπουλος Θεόδ. ... Ο Βαρκάρης Γεώργιος ... Ν
 Λαυρεντίδης Ισαάκ ... Ο Μισαηλίδης Γεώργιος ... Ο

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Συνεπώς το νομοσχέδιο «τροποποίηση και συμπλήρωση των διατάξεων του Ν. Δ. 131/74 «περί παροχής οικονομικών ενισχύσεων εις την γεωργικήν, κτηνοτροφικήν, δασικήν και αλιευτικήν παραγωγήν και άλλες διατάξεις» αρμοδιότητας Υπουργείου Γεωργίας έγινε δεκτό κατ' αρχήν. Εισερχόμεντα στη συζήτηση των άρθρων του νομοσχεδίου.

Επί του άρθρου 1 ο κ. Μπάτσος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΣΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, με τις διατάξεις του Ν.Δ. 131/74 οι οικονομικές ενισχύσεις για την παραγωγή της γεωργικής, κτηνοτροφικής, δασικής και αλιευτικής παραγωγής καταβάλλονται μέσω της ΑΤΕ αφού προηγουμένως εκδοθούν τα αντίστοιχα εντάλματα πληρωμής για κάθε ένα παραγωγό, δικαιούχο αυτών των οικονομικών ενισχύσεων, από το Υπουργείο Γεωργίας.

(Τη στιγμή αυτή την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ).

Παρατηρείται, λοιπόν, το φαινόμενο όπως είπα προηδώς ο κ. Υπουργός της Γεωργίας κατά την αρχόρευση του επί της αρχής του νομοσχεδίου, να έχουν συσσωρευθεί 600.000 εντάλματα πληρωμής για να εκδοθούν για τους δικαιούχους που είναι δικαιούχοι αυτής της ενισχύσεως. Έτσι για να αποφεύγεται αυτό το φαινόμενο να συσσωρεύεται ένας τεράστιος όγκος εργασίας στο Υπουργείο Γεωργίας και για να καταβάλλονται έγκαιρα οι οικονομικές ενισχύσεις στους δικαιούχους παραγωγούς, προτείνεται, με την παρ. 1 του άρθρου 1 του συζητούμενου νομοσχεδίου, η καταβολή των οικονομικών αυτών ενισχύσεων να γίνεται μέσω των συνεταιριστικών οργανώσεων από τις οποίες διακινήθηκαν ή διατέθηκαν τα αγροτικά αυτά προϊόντα. Κατ' αυτόν τον τρόπο αποφεύγεται ένας τεράστιος όγκος εργασίας στο Υπουργείο Γεωργίας, το οποίο εκδίδει μόνο ένα ένταλμα για τις συνεταιριστικές οργανώσεις και στη συνέχεια οι συνεταιριστικές αυτές οργανώσεις διανέμουν τα ποσά αυτά στους δικαιούχους παραγωγούς.

Η διάταξη αυτή δεν έχει σαν στόχο τον εξαναγκασμό των αγροτών να συνεταιρισθούν υποχρεωτικά στις συνεταιριστικές οργανώσεις όπως λέχθηκε και από τον εισηγητή της Μειοψηφίας και από διάφορους άλλους αγροητές της Νέας Δημοκρατίας που μίλησαν επί της αρχής προηδώς. Βεβαίως για το ΠΑΣΟΚ η ανάπτυξη του συνεταιριστικού κινήματος αποτελεί επιλογή στρατηγικής σημασίας και είναι ένα μέσο για την αλλαγή των παραγωγικών σχέσεων στον αγροτικό χώρο. Επίσης είναι απαραίτητο για το ΠΑΣΟΚ να υπάρχει αυτή η τεράστια διαφορά μεταξύ της τιμής που καταβάλλεται για τα αγροτικά προϊόντα στους παραγωγούς — αγρότες και της τιμής την οποία τελικά πληρώνουν οι καταναλωτές, χωρίς τελικά να ωφελούνται από την διαφορά χάϊξας οι αγρότες — παραγωγοί.

Γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει όλο το φάσμα της παραγωγικής διαδικασίας, η οποία αρχίζει από την συλλογή, την συσκευασία, την διακίνηση, την μεταποίηση, και την διάθεση των αγροτικών προϊόντων να ελέγχεται και όλη η διαδικασία να διενεργείται μέσω των συνεταιριστικών οργανώσεων, ώστε την ωφέλεια αυτή να την καρπούνται οι αγρότες και όχι οι ενδιαμεσοί κρίκοι, οι οποίοι δανίζουν και μεταποιούν τα αγροτικά προϊόντα.

Έτσι ως είναι ξεκάθαρα τα πράγματα και ως μας πει η Νέα Δημοκρατία αν προτιμά αυτή την ωφέλεια, αυτή την τεράστια διαφορά μεταξύ της τιμής η οποία καταβάλλεται στους αγρότες και αυτής την οποία καταβάλλουν οι καταναλωτές για να τύχουν της αγοράς των αγροτικών προϊόντων, αν προτίθενται και αν προτιμούν να πηγαίνει στους ενδιαμέσους αυτούς κρίκους της παραγωγικής διαδικασίας ή στους αγρότες. Και μάλιστα δεν χρειάζεται απάντηση, διότι ήδη από την πολιτική πρακτική τους έχουν δείξει ότι η προτίμησή τους είναι προς τους ενδιαμέσους αυτούς της παραγωγικής διαδικασίας και όχι προς την αγροτιά.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ζητώ τη ψήφιση του άρθρου 1, που, πέραν από τις συνεταιριστικές οργανώσεις οι οποίες θα διανέμουν τα χρηματικά ποσά των οικονομικών ενισχύσεων, τις οποίες δικαιούνται οι παραγωγοί, θα δίδονται και οικονομικές ενισχύσεις στους φορείς που προδίδουν στην οργάνωση και ενίσχυση, που προδίδουν και προωθούν τη γεωργική παραγωγή. Μ' αυτά, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω και ζητώ την επιψήφιση του άρθρου 1.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο για να κάνει ορισμένες παρατηρήσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα στο άρθρο 1 να επιφέρω ορισμένες φραστικές βελτιώσεις στη διατύπωση, ώστε η εφαρμογή να μη συναντήσει δυσκολίες.

Στο άρθρο 1 παρ. 1 στο τέλος εκεί που λέγεται: «ή διατέθηκαν τα προϊόντα τους» προσθέτω (με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, ο οποίος καθορίζει τις σχετικές λεπτομέρειες). Αυτή είναι η προσθήκη εδώ.

Στην παρ. 2 του άρθρου 1, στο σημείο όπου αναφέρεται «κατά την είσπραξη του συνολικού ποσού της οικονομικής ενίσχυσης» προσθέτω το εξής: «ή το παραστατικό της Τράπεζας με το οποίο πιστώνεται ο λογαριασμός της οργάνωσης». Δηλαδή διαβάζεται ως εξής η φράση: «Το τιμητικό γραμμάτιο ή άλλο συναφές αποδεικτικό που εκδίδεται από την οργάνωση αυτή κατά την είσπραξη του συνολικού ποσού της οικονομικής ενίσχυσης ή το παραστατικό της Τράπεζας με το οποίο πιστώνεται ο λογαριασμός της οργάνωσης, αποτελεί το δικαιολογητικό εξόφλησης των απαιτήσεων των δικαιούχων».

Τέλος στην παράγραφο 5 μετά τις λέξεις: «οικονομικές ενισχύσεις» προστίθενται οι λέξεις «ή επιχορηγήσεις» και έχει ως εξής η παράγραφος: «Με τη διαδικασία του Ν.Δ. 131/1974 και του παρόντος, δύναται να χορηγούνται οικονομικές ενισχύσεις ή επιχορηγήσεις για την προβολή και προώθηση της γεωργικής παραγωγής κ.λ.π.». Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Παπαδημητρίου έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1, οι οικονομικές ενισχύσεις που χορηγούνται με τις διατάξεις του Ν. Δ. 131/1974 ή άλλου σχετικού νόμου σε συνεταιρισμένους και μη συνεταιρισμένους παραγωγούς, γεωργικών, κτηνοτροφικών, δασικών και αλιευτικών προϊόντων, μπορεί να καταβάλλονται, κατά παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις του δημόσιου λογιστικού, και από τις συνεταιριστικές οργανώσεις των παραγωγών αυτών από τις οποίες διακινήθηκαν ή διατέθηκαν τα προϊόντα τους με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας που ορίζει τις σχετικές λεπτομέρειες.

Στην ομιλία μου επί της αρχής εξήγησα τους λόγους για

Αγαπητοί συνάδελφοι, η ιστορία σας και η εμπειρία αποδεικνύουν ότι το ενδιαφέρον σας, ούτε θεωρητικό καν είναι. Διότι, όπως σας ανέφερα στο σημείο των προκαταρκτικών που ανάγεται στους συνεταιρισμούς, αποδεικνύεται ποιά είναι η ξεκαθάριση στάση σας απέναντι στο συνεταιριστικό κίνημα και γενικά στον αγροτικό κόσμο.

Νομίζω ότι δεν πρέπει να ταλαιπωρούμαστε περισσότερο το Σώμα διότι εξαντλήθηκε το αντικείμενο. Νομίζω, ότι ήταν ενδιαφέρουσα η συζήτηση, διότι αποδείχθη για άλλη μια φορά κύρια για όσους αγρότες είχαν αμφιβολία με ποιά πλευρά στεκόταν και στέκεται το κίνημα της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μόριος Ι. Νάτσινας). Ο συνάδελφος κ. Πουλάτος, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΟΥΝΑΤΣΟΣ. Αν και περιττεύει, κύριε Πρόεδρε, να σχολιάσει κανείς επί του άρθρου 1, —έχει εξαντληθεί πράγματι το θέμα— να μου επιτρέψετε να προσθέτω μία μαρτυρία από ένα μικρό χωριό. Σπίλη λέγεται, της Λέσβου.

Ο συνεταιρισμός για τον οποίο πρόκειται, είναι ελαιοεργατικός και κτηνοτροφικός. Κατόρθωσε να αποτελέσει πρότυπο και υπόδειγμα πρωτοβόλμου αγροτοβιομηχανικού συνεταιρισμού, πανελλήνιο. Για παράδειγμα, όταν η Ένωση Συνεταιρισμών Λέσβου δίνει 8 δραχμές στους ελαιοπαραγωγούς από τα λάδια τα οποία διαχειρίζεται επ' ονόματί τους, αυτός κατόρθωσε να δώσει φέτος και 12 δραχμές παρακάπτοντας όλους τους μεσάζοντες έχοντας τυποποιητικά μηχανήματα, έχοντας αυτοκίνητα και ευπορεύμενος με τις αντίστοιχες ενώσεις της Μακεδονίας και της Θράκης.

Γιατί το λέγω τούτοι; Διότι πρακτικά, ίσως με το νομικό καθάρισμα, ίσως με την πολιτική τοκτική, αναχρονιστικότητα είναι ότι οι Δεξιές Κυβερνήσεις ανεξέλεγκτα είχαν μετατρέψει τους συνεταιρισμούς σε γράμμα κενό. Ήσαν ένα καθούκι από το οποίο έλειπε το ζωντανό ζώο από μέσα και σε πολλές περιπτώσεις αντίστοιχα ανεπίτρεπτα τις ενώσεις οι οποίες μεταβλήθηκαν σε Κόμμο που κατάνησε τα παιδιά του. Και θα πρέπει κάτι να σκεφθούμε κάποτε και για τις ενώσεις και για την λειτουργία τους σε σχέση με τους πρωτοβόλους συνεταιρισμούς.

Πιστεύω, όχι μόνο εγώ, όχι μόνο οι συνάδελφοι που μίλησαν πριν από την Κυβερνητική Πτέρυγα, αλλά ολόκληρος ο Ελληνικός Λαός, ότι αυτές οι διατάξεις του νόμου που ψηφίζουμε σήμερα είναι ευεργετικώτερες και έρχονται σαν αναγκαίο συμπλήρωμα των προηγούμενων νόμων, που ψήφισε η Κυβέρνησή μας, για τον εκδημοκρατισμό του συνεταιριστικού κινήματος. Και δεν θέλω να αναφερθώ, για να μη σας κουράσει κύριε Πρόεδρε, στα φαινόμενα του παρελθόντος και στο τί σήμανε αγροτοπατερισμός, ποιά τον εξέθρεψε κλπ. Να μη θυμηθούμε τους Χρυσόπουλους, δεν είναι ώρα τώρα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μόριος Ι. Νάτσινας). Κύριε Υπουργέ, δεν υπάρχουν άλλοι σχολητές. Θα προχωρήσουμε στις δευτερολογίες. Θέλετε να σχολητέτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Οι περισσότεροι σχεδόν των σχολητών της Αντιπολίτευσης αναφέρθηκαν στην αρχή του νομοσχεδίου και όχι στο συγκεκριμένο άρθρο. Επί της αρχής έχω ήδη μιλήσει και επικαλούμαι αυτά που είχα αναφέρει στη συζήτηση επί της αρχής. Σε μία παρατήρηση μόνον του κ. Μητσotάκης θα ήθελα να απαντήσω σχετικά με την παράγραφο 5 του άρθρου 1. Λέγει: «Με τη διαδικασία του Ν.Δ. 131 του 1974 και του παρόντος». Ο κ. Μητσotάκης ερμήνευσε τη φράση «και του παρόντος», ότι αναφέρεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1, και ιδιαίτερα στην αναφορά «ακατά παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού».

Πιστεύω, όμως, ότι κατά κανόνα τρόπος δεν μπορεί να συνδεθεί κανείς αυτές τις δύο παραγράφους. Το άρθρο 1 παράγραφος 1, αναφέρεται στην καταβολή μέσω των συνεταιρι-

σμών και το «ακατά παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού», όπως ξέρει την πρακτική θα αντιληφθεί ότι αναφέρεται στη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων στο όνομα της συνεταιριστικής οργάνωσης και όχι στο όνομα των προσώπων.

Αυτό προκύπτει και από την παρ. 2 που λέει ότι, για την εφαρμογή των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου εκδίδεται τακτικό χρηματικό ένταλμα στο όνομα της συνεταιριστικής οργάνωσης. Το δε τακτικό χρηματικό ένταλμα προϋποθέτει την ύπαρξη δικαιολογητικών. Αυτή, λοιπόν, η διαδικασία είναι τελείως άσχετη με τη διαδικασία που αναφέρεται στην παρ. 5.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Τότε τί χρειάζεται;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Θα σας απαντήσω, κύριε Μητσotάκη. Υπάρχει π.χ. η παρ. 4 η οποία αναφέρεται στη πρόταση που γίνεται από τον Υπουργό Γεωργίας και υπάρχει επίσης και το άρθρο 4 παρ. 2 που λέει ότι, οι αποφάσεις των δικαιολογητικών εκδίδονται από τον Υπουργό Γεωργίας. Σ' αυτές τις δύο παραγράφους θετικά αναφέρεται, αλλά δεν αναφέρεται στη παρ. 1. Δεν υπάρχει λοιπόν θέμα ότι εδώ δεν θα τηρούνται οι διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μόριος Ι. Νάτσινας). Ορίστε, κύριε Μητσotάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, θα αρχίσω και εγώ από την ειδική παρατήρηση που θεώρησα σαν μόνη αναγκαία απάντηση ο κ. Υπουργός της Γεωργίας, σε όσα είχαμε την ευκαιρία να πούμε προηγουμένως.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι αν ο κ. Υπουργός δίνει αυτή την έννοια — εγώ δεν την δίνω νομικά και θα εξηγήσω αμέσως — η παρατήρησή μου δεν είχε θέση. Θα παρακαλέσω λοιπόν τότε τον κ. Υπουργό να το διορθώσει, διότι δεν είναι καθόλου βέβαιο όταν λέει «και του παρόντος νόμου», ότι δεν αναφέρεται και στην παρ. 1 του άρθρου 1. Και εφόσον πρόκειται την παρ. 4 του άρθρου 1 και την παρ. 2 του άρθρου 4, παρακαλώ να το συγκεκριμενοποιήσει: — δεν μου αρέσει η λέξη αλλά δεν υπάρχει και άλλη — και να πει ότι «με τη διαδικασία του Ν.Δ. 131 και με εφαρμογή των τάδε και τάδε εδαφίων ... κ.λ.π.» ώστε να μη υπάρξει η παρεξήγηση. Εν πάση περιπτώσει και το γεγονός ότι κάνει ερμηνευτική δήλωση στα Πρακτικά, έχει και αυτό ερμηνευτική αξία. Πάντως κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, «πρόν το σαρές» και αυτό είναι δόγμα στην νομική. Είναι καλύτερα όταν ψηφίζουμε ένα νόμο να λέμε ακριβώς αυτό που θέλουμε να πούμε.

Όμως κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση που κάναμε εδώ απόψε ή που προσπαθήσαμε τουλάχιστον να κάνουμε εμείς οι Βουλευτές της Αντιπολιτεύσεως, στην οποία συζήτηση, κύριε Υπουργέ, ανταποκρίθηκε και το Κόμμα το οποίο εκπράξετε εδώ μέσα. — οι κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ μας απήντησαν ή τουλάχιστον επεχείρησαν να μας απαντήσουν — δεν ήταν συζήτηση επί λεπτομερειών. Το επιχείρημα ότι το άρθρο 1 περιέχει την αρχή, την αρχή τη συζητήσαμε και συνεπώς γιατί να την ξεχαστούμε, θα με συγχωρήσετε να σας πω ότι δεν είναι ισχυρό. Το άρθρο 1 λέει: όντως αυτό που λέει. Και μια που συζητούμε το άρθρο 1 έχουμε την άνεση να επανέλθουμε επί του θέματος, το οποίο βασικά μας είχε απασχολήσει προχθές. — το είπα πρώτος εγώ πριν το πείτε εσείς — και φυσικά όλοι μας προσπαθήσαμε, όσο μιλήσαμε και από τις τρεις πτέρυγες της Βουλής, να προσθέσουμε καινούργια επιχειρήματα. Ο κ. Υπουργός της Γεωργίας δεν έκρινε ότι ήταν αναγκαίο να απαντήσει. Είναι δικαίωμά του. Εγώ πάντως θέλω, έστω και χωρίς να μου δίνει λάδη ο κ. Υπουργός της Γεωργίας, να ξεκαθαρίσω τελικά την άποψή μας, μετά τη συζήτηση που έγινε.

Πρώτο, κύριε Πρόεδρε, ήταν αγάριστη η προσπάθεια την οποία κατέβαλαν αξιότιμοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ να μας

δεν πουλιώνται εδώ. 'Η και αν γίνονται εδώ αλεύρι, τα αλεύρια και τα τυριγάλλια θγαίνουν και πουλιώνται στο εξωτερικό. Μακάρι να τα πουλούσε η ΚΥΔΕΠ ακριβότερα. Αυτά που τα ωφελούνταν οι αγρότες. Γιατί, άμα τα πουλάει ακριβότερα, θα δώσει συμπληρωματική τιμή στους αγρότες.

'Η μήπως θέλετε, να πάμε στα καπνά; Μπορείς, να έρσεις, να αγοράζονται καπνά απ' τα αποθέματα, με 20, 30 40 δραχμές το κιλό!

Να θγαίνουμε λοιπόν, εδώ και να λέμε, ότι η ΚΥΔΕΠ μαζεύει και τα πουλάει ακριβότερα, δεν αληθεύει, γιατί γίνεται το αντίθετο. Τα αποθέματα αυτά πουλιούνται και πέρφθηκαν στους εμπόρους.

ΜΙΧΑΗΛ ΒΑΘΗΣ. Η ΚΥΔΕΠ πούλαγε τα σιτάρια σε χαμηλές τιμές σαν ζωοτροφές, και αυτά γίνονταν μακαρόνια και τα έτρωγε ο Λαός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. 'Όσον αφορά το καλαμπόκι, που φέρνουμε απ' έξω στοιχίζει 4—5 δραχμές ακριβότερα. Γιατί το φέρνουμε απ' την Αμερική και έχει φόρο, γιατί το παίρνουμε όχι από χώρα της ΕΟΚ.

Παίρνουμε, λοιπόν, τις ζωοτροφές απ' έξω και τις πληρώνουμε ακριβότερα απ' ό,τι πουλάνε εδώ. Ο αγρότης ο δικός μας παίρνει πολύ μικρότερη τιμή απ' την τιμή, που πληρώνουμε το καλαμπόκι, που έρχεται απ' έξω. Τα σχετικά νούμερα δεν τάχω τώρα μαζί μου, να τα ανασέρω. Θα τα δώσουμε όμως στη δημοσιότητα, για να φανεί, πόσο οχι πραγματικό είναι αυτό, που υποστήριξε ο κ. Μητσotάκης. Αυτάμα: πάρα πολύ, το ξαναλέω, που δεν έχω μαζί μου τα στοιχεία.

Εδώ επιχείρησε ο κ. Μητσotάκης (αν συνεχίσει) έναν όμνο για τους συνεταιρισμούς. Και για μια στιγμή υπόθετα, ότι θα κάνει μια κάποια αυτοκριτική. Τι ήταν όμως; 'Όπως βλέπει κανένας ξάχαρι στο κινίνο, για να το καταπιεί ο άλλος. Το ίδιο έκανε.

Είπε μερικά λόγια υπέρ των συνεταιρισμών γενικά, για να θγάλεη αυτή την εντύπωση, που δημιουργήθηκε δικαιολογημένα πέρα για πέρα, ότι η πλευρά αυτή είναι ενάντια στους συνεταιρισμούς. 'Ότι κείνοι όμως είναι ενάντια στους συνεταιρισμούς ουσιαστικά, θγαίνει απ' αυτά, που είπα προηκτικά: Ναι, στους συνεταιρισμούς! Αλλά όχι προνόμια!

Μα, κύριε Πρόεδρε! Πώς μπορεί, να μιλάει κανένας για προνόμια; Εδώ, χρωστάνε 24 δις ο Κατσάμπας! Παίρνει ολόκληρη η αγροτιά 24 δις, όσα, δηλαδή, χρωστάει μία επιχείρηση; Δεν μπορούμε βέβαια να πούμε, ότι αυτά τα 24 δις βαρύνουν την Κυβερνητική πλευρά. Και μιλάμε για προνόμια στους συνεταιρισμούς! Μα, υπάρχουν μεγαλύτερα προνόμια απ' αυτά που πήρε το αεράλαιο; Ανάφερα μόνο τον Κατσάμπα, αλλά υπάρχουν κι άλλοι. 'Έχουν δοθεί εκατοντάδες δις. Και πολλά απ' αυτά δεν αξιοποιήθηκαν καθόλου.

Δε μπορεί, λοιπόν, να λέτε αυτά τα πράγματα, που γνωρίζετε, ότι είναι: έξω από την πραγματικότητα ολόκληρα. Φυσικά, δικαίωμα σας είναι, γιατί, λέγε - λέγε, κάτι θα μείνει!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΛΑΙΟΚΡΑΣΣΑΣ. Αυτά σας τα έχωτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Θέλω, να πω, ότι υπάρχουν και συνεταιριστικές οργανώσεις, που δεν δουλεύουν, όπως πρέπει. Αυτό είναι φταίξιμο της Κυβέρνησης, που δεν ξεκαθάρισε την κατάσταση. 'Ηρθε η ώρα, να πω, γιατί το φέρνει η ανάγκη, ότι —δυστυχώς— υπάρχουν διευθυντές που υπηρετούσαν το κατεστημένο και που έπρεπε, να έχουν φύγει από καιρό.

'Όμως παρά την πίεση τη δική μας, δεν έχουν απομακρυνθεί. Αυτό είναι ένα αρνητικό στοιχείο, που δεν βαρύνει εμάς, αλλά άλλη Παράταξη. Φυσικά, βαρύνει πρώτα την Παράταξη της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, γιατί αυτή έστιαξε το κατεστημένο. Αυτήν εξυπηρετούσε τότε χρόνια. Υπάρχει ακόμα αυτό το θέμα, παρά τη δική μας πίεση. Και ειδικά στη ΚΥΔΕΠ, υπάρχει ακόμα ο διευθυντής εκείνος, που είχαμε πει σε μία συζήτηση (που έγινε εδώ), ότι θαρύνεται για κείνα τα θαυμάσια, που πούλησε, χωρίς να υπάρχει εγγύηση για την πληρωμή τους. Ο ίδιος είναι. Δεν έχει αλλάξει.

Μα, αυτά —ε'πα— είναι δικά τους δημιουργήματα, κύριε Πρόεδρε.

Και κάτι ακόμα. Τι μας λένε; Φτιάχανε τους συνεταιρισμούς; 'Όταν ήταν Κυβέρνηση η Νέα Δημοκρατία, συζητούσαμε εδώ ένα νόμο για τους συνεταιρισμούς. Θυμάστε, τί είχε πει ο κ. Μπούτος; Τότα χρόνια υπηρετούσε το κατεστημένο η Δεξιά Τι ήταν το κατεστημένο; Τι είχε πει ο κ. Μπούτος; «'Εποταπόδικες γραφειοκρατικές οργανώσεις είναι οι συνεταιρισμοί. Ποιος έχει την ευθύνη γι' αυτό το πράγμα;

Οποιοσδήποτε μπορεί, να ρθει, να κάνει κριτική γι' αυτό, που υπάρχει στους συνεταιρισμούς, αλλά κείνοι, που δεν έχουν κανένα δικαίωμα —και απρω για το θάρος τους, να λένε τέτοια πράγματα— είναι οι συνάδερφοι της Νέας Δημοκρατίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ορίστε, κύριε Μητσotάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Ο συνάδελφος κ. Λουλές, διέψευσε τα στοιχεία τα οποία εγώ είπα, λέγοντας ότι είναι παντελώς ανακριβή, προσθέτοντας όμως ότι δεν έχει στοιχεία και απειλώντας ότι θα τα δημοσιεύσει στον ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Συγκεκριμένα στοιχεία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΛΑΙΟΚΡΑΣΣΑΣ. Και στην ΙΖΒΕΣΤΙΑ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Λουλέ, η ανάγνωση του ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ, δεν είναι υποχρεωτική και εδώ μέσα συζητούμε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Δεν έχουμε υποχρέωση να αναζητήσουμε το ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗ.

Εγώ προκαλώ, άλλη μια φορά τον κ. Υπουργό Γεωργίας, σν ένα από τα στοιχεία τα οποία είπα είναι ανακριβές, να μας το πει.

Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

Και η δεύτερη παρατήρηση. Θα είμαι τελείως σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Λουλές, παραπονείται ότι η Κυβέρνηση, δεν υπήκουσε πλήρως στις απαιτήσεις τους και δεν απέλυσε όλους τους οποίους ήθελαν να απολύσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. 'Όχι όλους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Δική σας διασφορά, κύριε Λουλέ, με την Κυβέρνηση. Κανονίστε τις διασφρές σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Σας τους εγκατεστήσατε, όμως. Αυτό να το θυμάστε. Το ξεγάζατε αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Παρακαλώ, κύριε Λουλέ.

Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ο κ. Μητσotάκης, προσκινώς έχει κάποιο υπόμνημα των αλευρομύλων και με βάση αυτό το υπόμνημα των αλευρομύλων, επιχειρηματολογεί. Εγώ, δεν έχω τα στοιχεία και δεν θυμάμαι απ' έξω τους αριθμούς. Θα πρέπει να ακούσουμε τη γνώμη της ΚΥΔΕΠ, εφ' όσον αναφέρεται στην ΚΥΔΕΠ. Θα πρέπει να συγκεντρώσω όλα τα στοιχεία και είμαι ευχαρίστως διατεθειμένος να τα φέρω.

Ξέρω όμως, π.χ. για το καλαμπόκι, που είπα ο κ. Μητσotάκης ότι η τιμή είναι 11.80, ότι η τιμή δεν είναι 11.80, αλλά είναι, αν θυμάμαι καλά, γύρω στις 17 δραχ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Είναι 12.80 στα χέρια του παραγωγού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). 'Όχι, κάνετε λάθος, κύριε Ταταρίδη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Ελέγξτε τα χαρτιά πληρωμής των αγροτών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Τι θα πει και πού το ξέρει, ότι έχω στοιχεία από το σύνδεσμο των αλευροβιομηχανών, κύριε Υπουργέ; 'Έχω στοιχεία, κύριε Υπουργέ, από παντού. Και καλά θα κάνετε να έχετε και σεις, είπατε Υπουργός Γεωργίας και μπορείτε ευκολότερα να τα μαζεύετε. Εγώ σας έδωσα στοιχεία, θα συνεχίσουμε τη συζήτηση ούτως ή άλλως αύριο, αν κατά τα στοιχεία που έδωσα δεν είναι ανακριβή, ελάτε αύριο να μας το πείτε.

Κύριε Πρόεδρε, όπως είχα την ευκαιρία να πω και πριν, προέρχεται από χωριό και το χωριό μου είναι 15 χιλιόμετρα έξω από το Δομοκό όπου υπάρχει Αγροτική Τράπεζα. Για να πάει εκεί ο αγρότης, να πάρει όσα χρήματα δικαιούται, θα ξοδέψει 80 δραχμές για να πάει και να έλθει. Αν του τα πάρει ο Συνεταιρισμός και πρόκειται να πάρει 50.000 δραχμές, θα του κρατήσει 1.000 δραχμές. Αν θα πάρει ο Πρόεδρος του Συνεταιρισμού να τα πάρει θα έχει ο ίδιος θαπάνη 80 δραχμών. Από πού και ως πού λοιπόν να του κρατήσει αυτές τις 1.000 + 2.000 δραχμές, ανάλωκα με την παροχή; Δεν δικαιολογείται με τίποτα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ. Τώρα θα πάει:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΞΑΡΧΑΣ. Παρακλώ, κύριε συνάδελφε. Θα πάει με 80 δραχμές, αλλά θα πάρει χρήματα για 200 δικαιούχους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Μητσotάκης, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, μήπως ο κ. Υπουργός θα μπορούσε να μας έλυνε μια απορία, η οποία προέκυψε από τις αγορεύσεις των κυρίων συνάδελφων: Εγώ τουλάχιστον θα έδινα, κύριε Υπουργέ, την ερμηνεία του άρθρου αυτού, ότι οι Συνεταιριστικές Οργανώσεις που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν δεν είναι κατ' ανάγκη μόνο τριτοβάθμιες, μπορεί να είναι και Ενώσεις. Είναι σωστή η ερμηνεία που δίνω; Μπορεί να είναι και πρωτοβάθμιες ακόμη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Όχι, θα έλεγα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Παπαευθυμίου, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ. Κύριε Πρόεδρε, παρά τη διαβεβαίωση του κ. Υπουργού, το κείμενο της διατάξεως δεν επιτρέπει τέτοια ερμηνεία. Τουναντίον εγώ υποστηρίζω, ότι είναι ενδεχόμενο να είναι και πρωτοβάθμια. Ανάλογα χειρότερα αν το χαράξει θεσπίζεται μόνο για τις ενώσεις και παραπάνω.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα σας πέρω ένα παράδειγμα. Το περασμένο καλοκαίρι ο Συνεταιρισμός Καπνοπαγωγών, παραγωγής, εμπορίας και διανομηματοποίησης καπνού, έδρα Κάτω Τιθορέα —δεν φαντάζομαι να θίγεται κανένας εκ των κυρίων συνάδελφων— προέβη στην αγορά καπνών και από την περιοχή Καρδίτσας από 3—4 χωριά. Έφυγε μάλιστα εκείνη την ημέρα που γινόταν κάποια τελετή του Κόμματός μας, ήταν μάλιστα και ο κ. Παλιαιοκραστής εκεί και είχαν συγκεντρωθεί αγρότες. Μας διαμαρτυρήθηκαν ότι ο Συνεταιρισμός ο οποίος έκανε εμπορία καπνών πλέον τους κρατούσε και μία δραχμή κατά κιλό αγροαποζωμένο καπνού, την οποία την έβαζε στο συμφωνητικό ως προκαταβολή, χωρίς όμως να τους δώσει και τα χρήματα. Έκανα μία πρόχειρη έρευνα και είδα ότι πράγματι αγοράζετο στο Συμφωνητικό ότι εδόθη μία δραχμή —δηλαδή 1.200 δραχμές από το συγκεκριμένο παραγωγό— απ' όλους τους παραγωγούς ως προκαταβολή. Ήταν ένα χαράτσι το οποίο επέβαλε με το έτσι θέλω. Φαίνεται πως ήταν προπομπός ο Συνεταιρισμός Κάτω Τιθορέας του έχοντας την ιδέα —δεν νομίζω του κ. Υπουργού— για ναβάλει αυτή τη διατάξη μέσα.

(Το συμφωνητικό αγοραπωλησίας καπνού που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Γ. Παπαευθυμίου βρίσκεται στο Αρχείο της Στενογραφικής Υπηρεσίας της Βουλής, στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου).

Αυτό το οποίο επισήμως με τη διατάξη ο κ. Υπουργός δίνει το δικαίωμα στους συνεταιρισμούς να κρατούν, αυτοί το κρατήσαν προ καιρού.

Έκανα μία ερώτηση στον κ. Υπουργό, και ακούστε τι μου απάντησε, και δεν έχει σημασία αν δεν απάντησε ο κ. Υπουργός ή ο κ. Υφυπουργός:

«Ξέρετε, οι συνεταιρισμοί είναι Ν.Π.Ι.Δ. και το Υπουργείο δεν έχει καμιά αρμοδιότητα». Αλλά όταν γίνονται αυτά

τα πράγματα και όταν ξέρουμε ότι υπάρχουν συνεταιρισμοί, που κάνουν εμπορία που επεκτείνεται και πέραν των ορίων των Νομών που είναι, τότε αυτό που υποστήριξε για να στηρίξει τη διατάξη αυτή συνάδελφος συμπλέοντος Κόμματος τα πέρα πολλά, που είπε ότι δήθεν θα μείνουν κέρδη από το 2% και θα μοιραστούν στους συνεταιριστές, δεν στέκει. Γιατί οι συνεταιριστές π.χ. στην Κάτω Τιθορέα είναι καπνοπαγωγωγοί. Θα έρει και τους παραγωγούς που δεν είναι καν συνεταιρισμένοι, για να πάρουν από τα κέρδη που είχε ο συνεταιρισμός; Αυτό μπορεί να συμβεί στους συνεταιρισμούς που έχουν επιπορικές ή άλλες δραστηριότητες.

Η διατάξη αυτή επιβάλλει πράγματι χαράτσι στους πωλούους ανθρώπους, διότι είναι ενδεχόμενο από παραγωγούς να παρακρατούνται 1.000 και 2.000. Θα παρακρατούνται όμως και 10.000 και 20.000. Στους βαμβακοπαραγωγούς του Νομού Καρδίτσας, φερ' ειπείν, που μερικοί παραδίδουν βαμβάκι ενός εκατομμυρίου, θα τους κρατήσει με 2% 20.000 δραχ., για να πάρει μια αίτηση με 5 δικαιολογητικά, για τα οποία δεν πλήρωναν ούτε 20 δραχμές μέχρι τώρα.

Αυτό, νομίζω, είναι απαράδεκτο και οπωσδήποτε δεν νομίζω, ότι θα γίνει δεκτό από τον αγροτικό κόσμο. (Χειροκροτήματα από την Πλευρά της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ερωτάται η Βουλή, εάν κάνει δεκτό το άρθρο 2, όπως διατυπώθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Το άρθρο 2 έγινε δεκτό.

Επί του άρθρου 3, ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Στο άρθρο 3 θέλω να κάνω μια τροποποίηση για καλύτερη διατύπωση.

Μετά την λέξη «ΟΓΑ» μπαίνει τελεία και αρχίζει νέα φράση: «Επίσης επιτρέπεται η χορήγηση ενισχύσεων για την βρέση, την χειροτεχνία κ.ο.κ.».

Η προσθήκη μπαίνει μετά τη φράση «ασφαλιστικά από τον ΟΓΑ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ορίστε, κύριε Μητσotάκη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, δεν ζητώ αυτήν την ώρα το λόγο επί του άρθρου. Θα ήθελα να ερωτήσω, πότε να διακόψουμε;

Θα ήθελα να κάνω την πρόταση, εάν και η Κυβέρνηση και το Προεδρείο συμφωνούν, να διακόψουμε στο άρθρο 3 και να αναλάβουμε την υποχρέωση να τερματίσουμε το νομοσχέδιο στην κυριανή συνεδρίαση. Τρεις συνεδριάσεις για ένα τέτοιο σημαντικό νομοσχέδιο, νομίζω είναι ένας λογικός χρόνος.

Εάν δεν συμφωνείτε, να προχωρήσουμε. Κάνω αυτή την πρόταση, για να διευκολύνω τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Προσωπικά δεν συμφωνώ, κύριε Μητσotάκη, γιατί νομίζω ότι πρέπει να πάμε μέχρι τις 2.

Βεβαίως είναι σημαντικό το νομοθέτημα, αλλά επί τέλους είναι ένα νομοθέτημα, το οποίο ρυθμίζει διαδικαστικά θέματα. Δεν δικαιολογούνται 3 συνεδριάσεις. Θα πάμε στις 2 η ώρα και θα διακόψουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Θα ήθελα να πω το εξής:

Βλέπω τον κ. Γεννηματά παρόντα και ακούω ότι πρόθεση της Κυβέρνησης είναι να εισαχθεί μετά, δηλαδή αύριο το σημαντικότερο νομοσχέδιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν νομίζω ότι ο κ. Γεννηματάς έχει λόγο να θέλει να αρχίσει η συζήτηση ενός νομοσχεδίου, στο οποίο αποδίδει τόσο μεγάλη σημασία, σε μεταμεσονύκτιες ώρες και με άδεια Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Δηλαδή τι μεταμεσονύκτιες; Αύριο πάλι θα συζητήσουμε αυτό το νομοσχέδιο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Οπωσδήποτε. Πείτε ότι θα ρυθώσουμε στο άρθρο 4. Το νομοσχέδιο έφθασε αιτίως στα 15 άρθρα και όλα αυτά τα άρθρα έχουν ουσία. Ιδίως τα τελευταία άρθρα, που είναι της προσκόλλησης και προστεθήσαν εκ των υστέρων, αναφέρονται σε χωριστά θέματα και κατ' ανάγκη θα γίνει συζήτηση.

Εγώ σας κάνω μια λογική πρόταση, ακριβώς για να μη ταλαιπωρούμεθα αδιάως. Διευκολύνει, γιατί στην ουσία θα κερδίσουμε όλοι μας από μία ώρα. Και είναι κρίμα να προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Όχι δεν μπορώ να συμφωνήσω. Η πρόθεση είναι να προχωρήσουμε μέχρι τις 2.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΟΛΙΟΥΣΗΣ. Να πάμε μέχρι τις 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Να προχωρήσουμε μέχρι τις 2 η ώρα και να διακόψουμε.

Ευχαριστώ να διακόψουμε και να πάρουμε απόφαση να το τελειώσουμε αύριο. Να προχωρήσουμε όμως σήμερα μέχρι τις 2 η ώρα, ώστε να μπορέσει πράγματι και ο κ. Γεννηματάς, να φέρει το δικό του νομοθέτημα αύριο και να ακούσουμε τουλάχιστον τους εισηγητές.

Ο κ. Μπάτσος, έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΣΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, ο ΟΓΑ είναι γνωστό, ότι καλύπτει μόνο ένα μέρος ασφαλιστικά από τις ζημιές που προέρχονται στη γεωργική παραγωγή από έκτακτα γεγονότα, από θεομηνίες κλπ. Και συγκεκριμένα καλύπτει ζημιές που προέρχονται από πλημμύρες, από χαλάζι, από παγετό και από ανεμοθύελλες.

Με το άρθρο 3, αυτό το κενό, το οποίο υπάρχει, ρυθμίζεται και καλύπτει κατά κάποιο τρόπο τις ζημιές οι οποίες προέρχονται στη γεωργία, γενικά, με την άμεση ή έμμεση χορήγηση οικονομικών ενισχύσεων για την επανόρθωση αυτών των ζημιών.

Επίσης με το άρθρο αυτό, δίδονται οικονομικές ενισχύσεις για την ύδρευση για τον αγροτικό τουρισμό, για τη χειρτεχνία και άλλες δραστηριότητες του γεωργικού τομέα που αναφέρονται σε οδηγίες και σε κανονισμούς της ΕΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Παπαδημητρίου, έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριοι συνάδελφοι, εδώ γίνεται μια τυπική κάλυψη. Σχετικά όμως, με τις ενισχύσεις για την κάλυψη των ζημιών που προκαλούνται στη γεωργία λόγω ανωτέρας βίας ή άλλων έκτακτων περιστατικών, θέλω να κάνω μια ερώτηση.

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να διακόψουμε για λίγο γιατί δεν βλέπω τον κ. Υπουργό στα Υπουργικά Έδρανα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε Παπαδημητρίου, συνεχίστε και θα μεταβιβασθεί η ερώτησή σας στον κ. Υπουργό.

(Την στιγμή αυτή επανέρχεται στην Αίθουσα ο κ. Υπουργός της Γεωργίας).

Συνεχίστε, κύριε Παπαδημητρίου.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριε Υπουργέ, οι ζημιές που προκαλούνται στη γεωργία, στην οποία περιλαμβάνονται και η κτηνοτροφία, και η δασοπονία και η αλιεία, από γεγονότα ανωτέρας βίας ή άλλων έκτακτων περιστατικών που δεν καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΟΓΑ, αντιμετωπίζεται και σήμερα από τις υπάρχουσες διαδικασίες μέσω της ΠΣΕΑ.

Και σας ερωτώ: Γιατί δεν επεκτείνεται την ασφαλιστική δραστηριότητα του ΟΓΑ και απλώς προσθέτετε μια τυπική διάταξη που αναχνώνεται η παρεχόμενη προστασία μέσω της ΠΣΕΑ. Περιμένω την απάντησή σας, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Παπαδημητρίου, απήντησα και στην κατ' αρχή συζήτηση ότι κατά την άποψη της υπηρεσίας δεν υπάρχει νομική βάση και πράγματι δεν υπάρχει νομική βάση για αυτές τις ενισχύσεις της ΠΣΕΑ. Και η διάταξη αυτή έχει σκοπό απλώς να τα-

κτοποιήσει αυτή την έλλειψη. Άλλο η ασφαλιστική κάλυψη του ΟΓΑ, η επέκταση της ασφαλιστικής κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο κ. Δουλές, έχει το λόγο.

Απών, διαγράφεται.

Ο κ. Παπαευθυμίου, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ. Η διάταξη αυτή δεν μας βρίσκει αντιθέτους, έστω και αν είναι πλεοναστική, έστω και αν καλύπτεται από άλλες διατάξεις και θέλει ο κ. Υπουργός να το φέρει ως έργο του ΠΑΣΟΚ. Εγώ τουλάχιστον την βρίσκω σωστή και την επικροτώ.

Αλλά, κύριε Υπουργέ, φοβόμαι πάρα πολύ ότι δεν γνωρίζει η αριστερά τι ποιά η άλλη αριστερά στο Υπουργείο σας. Διότι σε σχετικές ερωτήσεις που είχα υποβάλει στο Υπουργείο σας για την οικονομική ενίσχυση θαμβασκοπαραγωγών, σιτοπαραγωγών, των οποίων οι καλλιέργειες υπέστησαν κατά το τρέχον έτος ζημιές από θεομηνίες, οι οποίες δεν καλύπτονται από τον ΟΓΑ, όπως η ξηρασία, η βροχή κλπ., ακούσατε τι απάντηση μου δώσατε.

Στις 27 Ιουλίου 1983, με έγγραφο και υπογραφή του κ. Υπουργού, απαντάτε σχετικά: «Οι ζημιές που προκλήθηκαν στην γεωργία της Χώρας από δυσμενείς καιρικές συνθήκες και οι οποίες δεν καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΟΓΑ, έχουν συγκεντρωθεί στο Υπουργείο Γεωργίας και εξετάζεται η αναγκαιότητα λήψης ειδικών μέτρων υπέρ των ζημιωθέντων παραγωγών». Καίτοι όπως υποστηρίζει ο κ. Παπαδημητρίου και νομίζω, ότι έχει δίκιο, υπήρχε νομική κάλυψη, εν τούτοις, τις συγκεντρώσατε και τις εξετάζετε, ώστε να λάβετε τα ενδεχόμενα μέτρα και να τους δώσετε ενισχύσεις στο μέλλον.

Τώρα, το μέλλον αν ήταν ορατό ή αόρατο, αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Αλλά αυτό είναι ένα έγγραφο της 27ης Ιουλίου του 1983.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ).

Κατά διαβολική σύμπτωση, το νομοσχέδιό σας υπογράφεται στις 30 Νοεμβρίου του 1983. Στις 30 Νοεμβρίου του 1983, το Υπουργείο σας απαντά και σεμένα και σε άλλους συναδέλφους επί παρομοίας ερωτήσεως για την οικονομική ενίσχυση παραγωγών, των οποίων οι καλλιέργειες επλήγησαν από θεομηνίες που δεν καλύπτονται απ' τον ΟΓΑ.

Για να μη το διαβάσω ολόκληρο, διαβάσω την τετάρτη και τελευταία παράγραφο: «Το θέμα της κάλυψης όλων των ζημιών που προκαλούνται στην γεωργία από δυσμενείς καιρικές συνθήκες, εξετάζεται στα πλαίσια της δημιουργίας νέου φορέα ασφαλιστικής της γεωργικής παραγωγής και του κεφαλαίου των αγροτών».

Και ερωτώ, κύριε Υπουργέ: Την ίδια μέρα υπογράφεται νομοσχέδιο που προβλέπει οικονομικές ενισχύσεις από το Κράτος δωρεάν. Δεν έχει σημασία αν το υπογράφει άλλος. Την ίδια μέρα όμως υπογράφεται απάντηση προς τη Βουλή, για να λάβουν γνώση και οι υποβαλόντες την ερώτηση βουλευτές και τους πληροφορείτε ότι θα γίνει φορέας ασφαλιστικός και θα πληρώνουν ασφαλιστικά οι γεωργοί. Δηλαδή, παρά το γεγονός ότι ψηφίζουμε —και μάλιστα εδώ φαντάζομαι να ψηφισθεί αυτή η διάταξη ομόφωνα— εσείς θα προχωρήσετε στη σύσταση ασφαλιστικού φορέα; Ε, νομίζω ότι έχω δίκιο αν πω ότι δεν γνωρίζω: η αριστερά, τι ποιά η ετέρα αριστερά. Θα παρακαλέσω να περιληφθούν στα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Δουρεντίδης, έχει το λόγο.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, και άλλοτε έχει απασχοληθεί το Σώμα με το θέμα της πλημμελούς ασφάλισης της γεωργικής παραγωγής από θεομηνίες.

Είναι γνωστό, ότι καλύπτονται από θεομηνίες εκ χαλάζις, παγετού και ανεμοθύελλας. Αλλά, θεομηνία είναι και υμφοισθήτως και η ξηρασία και η πλημμύρα και μερικές ασθένειες ορισμένων φυτών, όπως είναι του καπνού, ο παρο-

νόσπορος κλπ., αυτά δεν καλύπτονται, πρέπει όμως να καλυφθούν.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, για να κάνουμε σοβαρή εργασία και όχι περιπτώσιολογική, επειδή επικρατεί η σκέψη να μεταφερθεί η αρμοδιότητα του ΟΓΑ από το Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Υπουργείο σας, επ' ευκαιρία να ρυθμιστούν όλα τα θέματα, έτσι ώστε πάσα ζημία, προερχόμενη εξ ανωτέρας βίας να αποζημιώνεται.

Εγώ δεν θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο, ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει η εισφορά. Είναι χίλιες φορές προτιμότερο για τους αγρότες να πληρώνουν 1% ή 2%. Και με ένα πρόχειρο υπολογισμό τον οποίο έκανα, με επιβολή μιας εισφοράς 2% επί της παραγωγής, μπορεί να καλύψει την απαιτηθείσα ζημία, οπότε δεν θα έχουμε προβλήματα όταν θα παρουσιάζονται θεομηνίες, που ως τώρα δεν καλύπτονται από τον ΟΓΑ. Νομίζω ότι θα πρέπει να το απομονώσετε αυτό, κύριε Υπουργέ, και περιορίστε το άρθρο σας στα υπόλοιπα που λέτε για τον τουρισμό, για την ύδρευση κλπ. Αυτή η ενίσχυση σε περιπτώσεις θεομηνιών, στην περίπτωση που δεν καλύπτονται από τον ΟΓΑ, νομίζω ότι απλώς σύγχυση δημιουργεί. Ενώ το καλύτερο είναι, αν θεσπίσουμε διατάξη με την οποία ο ΟΓΑ θα καλύπτει τη ζημία από κάθε θεομηνία, από οτιδήποτε και αν προέρχεται. Στην αρχή είχαμε μονάχα κατά παγετού και χαλάζης. Προσετέθηκε αργότερα η ανεμοθύελλα. Φυσικά οι ανάγκες μας κάνουν εκάστοτε να συμπληρώνουμε ότι κενά υπήρχαν. Αν θέλουμε να νομοθετήσουμε σωστά, δεν έχουμε παρά να πούμε, «πάσα ζημία προερχόμενη ex θεομηνίας αποζημιώνεται».

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ορίστε, κύριε Μητσοτάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ στην πρώτη φράση του άρθρου 3 και θα πω ότι ορθώς έκανε νομοτεχνικά και τις διαχώρισε με μια τελεία τις δύο φράσεις ο κ. Υπουργός της Γεωργίας.

Είχα πει μιλώντας επί της αρχής, ότι με τρομάζει η γενικότητα της διατύπωσης. Και είχα ρωτήσει την Κυβέρνηση αν είναι έτοιμη να αναλάβει τις συνέπειες μιας τέτοιας διάταξης. Διότι με τη διάταξη αυτή, λέμε ότι παρέχεται η δυνατότητα να καλύψουμε όλες τις ζημιές που προκαλούνται στη Γεωργία από γεγονότα ανωτέρας βίας ή άλλα έκτακτα περιστατικά, έστω και αν δεν καλύπτονται από τη Νομοθεσία του ΟΓΑ. Δηλαδή επεκτείνουμε χωρίς κανένα περιορισμό την προστασία και την επεκτείνουμε πλέον όχι σαν ασφαλιστική προστασία, αλλά σαν προστασία από το Κράτος, δηλαδή πλήρη προστασία, χωρίς εισφορά, χωρίς συμμετοχή του ενδιαφερομένου.

Εμείς, κύριοι συνάδελφοι, θα ψηφίσουμε το άρθρο. Δεν έχουμε κανένα λόγο, αν η Κυβέρνηση κρίνει ότι έχει αυτές τις δυνατότητες, αν της στερήσουμε εμείς τη δυνατότητα να πληρώσει αυτές τις ζημιές.

Αλλά με τρομάζουν ακόμη περισσότερο τα δύο έγγραφα, τα οποία προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Παπαευθυμίου είχε την ευκαιρία να αναγνώσει. Διότι δείχνουν ότι ίσως βιαστικά προχωρεί η Κυβέρνηση, χωρίς να έχει αναμετρήσει τις συνέπειες.

Στις 27 Ιουλίου 1983, λέει η απάντηση του Υπουργείου Γεωργίας, ότι οι ζημιές που προκλήθηκαν στη γεωργία από δυσμενείς συνθήκες και δεν καλύπτονται στον ΟΓΑ, έχουν συγκεντρωθεί στο Υπουργείο Γεωργίας και εξετάζεται η αναγκαιότητα λήψης μέτρων, το οποίο σημαίνει ότι πρέπει να έχετε ήδη στο Υπουργείο σας ένα χοντρό φάκελλο από τέτοιες ζημιές. Και κατά σύμπτωση περίεργη και ατυχή για την Κυβέρνηση, την ίδια μέρα που υπογράφεται το νόμο, μιλάτε για μία άλλη λύση, που θεωρητικά θα ήταν ίσως σωστότερη και την υποστήριξε ο κ. Λαυρεντίδης, ότι μελετάται το θέμα της επέκτασης της ασφάλισης της γεωργικής παραγωγής και στις περιπτώσεις αυτές. Αυτό σημαίνει ότι την ίδια

μέρα εκφράζονται δύο πολιτικές από το Υπουργείο σας. Η μία είναι η πλήρης κάλυψη με το Ν. Δ. 131 και η άλλη είναι η ασφαλιστική κάλυψη, που είναι κάτω το διαφορετικό, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας. Υποθέτω ότι το καταλαβαίνετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Αυτό είναι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Δουπόν, ποιά είναι από τα δύο; Όταν λέτε «αυτό είναι», ποιά εννοείτε; Ποιά από τα δύο είναι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Είναι διαφορετικά αυτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Είναι διαφορετικό, κύριε Υπουργέ, μα εσείς τα λέτε, δεν τα λέω εγώ. Τα δύο διαφορετικά πράγματα τα λέει την ίδια μέρα το ίδιο το Υπουργείο, το δικό σας. Λέει δύο διαφορετικά πράγματα. Και φυσικά εμείς δεν ξέρουμε το έγγραφο του κ. Παπαευθυμίου, ούτε έχει και καμμία ειδική αξία. Αξία έχει ο νόμος που φέρνεται και ο νόμος που φέρνεται σας δίνει αυτή τη δυνατότητα. Και ερωτώ: Είστε έτοιμοι να αναλάβετε τις συνέπειες και να αρχίσετε να καλύψετε τις δαπάνες που έχετε ήδη συγκεντρώσει. Πολύ περισσότερο, κύριοι συνάδελφοι, αφού είναι βέβαιο ότι άπαξ και κάνετε την αρχή, δεν θα σταματήσετε ποτέ να καλύψετε όλες τις ανάγκες. Διότι πώς θα αντιμετωπίσετε την οποιαδήποτε περιφέρεια; Όταν έχετε καλύψει το έκτακτο περιστατικό, την ανωτέρα βία, σε μία περιφέρεια, θα την καλύψετε φυσικά σε όλη της Ελλάδα. Διότι δεν μπορείτε να έχετε δύο μέτρα και δύο σταθμά.

Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, σαν βουλευτής και σαν Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Αντιπολίτευσης, δεν θα έπρεπε ίσως να κάνω αυτές τις παρατηρήσεις, αλλά τις κάνω από συνείδηση χρέους απέναντι ενός προβλήματος, το οποίο επιτέλους μας ενδιαφέρει όλους.

Μια δεύτερη παρατήρηση που θα κάνω, είναι εντελώς λεπτομερειακή, επουσιώδης, αλλά θα ήθελα πολύ να μου δώσετε μια απάντηση ο κ. Υπουργός.

Η δεύτερη φράση, αναφέρεται σε χορηγήσεις, σε ενισχύσεις που χορηγεί η ΕΟΚ — έτσι δεν είναι κύριε Υπουργέ; — με βάση τις οδηγίες και τους κανονισμούς.

Εάν δεν κάνω λάθος οι οδηγίες της ΕΟΚ αποτελούν εσωτερικό δίκαιο. Το χρειάζεται να το μνημονεύσετε; Εάν αποτελούν εσωτερικό δίκαιο οι οδηγίες θα ισχύσουν αλλοιώς όπως είναι.

Θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, τον κ. Υπουργό να δώσει μια απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Όσον αφορά το δεύτερο θέμα οι οδηγίες της ΕΟΚ επιτρέπουν και εθνικές ενισχύσεις και πρέπει να υπάρξει η βάση για να δοθούν οι εθνικές ενισχύσεις.

Όσον αφορά το πρώτο θέμα το οποίο θίξατε η επανόρθωση ζημιών που προκαλούνται από ανωτέρα βία είναι κάτω το έκτακτο, το οποίο μπορεί να γίνει με απόφαση με βάση τη διαδικασία του Ν.Δ. 131/74. Είναι, δηλαδή, μία επανόρθωση ζημιών στην οποία εκτιμάται κάθε φορά η ζημία που υπέστησαν οι παραγωγοί, εάν είναι αναγκαία να γίνει η επανόρθωση αυτή, ποιά θα είναι το κόστος για την Εθνική Οικονομία και διάφορα άλλα στοιχεία. Εξαρτάται από απόφαση της Κυβέρνησης. Η ασφαλιστική κάλυψη είναι κάτω το τελείως διαφορετικό, υπάρχει ένας ασφαλιστικός οργανισμός και η επανόρθωση της ζημίας είναι αυτόματη. Έχει ο κάθε παραγωγός δικαίωμα, εφ' όσον υπάρχει ασφαλιστική κάλυψη, να απαιτήσει την καταβολή αποζημιώσεως. Το ένα δεν καλύπτεται με το άλλο. Εδώ ρυθμίζουμε την έκτακτη αποκατάσταση από τις ζημιές. Στην απάντηση την οποία έφερε ο κ. Παπαευθυμίου αναφερόμαστε στην επέκταση της ασφάλισης της γεωργικής παραγωγής, δηλαδή, στη δημιουργία δικαιώματος αυτομάτως στους παραγωγούς, σε ορισμένες περιπτώσεις να απαιτούν την αποκατάσταση. Είναι δύο πράγματα τελείως διαφορετικά.

σήμερα και θα τους δίνεται η αποζημίωση σε περίπτωση ζημιών από θεομηνίες.

Ο κ. Υπουργός θέλει να μπαλώσει πράγματα τα οποία δεν μπαλώνονται. Είναι σαν εκείνα τα υφάσματα τα οποία έχουν διαλυθεί και συνεπώς δεν κλωθεί: μπαλώμα ούτε τίποτα άλλο.

Είπα, ότι παράλληλα προς την ασφαλιστική κάλυψη θα δίδονται και οικονομικές ενισχύσεις κλπ. Μιλάει όμως το νομοσχέδιο για επανδρόσηση ζημιών. Και όταν μιλάμε για επανδρόσηση ζημιών θα δίδεται πλήρης αποζημίωση.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω στον κ. Υπουργό, ότι ο ΟΓΑ πληρώνει αποζημίωση για το 80% της ζημίας. Παράλληλα οι αγρότες έχουν το δικαίωμα να ασφαλίζουν στην Αγροτική Τράπεζα ή σε άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς το υπόλοιπο 20%. Σ' αυτές τις περιπτώσεις όταν εισπράττεται το 100% — ως πούμε, ότι ένας αγρότης παθαίνει ζημιά 100% και εισπράττει 80% από τον ΟΓΑ και 20% από την Αγροτική Τράπεζα — θα 'ρθεί να δώσει επιπλέον το Κράτος; Μακάρι να τα δώσει. Εμείς θέλουμε να τα δώσει. Αλλά δεν είναι απόκτηση αυτή η οποία μπορεί να ικανοποιηθεί.

Εγώ νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι ο κ. Γιώτας ο οποίος υπογράφει το έγγραφο, μάλλον ήταν περισότερο ενημερωμένος από εσάς. Διότι το θέμα της συστάσεως Ασφαλιστικού Οργανισμού δεν είναι θέμα της αρμοδιότητάς σας. Είναι θέμα του Υπουργείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και φαίνεται πως μάλλον θα ήλθε σε επαφή. Και κάτι γίνεται εκεί πέρα, πράγμα το οποίο δεν ξέρετε. Και πράγματι δεν το ξέρετε, διότι το νομοσχέδιό σας — ακριβώς διότι δεν έχει ασφαλιστικά θέματα — δεν το υπογράφει ο κ. Βαρυδάκης. Για εξετάστε να δείτε τι συμβαίνει τέλος πάντων για να μην έρχονται αυτά τα έγγραφα — την ίδια μέρα να υπογράφονται νομοσχέδια και την ίδια μέρα να έρχονται έγγραφα — όπου το κείμενο του ενός ανατρέπει το κείμενο του άλλου. Δε νομίζω ότι είναι πράγματα τα οποία επιτρέπεται να συμβαίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ορίστε, κύριε Παπαδημητρίου, έχετε το λόγο.

ΕΔΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριε Υπουργέ, οι περιπτώσεις σοβαρής διαταραχής της οικονομίας των παραγωγών από έκτακτα περιστατικά, μπορεί να αντιμετωπίζονται από τις υπάρχουσες σήμερα διαδικασίες, μέσω της ΠΣΕΑ. Αυτό είναι γνωστό. Πρόκειται συνεπώς για τυπική τακτοποίηση. Όμως είπατε ότι είναι άλλο το θέμα της επέκτασης της ασφαλιστικής δραστηριότητας του ΟΓΑ. Να; αλλά είναι θέμα ουσίας, το οποίο αφήνεται ανοικτό. Συνεπώς δεν πρέπει να πανηγυρίζεται. Δεν πρέπει να δημιουργείτε εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Μητσοτάκης, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, απόψε γίνεται κάτι περίεργο στη Βουλή αυτή και ασύνηθες. Εμείς σαν Αντιπολίτευση, μια που δεν έχουμε αντίρρηση δεν θα έπρεπε να επιμεινουμε. Αλλά αφού ειλικρινά για τη στάση της Κυβερνήσεως. Ίσως τώρα έχουμε φθάσει στο τρίτο άρθρο.

Σο πρώτο άρθρο, εδάφιο 5, διασυνάμει τη δυνατότητα για την παροχή οικονομικών ενισχύσεων για συλλογικές δραστηριότητες στον γεωργικό τομέα, οργάνωση και ενίσχυση φορέων εξάγωγής.

Στο άρθρο 3 — αν καλά ερμηνεύω τη δεύτερη φράση — και εκεί όπου η κοινότητα επιδίδει επιχειρηγήσεις, επιτρέπεται να δώσει και το Κράτος πρόσθετες επιχειρηγήσεις. Δεν μπορεί να έχει άλλη έννοια. Έτσι δεν είναι, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μάλιστα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Και η πρώτη φράση του άρθρου 1 ανοίγει τους σκεύος του Αϊόλου. Μπορεί να καλύψει, και πρέπει να καλύψει — αν τουλάχιστον μιλάτε και σοβαρά προτείνετε το άρθρο αυτό — όλες αυτές τις ζημιές που έχετε συσσωρευμένες στο Υπουργείο σας. Άρα, πρόκει-

ται περί μιας γενικής κυβερνητικής πολιτικής. Και σκέφτεται κανείς με τη λίστα θα την υλοποιήσετε.

Εξάλλου κατά σύμπτωση την έκθεση του Γενικού Αυγιστήριου. Και το Γενικό Αυγιστήριό σας γράφει, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας — και εξουσιάζει ακριβώς το νομοσχέδιό σας, αναφερόμενο στο άρθρο 1 έως 5, άρα και στο 1 και στο 3 — από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλούνται οικονομικές επιπτώσεις το θέμα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Εν άλλους λόγους ψήφισατε νομοσχέδια και δεν έχετε πρόθεση να πληρώσετε δικάρα. Ο παραλογισμός, κύριε Πρόεδρε, έχει φθάσει στα αποκορύφωτά του. Και ο κ. Υπουργός της Γεωργίας παρακαλείται βουδός μιν, αλλά μεγαλοπρεπής και απόραχος. Εγώ δεν έχω να πω τίποτα άλλο.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Έχω να πω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Μητσοτάκη, καπνύρα, αλλά διαστρέφετε τα γεγονότα. Σας είπα ότι όταν αφορά το άρθρο 3 — και ο εισηγητής του Κόμματός σας ανέφερε επανειλημμένα το θέμα της ΠΣΕΑ — αυτό το άρθρο τακτοποιεί μία κατάσταση, η οποία υπήρχε από πολύ καιρό και μία πρακτική, την οποία είχαν εφαρμόσει οι δικές σας Κυβερνήσεις στη Γεωργία.

Ούτε λόγος για πανηγυρισμούς υπάρχει, όπως ανέφερε ο εισηγητής του Κόμματός σας, ούτε πρόκειται να προκληθεί καμία πρόσθετη δαπάνη, διότι αυτή θα είναι η πρακτική, που έχει εφαρμοσθεί μέχρι τώρα σε σχετικά κονδύλια, που προβλέπονται στον Προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ορίστε, κύριε Παυλίδη, για να δευτερολογήσετε.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επαναλάβω το ερώτημα, που έθεσα και παρακαλώ τον κ. Υπουργό να ευχαριστηθεί να μας δώσει μια απάντηση, θετική ή αρνητική. Τι θα γίνει με τους αλιείς; Καλύπτονται ή δεν καλύπτονται με το άρθρο, που συζητούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Σώνει και καλά να ψαρέψετε απάντηση.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Έχω ψαρέψει αρκετά εγώ, έννοια σας. Λείψατε από την Έδρα και χάσατε.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, δώστε μας μια απάντηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μπορείτε να διαβάσετε το νομοσχέδιο, κύριε Παυλίδη.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Απαξιόστε να δώσετε μία απάντηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Δεν έχει να απαντήσει τίποτα ο κ. Υπουργός. Δεν είναι υποχρεωμένος γι' αυτό.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, ερωτώ τον κ. Υπουργό. Δεν εξάντλησα το χρόνο της δευτερολογίας μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Να εξαντλήσετε το χρόνο σας, αλλά δε μπορείτε να πιέζετε τον κ. Υπουργό, εφόσον δεν επιθυμεί να σας απαντήσει.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Τι θα πει, δεν επιθυμεί να μας απαντήσει. Η Βουλή θέλει να μάθει. Αν ο κ. Πρόεδρος αναγνωρίζει τέτοιο δικαίωμα στον κ. Υπουργό βεβαίως, δε μπορεί να απαντήσει. Αν δεν επιθυμεί ο κ. Υπουργός να απαντήσει δεν ξαναρωτώ εγώ. Ας γίνει η επιθυμία του κ. Υπουργού, όπως την αποδέχασθε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Εγώ γνωρίζω, ότι δεν μπορείτε, ούτε σεις, ούτε το Προεδρείο να υποχρεώσετε τον Υπουργό ή οποιοδήποτε εκ των συναδέλφων να απαντήσει. Ουαί και αλλοίμονο αν ακούσαμε βία για να απαντήσει κάποιος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Μπορεί και να μη μπορεί να απαντήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Άλλο θέμα

αυτό. Ουαί και αλλοίμονο αν απήσχεσε δία για να απαντήσει. Ανάγκη θα κάνουμε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ερωτάται το Σώμας Δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κ. Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Το άρθρο 3 έγινε δεκτό.

Επί του άρθρου 4.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να παρακαλέσω να συμφωνήσουμε, ψηφίζοντας το άρθρο 4, να διακόψουμε για απόψε τη συνεδρίαση και να συμφωνήσουμε ότι αύριο—εμείς είμαστε σύμφωνοι—θα ολοκληρωθεί η ψήφιση του υπολοίπου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Προφανώς, με απόφαση του Σώματος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Φυσικά, με απόφαση του Σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Εν πάση περιπτώσει το συντομότερο δυνατό να τελειώσει αύριο, αν δε διαφωνεί και η Κυβέρνηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Με απόφαση του Σώματος, κύριε Πρόεδρε. Αν συμφωνεί και η Κυβέρνηση να τελειώσουμε το άρθρο 4 και να διακόψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Επί του άρθρου 4 έχετε καμμία παρατήρηση, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναμορφώσω το άρθρο 4. Η παράγραφος 1 αναμορφούται ως εξής: «Οι αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 1, 3 και 4 του Ν. Δ. 131/74, όπως συμπληρώνεται με το άρθρο 1 του παρόντος, δημοσιεύονται με τοιχοκόλληση στο χώρο ανακοινώσεων του Κεντρικού Καταστήματος του Υπουργείου Γεωργίας».

Δηλαδή η παράγραφος 1, που έλεγε «δεν δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» και επειδή πάντως πρέπει να υπάρχει κάποια δημοσιότητα, η οποία όμως να μην παρακωλύει την ταχεία διεκπεραίωση, να τροποποιηθεί και να γίνει, «δημοσιεύονται με τοιχοκόλληση στο χώρο ανακοινώσεων του Κεντρικού Καταστήματος του Υπουργείου Γεωργίας».

Όσον αφορά την παράγραφο 2, αλλάζει η διατύπωση—η ουσία είναι απολύτως η ίδια—«Τα θέματα, στα οποία αναφέρεται η παράγραφος 4 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 131/74, ρυθμίζονται του λοιπού με αποφάσεις του Υπουργού Γεωργίας».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Η συζήτηση επί του άρθρου 4 γίνεται όπως τροποποιήθηκε από τον κ. Υπουργό.

Πριν από τη συζήτηση θέλω να σας παρακαλέσω να αποφασίσει το Σώμα ότι μετά την ψήφιση του άρθρου 4 ομοφώνως αποφασίζουμε να λύσουμε τη συνεδρίαση και εν συνεχεία αύριο να περατωθεί το νομοθέτημα με τις υπόλοιπες διατάξεις και τροπολογίες, όσον το δυνατό συντομότερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Θα ολοκληρωθεί το νομοσχέδιο αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Θα ολοκληρωθεί το νομοσχέδιο και θα καταβληθεί προσπάθεια να τελειώσει όσο το δυνατόν νωρίτερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Θα ολοκληρωθεί αύριο, αυτό είναι η απόφαση. Το άλλο είναι ευχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Μπάττος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΤΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, για να υπάρχει μια έγκαιρη καταβολή των οικονομικών ενισχύσεων απλουστεύονται αυτές οι διαδικασίες και δε δημοσιεύονται στο ΦΕΚ, τόσο οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν.Δ. 131/74, όσο και οι αποφάσεις του Υπουργού Γεωργίας. Αλλά δημοσιεύονται απλώς και μόνο με τοιχοκόλληση στο Κεντρικό Κατάστημα του Υπουρ-

γείου Γεωργίας σύμφωνα με την τελευταία τροποποίηση που έκανε ο κ. Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Μπάττος έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω μια εξήγηση από τον κ. Υπουργό, την οποία ελπίζω ότι θα δελήσει να κάνει, ως προς τις αρμοδιότητες.

Η παρ. 4 του άρθρου 1 που ψηφίσαμε λέει ότι «αποφάσεις για τις ενισχύσεις του νομοθετικού διατάγματος γίνονται από τον Υπουργό της Γεωργίας». Ποιός όμως αποφασίζει; Προφανώς αποφασίζει το κυβερνητικό όργανο το πολυμελές.

Η παρ. 2 που δίνει πάλι την αρμοδιότητα, μόνο στον Υπουργό της Γεωργίας σε ποιές κοινές Υπουργικές αποφάσεις αναφέρεται, αφού αναφέρεται στην παρ. 4 η οποία ομιλεί μόνο για αρμοδιότητα του Υπουργού Γεωργίας. Θα έπρεπε να δώσω μια εξήγηση, γιατί φοβάμαι ότι είναι πολύ σκοτεινό. Μια παρατήρηση καθαρά νομοτεχνική.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Μητσοτάκη, ίσως η έκφραση «του παραπάνω νομοθετικού διατάγματος», δημιουργεί κάποια σύγχυση και εκεί αντί γι' αυτό θα έπρεπε να γράψουμε «του νομοθετικού διατάγματος 131/74». Και αυτές είναι οι αποφάσεις, που αφορούν τα δικαιολογητικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Εντάξει τότε, το πράγμα είναι σαφές και παρακαλώ να γίνει αυτή η διόρθωση.

Αλλά έρχομαι τώρα και στο ουσιαστικό θέμα του άρθρου 4, κύριε Πρόεδρε.

Εχα μιλήσει πολύ έντονα στη συζήτηση επί της αρχής, γιατί το θεωρώ θέμα αρχής, να δημοσιεύονται αυτές οι αποφάσεις. Και εξήγησα ότι είναι γενικές κανονιστικές αποφάσεις, των οποίων η δημοσίευση επιβάλλεται και για λόγους τάξεως, αλλά και για λόγους ουσίας. Δεν είναι δυνατόν αποφάσεις που αναφέρονται σε ενισχύσεις, σε μεγάλες κοινωνικές ομάδες, σε εκατοντάδες χιλιάδες Ελλήνων, ή άλλες ενισχύσεις πολύ σημαντικές, που δίνονται για να ενισχύσουν το γεωργικό τομέα γενικότερα δωρεάν, να μη παίρνουν δημοσιότητα. Για ποιο λόγο;

Ο ένας λόγος, κύριε Υπουργέ, είναι ότι αυτό που δίνετε σ' ένα προϊόν ή σε μια περιφέρεια, πρέπει να το γνωρίζει όλη η Ελλάδα. Δεν έχει κανένα λόγο καμιά Κυβέρνηση και ούτε μπορεί άλλωστε, να κρατήσει μυστική, ούτε και ωφελείται, να κρατήσει μυστική την πολιτική της.

Ο δεύτερος λόγος είναι ότι οι δωρεάν ενισχύσεις πρέπει να έχουν διαφάνεια και δε μπορεί να τις αποκρύπτουμε. Όταν αύριο το πρωί αποφασίζει ο κ. Υπουργός Γεωργίας, όπως μας είπε, ότι έχει την πρόθεση—εγώ αμφιβάλλω—σε μία κοινπραξία ιδιωτών να χαρίσει 50 εκατ. για να αναπτύξει την εξάγηση ενός προϊόντος, αυτό το πράγμα πρέπει να δημοσιεύεται. Διότι αλλιώς δημιουργείται η υπόνοια ότι εν κρυπτώ και παραβύτω δίνουμε τα λεφτά του Κράτους δωρεάν. Και η δυνατότητα του άρθρου είναι τεράστια. Γι' αυτό επιμένω για τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η τροποποίηση που κάνει απόψε ο κ. Υπουργός με εκπλήσσει, κύριε Πρόεδρε. Για να δώσει μια δημοσιότητα λέει ότι θα τοιχοκολλούνται στο χώρο ανακοινώσεων του Υπουργείου Γεωργίας. Πόσος μπορεί να είναι αυτός ο χώρος; Να πιάνει ένα τετραγωνικό; Να πιάνει δύο τετραγωνικά; Δε φαντάζομαι να γεμίσει όλη την πρόσοψη του Υπουργείου Γεωργίας με τέτοιες ανακοινώσεις;

Έχει υποθέτω ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο τις δημοσιεύει. Μα αν είναι τόσο λίγες για να δημοσιεύονται, κύριε Πρόεδρε, σε ένα τόσο χώρο, δυσκολεύεται να τις περάσει στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως; Και σοβαρά μας λέει ότι για λόγους διευκολύνσεως δεν το κάνει;

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω πλέον ότι μπαίνουμε, στο χώρο που αρχίζει να μας λείπει η σοβαρότητα. Θα παρακαλέσω τον

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Κύριοι συνάδελφοι: πέρασε ο χρόνος που είναι αφιερωμένος στη συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων αρμοδιότητας Υπουργείου Προεδρίας Κυβερνήσεως και εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη.

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιστη της συζήτησής μας επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου αρμοδιότητας Υπουργείου Γεωργίας «τροποποίηση και συμπλήρωση των διατάξεων του Ν.Δ. 131/74 περί παροχής οικονομικών ενισχύσεων εις την γεωργική, κτηνοτροφική, δασική και αλιευτική παραγωγή (και άλλες διατάξεις)».

(Θόρυβος).

Σταματάστε επιτέλους!

Βρισκόμαστε στο άρθρο 5.

Ο κ. Μπάτσος έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, όπως είχα αναφέρει επρόκειτο να δώσω μία νέα μορφή στο άρθρο 5 για να διευκρινισθεί ότι δεν πρόκειται να τηρηθούν βιβλία από τους παραγωγούς. Η παράγραφος, λοιπόν, 1 του άρθρου 5 διαμορφώνεται ως εξής: «Με αποφάσεις του Υπουργού Γεωργίας μπορεί να επιβάλλεται σε φορείς επεξεργασίας, μεταποίησης, τυποποίησης και εμπορίας γεωργικών προϊόντων, δικαιούχους οποιασδήποτε οικονομικής ενίσχυσης και στις συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες καταβάλλουν οικονομικές ενισχύσεις, η τήρηση ειδικών βιβλίων ή στοιχείων. Με τις αποφάσεις αυτές καθορίζονται οι λεπτομέρειες τήρησης των ανωτέρω ειδικών βιβλίων ή στοιχείων». Και η παράγραφος 2, για να διευκρινισθούν ορισμένα θέματα, διαμορφώνεται ως εξής: «Οι παραπάνω υποχρεούνται να επιδεικνύουν στους ειδικά εξουσιοδοτημένους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας τα βιβλία, έγγραφα ή στοιχεία για τον έλεγχο της αλήθειας και της κανονικότητας στις οποίες στηρίζεται η χορήγηση της οικονομικής ενίσχυσης».

Είναι φανερό ότι δεν πρόκειται να τηρηθούν βιβλία από τους παραγωγούς. Βιβλία ή τήρηση στοιχείων, μπορεί να επιβληθεί σε φορείς επεξεργασίας, μεταποίησης, τυποποίησης και εμπορίας γεωργικών προϊόντων, δικαιούχους οικονομικής ενίσχυσης αφ' ενός και αφ' ετέρου στις συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες καταβάλλουν οικονομικές ενισχύσεις, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1. Ευχαριστώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Έχω δώσει το λόγο στον κ. Μπάτσο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Είναι προκαταρκτικό θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Δεν αφήνετε να μιλήσετε μετά τον κ. Μπάτσο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Δεν μπαίνω στην ουσία του άρθρου. Θέλω απλώς να παρακαλέσω τον κ. Υπουργό το εξής:

Είναι φανερό ότι σε σχέση με αυτά που έλεγε το άρθρο σας γίνεται ριζική αλλαγή, μπορούμε να έχουμε το κείμενο με τη νέα διατύπωση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Είναι σωστό αυτό. Ορίστε, κύριε Μπάτσο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΣΟΣ. Με την καινούργια διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 5 επιβάλλεται πλέον η τήρηση αυτών των βιβλίων και στοιχείων στους φορείς που επεξεργάζονται, μεταποιούν, τυποποιούν και εμπορεύονται γεωργικά προϊόντα και είναι δικαιούχοι οποιασδήποτε οικονομικής ενίσχυσης. Επίσης, η τήρηση αυτών των βιβλίων και στοιχείων επιβάλλεται και στις συνεταιριστικές οργανώσεις, οι οποίες καταβάλλουν τις οικονομικές ενισχύσεις στους παραγωγούς

δικαιούχους. Αυτά τα βιβλία και στοιχεία τα οποία τηρούνται οφείλουν οι παραπάνω φορείς εμπορίας, επεξεργασίας και τυποποίησης των γεωργικών προϊόντων καθώς και γεωργικών συνεταιρισμών, οι οποίοι καταβάλλουν αυτές τις οικονομικές ενισχύσεις στους δικαιούχους παραγωγούς να τα επιδεικνύουν στους εντεταλμένους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας.

Επίσης, με την παράγραφο 3 του άρθρου 5 επιβάλλονται ορισμένες κυρώσεις σε όσους, είτε δεν τηρούν τα στοιχεία και τα βιβλία αυτά, είτε δεν τα επιδεικνύουν εις τους εντεταλμένους υπαλλήλους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΗΘΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Θα σας δώσω το λόγο, αμέσως μετά τους εισηγητές, κύριε Κάππο.

Ο κ. Παπαδημητρίου, έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριε Πρόεδρε, μετά την προσθήκη την οποία έκανε ο κ. Υπουργός θα ήθελα απλώς να κάνω δύο παρατηρήσεις. Η πρώτη παρατήρησή μου αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 και η δεύτερη στην παράγραφο 3.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 5 «Οι παραπάνω δικαιούχοι υποχρεούνται να επιδεικνύουν στους ειδικά εξουσιοδοτημένους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας τα εμπορικά βιβλία και έγγραφα για τον έλεγχο της αλήθειας και της κανονικότητας των πράξεων στις οποίες στηρίζεται η χορήγηση της οικονομικής ενίσχυσης».

Κύριε Υπουργέ, τι είδους υπάλληλοι θα είναι αυτοί; Τακτικοί ή έκτακτοι; Νομίζω, ότι θα πρέπει να ξεκαθαριστεί το θέμα αυτό. Διότι εκείνο το οποίο προέχει είναι να εξασφαλιστεί η αμεροληψία κατά τον έλεγχο των βιβλίων και να αποφεύγονται οι εκβιασμοί.

Μήπως μπορείτε λοιπόν να προσθέσετε πριν από τη λέξη «υπαλλήλους», τη λέξη «τακτικούς» ώστε να γίνεται η διάκριση.

Η δεύτερη παρατήρησή μου, όπως είπα, αναφέρεται στην παράγραφο 3 η οποία ορίζει: «Σε περίπτωση άρνησης του δικαιούχου να επιδείξει τα ζητούμενα βιβλία και στοιχεία ο Υπουργός Γεωργίας μπορεί με απόφασή του, να τον αποκλείσει από μελλοντικές οικονομικές ενισχύσεις».

Νομίζω, ότι η εξουσιοδότηση που παρέχεται με αυτή τη διάταξη σε σας, κύριε Υπουργέ, είναι απαράδεκτη. Διότι σας παρέχεται η δυνατότητα να επιβάλλετε εκβιαστικά στους ελεγχόμενους τη γραμμή την οποία θα θέλετε. Μήπως πιστεύετε εσείς, ότι θα τολμήσει κανείς να σηκώσει κεφάλι όταν θα γνωρίζει, ότι τίποτε δεν θα μπορεί να εισπράξει, όταν θα γνωρίζει, ότι δεν μπορεί να του γίνει καμιά δουλειά;

Νομίζω ότι πρέπει να απαλειφθεί αυτή η διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ορίστε, κύριε Κάππο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΗΘΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ με θετική την τροποποίηση που έκανε ο κ. Υπουργός στο άρθρο 5 και κατά συνέπεια ψηφίζουμε το άρθρο 5, καθώς και το νομοσχέδιο.

Όμως πρέπει να ξέρει και η Βουλή και ο Ελληνικός Λόγος, ότι παρά την τροποποίηση του άρθρου, με βάση την 159/72 οδηγία της ΕΟΚ οι Έλληνες αγρότες που θέλουν να εκσυγχρονίσουν το αγροτικό νοικοκυριό τους — για να μην πω την αγροτική εκμετάλλευσή — είναι υποχρεωμένοι να τηρούν βιβλία. Με βάση δηλαδή την 159/72 οδηγία, για να θεωρηθεί επιδεκτικό ενίσχυσης το νοικοκυριό σου και ότι μπορεί να εκσυγχρονισθεί, πρέπει να τηρείς βιβλία. Και ξέρετε ποιά είναι τα βιβλία αυτά σύμφωνα με το άρθρο 11 της 159/72 οδηγίας; Είναι απογραφή έσοδων, απογραφή λήξεων, κίνηση εσόδων — εξόδων, λογαριασμός, αποτελέσματα χρήσης και ορισμένοι άλλοι λογαριασμοί. Αυτό σημαίνει, ότι τα μικρά και σε κάποιο βαθμό τα μεσαία νοικοκυριά, δεν θα μπορούν να πάρουν ενίσχυση για να εκσυγχρονιστούν, και ουσιαστικά θα αφανιστούν.

σίας, κατά μονάδα εργατικού δυναμικού, να πλησιάζει το εισόδημα των εκτός Γεωργίας απασχολούμενων.

Επομένως είναι απαραίτητη εδώ η τήρηση των διδλίων, γιατί πρέπει να καταγράφεται, ιδία το εισόδημα εργασίας, κατά μονάδα εργατικού δυναμικού και το εισόδημα του κατόχου της εκμεταλλεύσεως, καθώς και για να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα της διαχειρίσεως της εκμεταλλεύσεως στο σύνολό της, και η αποδοτικότητα των βασικών δραστηριοτήτων της εκμεταλλεύσεως.

Συνεπώς, κύριε Κάππο, μην προσπαθείτε να δημιουργείτε σύγχυση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΠΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ορίστε, κύριε Κάππο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΠΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, θέβαια παραδέχθηκε ο συνάδελφος κ. Παπαδημητρίου, ότι με την οδηγία αυτή υποχρεούνται οι αγρότες να τηρούν διβλίδια, στην περίπτωση βέβαια που πρόκειται να πάρουν ενισχύσεις για να εκσυγχρονίσουν τα νοικοκυριά τους. Και τις ενισχύσεις γενικά, που προέβλεπε ο κ. Υπουργός με το άρθρο που τροποποίησε τώρα θα έπρεπε για να κάνουν εκσυγχρονισμό του νοικοκυριού οι αγρότες έπρεπε να τηρούν διβλίδια. Και είπαμε τι διβλίδια. Πραγματικά είναι ολόκληρο λογιστήριο. Και ουσιαστικά για τους μικρούς και μεσαίους αγρότες σήμαινε αφανισμό αυτό το πράγμα. Και αυτό έμμεσα το παραδέχεται και ο κ. Παπαδημητρίου, όταν λέει, ότι πρέπει να τηρούν διβλίδια για να εκσυγχρονισθεί το νοικοκυριό.

ΕΛΛΗΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Δυστυχώς δεν με κατάλαβατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, το λέγω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ορίστε, κύριε Μητσοτάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν νομίζω ότι είμαι ο αρμόδιος για να απαντήσω στον κ. Κάππο.

Ο κ. Υπουργός ο οποίος παρίσταται υποθέτω ότι παίζει κάποιο ρόλο. Μας αντιπροσωπεύει στην ΕΟΚ δυο χρόνια τώρα. Προεδρεύει αυτό το εξάμηνο του Συμβουλίου των Υπουργών της Γεωργίας. Ξέρει καλύτερα από κάθε άλλον τα θέματα αυτά. Γιατί δεν δίνετε μία απάντηση, κύριε Υπουργέ, στον κ. Κάππο; Δικό σας έργο είναι. Εδώ μέσα δεν αντιδρούμε εμείς με το ΚΚΕ για θέματα της ΕΟΚ. Υπάρχете και εσείς, που εκφράζετε την Κυβέρνηση, η οποία μετέχει στην ΕΟΚ και μάλιστα προεδρεύει αυτό το έμηνο. Πέστε στον κ. Κάππο τί συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Σχετικά με την παρατήρηση του κ. Παπαδημητρίου, αν αυτοί οι υπάλληλοι είναι ειδικά εξουσιοδοτημένοι υπάλληλοι, έχω να πω το εξής.

Επειδή, όμως σε ορισμένες περιπτώσεις προβλέπεται έλεγχος επιχειρήσεων πετηνοφραγίων π.χ. από κτηνιάτρους οι οποίοι προσλαμβάνονται προς τούτο. Θα περιορίζαμε τη δυνατότητα ελέγχου εάν γράφαμε ότι πρόκειται μόνον για μόνιμους υπάλληλους. Ο κανόνας λοιπόν θα είναι, ότι είναι οι μόνιμοι υπάλληλοι.

Ήδη τώρα μόνιμοι υπάλληλοι του Υπουργείου Γεωργίας — και με αυτό απαντώ στην ερώτηση του κ. Βαλταδώρου νομίζω — ενεργούν έλεγχο σε διβλίδια και στοιχεία, για να διαπιστώσουν εάν σωστά καταβλήθηκαν ορισμένες επιδοτήσεις.

Όσον αφορά την ερώτηση του κ. Μητσοτάκη, πιστεύω ότι η παράγραφος 3 του άρθρου 6 με τις γενικές διατάξεις του Ποινικού Δικαίου παρέχει αρκετή ασφάλεια για να επιβληθεί η σωστή τήρηση των διβλίων ή στοιχείων.

Τώρα όσον αφορά το ερώτημα σχετικά με την οδηγία 159 της ΕΟΚ, δεν νομίζω ότι είναι του παρόντος να γίνει συζή-

τηση αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής της. Μπορούμε να κάνουμε πάνω σε αυτό μία ειδική συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος ομιλητής επί του άρθρου 6.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από το κ. Υπουργό;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Θα μπορούσα να κάνω μία ερώτηση στο κ. Υπουργό:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Κύριε Ταταρίδη, επειδή ήδη έχω θέσει προς ψήφιση το άρθρο, μπορείτε να την υποβάλετε στο επόμενο άρθρο;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Δεν έχω καμιά αντίρρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ερωτάται, επαναλαμβάνω το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 όπως τροποποιήθηκε από το κ. Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Συνεπώς, το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κ. Υπουργό, Άρθρον 6.

Ορίστε, κύριε Ταταρίδη, έχετε τον λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να ερωτήσω τον κ. Υπουργό το εξής: Εάν όλη η δικαιοσύνη για την καταβολή της επιδότησης είναι νόμιμος και η μόνη μη κανονικότητα υφίσταται στο γεγονός, ότι ο άνθρωπος αυτός δεν κράτησε το διβλίο ή δεν είχε το διβλίο εκεί που θα έπρεπε να το έχει, να το κρατεί, γιατί αυτό δεν αναφέρεται; Πουθενά, η επιχείρησή του δηλαδή δεν έχει τόπο, διότι μπορεί να το έχει στο τρακτέρ ή στο αυτοκίνητο ή στο σπίτι του ή στο σταύλο του ή στην καλύβα που έχει κτήσει δίπλα στο χωράφι, εάν λοιπόν αυτό το γεγονός είναι η μόνη ανικανονικότητα, θα έχετε και στο σημείο αυτό το δικαίωμα να αφαιρέσετε από τον άνθρωπο αυτόν την επιδότηση την οποία δικαιούται;

Αυτή την ερώτηση ήθελα να υποβάλω, κύριε Πρόεδρε, στον κ. Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Ταταρίδη, λυπάμαι, αλλά δεν παρακαλούσήκατε τη συζήτηση. Δεν πρόκειται να έχει διβλίο, ούτε στο τρακτέρ, ούτε στο σταύλο, ούτε στο χωράφι. Εδώ πρόκειται για επιχειρήσεις οργανωμένες, όπως είναι οι συνεταιρισμοί ή βαμχαίνες. Περί αυτών γίνεται λόγος στο άρθρο αυτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Όχι για ιδιώτες γεωργούς, δηλαδή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Σε ιδιώτες βιομήχανους ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Μπάτσος, έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΣΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο 6 με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως, Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Γεωργίας συνιστώνται επιτροπές, οι οποίες προβλέπονται να συσταθούν από το Δίκαιο της ΕΟΚ, ή για την εφαρμογή του Διναμίου της ΕΟΚ.

Επίσης με την παράγραφο 2 του άρθρου 6 συνιστώνται τριμελείς επιτροπές για την εξασφάλιση ορισμένων πραγματικών περιστατικών ή για την διαπίστωση οικονομικών μεγεθών στην αγροτική παραγωγή, που βάσει αυτών των πραγματικών περιστατικών και διαπιστώσεων, οι οποίες γίνονται τα οικονομικά μεγέθη, παρέχονται οι οικονομικές ενισχύσεις στους δικαιούχους παραγωγούς.

Επίσης με τη παράγραφο 3 του άρθρου 6 προβλέπεται, ότι στις Τριμελείς Επιτροπές οι οποίες είναι αρμόδιες για τη χορήγηση της εξισωτικής αποζημίωσης, παρέχονται αποζημιώσεις, τόσο στον Πρόεδρο και στα μέλη της Επιτροπής, όσο και στο Γραμματέα ανάλογα με τον αριθμό των αιτήσεων που εξετάζει η κάθε επιτροπή.

Ο κ. Υπουργός της Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1, προβλέπει τη σύσταση επιτροπών με απόφαση περισσοτέρων Υπουργών, διότι αυτή τη στιγμή δεν είναι σαφές για ποιους λόγους μπορεί να συσταθούν αυτές οι επιτροπές. Μπορεί να είναι επιτροπές για σημαντικότερα θέματα και είναι σωστό οι περισσότεροι Υπουργοί να συμμετάσχουν στη σύσταση των επιτροπών.

Οι επιτροπές της παρ. 2, είναι κάτι το τελείως διαφορετικό. Οι επιτροπές της παρ. 2, είναι όπως το λέγαμε η εισηγητική έκθεση και το ανέφερα και ο εισηγητής της Αντιπολιτευόμενης, αυτές που υφίστανται άμεσα και εξετάζουν σε κάθε Κοινότητα εάν υφίστανται οι προϋποθέσεις για την καταβολή της εξισωτικής αποζημίωσης ή ελέγχουν τις προϋποθέσεις για την καταβολή της εξισωτικής αποζημίωσης. Αυτές είναι οι επιτροπές οι οποίες έχουν ένα πάρα πολύ περιορισμένο αντικείμενο, δηλαδή τη διαπίστωση πόσα στρέμματα έχει ο αγρότης, εάν καλλιεργεί κριθάρι, πόσες ζώιμες μονάδες έχει κ.ο.κ. Οι επιτροπές αυτές, είναι σωστό να αποτελούνται από εκπροσώπους των συλλογικών φορέων, συνεταιρισμών, αγροτικών συλλόγων κ.λπ. Όμως, θα ήταν άσκητο μέσα στο Νόμο, να γίνεται μία τέτοια εξειδικευμένη ρύθμιση, διότι επειδή πρόκειται για επιτροπές οι οποίες γίνονται κατά Κοινότητα, δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν όλες οι δυνατές περιπτώσεις. Μπορεί να υπάρχουν Κοινότητες που να μην έχουν αγροτικούς συλλόγους, μπορεί να υπάρχουν Κοινότητες που να μην υπάρχουν συνεταιρισμοί, όπως τώρα παρουσιάζονται προβλήματα όταν δεν υπάρχει ο αγροσύλλογος, ή ο Πρόεδρος της Κοινότητας, δεν θέλει να συμμετάσχει κ.ο.κ. Λοιπόν αυτό καλλίτερα, είναι πολύ πιο σωστό να ρυθμιστεί με αποφάσεις, διότι δεν έχουν στην ουσία σημασία αυτές οι επιτροπές ευρύτερη, είναι επιτροπές οι οποίες απλώς διαπιστώνουν μία σειρά από στοιχεία.

Όσον αφορά την παράγραφο 3, τη χορήγηση αποζημίωσης, σήμερα υπάρχει μία έντονη διαμετρική, εν μέρους των γραμματέων των Κοινοτήτων, ότι κάνουν όλη αυτή τη δουλειά της διαπίστωσης των στοιχείων, διότι το κέντρο θάρους πέφτει σε αυτούς και δεν παίρνουν καμία αμοιβή. Το Υπουργείο Γεωργίας το θεωρεί λογικό, ότι εφόσον κάνουν τη δουλειά, πρέπει να υπάρχει μία κατ' αποκλειήν αποζημίωση. Πρέπει η δουλειά που κάνουν σε κάθε περίπτωση είναι η ίδια. Γι' αυτό και γίνεται ο υπολογισμός της αποζημίωσης, με βάση τον αριθμό των αιτήσεων τις οποίες επεξεργάζονται.

Νομίζω, ότι το θέμα είναι, πραγματικά, πολύ περιορισμένης σημασίας. Δεν υπάρχουν ούτε δυνατότητες εκβιασμών, ούτε δυνατότητες παραποίησης στοιχείων. Όλα αυτά μπορούν εύκολα —σε περίπτωση που συμβαίνουν τέτοια γεγονότα— να ελεγχθούν από τις Διευθύνσεις Γεωργίας. Πρόκειται, επαναλαμβάνω, για επιτροπές επί τόπου και πρέπει να υπάρχει ελαστικότητα και ευχέρεια, ανάλογα με τις συνθήκες της κάθε Κοινότητας, να ορίζονται αυτές οι επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Παπαδημητρίου, έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Κύριε Υπουργέ, σας έθεσα μία συγκεκριμένη ερώτηση. Θα αλλάξει η πολιτική σύνθεση της επιτροπής για την εξουχίωση των προϋποθέσεων χορήγησης της ετήσιας εξισωτικής αποζημίωσης; Ναί ή όχι; Αν ναι, γιατί; Και σας είπα, η πολιτική σύνθεση ήταν, ο αγροσύλλογος, ο πρόεδρος της Κοινότητας και ο γραμματέας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ. Και όπου δεν υπάρχει αγροσύλλογος, τι θα κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Δεν υπάρχει κανένας λόγος αυτής της εκρήξεως!

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Περιμένω απάντηση, με ένα ναι, ή με ένα όχι. Τότε θα καταλάβει και ο κ. συνάδελφος τι ακριβώς εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Παρακαλώ, και σας επιτέλους, κύριε συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ούτε και ούτε έχει, κύριε Παπαδημητρίου. Διότι, η πολιτική της Κυβέρνησης είναι να συμμετάσχουν, όπως είπα πριν, συλλογικοί φορείς σ' αυτές τις επιτροπές. Δηλαδή, να εξετασθεί και από πόσον μπορεί και εκπρόσωπος του συνεταιρισμού και εκπρόσωπος του αγροτικού συλλόγου, να συμμετάσχουν. Αυτή τη στιγμή, όμως, δεν μπορεί να σας δώσω συγκεκριμένη απάντηση, διότι, όπως είπα, πρόκειται για μία πληθώρα. Υπάρχουν χωριά όπου δεν υπάρχουν συνεταιρισμοί, δεν υπάρχουν αγροτικοί συλλογοί, χωριά στα οποία δεν υπάρχουν αγροσύλλογοι. Πρέπει, λοιπόν, το θέμα να ερευνηθεί.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. Πληροφορήθηκα, ότι θα την ελλοθέτε και θα δάτε δικούς σας ανθρώπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Παπαευθυμίου, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ. Τόσο με τη διατύπωση του άρθρου αυτού και ιδιαίτερα της παραγράφου 2 του άρθρου 6, όσο και με την διευκρίνιση που μας έδωσε ο κ. Υπουργός, αποδεικνύεται πόσο δίκιο είχα χθες να αντιλέγω και εγώ και πάρα πολλοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, στα άρθρα τα οποία ψηφίσαμε, σχετικά με τις οικονομικές ενισχύσεις και με το χαρακτήρι το οποίο θεσπίσαμε, το 2% δηλαδή που θα υποχρεούνται να δώσουν οι συνεταίροι, ή και οι μη συνεταίροι προς τους συνεταιρισμούς.

Εδώ, διευκρινίζεται, πλέον, ότι όλη τη δουλειά θα την κάνουν αυτές οι τριμελείς επιτροπές. Στο τάδε χωρίο πρόκειται να διαπιστωθεί το μέγεθος της παραγωγής βρώμικας, σίτου, τεύτλων, ή οιοδήποτε άλλου γεωργικού προϊόντος, για το οποίο έχει αποφασισθεί να δοθεί εξισωτική αποζημίωση. Τις προϋποθέσεις που λέει ο κ. Υπουργός —όταν λέμε προϋποθέσεις, καλύτερα είναι το φάσμα, πλέον, του ελέγχου των δικαιολογητικών— θα τις κρίνουν οι επιτροπές αυτές. Φαντάζομαι, κύριε Υπουργέ, ότι θα έχουν αποφασιστική αρμοδιότητα. Εάν ο κ. Υπουργός είχε την καλωσύνη να μας παρακαλούηται και επίσης, να πληροφορηθεί το Σώμα, ως το κάνει. Αν δεν θέλει, ως αφήσει το Σώμα απληροφόρητο και το Ελληνικό λαό και τους ενδιαφερόμενους επίσης απληροφόρητους.

(Στο σημείο αυτό, την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ).

Επαναλαμβάνω, ότι πιστεύω, ότι οι τριμελείς αυτές επιτροπές, θα κρίνουν με αποφασιστική αρμοδιότητα. Εάν, όμως, κάνουν όλη τη δουλειά οι επιτροπές, τότε γιατί θεσπίστηκαν οι αμοιβές, κύριε Υπουργέ, για τους συνεταιρισμούς; Δώστε μια απάντηση, αν νομίζετε, ότι έχετε υποχρέωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Ασυρεντίδης, έχει το λόγο.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, δικαιολογησης ο κ. Υπουργός γιατί στη παράγραφο χρειάζεται η σύμπραξη τριών Υπουργών, ενώ στη δεύτερη παράγραφο δύο Υπουργών μόνο. Η δικαιολογία το να είναι στη δεύτερη παράγραφο, να συμπράττουν μόνο δύο Υπουργοί, είναι γιατί το αντικείμενο σ' αυτή τη περίπτωση είναι ήσσονος σημασίας. Αν είναι έτσι, κύριε Υπουργέ, τότε γιατί χρειάζεται να συμπράττει και ο Υπουργός των Οικονομικών;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ένας είναι, κύριε Ασυρεντίδη.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Όχι δεν είναι ένας. Με συγχωρείτε, κάνετε λάθος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μου επιτρέπετε να σας εξηγήσω; Αν θέλετε να διαβάτε το άρθρο 6 παράγραφος 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παράγραφος 2 θα δείτε...

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Εννοείτε με την παράγραφο 4 του άρθρου 1;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Καίθετε το κείμενο του νομοσχεδίου που έχετε μπροστά σας στο άρθρο 4 παράγραφος 2.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Ναι. Λέει: «Κοινές Υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονται στη παράγραφο 4 του άρθρου 1 του παραπάνω του Ν.Δ. εκδίδονται μόνο από τον Υπουργό Γεωργίας». Έτσι είναι, κύριε Υπουργέ;

Εν τωαύτη περίπτωσηε πείτε μου στη δεύτερη παράγραφο του άρθρου 6 που λέει: «με τις αποφάσεις της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 131/74...» λέει: «δια κοινών αποφάσεων των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας εκδίδονται...». Συνεπώς, αφού παραπέμπεται σ' αυτό, άρα πρόκειται περί δύο Υπουργών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ένας είναι.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Δεν μπορεί. Αλλιώς είναι. Σ' αυτό παραπέμπεται, κύριε Υπουργέ. Εννοείτε, λοιπόν, ότι είναι απόφαση του Υπουργού Γεωργίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ναι.

ΙΣΑΑΚ ΛΑΥΡΕΝΤΙΔΗΣ. Έτσι διασαφηνίζουμε, ότι πρόκειται περί αποφάσεως μόνο του Υπουργού Γεωργίας. Κι άλλως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Λουλές έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Κύριε Πρόεδρε, δεν με ικανοποίησε η απάντηση του κ. Υπουργού στο ζήτημα, που έθελα και νομίζω, ότι δε μπορεί, να ικανοποιηθεί και κανένα άλλο. Δύο επιχειρήματα χρησιμοποίησε ο κ. Υπουργός, για να υποστηρίξει, ποιοι θα σχηματίσουν αυτή την τριμελή επιτροπή. Πρώτο, ότι δεν χρειάζεται, να το αναφέρει ο νόμος όμως αξίζει να το πει. Μάλιστα, θα υψώσω τη φωνή μου, για να το υπογραμμίσω. Το ΠΑΣΟΚ και μεις το λέμε. Θέλουμε λαϊκή συμμετοχή. Αφού στο χωριό υπάρχει σύλλογος και συνεταιρισμός, γιατί δεν θα συμμετέχουν οι φορείς. Δηλαδή οι εκλεγμένοι άνθρωποι, που ανήκουν σ' αυτούς; Μη ξεχνάμε, ότι θα δώσουν και λόγο. Ο αγροφύλακας ή ο πρόεδρος της κοινότητας, πού θα δώσουν λόγο; Ο αντιπρόσωπος του Συνεταιρισμού αν δεν κάνει καλά τη δουλειά του, θα τον βάλε κάτω ο συνεταιρισμός, θα τον ελέγξει και μπορεί, να τον αλλάξει. Στον αγροφύλακα όμως ποιος θα κάνει έλεγχο; Κι εδώ θέλω, να θυμίσω και το ότι η γυναίκα του Καίσαρα δεν φτάνει να είναι τίμια, αλλά πρέπει και να φαίνεται. Θα σας πουν, ότι θέλετε, να βάλετε τους δικούς σας.

Κύριε Πρόεδρε, τα λέω αυτά τα πράγματα με δυνατή φωνή, όχι γιατί νευρίασα, αλλά για να υπογραμμίσω τη σημασία, που έχουν. Αυτά τα πράγματα είναι μέσα στη γραμμή, που μιλάμε τόσο καιρό κι' εμείς και σεις. Αν θέλετε αυτό η παράταξη της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, δει θα μου έκανε εντύπωση. Για μας όμως κάνει εντύπωση. Και είναι και θέμα ευθυξίας. Εκτός αυτού, γιατί πρέπει, να καθορίζει ο Υπουργός, πόσες υπερωρίες θα κάνουν; Δεν το καταλαβαίνω κι' αυτό. Πού ξέρει κάποιος, πόσες υπερωρίες έκαναν; Αυτό μπορεί, να το κάνει πολύ καλύτερα η επιτροπή, όπως είπα και προηγούμενα. Πρέπει, να καταλάβουμε, ότι έτσι θα δώσουμε αφορμή, για να πουν, ότι θέλουμε, να διορίσουμε δικούς μας. Λέγονται αυτά τα πράγματα. Δεν το καθορίζει αυτό το ΠΑΣΟΚ, γιατί θέλει, να βάλει δικούς του. Εγώ θα έλεγα, να το ξαναθεωρεί ο κ. Υπουργός. Να το αλλάξουμε, γιατί δεν υπάρχει χωριό, που να μην έχει σύλλογο και συνεταιρισμό. Συνεπώς, παντού υπάρχει η δυνατότητα, να εκπροσωπηθούν οι μαζικοί φορείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Τατάριδης, έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΤΑΡΙΔΗΣ. Αντιλαμβάνομαι την ανάγκη που υπάρχει για κάποια ευελιξία στις συνθέσεις των επιτροπών αυτών ιδιαίτερα για την αντιμετώπιση μεγάλων καταστροφών, για να μπορέσει να κινηθεί ο Κρατικός μηχανισμός γρήγορα και αποτελεσματικά, χρειάζεται πραγματικά να υπάρχει δυνατότητα ευελιξίας.

Φυσικά, όμως, ότι ο τρόπος με τον οποίο το μεθοδεύεται, κύριε Υπουργέ, τελικά θα σας δημιουργήσει προβλήματα. Όχι γιατί το θέλετε, αλλά γιατί έτσι είναι η ομή πραγματικότητας. Ιδιαίτερα στην επαρχία.

Νομίζω ότι θα ήταν προτιμότερο, αν συμπληρώνατε το άρθρο αυτό με μια σειρά διαφορών οργάνων από τα οποία θα μπορούσατε να επιλέξετε, κατά σειρά προτεραιότητας, εφόσον υπάρχουν στη περιοχή ή στη Κοινότητα, ένα μέλος. Να βάλετε τη Διεύθυνση Γεωργίας, να βάλετε την Ένωση, να βάλετε τον συνεταιρισμό, να βάλετε την Κοινότητα, να βάλετε τον αγροφύλακα. Και εφόσον δεν υπάρχει το 2, να πάτε στο 3 και αν δεν υπάρχει το 3 να πάτε στο 4, έτσι ώστε να είναι γνωστό τουλάχιστο από πού θα αντλείται αυτό το προσωπικό, για να μπορείτε να κάνετε τις τριμελείς επιτροπές.

Οι τελευταίες λέξεις της παρ. 2 λέει: «...καθώς και για τον έλεγχο των σχετικών δαπανών». Δηλαδή αυτές οι τριμελείς επιτροπές θα έχουν και κάποια αρμοδιότητα για τον έλεγχο των σχετικών δαπανών. Θα μπορούσατε παρακαλώ πολύ να μας πείτε, ποιες είναι αυτές οι σχετικές δαπάνες; Είναι οι πληρωμές προς τους αγρότες; Οι ίδιοι, δηλαδή, που θα κάνουν τις εκτιμήσεις, θα ελέγχουν, εν συνεχεία και την πληρωμή; Βλέπω να πηγαίνει σε μήκος αρκετά μεγάλο η απασχόλησή τους γύρω από αυτό το θέμα. Και μιλάμε για πολύ μεγάλα χρηματικά ποσά. Εννοούμε μήπως τον έλεγχο των κατ' αποκοπή αποζημιώσεων που θα παίρνουν; Εκεί δεν νομίζω ότι έχουν καμμία απολύτως αρμοδιότητα.

Το άλλο ερώτημα είναι: Γιατί ορίζετε ετήσια κατ' αποκοπή αποζημίωση; Είναι πολύ απίθανο να υπάρχει στο κάθε χωριό, κάθε χρόνο ένα τέτοιο συμβάν το οποίο θα πρέπει να ερευνηθεί από τις τριμελείς αυτές επιτροπές. Βάλτε κατ' αποκοπή για το συμβάν το α' ή το β' που θα συμβεί μια φορά στα τέσσερα χρόνια και όχι ετήσια κατ' αποκοπή αποζημίωση. Θα είναι φανερό και αυτό το πράγμα.

Στη συνέχεια λέει: «...σε άρρε των σχετικών πιστώσεων». Θα ήθελα να ήξερα, ποιες είναι αυτές οι σχετικές πιστώσεις. Γιατί, εφόσον με το νόμο του κ. Κουτσόγιωργα δεν υπάρχουν επιτροπές και έχουν καταργηθεί, δεν θα πρέπει, κατ' ακολουθία, να υπάρχουν και οι σχετικές πιστώσεις. Και εφόσον δεν υπάρχουν, δεν μπορείτε να τους πληρώσετε και θα πρέπει να δημιουργήσετε αυτές τις πιστώσεις.

Θα παρακαλούσα πάρα πολύ να είχαμε την τοποθέτηση του κ. Υπουργού πάνω στα θέματα αυτά και εν συνεχεία, στη δευτερολογία μας να πούμε, αν μας ικανοποιεί ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος, για να δευτερολογήσει επί του άρθρου 6.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να προσθέσετε τίποτα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Δεν έχω να προσθέσω τίποτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ερωτάται η Βουλή, αν δέχεται το άρθρο 6, όπως είναι διατυπωμένο στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, γιατί δάσει αυτής της εκθέσεως συζητείται και ψηφίζεται το νομοσχέδιο.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν το ψηφίζουμε αυτό το άρθρο.

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ. Κατά πλειοψηφία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Συνεπώς, το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως είναι διατυπωμένο στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής, κατά πλειοψηφία.

Ερχόμαστε στο άρθρο 7.

Τον λόγο έχει, ο κ. Μπάτσος.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΑΤΣΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, το 1981 εραρμόσθηκε, για πρώτη φορά, το πρόγραμμα εξισωτικής αποζημίωσης. Τότε, κατά παρέκκλιση της υπ' αριθ. 1633/7.8.1981 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, καταβλήθηκαν αχρεωστήτως σε συνταξιούχους ανάπηρους του ΟΓΑ και σε ορισμένες άλλες κατηγορίες συνταξιούχων ορισμένα χρηματικά ποσά τα οποία αυτοί οι άνθρωποι έλαβαν με καλή

τήματα τα οποία υπάρχουν και σήμερα στο Υπουργείο Συντονισμού και τα οποία παρεμπέμποντο από το ένα γραφείο στο άλλο. Απεθάρρυναν πολλούς, λόγω της εξελισσόμενης κακής οικονομικής καταστάσεως της Χώρας και τους απεθάρρυναν και λόγω της γραφειοκρατίας.

Για τον νόμο των κινήτρων. Απεφάσισε την μεταρρύθμιση του ο κ. Λάζαρης και τον εψηφίσате σας, κύριο Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας, ύστερα από ένα χρόνο, για να κάνετε τί; Για να κάνετε ελάχιστες τροποποιήσεις από τον δικό μας νόμο. Έτσι, εχάσατε πολύτιμο χρόνο και — αυτό είναι το σημαντικότερο — εγευίσατε δυσπιστία τους ιδιώτες επενδυτές.

Δεν ισχυρίζομαι, ότι είναι λάθος και ότι πρέπει να κατακρίνεται μια Κυβέρνηση η οποία, κατά την εκτέλεση του προγράμματος που εχάραξε, διαπιστώνει ότι το πρόγραμμά της χρειάζεται διορθωτικές αλλαγές. Αντίθετα σχεδόν ποτέ δεν είναι δυνατό η σύλληψη του σχεδίου να μη διαφέρει από την εκτέλεση. Και ένας καλός αρχιτέκτονας και μηχανικός, όταν αντιμετωπίζει μια δυσκολία εκ των πραγμάτων, η οποία στο σχέδιο δεν προβλεπόταν, βελτιώνει το σχέδιο και αλλάζει, μετατρέπει τον τρόπο κατασκευής. Δεν θα σας κατηγορούσε, λοιπόν, κανείς από μας, αν τυχόν όλα όσα είπατε κατά την προεκλογική περίοδο και τα οποία ενομίζατε τότε — καιώς — ότι μπορείτε να τα εφαρμόσετε, διαπιστώνατε, κατά τη διάρκεια της Κυβερνήσεώς σας, ότι δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν και τα αλλάζατε και κάνατε μία πολιτική συνετή. Δεν θα σας κατηγορούσε, επαναλαμβάνω, κανείς. Σας κατηγορούμε, γιατί: Γιατί ενώ διαπιστώνετε, εδώ και 25 μήνες το ανεφάρμοστο αυτής της πολιτικής, ενώ διαπιστώνετε ότι αυτή η πολιτική μας έφερε σ' αυτό το επίπεδο, όπου μας έφερε, εξακολουθείτε να εφαρμόζετε την ίδια πολιτική. Και το πείσμα και η επιμονή σε λάθος δεν είναι σφάλμα, είναι — όπως έλεγε ο Τάλεϋράνδος — πολιτικό έγκλημα.

Και επειδή είναι έγκλημα, κύριοι Υπουργοί, σας καλούμε να αναθεωρήσετε την πολιτική σας, διότι ο Τόπος δεν αντέχει στις περιπέτειες τις οποίες του ετοιμάζετε με τον Προϋπολογισμό σας.

(Ζωηρά και παρατεταμένα χειροκροτήματα από την Πέτρα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριες και κύριοι, ένα από τα κύρια σημεία της κριτικής της Αντιπολίτευσης ήταν και είναι ότι τα κονδύλια στον τομέα της γεωργίας δεν είναι αρκετά. Ο Προϋπολογισμός δήθεν υποβαθμίζει τον γεωργικό τομέα.

Αυτή η κριτική, ακολουθεί την πρακτική της Αντιπολίτευσης όταν ήταν Κυβέρνηση να εξετάζει το ύψος των κονδυλίων και όχι το πρόγραμμα χρήσης των κονδυλίων και τους αναπτυξιακούς στόχους, τους οποίους εξυπηρετεί ο Προϋπολογισμός.

Θα προσπαθήσω να εξηγήσω ποια θα είναι και ποια είναι η σωστή πολιτική για την χρήση των πόρων στον αγροτικό τομέα και αν ο Προϋπολογισμός αυτός ακολουθεί μία τέτοια σωστή πολιτική.

Ο αγροτικός τομέας, είναι ο τομέας εκείνος της ελληνικής οικονομίας, όπου η παρέμβαση του Κράτους είναι διάχυτη, πολύμορφη και έντονη.

Ξέρετε πολλά παραδείγματα παρέμβασης στις δημόσιες επενδύσεις, την συμμετοχή του Κράτους στις δαπάνες των ιδιωτικών επενδύσεων, στις δαπάνες για τη βελτίωση της πρωτογενούς γεωργικής παραγωγής, στη λειτουργία ενός συστήματος τιμών υφαιλάδας, στην συμπλήρωση των κοινοτικών επιδοτήσεων, ή και στη χορήγηση εθνικών ενισχύσεων.

Θα περίμενε κανείς ότι ο αγροτικός τομέας με όλες αυτές τις δαπάνες θα είχε φθάσει σ' ένα αξιοσημείωτο επίπεδο ανάπτυξης, όχι μόνο από πλευράς εισοδήματος παραγωγών, ολ-

λά και από πλευράς αυτοδυναμίας και επιπέδου υποδομής του.

Η πραγματικότητα, όμως, είναι τελείως διαφορετική. Είναι γνωστό ότι η μέχρι τώρα πορεία δεν υπήρξε ικανοποιητική. Αυτό δεν σημαίνει ότι ένα πιο φιλελεύθερο σύστημα θα ήταν ενδεδειγμένο. Σημαίνει μόνο ότι ο τρόπος, η διαδικασία και οι στόχοι της παρεμβατικής δραστηριότητας του Κράτους ήταν προσανατολισμένοι σε λανθασμένη οικονομική και πολιτική κατεύθυνση.

Η φιλελεύθερη πολιτική αφήνει τους παραγωγούς έρμαιο των δυνάμεων, που εξουσιάζουν την αγορά, επιτρέπει την εκμετάλλευσή τους από ιδιώτες κεφαλαιούχους και οδηγεί σε μία στρεβλή ανάπτυξη, γιατί οδηγεί στην ανάπτυξη μόνο εκείνων των τομέων, οι οποίοι αποφέρουν γρήγορο και εύκολο κέρδος.

Η παρεμβατική πολιτική, όπως ακολούθηθηκε από τις μέχρι τώρα συντηρητικές Κυβερνήσεις, επιδίωξε να εξασφαλίσει από τη μια μεριά ένα πλαίσιο για την κερδοφόρα δραστηριότητα των ιδιωτών κεφαλαιούχων και από την άλλη μεριά την άμβλυνση των επιπτώσεων της λειτουργίας της αγοράς για τους αγρότες.

Η παρεμβατική πολιτική γνώμονα είχε όχι την ανάπτυξη του αγροτικού τομέα με ενίσχυση της υποδομής και των συλλογικών φορέων, αλλά την εξυπηρέτηση των διαφόρων συμφερόντων με κριτήρια κυρίως μικροπολιτικά.

Ο κ. Ράλλης είπε, λίγες στιγμές πριν, ότι εμείς επιδιώκουμε να αναπτύξουμε υπερβολικά πολύ τον κρατικό τομέα. Πιστεύω ότι η Νέα Δημοκρατία ανέπτυξε υπερβολικά πολύ τον κρατικό τομέα, αλλά τον ανέπτυξε προς την λάθος κατεύθυνση. Τον ανέπτυξε για να στηρίξει ακριβώς την ιδιωτική πρωτοβουλία στην ελεύθερη αγορά, δηλαδή να προσκομίσει ιδιαίτερα κέρδη κυρίως στους εμπόρους, διανομηγάνους και μεσάζοντες εκεί που δεν μπορούσαν να πραγματοποιήσουν μόνοι τους κέρδη.

Εμείς, εκείνο που προσπαθούμε είναι να μεταβάλουμε ριζικά το ρόλο του Κράτους. Η δική μας πολιτική, μπορεί να συνοψιστεί σε δύο κατευθυντήριες οδηγίες. Εμείς λέμε «ναι» στην ολοένα και μεγαλύτερη κρατική ενίσχυση για την υποδομή του γεωργικού τομέα, λέμε «όχι» στις καταναλωτικές επιδοτήσεις και ενισχύσεις, που βραχυπρόθεσμα αποκλίνουν μόνο και μεταθέτουν το πρόβλημα. Δεν λύνουν το αναπτυξιακό πρόβλημα της γεωργίας μας.

Εμείς λέμε «ναι», στην υλικοτεχνική, και οικονομική υποστήριξη του συνεταιριστικού κινήματος, για να γίνει το συνεταιριστικό κίνημα φορέας ανάπτυξης του γεωργικού τομέα.

Εμείς λέμε «όχι», στην πρόσκαιρη επιφανειακή και ευκαιριακή υποστήριξη των συνεταιριστικών οργανώσεων, απλώς και μόνο για την διεκπεραίωση κρατικών δραστηριοτήτων.

Η Νέα Δημοκρατία προσπαθεί να θέσει ένα — πιστεύουμε — ψευδοβλήμμα: λιγότερο ή περισσότερο Κράτος. Εμείς πιστεύουμε, ότι η σημερινή κρατική παρέμβαση πρέπει να αλλάξει κατεύθυνση, να γίνει πιο ορθολογική, πιο αποτελεσματική, να βοηθήσει ουσιαστικά την αποκέντρωση και την αυτοδιαχείριση με την ανάληψη όλο και περισσότερων δραστηριοτήτων από τους συνεταιρισμούς.

Η δική μας πολιτική αποβλέπει, στο να υποκατασταθεί η πατερναλιστική παρούσα του Κράτους από την σωστή διαρθρωμένη και οικονομικά ανεξάρτητη συνεταιριστική οργάνωση. Δηλαδή, εμείς επιδιώκουμε, να αναλάβουν οι ίδιοι οι παραγωγοί την διαχείριση των προβλημάτων τους.

Εμείς, δεν περιορίζουμε την ιδιωτική πρωτοβουλία, όπως υποστηρίχθηκε πριν λίγο, εμείς, εκείνο που προσπαθούμε να περιορίσουμε, είναι η αυτοδία της ιδιωτικής πρωτοβουλίας.

Ο κ. Κανελλόπουλος στην εισήγησή του μίλησε για κολεκτιβοποίηση της οικονομίας. Κολεκτιβοποίηση δεν γίνεται. Εκείνο που γίνεται είναι ιδιώτες κεφαλαιούχοι, δηλαδή οι λίγοι, να μην προσπορίζονται το αποτέλεσμα της εργασίας των πολλών στον αγροτικό τομέα. Εκείνο που προσπαθούμε είναι να μην ιδιωτικοποιούν οι λίγοι το προϊόν της εργασίας των πολλών. Αυτό προφανώς ενοχλεί τον κ. Κανελλόπουλο.

Οι στόχοι τους οποίους έχουμε θέσει αναπτύσσονται και στο πεπλεγμένο πρόγραμμα. Θα αναφέρω ενδεικτικά, ότι εκεί τονίζεται, ότι θέλουμε να απαγγιστρωθούμε από το σημερινό, υπολείμενο σε πολιτικές πιέσεις, σύστημα των ενισχύσεων και να επιδιώξουμε ένα οικονομικά ορθολογικό και κοινωνικά δίκαιο σύστημα. (Ο) τι εμείς θέλουμε την υποκατάσταση των τρεχουσών μεταβιβάσεων, των επιδοτήσεων τιμών και προϊόντων, από κεραυνοειδείς μεταβιβάσεις, ώστε να αναπτύξουμε την υποδομή.

Στο πεπλεγμένο τονίζεται ότι εμείς θέλουμε να υποκαταστήσουμε το σύστημα των αδιακρίτων επιδοτήσεων σε μικρούς και μεγάλους, με ένα σύστημα που να βοηθά κυρίως τους μικρομεσαίους αγρότες.

Επίσης, εκεί λέγεται, ότι επιδιώξη μας είναι να ενισχύσουμε τις εμπορικές και μεταποιητικές συνεταιριστικές δραστηριότητες και να πρωτογήσουμε γενικά τις συλλογικές δραστηριότητες στον πρωτογενή τομέα.

Αυτοί είναι οι στόχοι μας, οι αρχές μας. Και αν εξετάσουμε τον Προϋπολογισμό του 1984, θα δούμε ότι προσπαθούμε να πετύχουμε αυτούς τους στόχους και έχουμε κάνει σημαντικά βήματα προς την κατεύθυνση αυτή.

Το πρόγραμμα των επιδοτήσεων και των ενισχύσεων στη γεωργία, στον Προϋπολογισμό του 1984 ανέρχεται σε 96 δις, δηλαδή περίπου, έναντι 79 δις, το 1983. Το πρόγραμμα αυτό παρουσιάζεται με τον γενικό τίτλο «επιδοτήσεις και ενισχύσεις στη γεωργία».

Αλλά το γενικό αυτό κεφάλαιο, περιέχει δύο ομάδες από την μια μεριά την ομάδα των ενισχύσεων και από την άλλη μεριά την ομάδα της καλύψεως διαχειριστικών ελλειμμάτων. Σύμφωνα με την πολιτική μας, θα πρέπει να στοχεύουμε στην ανάπτυξη της πρώτης ομάδας, δηλαδή στην αύξηση των κονδυλίων, που σκοπό έχουν να αυξήσουν την παραγωγικότητα, να μειώσουν το κόστος των αγροτικών προϊόντων, να προσανατολίσουν σωστά την αγροτική παραγωγή, να δημιουργήσουν την απαραίτητη υποδομή, για να σταθούν οι συνεταιρισμοί και το αγροτικό κίνημα και να αναλάβουν οι συλλογικοί φορείς αυτοδύναμα την εμπορία των προϊόντων τους. Μια σωστή πολιτική πρέπει να στοχεύει στη μείωση της δεύτερης ομάδας, ομάδας των ελλειμμάτων, διότι η μείωση των ελλειμμάτων μπορεί να επιτευχθεί με μια σωστή διαχείριση. Αν εξετάσουμε λοιπόν τα ποσά του Προϋπολογισμού, θα δούμε ότι αυξάνονται τα ποσά για το πρόγραμμα αύξησης της παραγωγικότητας κατά 50%.

Το πρόγραμμα προσανατολισμού προέβλεπε το 1983, 21 δις περίπου και για το 1984 προβλέπει 32 δις. Το πρόγραμμα αύξησης της παραγωγικότητας, το οποίο επαναλαμβάνω αυξάνεται σημαντικά, αφορά επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις, όπως αγορά μηχανημάτων εγκατάσταση θερμοκηπίων, κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων. Στο κονδύλιο αυτό περιλαμβάνονται επίσης προγράμματα ανάπτυξης για τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις, όπως το πρόγραμμα βοσκοτόπων, το πρόγραμμα ανάπτυξης κτηνοτροφικών μονάδων, το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης καλλιεργειών, το πρόγραμμα για τον ενσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, τα κτηνιατρικά μέτρα για την εξυγίανση του ζωικού κεφαλαίου.

Κυρίες και κύριοι, δεν είναι μόνο το πρόγραμμα αύξησης της παραγωγικότητας, που αυξάνεται σημαντικά. Αυξάνονται και τα ποσά τα οποία προορίζονται μέσω επιδοτήσεων για τη δημιουργία υποδομής στον αγροτικό χώρο και συγκεκριμένα για την οργάνωση των συνεταιρισμών, την στελέχωσή τους με επιστημονικό, γεωτεχνικό και οικονομικό προσωπικό και την οργάνωση των συλλογικών φορέων εμπορίας. Θα δαπανηθούν 4,5 δις περίπου, ενώ πέρσι δεν υπήρχε αντίστοιχο κονδύλιο.

Στο πρόγραμμα προβλέπεται επίσης δαπάνη 4 δις περίπου, για την προώθηση της εμπορίας των κτηνοτροφικών προϊόντων, μέσω των συνεταιρισμών και για την υποδομή της οργάνωσης των κτηνοτροφικών συνεταιρισμών. Αλλά και γενικά τα κονδύλια για την κτηνοτροφία μας αυξάνονται, είναι το 1984 23 δις έναντι 16,5 δις το 1983. Αντίστοιχα, θα μπορούμε να διαπιστώσουμε, εξετάζοντας τον Προϋπολογισμό, ότι

έχουν μειωθεί σημαντικά τα κονδύλια για την κάλυψη υποδομής, έχουν μειωθεί κατά ποσοστό 15 έως 30%.

Βλέπεται κυρίες και κύριοι, ότι η πολιτική την οποία ακολουθούμε αν και προβλέπει σημαντικές επιδοτήσεις, είναι πολιτική σε μεγάλο βαθμό διαφορετική από την πολιτική της Νέας Δημοκρατίας.

Ο κ. Ράλλης μίλησε πριν από λίγο, ότι υπογράφηκε η Νέα Δημοκρατία, λόγω του ερεθισμού του Λαού από την Αντιπολίτευση, να δώσει πρόσθετα κονδύλια, τα οποία δεν θα έπρεπε να είχε δώσει.

Εμείς πιστεύουμε ότι οι επιδοτήσεις του 1981 στείλονται σε μία προεκλογική τακτική, σε μία διακαμή πύση χωρίς πεζίδα για εισπραχτή ψήφων. Πιστεύουμε ότι στείλονται αντιστοίχως σε άλλη ψή, πολιτικής.

Ο δέθεν ερεθισμός, κύριοι συνάδελφοι, δεν αντιμετωπίζεται με χρήματα. Ο δέθεν ερεθισμός, όταν απολήγει σε μη τωστά αποτελέσματα, αντιμετωπίζεται με πληροφόρηση και παιδεία. Το ότι αναγκάστηκε η Νέα Δημοκρατία, να δώσει τα χρήματα, δείχνει ότι τότε δεν μπόρεσε να πληροφορήσει το κίνημα, δείχνει ότι η παιδεία της ήταν ανάσχεκτη.

Το ότι ο Λαός υποστηρίζει αυτή τη στιγμή τη δική μας πολιτική, παρόλο τον ερεθισμό που προσπαθεί να προκαλέσει η Νέα Δημοκρατία, αυτό γίνεται, επειδή ο Λαός ξέρει ότι η πολιτική η δική μας εξυπηρετεί το δικό του συμφέρον και όχι το συμφέρον των ελίγων. (Χειροκροτήματα από την Κυβερνητική Πτέρυγα).

Θα ήθελα να κάνω και μια μικρή αναφορά στις επιδοτήσεις των μέσων παραγωγής. Γιατί οι επιδοτήσεις αυτές είναι μειωμένες στο Προϋπολογισμό και θα ήθελα να προλάβω το δέθεν επιχείρημα, ότι εμείς μειώνουμε τις επιδοτήσεις που τείνουν να μειώσουν το κόστος. Η πρακτική που ακολουθείται εδώ και πολλά χρόνια, είναι η επιδότηση όλων ανεξαιρέτως των παραγωγών, είτε μεγάλων, είτε μικρών, είτε κατά κύριο επάγγελμα αγροτών, είτε όχι κατά μόνον χρησιμοποιομένης εισροής. Δηλαδή, δίνεται η ίδια επιδότηση για κάθε κιλό λίπασμα, για κάθε κιλό ζωοτροφής κ.λπ. Μία τέτοια οριζόντια για όλους επιδότηση τείνει να διατηρήσει τις ίδιες ακριβώς δομές στην ελληνική γεωργία που υπάρχουν μέχρι σήμερα και που πρέπει να αλλάξουν. Μία τέτοια επιδότηση επιτρέπει τις εκμεταλλεύσεις έντασης κεφαλαίου και όχι τις εκμεταλλεύσεις έντασης εργασίας. Όμως οι περισσότερες ελληνικές εκμεταλλεύσεις είναι εκείνες οι οποίες βασίζονται στην εργασία των αγροτών, είναι οι μικρές και μεσαίες εκμεταλλεύσεις και αυτές πρέπει να βοηθήσουμε. Το να δίνουμε χωρίς διάκριση επιδοτήσεις κατά κιλό εισροής, επιδοτούμε και τον ατό που απλώς θαξεί κάποιους μισθωτούς εργαζομένους να κολλοεργηθούν ένα κτήμα του, επιδοτούμε και τον μεγαλοεργηματούχο, επιδοτούμε και τον μεγαλοαγρότη. Η τακτική αυτή πρέπει να αλλάξει και ο Προϋπολογισμός αυτός είναι ένα βήμα προς την αλλαγή της τακτικής.

Θέλω να πω και δύο λόγια για τις δημόσιες επενδύσεις. Το ποσό το οποίο προβλέπεται στον Προϋπολογισμό για τις δημόσιες επενδύσεις, είναι 13,5 δις έναντι 11 δις το 1983. Σ' αυτό το ποσό πρέπει να προστεθούν και οι δημόσιες επενδύσεις στον τομέα της γεωργίας από Υπουργεία, εκτός του Υπουργείου Γεωργίας, του Υπουργείου Πληροφορικής και του Υπουργείου Δημοσίων Έργων. Το σύνολο των δημοσίων επενδύσεων στον αγροτικό τομέα υπολογίζεται σε 19,5 δις περίπου. Σε αυτό προστίθεται και ένα άλλο σημαντικό κονδύλιο από τα νομαρχιακά προγράμματα. Τα έργα νομαρχιακού επιπέδου αποφασίζονται από τα Νομαρχιακά Συμβούλια και τα Νομαρχιακά Συμβούλια έχουν να διαθέτουν 45 δις σύμφωνα με τον Προϋπολογισμό. Αποφασίζεται λοιπόν ανάλογα με τις κατά τόπους ανάγκες. Είναι γι' αυτό δύσκολο να καθοριστεί τούτη τη στιγμή πόσα από τα 45 δις θα πάνε στο γεωργικό τομέα. Τα όποια μικρά έργα όμως πραγματοποιηθούν είναι πολύ πιο σημαντικά για την ανάπτυξη της υπαίθρου και την πρόοδο της γεωργίας, παρά τα μεγάλα έργα πολλών διακετομευριών. Τα μεγάλα έργα μπορούν να εντυπωσιάζουν, οι με-

γάλοι αρμόδιοι μπορούν να δίνουν επιχειρήματα, τα μικρά έργα όμως πιστεύω είναι χαρακτηριστικά μιας σωστής πολιτικής, μιας πολιτικής που επιδιώκει την αποκέντρωση και την συμμετοχή των ενδιαφερομένων στην επίλυση των προβλημάτων τους. Από τα κονδύλια του προγράμματος δημιουργώ επενδύσεων θέλω να επιστήσω την προσοχή σας σε δύο τομείς. Στο πρόγραμμα της αλιείας τα κονδύλια φθάνουν τα 600 εκατομμύρια, το ποσό δηλαδή τριπλασιάζεται έναντι του 1983. Λόγω των αναγκών του τομέα που αναφέρονται βατικά στην ανανώση, αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό του αλιευτικού στόλου.

Θέλω επίσης να αναφέρω ότι αυξάνονται σημαντικά τα κονδύλια για τα δάση και εδώ θα δοθεί έμφαση στις αναδασώσεις και στους δασικούς βοσκότοπους.

Ως προς τα γεωργικά προγράμματα, θα συνεχίσουμε την τακτική μας να προωθούμε την υποδομή για τη σωστή εμπορία των προϊόντων. Προβλέπουμε την κατασκευή συσκευαστηρίων οπωροκηπευτικών, αποθηκευτικών χώρων καθώς επίσης και οиноποιείων, ελαιουργείων και τη συνέχιση του προγράμματος των περιφερειακών αγορών και κυρίως την έναρξη της κατασκευής του έργου των βιομηχανικών σφαγείων, που θα λύσει οριστικά το πρόβλημα της υποδομής στην Ελλάδα.

Στον Προϋπολογισμό που αφορά τον τομέα της γεωργίας, υπάρχουν και ορισμένα άλλα κονδύλια, τα κονδύλια που προέρχονται από την Κοινότητα. Εδώ θέλω να σημειώσω το εξής: Επειδή πολλές φορές λέχθηκε ότι η δική μας Κυβέρνηση δεν έχει αυξήσει σημαντικά την απορρόφηση των κονδυλίων. Θα αναφέρω αριθμούς, οι οποίοι δείχνουν ότι έχει, όχι βελτιωθεί, αλλά έχει αλλάξει ριζικά η ικανότητα της Χώρας μας για την εισπράξη κονδυλίων από την Κοινότητα.

Το 1981 η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είχε προϋπολογίσει εισπράξεις ύψους 15 δις δραχμών. Τον Οκτώβριο του 1981, από τα 15 δις είχε εισπράξει μόνο 5 δις. Εμείς τους επόμενους μήνες μπορούσαμε και απορροφήσαμε άλλα 4 δις. Έτσι εισπράχθηκαν τελικά το 1981 9 δις. Το 1982 προϋπολογίσαμε την εισπράξη 48 δις, και απορροφήσαμε τελικά 45 δις. Το 1983 προϋπολογίσαμε 55 δις μέχρι σήμερα έχουμε εισπράξει 70 δις και ελπίζουμε να ανεβάσουμε τις εισπράξεις σε 76 δις. Και για το 1984, πολύ συντηρητικά, έχουμε προϋπολογίσει εισπράξεις 75 δις και φαντάζομαι ότι θα είναι αρκετά περισσότερες.

Ο κ. Κανελλόπουλος σχετικά με αυτό το θέμα γράφει στην έκθεσή του, ότι η Ελλάς μειοδοτεί, επειδή δεν προϋπολογίζει εισπράξεις 90 δις, όσες προϋπολογίζουν οι υπηρεσίες της Κοινότητας. Εμείς έχουμε το δικό μας τρόπο Προϋπολογισμού, οι υπηρεσίες της Κοινότητας το δικό τους. Το τι θα εισπράξουμε δεν εξαρτάται από το τι γράφουμε στον Προϋπολογισμό. Το τι θα εισπράξουμε εξαρτάται από το ύψος της παραγωγής μας, από τις εξαγωγές μας, από τη μεταποίηση. Τα στοιχεία αυτά είναι αντικειμενικά, ίδια για την Κοινότητα, ίδια για μας. Ότι είναι να εισπράξουμε, θα το εισπράξουμε. Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί και τα περί μειοδοσίας είναι νομίζω υπερβολές που δεν είναι σωστό να λέγονται.

Ο κ. Κανελλόπουλος αναφέρθηκε επίσης στις σχέσεις μας με την ΕΟΚ. Γράφει στην εισηγητική του έκθεση ότι απώλεσθη, τα χρόνια που πέρασαν, ποσό 50 δις, δεν εισπράξαμε δηλαδή το ποσό αυτό. Ευτυχώς για το θέμα αυτό έχει κάνει κάποια επερώτηση και θα μας δοθεί η ευκαιρία να απαντήσουμε λεπτομερικά. Εγώ θα ήθελα, δύο μονάχα σημεία του ισχυρισμού του να εξετάσω. Είχε ισχυριστεί ο κ. Κανελλόπουλος, ότι απώλεσθη ποσό 3,5 δις από την ματαιώση των ολοκληρωμένων προγραμμάτων ανάπτυξης της Δράμας και της Μεσσηνίας, τα οποία είχαν υποβληθεί από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Προγράμματα, κύριοι συνάδελφοι, δεν είχαν σταλεί προγράμματα με την σωστή έννοια. Είχαν σταλεί εκθέσεις της υφιστάμενης κατάστασης οι οποίες χαρακτηρίστηκαν από τις υπηρεσίες της ΕΟΚ πρόχει-

ρες, ατεκμηρίωτες και χωρίς δυνατότητα εφαρμογής. Αυτή την ελλιπή εργασία δεν προχωρήσαμε, γιατί θα απέβαινε σε βάρος της αξιοπιστίας της Χώρας, αξιοπιστίας που είχε ήδη πληγεί από πολλές άλλες προχειρότητες που είχαν προηγηθεί.

Επίσης ο κ. Κανελλόπουλος γράφει ή ισχυρίζεται ότι απώλεσθη ποσό 5 δις από το πάγωμα και την υστέρηση προγραμμάτων εμπορίας και μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων. Από το τέλος Νοεμβρίου 1981, κύριοι συνάδελφοι, μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί στην Κοινότητα 99 αιτήσεις για 220 έργα συνολικού προϋπολογισμού 19δις περίπου. Το 1981 η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είχε υποβάλει έργα συνολικού προϋπολογισμού 5 δις. Εμείς, τα δύο χρόνια που πέρασαν, καταφέραμε τη κατανομή των πιστώσεων στη Χώρα μας που είχε καθοριστεί με την ένταξή μας σε 18 εκατ. ECU να αυξηθεί σε 59 εκατ. ECU δηλαδή τριπλασιάστηκαν τα πετά σχετικά με το 1981. Εμείς καταφέραμε επίσης να διπλασιάσουμε την κοινοτική επιδότηση από 25% σε 50% από 1.183. Καταφέραμε, επίσης, την αναδρομική εφαρμογή της πάρα πάνω επιδότησης από 1.782 με βάση την οποία διπλασιάστηκε η επιδότηση των έργων που εγκρίθηκαν το δεύτερο εξάμηνο του 1982.

Τέλος πολύ σύντομα θα αναφερθώ σε ένα άλλο σημείο. Επειδή στην έκθεση του εισηγητού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης υπάρχουν διάφοροι υπολογισμοί ως προς την ΕΟΚ. Θέλω να τονίσω ότι η αντιμετώπιση αυτή είναι καθαρά λογιστική. Δεν πρέπει μοναδική προσπάθειά μας να είναι να αποδείξουμε ότι εισπράτουμε περισσότερα απ' ό,τι ξοδεύουμε. Όπως τόνισε ο Υπουργός Οικονομικών οι εισπράξεις από την ΕΟΚ αποτελούν την μια πλευρά των σχέσεων μας με την ΕΟΚ. Πρέπει επίσης να λάβουμε υπ' όψη μας τις επιπτώσεις από την απελευθέρωση του εμπορίου, τις επιπτώσεις από την μεταστροφή του εμπορίου, την διαταραχή στις διαδικασίες διάθεσης των ελληνικών προϊόντων. Το ότι η εξέλιξη του εμπορικού ισοζυγίου είναι κακή δεν είναι από σφάλμα αυτής ή της προηγούμενης Κυβέρνησης. Είναι διότι οι βιομηχανικές δομές, οι εμπορικές δομές στη Χώρα μας είναι τέτοιες, ώστε να λειτουργεί η σύνδεση σε βάρος μας, όταν υπάρχει ελεύθερο εμπόριο. Αυτό δεν πρέπει να το παραγνωρίζουμε και ακριβώς η προσπάθεια της Κυβέρνησης είναι να παρθούν μέτρα, ώστε η λειτουργία της ελεύθερης αγοράς, παρ' όλες αυτές τις δομές οι οποίες λειτουργούν εις βάρος μας, να μη δημιουργεί μειονεκτικές επιπτώσεις για την Χώρα μας.

Θα ήθελα εδώ να αναφέρω και ένα παράδειγμα για την διαταραχή της διαδικασίας διάθεσης των Ελληνικών προϊόντων. Για παράδειγμα θα αναφέρω την τιμή απόσυρσης του βερύκοκου. Ορίστηκε από την Κοινότητα σε 17 δραχμές. Η τιμή αυτή απόσυρσης είναι υψηλή και δεν πρέπει να βλέπουμε μονάχα την εισπράξη, την οποία μπορούμε να πραγματοποιήσουμε με την απόσυρση. Πρέπει να βλέπουμε και άλλες επιπτώσεις, όπως για παράδειγμα ότι η τιμή αυτή καθιστά απαγορευτική την αγορά βερύκοκου για την βιομηχανία, ότι στρέφει το προϊόν προς την απόσυρση, ότι επειδή δεν δίδεται ενίσχυση στην μεταποίηση για το βερύκοκο οι μεταποιητές ενδιαφέρονται μονάχα για την μεταποίηση ροδάκινου που δίνεται ενίσχυση και δεν ενδιαφέρονται καθόλου για το βερύκοκο. Κοντολογίες κάθε τιμή που ορίζει η ΕΟΚ έχει και μία επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς στη λειτουργία της παραγωγής, στη λειτουργία της βιομηχανίας. Αν κοιτάζουμε μόνο τις εισπράξεις και έξοδα, παραδίδουμε την συνολική επίπτωση και η σωστή εκτίμηση απαιτεί να έχουμε υπ' όψη μας τη συνολική επίπτωση.

Εμείς πιστεύουμε ότι οι κύριες επιδιώξεις της Κυβέρνησής μας, όπως η ανάπτυξη της αυτοδιαχείρισης στον αγροτικό τομέα με ενίσχυση των συνεταιρισμών, ο δημοκρατικός προγραμματισμός και η βελτίωση του εισοδήματος του αγροτικού πληθυσμού, δεν επιτυγχάνονται οπωσδήποτε μόνο με αυξημένες κρατικές ενισχύσεις. Η κοινωνική δικαιοσύνη, η αναδιανομή,

του εθνικού εισοδήματος, η σταθεροποίηση του αγροτικού εισοδήματος, η ανάπτυξη της επαρχίας δεν προϋποθέτουν αποκλειστικά και μόνο περισσότερα κονδύλια. Προϋποθέτουν τρώτα απ' όλα στρατηγική, προγραμματισμό, συζητημένη αποτελεσματικότητα, καλύτερη διαχείριση των κονδυλίων και προπαντός αποκέντρωση. Αποκέντρωση σημαίνει μεταβίβαση εξουσιών και πόρων, σημαίνει συλλογικούς φορείς των αγροτών, που είναι κοντά στα προβλήματα ώστε να επιλαμβάνονται της λύσης τους. Η αλλαγή στον αγροτικό τομέα δεν είναι όπως υποστηρίζεται, μόνο θέμα πόρων. Είναι και θέμα αλλαγής στη δομή των αποφάσεων, θέμα αλλαγής στον τρόπο λήψης των αποφάσεων. Πρέπει να καθιερώσουμε ένα τρόπο που θα ενισχύσει αποφασιστικά την αξιοποίηση των πόρων από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους. Και προς αυτή την κατεύθυνση έχουμε πάρει μία σειρά από μέτρα. Θα αναφέρω ενδεικτικά μερικά.

Τα προτιμησιακά κίνητρα του νόμου 1262 για τους συνεταιρισμούς, το πέραςμα του μεγαλύτερου μέρους των αγροτικών επενδύσεων μέσα από τους συνεταιρισμούς, η ενίσχυση της διαπραγματευτικής δύναμης των αγροτών με το πέραςμα των αγροτικών προϊόντων από τους συνεταιρισμούς, το πέραςμα ενός τμήματος της χρηματοδότησης του αγροτικού τομέα και της διακίνησης των γεωργικών εφοδίων από τους συνεταιρισμούς, η διεύρυνση της συμμετοχής των συλλογικών φορέων συνεταιρισμών και συλλόγων, στη λήψη των αποφάσεων. Σε κάθε Νομό υπάρχει αυτή τη στιγμή, στα πλαίσια του Νομαρχιακού Συμβουλίου, μία επιτροπή από υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας και εκπροσώπους των συνεταιρισμών και των αγροτικών συλλόγων, η οποία συζητάει τα προβλήματα του Νομού και προτείνει λύσεις.

Για το 1984 πρώτα απ' όλα θα προωθήσουμε για ψήφιση το σχέδιο νόμου για τους συνεταιρισμούς. Μετά όμως θα προωθήσουμε και τα σχέδια νόμου για τη δημιουργία του φορέα που θα εφασφαλίζει τη φυτική και ζωική παραγωγή, για την αλλαγή του μηχανισμού ελέγχου και επιβολής των φυτοφαρμάκων, για την αλλαγή του θεσμικού καθεστώτος στα λιπάσματα, για μια νέα ρύθμιση σχετικά με το πολλαπλασιαστικό υλικό που θα εξασφαλίζει την παραγωγή πολλαπλασιαστικού υλικού στην Ελλάδα. Θα προωθήσουμε το σχέδιο νόμου για το εργατικό-αγροτικό, ώστε να ρυθμιστούν όσα το δυνατόν περισσότερα από τα εκκρεμή θέματα της. Θα προσπαθήσουμε να ρυθμίσουμε τα θέματα των βοσκωτών, τα θέματα για την άσκηση της θασπονίας, για τις ιδιοκτησιακές σχέσεις στο θαστικό χώρο, τα θέματα της δυσφορικής. Τα περισσότερα από τα νομοθετήματα αυτά είναι έτοιμα και σε πολλά ήδη έχουμε τις απόψεις των ενδιαφερομένων φορέων. Πιστεύω ότι μέσα στο 1984 θα γίνει μία σειρά από αλλαγές στην όλη λειτουργία του αγροτικού τομέα, η οποία θα προωθήσει σημαντικά την αποκέντρωση και την αυτοδιαχείριση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι αλλαγές στον αγροτικό χώρο είναι συνάρτηση δύο στοιχείων. Από τη μία μεριά της εξαρτάται των απαραίτητων πόρων για τη δημιουργία των προϋποθέσεων, ώστε το αγροτικό εισόδημα να αυξηθεί σταθερά. Ο Προϋπολογισμός αυτός αυξάνει τους πόρους, οι οποίοι βελτιώνουν τη θέση του αγροτικού τομέα. Από την άλλη μεριά η αλλαγή είναι θέμα θεσμών, ώστε ο τομέας να αποκτήσει δική του δυναμική και αυτοδυναμία.

Ο Προϋπολογισμός πετυχαίνει πιστεύω να εξισορροπήσει τις ανάγκες της γενικότερης οικονομικής πολιτικής με τις ανάγκες του αγροτικού τομέα. Εξασφαλίζει τις προϋποθέσεις για τις απαραίτητες θεσμικές αλλαγές. Σας καλώ γι' αυτό να τον υπερψηφίσετε. Ευχαριστώ. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΙΕΔΡΟΣ (Ιωάννης Ν. Αλευράς). Ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως, κ. Αβέρωφ, έχει το λόγο.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΒΕΡΩΦ — ΤΟΣΙΤΣΑΣ (Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας). Κύριοι συνάδελφοι, κανένας Προϋπολογισμός, ακόμα και ο πιο πετυχημένος, δεν θα μπορούσε να φέρει την άνοιξη στο βαρύ χειμώνα, μέσα στον οποίο παράθρνει η ελληνική οικονομία τον τελευταίο καιρό.

Δεν υπάρχουν, μέτρα, ακόμη και αν ήταν συλλήψεις σωρών, που θα μπορούσαν να αλλάξουν ριζικά την απογοητευτική εικόνα που παρουσιάζει στο σύνολό της η ελληνική οικονομία. Γιατί οι δογματισμοί, η προχειρότητα, οι παλινοιδίες και οι πειραματισμοί, αλλά, τολμώ να πω και κάποιες αμετροέπειες χαρακτηρίζουν σταθερά την Κυβερνητική οικονομική πολιτική.

Δεν θα σας κουράσω με την ανάλυση των αριθμών του Προϋπολογισμού του 1984, οι οποίοι άλλωστε λαμπρά αναλύθηκαν από τους ομιλητές της Νέας Δημοκρατίας.

Το πρόβλημα βρίσκεται κυρίως στο πώς βλέπει αυτούς τους αριθμούς η Κυβέρνηση, στο πώς τους ερμηνεύει και στο πώς προχωρεί στην εκμετάλλευσή τους από απόψεως εφαρμογής.

Για δύο χρόνια τώρα δεν κουνιέται φύλλο σ' αυτό τον τόπο και η οικονομία βρίσκεται πάνω στο ξυράφι, θα πω, τουλάχιστον, της αβεβαιότητας. Και η Κυβέρνηση παρά τούτα εξακολουθεί να αναζητεί φανταχτερές και αβάσιμες δικαιολογίες και να εφαρμόζει δογματικές λύσεις, που δεν είναι πρακτικές λύσεις. Αυτό κάνει, δυστυχώς, και ο Προϋπολογισμός του 1984. Το πάθημα της αποτυχίας επί δύο χρόνια στα αποτελέσματα δεν έγινε μάθημα. Και εξακολουθεί η Κυβέρνηση να παίζει με τις λέξεις.

Μας λένε, ότι έχαναν τις κρατικοποιήσεις — κοινωνικοποιήσεις και ότι αυτό θα φέρει μεγάλες βελτιώσεις. Αλλά δεν λένε ότι πραγματικά έχαναν τις κρατικοποιήσεις, κομματικοποιήσεις. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

Γιατί, ποιος δεν ξέρει ότι πανίσχυρα συμβούλια, που ήδη σήμερα ή πάντως αύριο θα διευθύνουν μερικές από τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις στη Χώρα μας, είτε ανήκαν στο δημόσιο τομέα, είτε στον ιδιωτικό, κατ' ουσίαν θα διευθύνονται από το Κόμμα, συμβούλια τα οποία κατά τους νέους νόμους που ψηφίστηκαν εδώ θα απαρτίζονται από αντιπροσώπους του Δημοσίου, των εργαζομένων στην επιχείρηση και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθένας ξέρει ότι θα είναι κατά συντριπτική πλειοψηφία συμβούλια κομματικά.

ΕΝΑΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΤΕΡΥΓΑ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ. Προέρχονται από το Λαό.
(Θόρυβος — κωδωνοκρουσίες).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΒΕΡΩΦ — ΤΟΣΙΤΣΑΣ (Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας). Τον Λαό τον επικαλείσθε, αλλά στην πράξη τον καταστρέφετε κύριοι. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

Και ακούστε μερικά για να δείτε πώς τον ζημιώνετε, με αποτέλεσμα να αυξάνουν οι δαπάνες, να πέφτει ποιοτικά και ποσοτικά η παραγωγή, να αυξάνουν τα ελλείμματα. Κοινωνικοποιούμε τα ελλείμματα. Ήδη έχουμε και δείγματα αυτών των αποτελεσμάτων. Στη ΔΕΗ, χωρίς καμία επέκταση έργου, αντιθέτως σε πολλές περιπτώσεις με συρρίκνωση έργου, κατά ασφαλείς πληροφορίες μου, επί 3.000 περίπου εργαζομένων το 1982, είχαμε μέχρι περίπου προ μηνών, περισσότερες από 3.500 προσλήψεις χωρίς επέκταση έργου.

Άλλες πληροφορίες αφορούν επιχειρήσεις που τέθηκαν υπό διαφόρους ελέγχους και οι οποίες σημείωσαν πτώση παραγωγής, πτώση εξαγωγών γιατί γι' αυτές κυρίως δούλευαν. Έτσι παραδείγματος χάριν, η ΔΑΡΚΟ, που κοινωνικοποιήθηκε στις αρχές του 1982 — αν δεν απατώμαι το Φεβρουάριο — παρά το σταμάτημα τότε της πτώσεως των διενδών τιμών του σιδηροναγελίου, πραγματοποίησε 49 εκατομμύρια δολάρια εξαγωγές το 1981 και 34 εκατομμύρια δολάρια το 1982, 30% πτώση.

ΑΓΡΕΞ—χρωώνεται καθημερινά. Και είπαν οι συνάδελφοί μου— και λέγαται μετ' επιτάσεως την Κοινή γνώμη— ότι τα χρή της ΑΓΡΕΞ κατ' άλλους είναι 3 δις. κατ' άλλους 5 δις. και κατ' άλλους 6 δις. Περιμένουμε και σ' αυτό το σημείο μια απάντηση, γιατί ο Ελληνικός Λαός πρέπει να μάθει την αλήθεια. Ο Ελληνικός Λαός είχε συνηθίσει με τους εμπόρους, οι οποίοι εξήγαγαν όλη την ποσότητα των προϊόντων μας φορολογούμενοι με μεγάλο ποσοστό. Ενώ σήμερα και οι εξαγωγές δεν γίνονται και το Δημόσιο αναγκάζεται να πληρώνει πολλά δισεκατομμύρια εξ' αιτίας αυτών των ανθρώπων, οι οποίοι έχουν αποτύχει.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα επί τη ευκαιρία να αναφέρω και κάτι το οποίο συμβαίνει στην περιφέρειά μου και στην υπόλοιπη Πελοπόννησο και περισσότερο στην Κρήτη. Πρόκειται για τη σταφίδα. Διακόσιες χιλιάδες τόννοι σταφίδες σαπίζουν στις αποθήκες. Κατόρθωσαν οι Τούρκοι να πουλάνε τη σταφίδα τους στην ΕΟΚ και εμείς από ανικονότητα να μη μπορούμε να τη διαθέσουμε.

Μας πληροφορείτε ότι θα οιονοπνευματοποιήσετε τη σταφίδα και ότι θα πουλήσετε τη σταφίδα για κτηνοτροφές με 3,50 το κιλό, ενώ το καλοκαίρι την αγόρασε το ελληνικό Δημόσιο με 110—115 δραχ. το κιλό.

Με ποίο δικαίωμα, κύριε Υπουργέ, θα διαθέσετε τη σταφίδα για οιονοπνευμαποίηση; Με ποίο δικαίωμα θα τη διαθέσετε για κτηνοτροφές; Αυτό δεν έχει γίνει ποτέ στην ιστορία μας. Αν δεν μπορείτε να ασχοληθείτε με τα θέματα του Υπουργείου σας, να τα αναθέσετε σε κάποιον άλλο. Γιατί είναι ανεπίτρεπτο να πουλιέται παράτυπα η σταφίδα στις χώρες της ΕΟΚ από την Τουρκία και εμείς που είμαστε μέλη της ΕΟΚ να αφήνουμε τη σταφίδα μας να σαπίζει στις αποθήκες.

Κύριε Υπουργέ, όπως ανέπτυξαν οι συνάδελφοί μου, οι αγρότες μας τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει φτωχότεροι. Δείτε παραδείγματος χάριν το αγροτικό εισόδημα το 1983 μειώθηκε κατά 6%, παρά το γεγονός ότι δηλαιοσάθηκαν οι ενισχύσεις από την ΕΟΚ.

Ενδιαφέρεστε πραγματικά για τους αγρότες; Γιατί προσωπικά θα ήθελα άριστα στο δογματισμό σας, αλλά στην πολιτική για τους αγρότες δεν θέλω να σας θαυμάζω. Θα το αφήσω στον Ελληνικό Λαό. Γιατί πιθανολογείται και αρχίζει να το πιστεύει ο Ελληνικός Λαός ότι δεν ενδιαφέρεστε καθόλου για τα αγροτικά προβλήματα.

Και αυτό φαίνεται από μια συνέντευξη, του κ. Πλατσινίτση σ' ένα περιοδικό που ονομάζεται «Ευρωπαϊκή Κοινότητα», όπου μεταξύ των άλλων είπε, ότι «οι Σοσιαλιστές έχουν κατά κύριο λόγο την εκλογική τους πελατεία ανάμεσα στις εργατικές και βιομηχανικές μάζες και όχι τους γεωργικούς πληθυσμούς των χωρών τους. Οι γεωργικοί πληθυσμοί κατά ένα μεγάλο ποσοστό αποτελούν την εκλογική πελατεία των Συντηρητικών και Χριστιανοδημοκρατικών Κομμάτων της Ευρώπης. Από την άποψη αυτή οι Σοσιαλιστές είναι αρκετά επιφυλακτικοί και περιοριστικοί στις αποφάσεις τους, σε σχέση με την ενίσχυση της γεωργίας και την αύξηση των δαπανών για τον γεωργικό τομέα».

Μήπως αυτά ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα; Γιατί 2,5 χρόνια στο Υπουργείο Γεωργίας δεν έχετε προσφέρει τίποτα. Ένα νομοσχέδιο θετικό δεν έχετε φέρει προς ψήφιση, παρά μόνο ό,τι αφορά τον κομματικό και τον δογματισμό σας.

Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, επερωτώμε την Κυβέρνηση και σας προσωπικά και θέλουμε απάντηση, τι θα κάνετε με τις τιμές των αγροτικών προϊόντων. Θα ισχύσει αυτό που λέγατε και που επανέλαβε πρόσφατα ο κ. Πρωθυπουργός στο Κιόταλο, ότι οι τιμές των αγροτικών προϊόντων θα είναι ανάλογες με το κόστος της παραγωγής συν ένα λογικό κέρδος; Θα εφαρμοσθεί η υπόσχεση του Πρωθυπουργού ότι, αν οι τιμές των Βρυξελλών δεν ικανοποιούν τους αγρότες, τον λόγο θα τον έχει η Αθήνα; Τι θα κάνετε με την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών; Χάσατε τελείως τζάμπα 2,5 χρόνια. Αν είχατε εφαρμόσει το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας, θα είχαν διορθωθεί πολλά πράγματα.

Για όλους αυτούς του λόγους, κύριε Υπουργέ, επερωτώθε, και θα ήθελα να μου δώσετε απάντηση στα συγκεκριμένα ερωτήματα που σας έθεσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο συνάδελφος κ. Πανουργιάς, έχει το λόγο. Απών, διαγράφεται.

Κύριε Υπουργέ, δεν υπάρχει άλλος ομιλητής και έχετε το λόγο για να απαντήσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ, (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία προσπαθώντας απόψε να ακινητοποιήσει κριτική στην Κυβερνητική πολιτική. Στην προσπάθειά της αυτή θα απαντήσω ευθέτως, σε γενικές γραμμές, το έργο που πραγματοποιήσαμε στους μήνες που πέρασαν.

Δύο λόγια όμως θα πω, ως γενική παρατήρηση, στα εσά λέχθηκαν. Ακούσθηκαν πολλές φορές αρνητικοί, επιχειρήματα, ισχυρισμοί, ερμηνείες, οι οποίες ήταν χωρίς βάση και χωρίς στήριγμα. Είχε κανείς την εντύπωση ότι οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης εκινούντο σ' ένα φανταστικό κόσμο, τον οποίο δημιούργησαν οι ίδιοι, για να αντιλήθουν τα επιχειρήματά τους.

Ο κ. Κλης, για παράδειγμα, είπε ότι το 25% των χρημάτων της ΕΟΚ, πηγαίνουν στη θάλασσα. Η βασική πολιτική όμως της Κοινότητας δεν υπάρχει. Και μάλιστα υπάρχει σοβαρή αντίθεση από μερικές χώρες για την χρηματοδότηση της βασικής πολιτικής και δεν υπάρχουν χρήματα που πηγαίνουν για τα δάση στην ΕΟΚ. Υπάρχουν μόνον, στα πλαίσια των ειδικών προγραμμάτων, στα οποία θα επανέλθω, των 22 Νομών και για την επέκταση του προγράμματος αυτού στις υπόλοιπες χώρες, χρήματα για ορισμένα βασικά έργα, που αφορούν την γεωργία.

Ο κ. Τσιπλάκος και ο κ. Μπεκίρης, αντράχθηκαν στο πρόγραμμα αναδιάρθρωσης καλλιεργειών. Το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης καλλιεργειών έτσι γενικά και ειδικά, μου είναι άγνωστο, όπως και στις Υπηρεσίες του Υπουργείου, είναι άγνωστο και στην ΕΟΚ. Τέτοιο πρόγραμμα δεν υπήρχε, όταν ήλθαμε μεις στην Κυβέρνηση και προφανώς θα αναφέρονται σε κάποιο πρόγραμμα που είχε υποβάλλει η προηγούμενη Κυβέρνηση και είχε απορριφθεί.

Ο κ. Παπαδημητρίου, έκανε κριτική στον Κανονισμό της ΕΟΚ, για τον προσδιορισμό της τιμής των μεταποιημένων, ένα Κανονισμό, τον οποίον οι ίδιοι οι κύριοι συμφωνήσαν. Γιατί λοιπόν ασκεί κριτική στον κανονισμό αυτό; Ας μη τον είχαν συμφωνήσει. Ο κ. Μουτζουρίδης έκανε την εξής, θα έλεγα, πολιτική ταχυδακτυλουργία:

Από την αύξηση της χρηματοδότησης της ΑΓΡΕΞ από 1 δισεκατομμύριο σε 5 δισεκατομμύρια, συμπεράνει αμέσως μετά ότι αυξήθηκε και η ζημία της ΑΓΡΕΞ από 1 δισεκατομμύριο σε 5 δισεκατομμύρια. Μα θα έλεγα ότι και οι πιο αδαείς γνωρίζουν ότι χρηματοδότηση και ζημία διαφέρουν.

Ο τελευταίος ομιλητής, μιλάει για την σταφίδα και αγροσί ότι η σταφίδα είναι προϊόν που διαχειρίζεται η ΕΟΚ και αν υπάρχουν προβλήματα στη σταφίδα, αυτά οφείλονται στον κανονισμό τον οποίο συμφωνήσε η Νέα Δημοκρατία. Υπήρχε λοιπόν μία συστηματική διαστρέβλωση των γεγονότων, γιατί την Αντιπολίτευση, δεν την ενδιαφέρει η ουσιαστική συζήτηση, την ενδιαφέρει μόνο η δημιουργία εντυπώσεων και το μέτρο της σοβαρότητας δίνει ο ισχυρισμός του τελευταίου ομιλητού, ότι συνεταιρισμοί κρατούν τα χρήματα των αγροτών, για σκοτεινούς σκοπούς. Δεν ξέρω ποιοι είναι αυτοί οι σκοτεινοί σκοποί και πώς τους κρατούν, υπάρχουν Εισαγγελίες, υπάρχουν εποπτικές υπηρεσίες, υπάρχουν οι ενδιαφερόμενοι στους συνεταρισμούς, οι οποίοι μπορεί να τα ελέγχουν, για να μη λέμε έτσι κουβέντες στον αέρα, για σκοτεινούς σκοπούς, για δήθεν κομματική χρησιμοποίηση, ότι κρατούνται χρήματα κλπ. Αυτά πρέπει να τεκμηριώνονται, αν θέλουμε να είμαστε σοβαροί.

Η δική μας πολιτική στον αγροτικό χώρο, κύριοι συνάδελφοι, είναι χαρακτηριστικά αντίθετη, από την πολιτική της Δεξιάς. Ο αγροτικός τομέας θεωρείτο συμπληρωματικός τομέας της οικονομίας, ενώ για μας είναι ένας βασικός τομέας

και δηλωτικό της προσπάθειας αυτής είναι το πενταετές, που σαφώς προσδιορίζει την αλλαγή της αντίληψης. Η ύπαιθρος ήταν για τη Νέα Δημοκρατία η ξεχασμένη Ελλάδα, σήμερα μπορεί να δει κανείς ένα πλήθος μικρών και μεγάλων έργων. Η ύπαιθρος αλλάζει φυσιογνωμία και αυτή τη στιγμή λύνονται προβλήματα σωρευμένα από δεκαετίες, προβλήματα άρδευσης, ύδρευσης, αγροτικής οδοποιίας, υγείας, πολιτιστικά.

Εισοδηματικά, ο αγροτικός τομέας ήταν ο τομέας από τον οποίο γινόταν η άντληση πόρων, για την στήριξη των άλλων τομέων της οικονομίας. Σήμερα αρχίζει να κλείνει αυτή η διάδος δικέλευσης του εισοδήματος από τους αγρότες, στους αστικούς τομείς. Η ανάπτυξη του αγροτικού τομέα είχε αρθεί στους ιδιώτες επιχειρηματίες, οι συνεταιρισμοί έπαιζαν δευτερεύοντα ρόλο και επενδύονταν μόνο εκεί, που η ιδιωτική πρωτοβουλία δεν μπορούσε να εξασφαλίσει ικανοποιητικά κέρδη. Εμείς δίνουμε πρωταρχική σημασία στους συνεταιρισμούς, γιατί έτσι πιστεύουμε ότι βελτιώνουμε το εισόδημα του αγρότη, του εξασφαλίζουμε ένα πρόσθετο εισόδημα από την εμπορία και την μεταποίηση.

Έτσι, πιστεύουμε, ότι αντιμετωπίζονται τα δομικά προβλήματα της γεωργίας όπως είναι ο μικρός κλήρος, λύνουμε το πρόβλημα της αποκέντρωσης και κινητοποιούμε την πρωτοβουλία των αγροτών.

Είπαν οι κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν έχουμε αγροτική πολιτική. Εμείς πιστεύουμε ότι έχουμε μια πολύ συγκεκριμένη σοσιαλιστική πολιτική στον αγροτικό τομέα, πολιτική που προσπαθεί να βελτιώσει το εισόδημα του αγρότη, πολιτική η οποία στηρίζεται σε κοινωνικές παροχές στον τομέα της υγείας και της παιδείας, πολιτική που στηρίζει τους συνεταιρισμούς και γενικά τη συλλογική προσπάθεια, πολιτική που επιδιώκει την αυτοδιαχείριση και την αποκέντρωση, πολιτική που δεν μεταχειρίζεται ανόμοιες καταστάσεις κατά τον ίδιο τρόπο επιτείνοντας έτσι τις ανισότητες, αλλά που κάνει διαφοροποιήσεις, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες για να επιτύχει ακριβώς μεγαλύτερη κοινωνική δικαιοσύνη.

Εμείς, για παράδειγμα, προσπαθούμε να διακρίνουμε ανάμεσα στον γεωργό και στον μη γεωργό, ανάμεσα στον μικρό και στο μεγάλο παραγωγό.

Είπαν οι κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν υπάρχει συμμετοχή των ενδιαφερομένων στη λήψη των αποφάσεων. Πρώτα απ' όλα στο Υπουργείο Γεωργίας, όπως είχε αναφέρει και παλιά απ' αυτό το Βήμα, έχουν συγκροτηθεί ομάδες εργασίας στις οποίες μετέχουν εκπρόσωποι των συνεταιριστικών οργανώσεων και των αγροτικών συλλόγων και οι ομάδες αυτές εργάζονται συζητούν για τα θέματα τα οποία αφορούν κάθε προϊόν, εισηγούνται τη λήψη μέτρων και βοηθούν τη διοίκηση του Υπουργείου, στη λήψη των αποφάσεων.

Αναφέρω π.χ. ενδεικτικά, στην ομάδα εργασίας για την πατάτα συμμετέχει εκπρόσωπος των ενώσεων γεωργικών συνεταιρισμών Αχαΐας, Μεσσηνίας, Κοζάνης, Αρκαδίας, εκπρόσωποι των αγροτικών συλλόγων του Νομού Φθιώτιδας, Ηλείας, Έβρου, Βοιωτίας. Στην ομάδα εργασίας για την ντομάτα συμμετέχουν εκπρόσωποι των Ενώσεων Γεωργικών Συνεταιρισμών Λακωνίας, Ξερρών, Γιαννιτών, Βοιωτίας, εκπρόσωποι των αγροτικών συλλόγων Ευβοίας, Θεσσαλονίκης, Φθιώτιδας και Ηρακλείου κ.ο.κ. Υπάρχουν ομάδες εργασίας για τα κηπευτικά εκτός εποχής, για την αλδοαμία, για τα ροδάκινα, για τα βερούκια, για τα μήλα, για τα πορτοκάλια, για τα λεμόνια, για τα αμύγδαλα, για τις επιτραπέζιες ελιές για το ελαιόλαδο, για τα επιτραπέζια σταφύλια τη σουλτανίνα, την Κορινθιακή σταφύδα, τα δημητριακά, το μπικινάκι, για τα τεύτλα, για το βοδινό, για το αγροπρόβειο, για το χοιρινό, για τα πτηνοτροφικά προϊόντα, τις ζωστροφές, το γάλα. Αυτές δε οι ομάδες εργασίας έχουν γίνει σε ένα πρώτο στάδιο με πειραματικό σκοπό, για να δούμε πως λειτουργούν, για να βελτιώσουμε ύστερα τη λειτουργία τους για να γίνει ακόμα πιο εντατική η συμμετοχή των εργαζομένων.

Αναφέρω και τη νομοθεσία για τους αγροτικούς συλλόγους, η οποία προβλέπει τη συμμετοχή των συνδικαλιστικών οργα-

νώσεων των αγροτών σε διάφορα όργανα. Αναφέρω τη νομοθεσία σχετικά με την καταβολή των οικονομικών ενισχύσεων σύμφωνα με την οποία οι οικονομικές ενισχύσεις προς τους παραγωγούς μπορούν να χορηγούνται μέσα από τους συνεταιρισμούς. Αναφέρω και τα καταστατικά και τις αποφάσεις για την αναstrukturierung των Διοικητικών Συμβουλίων των οργανισμών, στις οποίες προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπων των αγροτών και των συνεταιριστικών οργανώσεων.

Θα αναφέρω εδώ και το νέο σύστημα χορήγησης δανείων της ΑΓΕ. Βασικό χαρακτηριστικό του νέου συστήματος, που αποβλέπει στην κάλυψη της αδυναμίας της μη συμμετοχής των αγροτών όπως εφαρμόζονταν, είναι ότι τα δάνεια θα εγκρίνονται σε τοπικό επίπεδο από την τοπική επιτροπή πιστώσεων και σε Νομαρχιακό επίπεδο από την Επιτροπή Πιστώσεων του Νομού. Και στις δύο επιτροπές μετέχουν εκπρόσωποι της Ένωσης Γεωργικών Συνεταιρισμών της περιοχής ή του Νομού και εκπρόσωπος των αγροτικών συλλόγων της περιοχής ή του Νομού. Οι εκπρόσωποι των φορέων αυτών είναι εκλεγμένοι, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα στην επιλογή τους και η πλήρης διαφάνεια στον τρόπο λειτουργίας των Επιτροπών και στη λήψη των σχετικών αποφάσεων.

Βεβαίως, για τη Νέα Δημοκρατία η εξέλιξη αυτή υπήρξε αρνητική. Μίλησαν για κομματικοποίηση της Αγροτικής Τράπεζας, διότι κατά τη δική τους αντίληψη η χορήγηση των δανείων έπρεπε να είναι προνόμιο των λίγων και να καθορίζεται από τους πολιτικούς και τους προύχοντες της περιοχής και όχι από τους ίδιους τους αγρότες. Η συμμετοχή των εργαζομένων με το σύστημα αυτό, γίνεται στην αγροτική πιστη πράξη.

Θα αναφέρω επίσης και τα Νομαρχιακά Συμβούλια όπου συμμετέχουν. Και θα αναφέρω ακόμη ότι σε κάθε νομό έχει γίνει μια ομάδα δουλειάς από εκπροσώπους υπηρεσιακούς και από εκπροσώπους συνεταιρισμών και αγροτικών συλλόγων για να συζητούν τα προβλήματα του Νομού.

Γώρα σχετικά με το συνεταιριστικό και συνδικαλιστικό κίνημα. Όπως ξέρετε, κύριοι συνάδελφοι, ψηφίστηκε ο Νόμος για τη δημοκρατική λειτουργία των συνεταιρισμών και υλοποιήθηκε με τις εκλογές σε όλες τις συνεταιριστικές βαθμίδες. Είπε κάποιος από τους κυρίους της Αντιπολίτευσης ότι υπήρχε καταγγελία της ΠΑΣΕΓΕΣ για το Νόμο αυτό. Ποιας ΠΑΣΕΓΕΣ; Της προηγούμενης ΠΑΣΕΓΕΣ, η οποία, όπως αποδείχτηκε από τις εκλογές που έγιναν, δεν ήταν καθόλου αντιπροσωπευτική. Και βεβαίως, για να διασωθεί η προηγούμενη διοίκηση της ΠΑΣΕΓΕΣ κατέφυγε σε διεθνείς οργανώσεις, γιατί δεν είχε εμπιστοσύνη και δεν εκπροσωπούσε τους αγρότες. Μετά την ψήφιση του νέου Νόμου γράφτηκαν περισσότεροι από 100.000 νέα μέλη στους συνεταιρισμούς, γράφτηκαν νεαρά άτομα και αγρότισσες που δεν διέθεταν δικά τους περιουσιακά στοιχεία.

Η συμμετοχή στις εκλογές έφθασε στις δευτεροβάθμιες ενώσεις το 70% περίπου και στις τριτοβάθμιες οργανώσεις το 90% περίπου. Οι διοικήσεις των οργανώσεων είναι κατά 70% νέες. Ψηφίστηκε και ο νόμος, όπως τον ανέφερα και οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, για τις Αγροτικές Συνδικαλιστικές Οργανώσεις και διαμαρτυρήθηκαν οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης ξεχνώντας τι είχαν πει κατά την συζήτηση του ίδιου νόμου γιατί ο νόμος αυτός —έτσι τους κατάλαβα— δεν καθιέρωσε ένα σχήμα τέτοιο, ώστε να μη δημιουργούν αγροτικούς συλλόγους εκτός εκείνων που υπάρχουν σήμερα. Ο νόμος αυτός ακριβώς σύμφωνα με την επιταγή του Συντάγματος, καθιέρωσε την δυνατότητα δημιουργίας από όποιον θέλει αγροτικούς συλλόγους υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Καθιέρωσε, δηλαδή, τον πλουραλισμό. Και αν αυτή τη στιγμή υπάρχει διάσπαση του αγροτικού κινήματος, η διάσπαση αυτή συνειδητά προωθείται από τη Νέα Δημοκρατία που δεν θέλει ενιαίο αγροτικό συνδικαλισμό. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

Για να βοηθήσουμε τις εκλογές των αγροτικών συλλόγων και την αναμόρφωση των αγροτικών συλλόγων συντάξαμε

καταστατικά αγροτικών συλλόγων τα οποία δώσαμε στους ενδιαφερομένους και ειδικά φυλλάδια γύρω από τον νόμο για να κατατοπιστούν για τις δυνατότητες του νόμου και όποιες ήθελε μπορούσε να κάνει χρήση. Καταθέσαμε επίσης τον νόμο για το θεσμικό πλαίσιο για τους συνεταιρισμούς. Θα επιτρέψει αυτός ο νόμος, πιστεύω, την γρήγορη ανάπτυξη του συνεταιριστικού κινήματος που πρέπει να αποτελέσει την βάση για την ανάπτυξη της γεωργίας μας.

Ενισχύονται τώρα οι συνεταιριστικές οργανώσεις για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων στον τομέα της εμπορίας και της διάθεσης αγροτικών προϊόντων. Όπως ξέρετε έχουμε ορίσει ότι όπου δίνονται ενισχύσεις, οι ενισχύσεις αυτές δίνονται εφόσον τα προϊόντα αυτά περάσουν μέσα από τους συνεταιρισμούς έτσι για να εξοικονώσουμε τον αγρότη με τον συνεταιρισμό και να δώσουμε διαπραγματευτική ικανότητα στον συνεταιρισμό. Αναφέρω στον τελευταίο ομιλητή. Οι τιμές δέχον ασφάλειας οι οποίες υπήρχαν πριν, όταν ο αγρότης δεν είχε καμμία διαπραγματευτική δύναμη, δεν ήταν πραγματικές τιμές. Οι πραγματικές τιμές μπορούν να εξασφαλισθούν μονάχα εάν συναμιλητής του εμπορίου έχει την δύναμη στην διαπραγμάτευση να επιβάλει και αυτός την άποψή του, είναι ίσος με τον έμπορο. Μονάχα εφ' όσον ο συνεταιρισμός κάνει αυτή την διαπραγμάτευση, εξασφαλίζεται αυτή η προϋπόθεση. Αυτό το πετύχαμε με την ρύθμιση την οποία σας είπα και γι' αυτό οι δικές μας οι τιμές είναι κατά κανόνα πραγματικές τιμές.

Για τους συνεταιρισμούς έχουμε παράσχει αυξημένα χρηματοδοτικά κίνητρα και προτεραιότητες για τις επενδύσεις. Θα αναφέρω π.χ. τι λέει ο νόμος 1262 για ενισχύσεις των συνεταιρισμών. Χαρακτηρίζεται σαν παραγωγική επένδυση και υπάγεται στο καθεστώς των οικονομικών κινήτρων κάθε δαπάνης που γίνεται από τους αγροτικούς συνεταιρισμούς για την απόκτηση μηχανικών μέσων, σποράς, καλλιέργειας, συγκομιδής και συσκευασίας αγροτικών προϊόντων για την κατασκευή καινούργιων αποθηκευτικών χώρων, ψυκτικών χώρων συντήρησης προϊόντων για την αγορά καινούργιων μηχανημάτων και λοιπού μηχανολογικού ή τεχνολογικού εξοπλισμού, για την αγορά καινούργιων ηλεκτρονικών υπολογιστών και λοιπών συστημάτων μηχανογράφησης, για την αγορά καινούργιων αυτοκινήτων ψυγείων και πλοίων ψυγείων εγχώριας κατασκευής κ.λπ. Υπάρχει μία σειρά από άλλες δραστηριότητες οι οποίες ενισχύονται, δηλαδή, δίνει το κράτος χρήματα για να πραγματοποιηθούν. Ανέφερα ήδη ότι οι πάσης φύσεως εθνικές επιδοτήσεις διοχετεύονται μέσω των συνεταιριστικών οργανώσεων, ενισχύεται η στελέχωση των συνεταιρισμών από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, μέσω της Αγροτικής Τράπεζας. Έχει αρχίσει από πρόπερσι κιόλας μια εκτεταμένη προσπάθεια με σεμινάρια — ως το πω έτσι — για την επιμόρφωση συνεταιριστικών στελεχών από το ΕΛΚΕΠΑ σε ολόκληρη την Ελλάδα και τις μέρες αυτές αποφασίστηκε ένα ειδικό σύστημα το οποίο θα ανακοινωθεί εντός των προτεχών ημερών για την ενίσχυση των συνεταιρισμών οι οποίοι συμμετέχουν στην εμπορία των νωπών οπωροκηπευτικών.

Σχετικά τώρα με τον προγραμματισμό, εντός ολίγων εβδομάδων πρόκειται να κατατεθεί στη Βουλή το δεύτερο πρόγραμμα, όπου υπάρχει κεφάλαιο για την αγροτική πολιτική. Το κεφάλαιο αυτό εκπονήθηκε με την όσο το δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή περιφερειακών υπηρεσιών και φορέων. Κατά την διάρκεια της εκπόνησής του δευτέρου αυτού προγράμματος έγινε ιεράρχηση των προτεραιοτήτων, ποσοτικοποίηση των προτεινόμενων, ώστε το πρόγραμμα αυτό να είναι κατά το δυνατόν εφικτό και να διαφέρει από τα προηγούμενα προγράμματα.

Γενικά όμως στα συγκεκριμένα προγράμματα τα οποία έχει εφαρμόσει η Κυβέρνηση για την ανάπτυξη των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών της Χώρας, θα αναφερθώ σε δύο κανονισμούς, τους οποίους προωθήσαμε για χρηματοδότηση στα πλαίσια της ΕΟΚ και πετύχαμε την χρηματοδότηση. Ο ένας ήταν ο Κανονισμός 1975/82 και αφορά το πρόγραμμα ανάπτυ-

ξης για 22 Νομούς. Το πρόγραμμα αυτό αναφέρεται σε 5.500 χιλιόμετρα αγροτικής οδοποιίας, ύδρευση και ηλεκτρισμό 1.100 οικισμών, ηλεκτρισμό 2.600 εκμεταλλεύσεων, άρδευση 352.000 στρεμμάτων, βελτίωση 1.200.000 στρεμμάτων βοσκοτόπων, βελτίωση του προγράμματος εκτροφής ζώων σε 13.500 εκμεταλλεύσεις.

Ο Κανονισμός, ο οποίος επέκτεινε τον προηγούμενο Κανονισμό και στην υπόλοιπη Χώρα, προβλέπει δραστηριότητες στη υποδομή δηλαδή σε θέματα που αφορούν την ηλεκτροδότηση, το πόσιμο νερό, τους αγροτικούς δρόμους. Προβλέπει δραστηριότητες στην άρδευση, προβλέπει δραστηριότητες για την βελτίωση των υποβαθμισμένων δασών, την διευθέτηση χειμάρρων, την προστασία κατά της φωτιάς, τους δασικούς δρόμους και διαφορές άλλες εργασίες αναδάσωσης.

Θέλω να πω ότι είναι η πρώτη φορά που στο Υπουργείο Γεωργίας υπάρχουν τέτοια προγράμματα για την ανάπτυξη της περιφέρειας, των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών της Χώρας.

Ας έλθουμε τώρα στη στήριξη του αγροτικού εισοδήματος. Το τόσο ζωτικής σημασίας αυτό θέμα, αποτέλεσε για το Υπουργείο Γεωργίας επίκεντρο προσπαθειών και το '82 και το '83 και το '84 στη διαπραγμάτευση με την ΕΟΚ. Είναι γνωστό ότι και τα 3 χρόνια, η αύξηση των θεσμικών τιμών η οποία επετεύχθη, ήταν πάνω από το επίπεδο, ή στο επίπεδο του πληθωρισμού. Και αυτό εξασφάλισε το 1982 την αύξηση του εισοδήματος του αγρότη σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του Γραφείου Στατιστικής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σε σταθερές τιμές κατά 5,8%. Εμείς είχαμε πει με τις δικές μας εκτιμήσεις ότι η αύξηση αυτή ήταν 3,5%. Και για το 1983 πάλι η Κοινότητα είχε πει με τις δικές της στατιστικές, ότι δεν υπάρχει μείωση του αγροτικού εισοδήματος. Εμείς είχαμε πει ότι λόγω της μείωσης της παραγωγής, υπήρχε μία μείωση του αγροτικού εισοδήματος, της τάξης περίπου του 3%.

Αυτή είναι η πραγματικότητα. Από και και πέρα οι ισχυρισμοί, άλλοτε μεν ότι μειώθηκε κατά 6%, άλλοτε, όπως νομίζω είπα ο πρώτος ομιλητής, ότι μειώθηκε το εισόδημα κατά 15%—20%, είναι ισχυρισμοί οι οποίοι δεν στηρίζονται σε κανένα γεγονός.

Μέσα στο πλαίσιο της στήριξης του αγροτικού εισοδήματος, έχουμε προσπαθήσει να εκλογικεύσουμε το σύστημα των επιδοτήσεων στον αγροτικό τομέα. Αναφέρω ενδεικτικά, ότι το 1981 το 17% των επιδοτήσεων πήγαν στην ζωική παραγωγή και το 83% στη φυτική παραγωγή.

Το 1982, το 40% των επιδοτήσεων περίπου αποδόθηκε στην ζωική παραγωγή και το 60% στην φυτική παραγωγή. Δηλαδή, επιδιώκουμε και επετύχαμε σε σημαντικό βαθμό μια νέα κατανομή των επενδύσεων, ώστε να πλησιάζει η κατανομή αυτή στην συμμετοχή των δύο αυτών κλάδων στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

Ας έλθω τώρα και στην αναδιάρθρωση των καλλιεργειών.

Είπα και προηγουμένως, ότι οι ομιλητές της Νέας Δημοκρατίας αναφέρθηκαν σ' ένα πρόγραμμα φάντασμα για την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών γενικό, το οποίο δήθεν υπήρχε στην ΕΟΚ και δεν προωδήθηκε.

Στην ΕΟΚ υπάρχουν συγκεκριμένα προγράμματα αναδιάρθρωσης των καλλιεργειών. Δηλαδή, χρηματοδοτούνται για την ακρίβεια από την ΕΟΚ συγκεκριμένα προγράμματα αναδιάρθρωσης των εσπεριδοειδών, άλλα τα οποία υπήρχαν από πριν από την προηγούμενη Κυβέρνηση και άλλα τα οποία εγκρίθηκαν επί των ημερών αυτής της Κυβερνήσεως. Υπάρχουν: Πρόγραμμα εθνικό αναδιάρθρωσης των εσπεριδοειδών. Αμέσως θα κάνω την προσθήκη ότι όταν λέγω εθνικό πρόγραμμα, το λέγω διότι το πρόγραμμα αυτό έχει εκπονηθεί από τις ελληνικές υπηρεσίες και η ΕΟΚ συμμετέχει στην χρηματοδότησή του. Είναι όμως πρόγραμμα το οποίο και χρηματοδοτείται από το ελληνικό Δημόσιο και ανταποκρίνεται στους στόχους τους οποίους έχει θέσει η ελληνική πολιτεία για την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών.

Πρόγραμμα, λοιπόν, αναδιάρθρωσης εσπεριδοειδών, πρόγραμμα αναδιάρθρωσης αμπελώνων, όπως επίσης υπάρχει κι ένα πρόγραμμα ερευνητικό αντικατάστασης προβληματικών

ποικιλιών, μη επιθυμητών στις περιοχές Αιτωλοακαρνανίας, Κεντρικής Ελλάδος και Αργοναυπλίας. Και βρίσκεται υπό συζήτηση για χρηματοδότηση στην ΕΟΚ ένα πρόγραμμα αναδιάρθρωσης ροδακίων και βερικιών. Επίσης υπάρχει άλλο πρόγραμμα εκσυγχρονισμού γεωργικών εκμεταλλεύσεων, το οποίο προβλέπει ορισμένα μέτρα για την αναδιάρθρωση καλλιέργειών, για πειραματικές καλλιέργειες, για την προώθηση καλύτερων ποιοτήτων.

Αναφέρω με ενδεικτικά στον τομέα των εσπεριδοειδών. Βασικός στόχος του προγράμματος αναδιάρθρωσης των εσπεριδοειδών είναι η διατήρηση της καλλιεργουμένης έκτασης στα σημερινά επίπεδα, με παράλληλη βελτίωση της ποιότητας και αναδιάρθρωση των ήδη καλλιεργουμένων μη προωθυμένων, μη εμπορεύσιμων ποικιλιών εσπεριδοειδών με άλλες προωθυμένες, ή επιζητούμενες, τόσο στην εσωτερική, όσο και στην εξωτερική αγορά.

Βασική επιδίωξη του προγράμματος είναι η μεγιστοποίηση από άποψη χρονικής περιόδου του εξαγωγικού κύκλου για την δυναμικότερη εμφάνιση των ελληνικών εσπεριδοειδών στον ευρωπαϊκό χώρο. Στα πλαίσια του προγράμματος αυτού που εφαρμόζεται από φέτος και τελειώνει στο τέλος του 1988, προβλέπεται η βελτίωση στο στάδιο της παραγωγής με μετατροπή των εμπορικών ανεπιθυμητών ποικιλιών με επανεμβολισμό και επανεμφύτευση, καθώς και με εγκατάσταση νέων φυτειών σε νέες πόσφορες εκτάσεις και σε συνολική έκταση περίπου 92.000 στρεμμάτων.

Προβλέπεται η βελτίωση της υποδομής στο στάδιο της εμπορίας με την ίδρυση νέων μεταποιητικών μονάδων, η βελτίωση της ποιότητας με εκτέλεση μικρών αγροοβελτιωτικών έργων σε νέες φυτείες συνολική έκτασης 36.000 στρεμμάτων, η εξασφάλιση του αναγκαίου και κατάλληλου αναπαραγωγικού υλικού και θέλω να τονίσω τέλος, ότι το υπόψη πρόγραμμα είναι προαιρετικό από άποψη συμμετοχής των καλλιεργητών. Είναι συνολικού ύψους 13,3 δις. δρχ. και το μισό της δαπάνης καλύπτεται από τον Κοινοτικό προϋπολογισμό.

Ανέφεραν οι ομιλητές της Αντιπολίτευσης, ότι δεν υπάρχουν επενδύσεις. Οι επενδύσεις τις οποίες πραγματοποιεί το Υπουργείο Γεωργίας είναι δημόσιες επενδύσεις —θα μιλήσω γι' αυτές αργότερα— είναι επενδύσεις σε έργα μεταποίησης, επενδύσεις οι οποίες χρηματοδοτούνται στα πλαίσια του Κανονισμού 355/77 της ΕΟΚ.

Οι επενδύσεις αυτές είναι επενδύσεις που προτείνονται από διάφορους συνεταιριστικούς και ιδιωτικούς φορείς, ελέγχονται με μία ορισμένη διαδικασία από την Αγροτική Τράπεζα και το Υπουργείο Γεωργίας, μετά προωθούνται για χρηματοδότηση και παρακολουθούνται, στην εκτέλεσή τους, από το Υπουργείο Γεωργίας. Αυτή είναι μία δραστηριότητα, που επίσης για πρώτη φορά πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας τα χρόνια αυτά. Θα αναφέρω ενδεικτικά τους αριθμούς για το 1982. Συνολικά άρχισαν εργατίες σε 33 έργα, και 23 από αυτά λειτούργησαν. Επενδύθηκαν 2.316.000.000. Από το εθνικό πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, μέσα στο 1982, αποπερατώθηκαν 46 έργα, ύψους επένδυσης 1.200.000.000. Συνολικά το 1982 επενδύθηκαν σε έργα μεταποίησης 3,5 δις. δραχμές για την ίδρυση, επέκταση και εκσυγχρονισμό, 79 μονάδων συσκευασίας και μεταποίησης γεωργικών προϊόντων. Οι φορείς των παραπάνω έργων ήταν συνεταιριστικές οργανώσεις. Από τα έργα που προγραμματίστηκαν μερικά προχώρησαν σε ταχύτερο ρυθμό. Παράδειγμα αποτελεί το εργοστάσιο βρώσιμης ελιάς του συνεταιρισμού επεξεργασίας επιτραπέζιας ελιάς Μεσολογγίου, επένδυση ύψους 100.000.000. Άρχισε στα μέσα του 1982, είχε πραγματοποιηθεί κατά 90% μέχρι τέλος του έτους και έκλεισε το 1983.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Αυτή είναι δήλωσή, δεν είναι σπάνηση. Είναι δήλωση έγγραφη, και μάλιστα θα έλεγα στρατηγικά κατασκευασμένη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Πρακτικό, μη διακόπτεται.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Με συγχωρείτε, αλλά τα στοιχεία, δεν μπορώ να τα θυμάμαι απ' έξω, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Δεν είναι δυνατόν να θυμάται ο κ. Υπουργός, όλα τα στοιχεία απ' έξω και αυτά που είπατε εσείς, και αυτά που είναι υποχρεωμένος να δώσει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Δεν είναι του ύψους του κ. Υπουργού, η δήλωσή. Περιμέναμε κάτι άλλο από τον κ. Σημίτη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μετακοι από τους συναδέλφους αναφέρθηκαν και στο θέμα των σιλό της ΚΥΔΕΠ. Εκεί υπάρχει πραγματικά μία καθυστέρηση, η οποία οφείλεται, όμως, σε κακό προγραμματισμό, τον οποίο είχε κάνει η προηγούμενη Κυβέρνηση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Ό,τι παρελθόν κόλαση και ό,τι αλλαγή παράδεισος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Βεβαίως. Το παρελθόν είναι κόλαση. Αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσετε εσείς.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

Όσον αφορά τον τομέα των εγγείων διαρθρώσεων, αναφέρθηκε ο κ. Θεοχαρίδης, τι έγινε. Έγινε ρυμοτομία και παραχώρηση οικοπέδων σε 70 συνεταιρισμούς συνολικής έκτασης 5.500 στρεμμάτων, για την αποκατάσταση αστέγων αγροτών. Έγινε διανομή σε 80 αγροκτήματα συνολικής έκτασης 40.000, περίπου, στρεμμάτων, για την αποκατάσταση ακτημόνων και ημιακτημόνων. Έγινε αποτύπωση σε συνολική έκταση 50.000 στρεμμάτων περίπου και προώθηση κτηματολογικών στοιχείων για τη χορήγηση τίτλων κυριότητας σε 27.500 αγρότες. Υπάρχουν, βέβαια στον τομέα αυτό προβλήματα. Υπάρχουν προβλήματα, όπως τα θέματα της εγγείας διαρθρώσεως των βοσκοτόπων, υπάρχουν προβλήματα σχετικά με ειδικά εποικιστικά θέματα, και το πρόβλημα σχετικά με τα εκκλησιαστικά και μοναστηριακά κτήματα.

Κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, όλα αυτά τα προβλήματα θα τα αντιμετωπίσετε τους μήνες που έρχονται, διότι πρόκειται να κατατεθούν νομοσχέδια, τα οποία τα αντιμετωπίζουν.

Σχετικά με τις έγγειες βελτιώσεις. Όταν αφορά το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του 1983, είχε ύψος 4 δις. και προωθήθηκε κανονικά. Αν θέλατε και τους αριθμούς για τα 3 χρόνια, το 1987 έγιναν 126 έργα με πληρωμές 6,5 δις. το 1982 137 έργα με πληρωμές 10 δις., περίπου το 1983. 145 έργα, με πληρωμές 10,5 δις., περίπου.

Το πρόγραμμα εκτέλεσης κτιρίων και γεωργικών εγκαταστάσεων, που αφορά σφαγεία, δασικά κτίρια, λαχαναγορές, κτίρια γεωργικής εκπαίδευσης, συνολικού προϋπολογισμού 2,5 δις. προωθήθηκε κανονικά. Εκπονούνται 10 νέες μελέτες κτιριακών έργων και γεωργικών εγκαταστάσεων, προϋπολογισμού 1,5 δις. και βρίσκεται σε εξέλιξη το πρόγραμμα κατασκευής σφαγείων.

Ας πω δυο λόγια γι' αυτό το πρόγραμμα. Όπως ξέρετε, η κτηνοτροφία πάσχει —το ανέφεραν οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης— και ο κύριος λόγος που πάσχει, είναι ότι δεν υπάρχει υποδομή στην κτηνοτροφία. Για να διορθώσουμε την κατάσταση στην κτηνοτροφία, δεν ωφελεί η κατάργηση της εισφοράς του ΟΓΑ, ή τροποποίηση της σύμβασης του χαρτοσήμου. Εκείνο το οποίο ωφελεί μακροπρόθεσμα είναι η δημιουργία υποδομής.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, αυτή η Κυβέρνηση εκπόνησε ένα πρόγραμμα κατασκευής σφαγείων ύψους 14 δις. δραχμών σε σημερινές τιμές, που προβλέπουμε ότι θα ολοκληρωθεί σε 4 έως 5 χρόνια περίπου. Για την υλοποίηση αυτού του προγράμματος, έχει ήδη καταρτισθεί σύμβαση μεταξύ του Δημοσίου, της τροποδομίας οργάνωσης «Η Κτηνοτροφική» και της εταιρείας μελετών—κατασκευών ΜΕΤΕΚ. Με την συμφωνία αυτή περιορίζεται το συναλλαγματικό κόστος από 40% που ήταν μέχρι σήμερα, σε 15%, γεγονός που ισοδυναμεί με εξοκονόμηση 3,5 δις. δραχμών και δημιουργεί πρόσθετη απασχόληση σε 1500 εργαζόμενους. Διότι, τα σφαγεία αυτά θα γίνουν από

εγχώριους κατασκευαστές, με συμβάσεις τις οποίες θα καταρτίσει η ΜΕΤΕΚ με τεχνολογία η οποία θα μεταφερθεί και θα αξιοποιηθεί εδώ στην Ελλάδα. ώστε να προμείνει εθνικό κτήμα.

Ας πούμε και δύο λόγια —για να μην το ξεχνάμε— για τη βελτίωση των συνθηκών κοινωνικής μέριμνας για τους αγρότες. Υπενθυμίζω ότι δόθηκε αυτοτελής σύνταξη στην αγρότισσα και ότι η σύνταξη σε ένα ζευγάρι αγροτών, σήμερα είναι 10.000.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Τι σχέζε: έχει αυτό με την επερώτηση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Μην επεμβαίνετε κύριε συνάδελφε. Θα σας δοθεί ο λόγος επί του Κανονισμού, αν θέλετε να κάμετε παρατήρηση στο Πρόεδρείο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Είναι αντικείμενο άλλου Υπουργείου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Θα σας δοθεί ο λόγος επί του Κανονισμού, όταν τελειώσει ο κ. Υπουργός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Δεν είναι αντικείμενο της επερώτησης, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην Αίθουσα).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριε συνάδελφε, καθίστε σας παρακαλώ. Δεν θα υποκαταστήσετε εσείς το Πρόεδρείο. Να ζητήσετε το λόγο επί του Κανονισμού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Χατζηνικολάου, εσείς προσπαθήσατε να δημιουργήσετε την εντύπωση ότι στον αγροτικό τομέα δεν έχει γίνει τίποτα. Ο αγροτικός τομέας, πρώτα απ' όλα δεν χωρίζεται κατά Υπουργεία. Είναι ένας ενιαίος τομέας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Περιμένουμε να μας πείτε για το κόστος παραγωγής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Και αν θέλουμε να παρουσιάσουμε την εικόνα του τι έχει κάνει η Κυβέρνηση στον αγροτικό τομέα, θα αναφέρω όλα τα μέτρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Κύριε Πρόεδρε, είναι δυνατόν να λέγει ότι θέλει ο Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Να πάρετε το λόγο επί του Κανονισμού, κύριε Χατζηνικολάου.

(Θόρυβος στην Αίθουσα. Παρατεταμένες κωδωνοκρούσεις).

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, συνεχίστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Θα συνεχίσω, λέγοντας απλώς —για να ησυχάσουν οι κύριοι της Αντιπολίτευσης— ότι έγιναν και σημαντικά μέτρα για την βελτίωση των συνθηκών κοινωνικής μέριμνας για τους αγρότες.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ. Αυτό ήταν το πρόβλημα των αγροτών!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Διότι φαίνεται τους ενοχλεί πολύ ότι αναφέρεται η δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στους αγρότες, στις συντάξεις κλπ. Δεν θέλουν να το ακούνε.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Διπλασιάζατε την αξία των φαρμάκων.

(Θόρυβος στην Αίθουσα).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Κύριοι συνάδελφοι, είσθε στη Βουλή. Επιτέλους λίγο σεβασμό.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Ας έλθουμε τώρα στη χρηματοδότηση του αγροτικού χώρου. Για πρώτη φορά από το 1978, έγινε αύξηση των επενδυτικών δανείων της ΑΤΕ σε σταθερές τιμές και μάλιστα, σε επίπεδο 40% περίπου. Η ΑΤΕ έχει αναπτύξει σημαντική πρωτοβουλία στον επενδυτικό τομέα, έχει βελτιώσει τη διάρθρωσή της και ένα μεγάλο μέρος των δανείων σήμερα καλύπτει έργα υποδομής και άμεσα παραγωγικές δραστηριότητες.

Έχουν ενεργοποιηθεί οι συνεταιρισμοί στη χορήγηση δανείων και έχει αυξηθεί ο αριθμός των συνεταιρισμών, που ασκούν αγροτική πίστη. Ελπίζουμε ότι θα διπλασιασθεί σε συντομώτατο χρονικό διάστημα.

Αναφέρθηκα ήδη στον τρόπο άσκησης της αγροτικής πίστης από την ΑΤΕ με συμμετοχή των αγροτών και θέλω να αναφέρω, επειδή κάποιος συνάδελφος είπε ότι δεν υπάρχουν αρκετά χρήματα για την χορήγηση των καλλιεργητικών δανείων, ότι οι σχετικές πιστώσεις έχουν αυξηθεί κατά πολύ, αλλά έχουν αυξηθεί κατά πολύ και οι αγρότες οι οποίοι υποβάλλουν αιτήσεις για δανειοδότηση, ακριβώς γιατί λόγω της εισοδηματικής πολιτικής της Κυβέρνησης υπάρχουν πολλοί περισσότεροι αγρότες που έχουν την δυνατότητα να πάρουν δάνεια, είναι για την ΑΤΕ φεγγίχοι και μπορεί η ΑΤΕ να τους χορηγήσει δάνεια. Αντιμετωπίζονται επίσης και οι καθυστερήσεις των οφειλών των συνεταιριστικών οργανώσεων κατά περίπτωση με τρόπο που να διευκολύνει την μελλοντική τους εξέλιξη.

Σχετικά τώρα με την τεχνολογία και τη προσπάθειά μας για την αποδέσμευση από την εξάρτηση, έχουμε κάνει μία μεγάλη προσπάθεια, για να αποδεσμευούμε από την εξάρτηση, η οποία υπάρχει από ξένους πόρους. Αναφέρω ότι στο σπόρο καλαμποκιού από δική μας παραγωγή θα καλύψουμε το 1985 το 40% των αναγκών μας και ελπίζω το 1986 να καλύψουμε το 100% των αναγκών μας. Υπάρχει στη τελική του φάση, στην υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς βρίσκεται ο νόμος για το πολλαπλασιαστικό υλικό, ο νόμος ο οποίος θα δώσει τη δυνατότητα της ανάπτυξης της σποροπαραγωγής στην Ελλάδα.

Έχουμε κάνει και προσπάθεια στον τομέα των επενδύσεων όσον αφορά τα λιπάσματα. Γίνονται επενδύσεις, όπως έχει λεχθεί και εδώ στη Βουλή, γίνονται επενδύσεις στη μονάδα της Νέας Καρβάλης και αξιοποιείται το αέριο του Πρίνου. Επίσης δίδονται επιδοτήσεις για την μετατροπή των επεξεργαζομένων από τις βιομηχανίες χυμοποίησης πορτοκαλιών σε κτηνοτροφικές και προσπαθούμε να δημιουργήσουμε από άλλα προϊόντα φθηνές ζωοτροφές.

Σχετικά τώρα με την εμπορία των αγροτικών προϊόντων, πρέπει πρώτα να πω ότι υπήρχε και υπάρχει ακόμα σε μεγάλο βαθμό μία κατάσταση, η οποία δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μας, στις επιθυμίες μας, γιατί χαρακτηρίζεται από τη κυριαρχία μικρών και μεσαίων μεσαζόντων, από την αδυναμία των συνεταιρισμών να ελέγξουν τη διάθεση της παραγωγής. Και η προσπάθειά μας ακριβώς για να διορθώσουμε τη κατάσταση είναι να ενισχύσουμε τους συνεταιρισμούς, ώστε αυτοί να αναλάβουν την εμπορία των αγροτικών προϊόντων.

Για να βοηθήσουμε αυτή την προσπάθεια, έχουμε ξεκινήσει διάφορα έργα υποδομής, υποθετήθηκε για παράδειγμα ένα αποκεντρωμένο σύστημα αγρών, τοποθετημένο στα παραγωγικά κέντρα, οι περιφερειακές αγορές, που θα έχουν φορείς τις γεωργικές συνεταιριστικές οργανώσεις και μέσα από το σύστημα αυτό θα διακινούνται τα οπωροκηπευτικά. Υπάρχει η ομάδα η οποία έχει τελειώσει την επεξεργασία του χρονοδιαγράμματος και του τρόπου πραγματοποίησης του έργου αυτού και ήδη προσδιορίζουμε τους χώρους και τις τοποθεσίες, που θα ιδρυθούν οι περιφερειακές αυτές αγορές για να αρχίσουμε μετά τις μελέτες για την κατασκευή των έργων.

Έχει μπει μπροστά και ένα πρόγραμμα αναγλυρών, για να προωθήσουμε την εμπορία και τη διακίνηση των ανθοκομικών προϊόντων.

Αναφέρω ενδεικτικά, ότι αυτό το πρόγραμμα αποτελείται από 5 αγορές, όπως της Αττικής, της Θεσσαλονίκης, της Πάτρας, του Βόλου, του Ηρακλείου, από διαμετακομιστικά κέντρα, από κέντρα συγκέντρωσης, από συσκευαστήρια και από ένα σύστημα για την παρακολούθηση της όλης διακίνησης των ανθοκομικών προϊόντων, το οποίο θα έχει ως επίκεντρο την κοινοπραξία των ανθοκομικών συνεταιρισμών.

Σχετικά με την εμπορία των αγροτικών προϊόντων στο εξωτερικό, αναφέρθηκα πολλά εδώ. Ίσως ο κ. Χατζηνικολάου εκείνη τη στιγμή να ξέχασε ότι αυτό είναι αντικείμενο άλλου Υπουργείου. Οι εξαγωγές είναι αντικείμενο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Υπάρχει στο κείμενο της επερώτησής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Για τα πολλά που αναφέρθηκαν, θα ήθελα να πω το εξής. Οι εξαγωγές, όπως υπήρχαν πριν, ήταν οργανωμένες με βάση τον ιδιώτη εξαγωγέα. Ο ιδιώτης εξαγωγέας, τις περισσότερες φορές δεν είχε τα αναγκαία κεφάλαια, δεν είχε την αναγκαία πείρα, δεν είχε την αναγκαία οργάνωση, δεν είχε τις διατυπώσεις στο εξωτερικό για να διαθέσει τα προϊόντα του. Γι' αυτό ακριβώς παρατηρήθηκε το φαινόμενο που λέγεται: «ελληνο-ελληνικός πόλεμος» στην αγορά του Μονάχου. Ο ένας εξαγωγέας πουλά φθηνότερα από τον άλλον, για να διαθέσει το προϊόν του, με αποτέλεσμα να πέφτουν κατακόρυφα οι τιμές. Ο ένας εξαγωγέας προσπαθεί να στείλει όπως - όπως και όποια ποιότητα προϊόντος, για να μπει στην αγορά πριν από τον άλλον.

Αυτοί οι μικροί εξαγωγείς επειδή δεν χρηματοδοτούνται ούτε από ελληνικές Τράπεζες, χρηματοδοτούνται από Γερμανούς εισαγωγείς, οι οποίοι ορίζουν όρους τέτοιους, που να μη πρωθούν την ποιότητα των προϊόντων. Ζητούν τεχνητά εξόφληση.

Λένε δηλαδή: «Στείλε όσα προϊόντα μπορείς για να πάρουμε τα χρήματά μας πίσω. Τα πουλάμε σε όποια τιμή και όποια είναι η ποιότητα». Υπάρχει, δηλαδή, ένα σύστημα το οποίο δεν χαρακτηρίζεται από μία προσπάθεια αύξησης της εξαγόμενης ποσότητας, βελτίωσης της ποιότητας και κατόπιν, σε συστηματική και σταθερή βάση, της ξένης αγοράς.

Τι κάνουν οι άλλες χώρες σε παρόμοιες περιπτώσεις; Άλλες χώρες, δημιουργούν κεντρικούς φορείς, οι οποίοι κάνουν διερεύνηση της αγοράς, συλλέγουν στοιχεία, κάνουν διαφήμιση, διαπιστώνουν πού και πώς μπορεί να πουληθεί ένα προϊόν και διοχετεύουν όλη αυτή την πληροφόρηση στους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι έχουν προϊόντα. Είναι ισχυροί οικονομικά φορείς. Όπως, επίσης, δημιουργούν τις προϋποθέσεις για να διατεθούν τα προϊόντα.

Αυτή την αυτονότητη, θα έλεγα, τακτική ακολούθησε και η Κυβέρνηση, προσπαθώντας να ενισχύσει την ΑΓΡΕΞ και τον ΟΠΕ, δηλαδή, τους φορείς εκείνους οι οποίοι κάνουν την διερεύνηση της εξωτερικής αγοράς, τη συλλογή στοιχείων και επίσης να συνενώσει τους εξαγωγείς ιδιώτες και συνεταιρισμούς, να συντονίσει, για να μπόρεσουν να εργασθούν συντονισμένα και όχι ανταγωνιστικά.

Είπε κάποιος από τους συναδέλφους ότι ιδρύθηκε ο κρατικός φορέας εξαγωγών. Εγώ αγνώω ποιος είναι ο Κρατικός φορέας εξαγωγών. Υπήρχε ένας συντονιστικός φορέας που λεγόταν κρατικός φορέας. Και αυτός δεν ήταν κρατικός, γιατί συμμετείχαν και ιδιώτες εξαγωγείς και συνεταιρισμούς.

Αναφέρω ενδεικτικά σχετικά με τα εσπεριδοειδή, ότι το 65% των ποσοτήτων διεκινήθησαν μέσω του φορέα αυτού — που επαναλαμβάνω ότι συμμετέχουν και ιδιώτες — και το υπόλοιπο 35% εκτός από τον φορέα αυτόν.

Την περίοδο 1983—1984, έφθασαν οι εξαγωγές 210.000 τόννους στα εσπεριδοειδή, που ήταν ποσότητα πολύ κακή για έναντι των εξαγωγών της περασμένης χρονιάς.

ΕΝΑΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ (Από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας). Για το 1981—82 να μας πείτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Για το 1981—82, κύριοι συνάδελφοι, όταν αφορά τα εσπεριδοειδή, πάλι αυτή η Κυβέρνηση έκανε τις εξαγωγές.

Και είπε κάποιος συνάδελφος, ότι τα μέτρα είχαν αποφασιστεί από τη Νέα Δημοκρατία. Εγώ όταν πήγα στο Υπουργείο, δεν βρήκα απολύτως κανένα μέτρο το οποίο είχε αποφασιστεί από τη Νέα Δημοκρατία και όλα αποφασίστηκαν το Νοέμβριο του 1981. Μπορείτε να διαπιστώσετε και τις ημερομηνίες των αποφάσεων.

Και το 1981, και το 1982, και το 1983, οι προσπάθειες είναι αυτές της Κυβέρνησης και αν υπάρχουν διακυμάνσεις στις εξαγωγές, αυτό οφείλεται στις διακυμάνσεις της διεθνούς αγοράς. Η τιμή του λεμονιού ήταν πέρσι π.χ. πολύ πεσμένη, όπως φέτος υπήρχαν δυσκολίες στη διάθεση του πορτοκαλιού και λόγω της ποιότητας των ελληνικών πορτοκαλιών, που ήταν η χειρότερη από κάθε άλλη χρονιά, λόγω των συνθηκών του καιρού.

Οι εξαγωγές κινήθηκαν ή κινούνται αυξητικά στα ίδια περίπου επίπεδα. Τυχαίνει από τον ένα χρόνο στον άλλον να υπάρχουν μεγάλες αυξομειώσεις, διότι μπορεί η διεθνής αγορά να δημιουργεί μία τέτοια συγκυρία, ώστε να διατεθεί πολύ καλά ένα προϊόν και να διατεθεί λιγότερο καλά τον άλλο χρόνο.

Είναι γνωστό ότι το 1983 υπήρξε μια μεγάλη αύξηση των εξαγωγών ελαιολάδου και αυτό οφείλεται στην πολύ μειωμένη Ιταλική παραγωγή. Δεν πρέπει να πάρουμε σαν κριτήριο τις καλές εξαγωγές του ελαιολάδου τον ένα καλό χρόνο, όπως δεν πρέπει να πάρουμε σαν κριτήριο τις εξαγωγές τον ένα κακό χρόνο, οι οποίες υπάρχουν στο ένα ή στο άλλο προϊόν. Εκείνο το οποίο πρέπει να διαπιστώσουμε, είναι πώς εξελίσσεται το εξαγωγικό εμπόριο σε μία περίοδο 3—4 ετών. Και το εξαγωγικό αυτό εμπόριο εξελίσσεται σταθερά, διότι εκείνο το οποίο έχει σημασία — και αυτό θέλησα να τονίσω πριν — είναι η δημιουργία της υποδομής εκείνης, για να στηριχθεί το εξαγωγικό εμπόριο. Και η Κυβέρνηση ενίσχυσε την ΑΓΡΕΞ και θα πάρει και άλλα μέτρα για να πλασιώσει ή να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, ώστε να αυξηθούν τη δραστηριότητά τους οι ιδιώτες εξαγωγείς και οι συνεταιρισμοί.

Μίλησα για την μεταποίηση της αγροτικής παραγωγής. Θέλω σχετικά μόνο με την μεταποίηση αυτή και τις επενδύσεις που γίνονται, να αναφέρω ότι τα τομεακά προγράμματα τα οποία υπήρχαν συμπληρώθηκαν, έγιναν και νέα προγράμματα τα οποία αφορούν την αλιευτική παραγωγή, έγιναν τα μεακά προγράμματα για τα κρασιά και συμπληρώθηκαν τα τομεακά προγράμματα για τα γαλακτοκομικά προϊόντα, τα σφαγεία και τις κρεαταγορές, τα τηγνοσφαγεία, την ελιά και τους ελαιούχους πόρους. Υπάρχει στο πρόγραμμα και προσθήκη αποθηκευτικών χώρων σιτηρών και ξηρατηρίων αραβοσίτου.

Δηλαδή, η προσπάθεια της Κυβέρνησης είναι να δημιουργήσει σε όλους τους τομείς παραγωγής μια σειρά προγράμματα από επενδύσεις υποδομής, προγράμματα τα οποία χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων και μερικά από τον Κανονισμό 355 της ΕΟΚ.

Σχετικά με την κτηνοτροφία, η Κυβέρνηση έχει πάρει μια σειρά από μέτρα για να βελτιώσει την κατάσταση, κατάσταση η οποία έχει εξελιχθεί δυσάρεστα, λόγω του ότι μετά την ένταξη της Χώρας μας στην Κοινότητα και την απελευθέρωση των εισαγωγών από τους δασμούς, τα ανταγωνιστικά προϊόντα των βορείων χωρών εισάγονται στη Χώρα μας σε τιμές κατώτερες από τις ελληνικές και δημιουργείται έτσι το πρόβλημα για την κτηνοτροφία.

Για την αντιμετώπιση αυτού του προγράμματος έχουν δοθεί οικονομικές ενισχύσεις. Αναφέρω ενδεικτικά, οικονομικές ενισχύσεις για την ίδρυση, επέκταση και βελτίωση των πτηνοτροφικών μονάδων, για την προμήθεια και διατήρηση ζώων αναπαραγωγής, για το γάλα, για την γέννηση μοσχάρων από κοινωτικούς και εθνικούς πόρους, για θηλάζουσες αγελάδες από Κοινωτικούς και εθνικούς πόρους, για τους προβατοτρόφους ορεινών και νησιωτικών περιοχών, για ζώα τα οποία έχουν υψηλές αποδόσεις, για χρήση μελάσας, ταπινόας, κατσακούς σπρώων και ενσπρωμένων ζωοτροφών για μεταφορά ποιμνίων και κάπρων από χώρες της ΕΟΚ για ζωαγορές, για αγορά θηλυκών βοοειδών αναπαραγωγής κ.ο.κ.

Θα μπορούσα να αναφέρω και πολλά άλλα ακόμα, ανέφερα ήδη ότι οι ενισχύσεις της κτηνοτροφίας έχουν αυξηθεί σημαντικά και καταλαμβάνουν το 40% περίπου αυτή τη στιγμή των εθνικών ενισχύσεων που δίδονται για τη γεωργία.

Θα αναφερθώ και με δύο λόγια στα δάση. Ο ομιλητής, ο κ. Κλαίτος, που μίλησε για τα δάση, είπε τι έχει γίνει σχετικά με αυτά. Θα του αναφέρω μερικούς αριθμούς:

Το 1983, αναδασώθηκαν συνολικά 51.000 στρέμματα, από τα οποία 41.000 στρέμματα, ως παραγωγικές αναδασώσεις, 6.000 στρέμματα ως αισθητικές και 4.000 στρέμματα, ως προστατευτικές. Και διατέθηκε για τις αναδασώσεις αυτές, ποσό 1.200.000.000 δραχ. Το 1982, είχαν αναδασωθεί

41.000 στρέμματα και είχαν διατεθεί 730.000.000 δραχ. Για την περίοδο 1983-1987, προβλέπεται η αναδάσωση 620.000 στρεμμάτων φυσικά με επίκεντρο τις παραγωγικές αναδασώσεις.

Πέραν όλων αυτών, το πρόγραμμα αναδασώσεως περιλαμβάνει και εργασίες προστασίας και καλλιέργειας των αναδασώσεων, όπως περιφράξεις, πότισμα κ.λπ. και διανοίξεις δρόμων. Για την βελτίωση και εκμετάλλευση των δασών της χώρας διατέθηκαν από την Κυβέρνηση αυτή, το 1983, πιστώσεις ύψους 3,2 δις. δραχμών έναντι πιστώσεων 1,9 δις. δραχ. το 1981. Και στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων το 1984, προβλέπεται ποσό το οποίο φτάνει τα 5 δις. δραχμές. Έχουν προχωρήσει οι εργασίες για τη δημιουργία μνησίων ξύλου στα Γρεβενά και στην Ευρυτανία.

Για την προστασία από τις πυρκαγιές, διατέθηκε για το 1983 το ποσό των 2,3 δις. δραχ. έναντι των 525 εκατ. που διατέθηκαν κατά το 1981.

Για την υλοποίηση του προγράμματος αεροεφαρμογών, όπως ξέρετε, έγινε η προμήθεια πυροσβεστικών αεροπλάνων και προχώρησε η μελέτη για τη δημιουργία συντονισμού οργάνου για τις αεροεφαρμογές.

Έχει προχωρήσει και η εκτέλεση, όπως είπα, προγραμμάτων με κοινοτική ενίσχυση, που αφορούν τη γεωργία στα πλαίσια σωστής διαχείρισης των δασών, δηλαδή, αντιμετώπιση χειμάρρων, την δημιουργία δρόμων κλπ.

Και γι' αυτούς τους σκοπούς διατέθηκαν 314 εκατ. δραχ. το 1983. Θα αναφέρω και το πρόγραμμα για τη δημιουργία χώρων αναψυχής στην Αττική και στη Θεσσαλονίκη και την έναρξη της εφαρμογής παραμοίων προγραμμάτων σε πολλούς Νομούς.

Δύο λόγια και για τις αποσυρσεις. Βριείς επανειλημμένα έχουμε τονίσει ότι είναι ένα μέτρο το οποίο δεν επικροτούμε και προσπαθήσαμε να το αποφύγουμε όσο γίνεται. Η απόσυρση όταν αποφασίζεται, αποφασίζεται από τους ίδιους τους παραγωγούς και προσπαθούμε να την αποτρέψουμε. Αξιοποιήσαμε τη δυνατότητα παραγωγής χωμών από τα αποσυρόμενα. Μεταφέραμε σε μερικές περιπτώσεις φρούτα σε νοσοκομεία και κοινωνικά ιδρύματα, αλλά οι ποσότητες αυτές ήταν μικρές, όπως στην περιοχή της Θεσσαλονίκης, όπου διαθέσαμε 70 τόννους ροδακίνου.

Θέλω να αναφερθώ επίσης ότι απόσυρση είναι ένα μέσο εξασφάλισης του εισοδήματος του παραγωγού σε περιπτώσεις μη διαθέσεως του προϊόντος του και αν αυτή τη στιγμή σε ορισμένα προϊόντα υπάρχουν αυξημένες αποσυρσεις, όπως στα ροδάκινα πέρυσι, αυτό οφείλεται στην κακή ποιότητα του προϊόντος, αλλά και τα πορτοκάλια, φέτος, λόγω των δυσμενών καιρικών συνθηκών.

Εκείνο πάντως, κύριοι συνάδελφοι, που έχουμε τηρήσει σαν απαρέγκλητη αρχή είναι ότι σε περιπτώσεις απόσυρσης δεν υπάρχει εθνική βοήθεια ή ενίσχυση ακριβώς για να μην υπάρξουν κίνητρα και αδικατορία για την ποιότητα που καλλιεργείται με ψηλές τιμές στην απόσυρση. Εδώ ακριβώς η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας ήταν αντίθετη. Το 1981 π.χ. για τα ροδάκινα είχε δώσει ενίσχυση στα αποσυρόμενα με αρνητικά αποτελέσματα όσο αφορά την προσπάθεια των παραγωγών για τη βελτίωση της ποιότητας.

Ορισμένοι συνάδελφοι ανέφεραν γιατί δεν χρησιμοποιούνται περισσότερα από τα φρούτα που χρησιμοποιούνται στη μεταποίηση. Δυστυχώς, δεσμευτικοί κανόνες τίθενται από την Κοινότητα. Η απόσυρση πρέπει να εξελιχθεί όμως κατά ορισμένη διαδικασία για να καταβληθούν τα χρήματα στους παραγωγούς που δεν προβλέπονται για άλλες δραστηριότητες, οι οποίες θα μπορούσαν να υποκαταστήσουν την απόσυρση και έτσι τα προϊόντα πηγαίνουν προς τα εκεί γιατί δεν μπορούν να πάνε στη μεταποίηση.

Ενδεικτικό είναι το παράδειγμα των βαρυκόκκων όπου δεν προβλέπεται ενίσχυση για τη μεταποίησή τους ενώ αντίθετα προβλέπεται από την Κοινότητα κάποια αποζημίωση σε περιπτώσεις απόσυρσης.

Ανέφερα ήδη ότι το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπισθεί με βελτιωμένη δομή εμπορίας και αυτό επιδιώκει η Κυβέρνηση.

Ορισμένη συνάδελφοι αναφέρθηκαν στην πολιτική σχετικά με τις εισροές των αγροτικών δραστηριοτήτων, όπως είναι τα φυτοφάρμακα, τα λιπάσματα και το πολλαπλασιαστικό υλικό. Σχετικά μ' αυτό είπα ότι προσπαθούμε να δημιουργήσουμε δικό μας υλικό και να στηρίξουμε τους φορείς εκείνους που θα το παράγουν. Μάλιστα ξεκινήσαμε ένα πρόγραμμα επιμόρφωσης επιστημονικού προσωπικού για θέματα πολλαπλασιαστικού υλικού σε συνεργασία με τις Ανώτατες Σχολές.

Όταν αφορά τα φυτοφάρμακα και τα λιπάσματα μέσα στα πλαίσια της οικονομικής συγκυρίας προσπαθούμε να κρατήσουμε τις τιμές αυτών των προϊόντων. Η εξέλιξη αυτών των τιμών εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την τιμή του δολλαρίου. Υπενθυμίζω ότι στα λιπάσματα το 80% της ύλης εισάγεται από το εξωτερικό και η τιμή του δολλαρίου είναι εκείνη που καθορίζει σε μεγάλο βαθμό την τιμή του λιπάσματος.

Και επειδή πολλά λέχθηκαν θέλω να πω ότι και η δική σας Κυβέρνηση σε ανάλογη περίπτωση έκανε τις ανάλογες προσαρμογές και στα χρόνια '78, '79, '80 η τιμή του λιπάσματος αυξήθηκε κατά 85% και αυτό λόγω της εξέλιξης του νομίσματος εκείνη την εποχή.

Όταν λοιπόν κάνετε κρίσεις, μη ξεχνάτε τις συγκρίσεις. Ας έλθω τώρα στα θέματα της πολιτικής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Ανέφερα ήδη ότι η αύξηση των θεσμικών τιμών του 1982 ήταν 23% και του 1984 17,6%. Έχουμε προωθήσει τα θέματα πολιτικής διαθρώσεων. Και εδώ θα έρθω στην κριτική του κ. Τσιπλάνου ο οποίος είπε ότι άλλες χώρες πήραν πολύ περισσότερα από μας. Έχει απόλυτο δικαίο ο κ. συνάδελφος, άλλες χώρες πήραν περισσότερα από μας ακριβώς γιατί η διαφορετική πολιτική της Κοινότητας δεν ανταποκρίνεται σ' αυτό που πιστεύουμε εμείς ότι πρέπει να είναι μία διαρθρωτική πολιτική για μία χώρα, η οποία έχει προβλήματα με την διάρθρωσή της όπως είναι η Ελλάδα.

Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα ότι, η Κοινότητα χρηματοδοτούσε μέχρι τέλους του περασμένου χρόνου σχέδια ανάπτυξης, όπως, τα αποκαλούσε και τα σχέδια αυτά ανάπτυξης προϋπεθόταν ότι σε ορισμένο χρονικό διάστημα ο αγρότης θα φθάσει το λεγόμενο συγκρίσιμο εισόδημα, θα έχει δηλαδή ένα εισόδημα ανάλογο με το αστικό. Και για να φθάσει το συγκρίσιμο αυτό εισόδημα θα έπρεπε να τηρήσει ορισμένες διαδικασίες όπως π.χ. λογιστικά βιβλία. Παρόμοια σχέδια ανάπτυξης δεν ήταν εφαρμόσιμα στην Ελλάδα, γιατί το αγροτικό εισόδημα ήταν πολύ χαμηλό και δεν θα έφθανε ποτέ, στο χρονικό διάστημα που όριζαν οι κοινοτικοί κανονισμοί, το αστικό εισόδημα. Γι' αυτό εμείς εξ αρχής είπαμε ότι οι διαδικασίες αυτές πρέπει να καταργηθούν. Και πράγματι στις νέες προτάσεις της ΕΟΚ για την διαρθρωτική πολιτική η ΕΟΚ κατήργησε τα σχέδια ανάπτυξης και προβλέπει μόνο σχέδια βελτίωσης. Και γι' αυτό εμείς ελπίζουμε ότι θα υπάρξει μία πολύ σημαντικότερη εισροή πόρων από την ΕΟΚ σ' αυτό τον τομέα.

Η μειωμένη εισροή πόρων, την οποία ανέφερε ο κ. Τσιπλάνος, επαναλαμβάνω ότι οφείλεται μόνο και μόνον στο ότι ο ελληνικός γεωργός δεν καλύπτει τις προϋποθέσεις, τις οποίες ορίζουν οι κανονισμοί.

Αναφέρθηκαν επίσης οι χορηγίες της Αντιπολιτευτικής σε ορισμένα προγράμματα, στο αρδευτικό Κρήτης, ανάπτυξης Δράμας και ρώτησαν τί έγινε. Ορισμένα από τα προγράμματα αυτά, ή ορισμένα τμήματα των προγραμμάτων, έχουν ενταχθεί στα προγράμματα που ανέφερα προηγουμένως είτε των 22 Νομών, είτε στο πρόγραμμα αρδευτικών έργων στο οποίο θα αναφερθώ αμέσως μετά. Ορισμένα άλλα τμήματα από τα προγράμματα αυτά απορρίφθηκαν διότι τα προγράμματα είχαν γίνει, όπως έχει γίνει πολλές φορές, επί προηγουμένης κυβέρνησης εν τάχει, πρόχειρα...

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΤΣΙΠΛΑΚΟΣ. Συγκεκριμένα ποιά απορρίφθηκαν, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Το αρ-
δευτικό πρόγραμμα της Μεσογείας, κύριε Τσιπλάκο. Αν θέλει-
τε όμως μπορείτε να ρωτήσετε και να σας απαντήσω επακρι-
βώς. Μην έχετε όμως καμμία αμφιβολία ότι προγράμματα, τα
οποία υποβλήθηκαν από τη Νέα Δημοκρατία απορρίφθηκαν
διότι δεν ήταν επαρκώς τεκμηριωμένα. Τα έχουμε πει επανει-
λημμένα.

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΤΣΙΠΛΑΚΟΣ. Απορρίφθηκαν ή εστάλη-
σαν προς συμπλήρωση; Υπάρχει μια διαφορά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Το έ-
χουμε πει επανειλημμένα.

Όσον αφορά εμάς, ξεχάστε —επειδή μιλήσατε για τις
διαφορές— ότι έχουμε προωθήσει ένα πρόγραμμα ανάπτυ-
ξης γεωργικών εφαρμογών, με την πρόσληψη 1.040 γεωτεχνι-
κών για εκπαίδευση και διάθεση στους συνεταρτισμούς, καθώς
και ένα πρόγραμμα εγγειοδελτιωτικών έργων. Είναι δύο προ-
γράμματα τα οποία έγιναν πέρσι και συνεχίζονται και φέτος,
οπως και το πρόγραμμα των 22 Νομών, που ανέφερα, και επί-
σης το πρόγραμμα για την επιτάχυνση της αγροτικής ανάπτυ-
ξης στους υπόλοιπους Νομούς της χώρας. Υπενθυμίζω το
πρόγραμμα για την αναδιάρθρωση των εσπεριδοειδών. Υπενθυ-
μίζω και την προεργασία, η οποία έχει γίνει, σχετικά με τα
μεσογειακά προγράμματα, τα οποία αυτή την στιγμή βρίσκονται
υπό εξέταση.

Σχετικά με την απορρόφηση κοινοτικών πόρων, θέλω ν'
αναφέρω ότι αναδιάρθρωσε η Υπηρεσία Διαχειρίσεως Αγρο-
τών Γεωργικών Προϊόντων. Το 1981, είχαμε απορροφήσει
9 δις., το 1982 45 δις., το 1983 απορροφήσαμε 75 δις., δη-
λαδή ξεπεράσαμε το 90%, εφθάσαμε στο 98%, 97% των ποσών
τα οποία προέβλεπε ο Προϋπολογισμός ότι θα μπορούσαμε ν'
απορροφήσουμε.

Για να εξασφαλίσουμε την καλύτερη πληρωμή των επιδοτή-
σεων, έγινε αποκέντρωση πολλών δραστηριοτήτων, που αρ-
κούσαν την εσωτερική αγορά. Ανατέθηκαν στις συνεταρτιστι-
κές οργανώσεις οι δραστηριότητες για την κατάθεση και επε-
ξεργασία δικαιολογητικών.

Πολλοί ομιλητές είπαν για τα 50 δις. τα οποία δήθεν
απωλέσαμε από την Κοινότητα.

Επ' αυτού είχε κάνει μια επερώτηση ή ερώτηση ο κ. Κα-
νελλόπουλος η οποία μέχρι στιγμής δεν συζητήθηκε. Στην
επερώτησή σας αυτή δεν αναφέρεται το θέμα αυτό των 50
δισ.

Δεν έχω πρόχειρα τα στοιχεία. Οι ισχυρισμοί για τα 50
δισ. οφείλονται σ' ένα αμάλγαμα αναληθών ισχυρισμών και
αστηρίκτων επιχειρημάτων. Λέγατε π.χ. ότι στην αλιεία θα
μπορούσαμε να είχαμε κάνει ενέργειες, για ν' αυξήσουμε την
εισροή πόρων από την Κοινότητα. Και αυτό, που θα μπορού-
σαμε να κάνουμε και δεν το κάναμε, εκόστισε 6 δις. Αυτά
δεν είναι επιχειρήματα, γιατί πρέπει να τεκμηριώσετε κάθε
φορά, ποιά συγκεκριμένη ενέργεια μπορούσε να γίνει και δεν
έγινε. Και σχετικά μ' αυτό το θέμα των 50 δις. σε ελάχιστες
περιπτώσεις αναφέρονται συγκεκριμένες ενέργειες. Και εκεί
όπου αναφέρονται δεν τεκμηριώνεται, πώς η πρόταση την οποία
κάνει η Νέα Δημοκρατία θα οδηγούσε σ' ένα διαφορετικό απο-
τέλεσμα.

Πιστεύω, ότι στον τομέα αυτό η Κυβέρνηση έκανε το καλύ-
τερο δυνατό. Δε μπορώ να εκτιμήσω, τι θα μπορούσε να κερ-
δίσει περισσότερο. Όμως, τα 50 δις. είναι ένας τελείως φαν-
ταστικός αριθμός, ο οποίος δεν στηρίζεται σε τίποτα.

Δεν θέλω να σας κουράσω σχετικά με το θέμα αγροτικής
έρευνας.

Θέλω να πω για την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του Υ-
πουργείου Γεωργίας ότι, μέσα στα πλαίσια των προθεσμιών
που έχει ερίσει η Κυβέρνηση —και οι προθεσμίες αυτές δεν
έχουν λήξει— σχεδιάζεται ο νέος οργανισμός του Υπουργείου
με συμμετοχή όλων των συνδικαλιστικών φορέων, έχει προχω-
ρήσει η εφαρμογή της αγροτικής τεκμηρίωσης, έχει προχω-
ρήσει η μηχανογράφηση του Υπουργείου Γεωργίας και έχει
πραγματοποιηθεί η αναδιάρθρωση ορισμένων υπηρεσιών, όπως
της ΓΔΑΓΕΠ, που ανέφερα.

Για την ενημέρωση του αγροτικού κόσμου υπάρχουν δύο κα-
θημερινές ραδιοφωνικές εκπομπές, δύο εβδομαδιαίες τηλεο-
πτικές, τρία περιοδικά, έχουν γίνει εκθέσεις και σχεδιάστηκαν
και τέθηκαν σε λειτουργία και αγροτικές παιδικές βιβλιο-
θήκες με ειδικευμένο προσωπικό.

Κύριοι συνάδελφοι, η δυστυχία την οποία ισχυρίζεται η
Αντιπολίτευση ότι υπάρχει στην υπαίθρο, αν υπάρχει, όπου
υπάρχει, οφείλεται στην δικιά της πολιτική. Ο αγροτικός
τομέας ήταν για χρόνια ένας τομέας που έφθινε. Και υπαί-
τιος του μαρasmus ήταν εκείνοι οι οποίοι σήμερα, με πολλά
λόγια και ισχυρισμούς, θεωρίες, θέλουν ν' αποδείξουν ότι έχει
παραμεληθεί ο αγρότης.

Το ΠΑΣΟΚ είναι ένα Κόμμα που στηρίζεται στον αγρότη
και γι' αυτό έχει κάθε συμφέρον να προωθήσει τα συμφέροντα
του αγρότη.

Ο μαρasmus της υπαίθρου δεν είναι ένα φαινόμενο των τε-
λευταίων δύο ετών. Είναι ένα φαινόμενο που άρχισε από πολύ
παλιά, όταν πάρθηκαν οι βασικές αποφάσεις για στήριξη του
αγροτικού τομέα και γενικά των υπηρεσιών της βιομηχανίας και
του εμπορίου, αυτής της καχεκτικής ελληνικής βιομηχανίας,
με το πλεονακμα το οποίο δημιουργούσε ο αγροτικός τομέας.

Δε μην ξεχνάμε τη μεγάλη μεταναστεύση, η οποία έγινε
και ήταν μετανάστευση από τον αγροτικό τομέα.

Οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, οι οποίοι σήμερα
διαμαρτύρονται, όσο καιρό μπορούσαν να καθορίσουν την πολι-
τική, δεν βοήθησαν το συνεταιριστικό κίνημα, δεν ανέπτυξαν
δυναμική και ανταγωνιστική εμπορία, δεν ανέπτυξαν την
βιομηχανία των αγροτικών προϊόντων, δεν ανέπτυξαν διαρθρώ-
σεις στη γεωργία, οι οποίες θα μπορούσαν να βελτιώσουν το
εισόδημα του αγρότη. Οι οικονομικές και κοινωνικές δομές δυ-
στυχώς, δεν αλλάζουν σε 2 χρόνια. Χρειάζεται πολύς καιρός
για να δοθεί ο ορθός προσανατολισμός σε ό,τι επί τέτοις δεκαε-
τίες αποπροσανατολιόταν.

Αυτή η Κυβέρνηση όμως, έχει τη θέληση να οδηγήσει την
ελληνική γεωργία σε μια νέα περίοδο ανάπτυξης και ακμής,
έχει κάνει σημαντικά βήματα γι' αυτό το σκοπό και θα προχω-
ρήσει και θα πετύχει στο έργο της. Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ο συνάδελφος
κ. Χατζηνικολάου, έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ. Η πρώτη διαπί-
στωση, κύριε Πρόεδρε, από την ομιλία του κ. Υπουργού, εί-
ναι η θάναυση παραβίαση του Κανονισμού της Βουλής. Παρα-
βίαση και στην ανάγνωση κειμένου, αλλά και στην ουσία πολ-
λών εξ όσων είπα.

Επί μιάμιση ώρα περίπου ο Υπουργός της Γεωργίας —και για
πολλοστή φορά— παραβιάζει την σχετική διάταξη του Κανο-
νισμού. Ειλικρινώς, λυπάμαι πώς αυτό συνέβη χωρίς καμμία
δική σας παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε. Γνωρίζετε πόσο σας τι-
μώ και πόσο εκτιμώ τον τρόπο με τον οποίο διεκδικείτε τις συ-
ζητήσεις του Σώματος. Αλλά η παράβαση αυτή είναι καθ'
υποτροπή και θα έλεγα ότι μετέβαλε τη Βουλή σε Εθνική
Βιβλιοθήκη, σε αναγνωστήριο.

Και έρχομαι επί της ουσίας. Ο κ. Υπουργός μας έκανε μία
διάλεξη η οποία θα ήταν κατάλληλη για τους συνεργάτες
του ενδεχομένως στο Πανεπιστήμιο, στην Πάντσεϊ, θα ήταν
κατάλληλη για τους γείτονές του στο Κολωνάκι, είναι όμως
εντελώς ακατάλληλη για τους Έλληνες αγρότες. Εγώ θα
χαρώ, αν όλη αυτή την ομιλία την δώσει η τηλεόραση.

Ελέγχθηκαν πολλοί λόγοι, ίσως και ωραίοι, αλλά επί της
ουσίας ηκολουθήθη η γνωστή τακτική του αποπροσανατολισμού
και της αποφυγής λήψεως θέσεως, επί των τεθέντων θεμά-
των.

Μας είπε ο κ. Υπουργός, «όσο πολύ σας ενοχλεί το θέμα
των συντάξεων»; Μας ενοχλεί η παραβίαση του Κανονισμού,
δεν μας ενοχλεί το θέμα των συντάξεων. Αλλά εφόσον ανα-
φέρθη, θα δοθεί απάντηση και επί της ουσίας.

Κύριε Πρόεδρε, για ποιές συντάξεις μιλάει η Κυβέρνηση;
Ηύξησε τις συντάξεις κατά 70%. Οι 3.000 δρχ. έγιναν 5.000
δρχ. Επτά φορές τις αυξήσαμε εμείς ήτοι: από τις 400 δρχ.

Ανέφερε ο κ. Υπουργός για την δήθεν «ξεχασμένη Ελλάδα». Πράγματι, το 1981 υπήρχαν 238.131 τρακτέρ σε όλη την Ελλάδα, 300.000 αντλίες (έναντι των παλαιών γραφικών μηχανοσπινιάδων), 119.605 συγκροτήματα τεχνικής βρυχής και 4.757 επαγγελματικά σκάφη θαλάσσιος αλιείας, όπως αποδεικνύεται από τα επίσημα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής μας Υπηρεσίας.

Δεν μπορώ, τελειώνοντας να μη επισημάνω και μια καταγγελία: Ανεκαλύφθη, προ ημερών, στο Νομό Αργολίδας, κατοχή ύψους δεκάδων εκατομμυρίων δραχμών από ορισμένους συνεταιρισμούς, οι οποίοι ελέγχονται αποκλειστικά από το ΠΑΣΟΚ. Πρόκειται για ένα σκάνδαλο που έχει συγκλονίσει όλο τον Νομό. Συγκεκριμένα, διπλοζυγίζοντο και τριπλοζυγίζοντο τα προϊόντα, που παρεδίδοντο στις χωματινές, με σκοπό να εξαπατήσουν την ΕΟΚ και να βλάψουν τους Έλληνες αγρότες. Δεν τους φθάνει η θύελλα του ΠΑΣΟΚ, υφίστανται και καταχρήσεις από φίλους του.

Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Γι' αυτό το θέμα νομίζω, ότι κάνατε ερώτηση. Δεν χρειάζοταν να το επαναλάβετε.

Ο κ. Μπεκίρης, έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, νομίζω, ότι ο κ. Υπουργός απογοήτευσε απόψε όχι μόνο εμάς, αλλά και τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ. Περιμένουν οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ να αντιλήθουν επιχειρήματα από την ανάγνωση του προγράμματος — ομιλίας του κ. Υπουργού, αλλά δυστυχώς δεν πήραν τίποτα. Γιατί ο κ. Υπουργός έφερε τον εαυτό του στην προεκλογική περίοδο και μας υποσχέθηκε πάρα πολλά, περισσότερα από εκείνα τα οποία είχαν υποσχεθεί προεκλογικώς. Αλλά εάν ήθελε να υποσχεθεί νέα πράγματα, έπρεπε να δώσει απαντήσεις στις υποσχέσεις τις οποίες είχαν δώσει προεκλογικώς.

Καίτοι προεκλήθη από τον πρώτο ομιλητή μας τον κ. Χατζηνικολάου, να απαντήσει σε 10 ερωτήματα για τις υποσχέσεις που είχαν δώσει, δεν απάντησε σε κανένα, αλλά εξεστράφη σε άλλα θέματα, τα οποία δεν είχαν καμμία σχέση με την συζητούμενη επερώτηση.

Είπε ο κ. Μουτζουρίδης, ότι οι διάφορες επιτροπές που λειτουργούν στο Υπουργείο σας κύριε Υπουργέ, ότι είναι επιτροπές καθαρώς κομματικές. Και αυτό είναι σωστό. Αν έχετε αντίρρηση σας προκλώ να μου πείτε έστω και έναν της Νέας Δημοκρατίας. Αν υπάρξει ένας της Νέας Δημοκρατίας σ' αυτές τις πολλαπλές επιτροπές που έχετε στο Υπουργείο σας, τότε θα το λάβουμε και εμείς σοβαρώς υπόψη και θα πιστέψουμε ενδεχομένως ότι οι επιτροπές αυτές λειτουργούν με αντικειμενικότητα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Δεν ελέγχουμε τα φρονήματα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ. Τα ελέγχετε και πάρα πολύ. Περισσότερο από κάθε άλλη εποχή. Ίσως να μην τα ελέγχετε εσείς, τα ελέγχουν άλλοι οι οποίοι σας τους στέλνουν εκεί.

Αλλά θα ήθελα να ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, γιατί μιλάτε για τις αγροτικές συντάξεις απόψε. Δεν είχε καμμία θέση να αναφέρεται, ότι δώσατε αυξήσεις στους αγρότες. Ξέρετε τι είχατε υποσχεθεί. Είχατε υποσχεθεί, ότι η σύνταξη του αγρότη θα γίνει ίση με την κατωτέρα σύνταξη του ΙΚΑ. Πού είναι αυτό; Ξέρετε πόσο είναι η κατωτέρα σύνταξη του ΙΚΑ; Είναι 19.500 δραχ. Αν υποσχεσθε για την επομένη τετραετία, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι πλανάστε και ότι ζήτε σε άλλο πλανήτη.

Είπατε επίσης για κοινωνική πρόνοια. Τι να την κάνουμε τη κοινωνική πρόνοια; Εμείς ζητήσαμε να μας απαντήσετε τι θα κάνετε με τις τιμές των αγροτικών προϊόντων. Μας είπατε, ότι οι τιμές είναι πραγματικές. Μα αυτό δεν το ήξερε ο κ. Πρωθυπουργός, όταν το Κιλελέρ μιλούσε ότι οι τιμές θα είναι ανάλογες με το κόστος της παραγωγής συν ένα

λογικό κέρδος; Δεν το ήξερε ο κ. Πρωθυπουργός; Γιατί δεν τον το λέγατε; Ευτυχώς όμως προχθές δεν μας είπε τίποτα για τις τιμές των αγροτικών προϊόντων, πήγε σε άλλα εδάφη και μας μίλησε για την εκτροπή του Αχελώου που θα γίνει μετά από 30 χρόνια.

Είπα στην ομιλία μου για μια κράτηση που γίνεται στους λεμονοπαραγωγούς. Την απεικάλεσα όντως σκοτεινή. Και είναι για μένα σκοτεινή. Διότι ενώ όλες οι κρατήσεις φέρουν κάποια αναλογία αυτή η κράτηση ή γίνεται υπέρ τρίτων ή απλώς φέρει την λέξη κράτηση. Σας το έδωσα ως θέμα, αν ενδιαφέρεστε, διότι είναι μεγάλη η κράτηση και η τιμή από 24 δραχ. που έχει το λεμόνι, που εξαγγείλατε εσείς, φθάνει στις 17 δραχ.

Για την σταφίδα κύριε Υπουργέ, δεν νομίζω ότι δώσατε την ενδεχόμενη λύση. Δεν πληρώνει η ΕΟΚ για να σαπίζει η σταφίδα στις αποθήκες. Και κάποιο θα σταματήσει να πληρώνει η ΕΟΚ, διότι όπως ξέρετε πληρώνει περισσότερα. Ούτε θα πληρώνει η ΕΟΚ για να πουλάτε εσείς την σταφίδα με 3,5 δραχ. το κιλό για κτηνοτροφίες. Νομίζω ότι πρέπει κάποιο μέτρο να λάβετε και να επιληφθείτε αν θέλετε προσωπικώς, γιατί μας έχουν εκτοπίσει οι Τούρκοι ανταγωνιστάι μας και μέσα από την ΕΟΚ και αυτό είναι ανεπίτρεπτο.

Είπατε για την εξαγωγική πολιτική στα νωπά προϊόντα. Ο κ. Καράγιωργας, ο οποίος είναι πρόεδρος των Ελλήνων εξαγωγέων νωπών γεωργικών προϊόντων, προχθές έκανε δηλώσεις και είπε, ότι ήσαν μειωμένες κατά 7 εκατ. δολάρια οι εξαγωγές μας το 1983.

Μπορεί να αυξηθήκαν σε κιλά, αλλά σε δολάρια είναι μειωμένες. Και ανεφέρθησαν πολλά περιστατικά, τα οποία δεν έχω και το χρόνο να τα αναφέρω.

Θα ήθελα όμως να μας δώσετε ορισμένες εξηγήσεις και συγκεκριμένα να μας πείτε, συμφωνείτε με αυτό που είπε ο κ. Πλασκοβίτης στις Βρυξέλλες; Εσείς είπατε ότι το ΠΑΣΟΚ στηρίζεται στον αγρότη. Ο κ. Πλασκοβίτης είπε ότι το ΠΑΣΟΚ στηρίζεται στους εργαζόμενους στην βιομηχανία και στα εργοστάσια γενικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Το ΠΑΣΟΚ, είπε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΠΕΚΙΡΗΣ. Οι σοσιαλιστές. Δεν είσθε σοσιαλιστές; Τι είσθε; Εκτός αν δηλώσετε ότι δεν είσθε σοσιαλιστές και είσθε χριστιανοδημοκράτες. Γιατί ο κύριος Πλασκοβίτης λέει ότι «οι γεωργικοί πληθυσμοί κατά μεγάλο ποσοστό αποτελούν την εκλογική πελατεία των συντηρητικών και χριστιανοδημοκρατικών Κομμάτων της Ευρώπης. Από την άποψη αυτή οι σοσιαλιστές είναι αρκετά επιφυλακτικοί και περιοριστικοί στις αποφάσεις τους σε σχέση με την ενίσχυση της γεωργίας και την αύξηση των δαπανών για τον γεωργικό ταμέα». Αν το αμφισβητείτε αυτό το πράγμα, να το πείτε στον κ. Πλασκοβίτη, ο οποίος ηγείται της ομάδας των Ευρωβουλευτών του ΠΑΣΟΚ. Αν έχετε διαφορετική γνώμη, να μας το πείτε, όπως το είπατε απόψε. Πάντως νομίζω ότι τέτοια κείμενα δεν συμφέρει να βλέπουν το φως της δημοσιότητας.

Δεν μας είπατε πόσο έχει ανοιγεί η ψαλίδα μεταξύ παραγωγού και καταναλωτή. Γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι έχει αυξηθεί 13,5% εις βάρος των καταναλωτών; Αλλά και αυτό δεν το ωφελούνται οι παραγωγοί, το ωφελούνται οι μεσάζοντες, για τους οποίους δεν έχετε κάνει τίποτα. Η ψαλίδα έχει ανοίξει περισσότερο. Τι μέτρα λάβατε; Εμείνουν τα μέτρα που έλαβε ο κ. Μωραΐτης, απεδείχθη ότι είναι τελείως άχρηστα.

Δεν απαντήσατε για το φυτικό κεφάλαιο. Θα το προστατεύετε; Τι θα γίνει; Έχετε δώσει τόσες και τόσες υποσχέσεις.

Και ένα τελευταίο που έχετε υποσχεθεί και δεν το έχετε πραγματοποιήσει, είναι ο Οργανισμός του ΟΓΑ. Πότε θα γίνει; Δεν έχετε πάρει ειδηση ότι έχετε 30 μήνες στην εξουσία, δηλαδή 2,5 χρόνια, ότι στις 17 Ιουνίου γίνονται οι Ευρωεκλογές και μετά από 2 - 3 μήνες θα γίνουν οι εθνικές εκλο-

γές και θα μας εγκαταλείψετε, ευτυχώς θέβαινα για τον Ελληνικό Λαό; Δεν το έχετε αντιληφθεί ακόμη και μας υπόσχεται διάφορα πράγματα, τα οποία δεν θα πραγματοποιηθούν ποτέ; Αλλά τι να πρωτοαναφέρουμε, κύριε Υπουργέ; Πιστεύω ότι δεν παρακολουθείτε την συζήτηση. Από την αρχή φάνηκε ότι δεν δώσατε καμιά σημασία και εκείνο που λέει ο Λαός «στου κουρού την πόρτα, όσο θέλεις θρόνισαν» είναι γεγονός αναμφισβήτητο. Αν, όμως, δεν σας κάνει κόπο, περιμένουμε όλοι με αγωνία μια απάντηση για τις τιμές των αγροτικών προϊόντων. Είναι το πλέον καυσό ζήτημα και αυτό περιμένει απόψε όλος ο αγροτικός πληθυσμός. Εάν εξαργυρίσετε τις τιμές τότε θα συμπαράσταθείτε κάπως και στον Πρωθυπουργό, ο οποίος εξ αιτίας των υποσχέσεων αυτών είναι πολύ εκτεθειμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο, για να δευτερολογήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Πρόεδρε, στην απάντησή μου προσπάθησα να περιγράψω σε γενικές γραμμές ποια είναι η πολιτική του Υπουργείου Γεωργίας στα θέματα της αρμοδιότητάς του, ποιές είναι οι γενικές κατευθύνσεις, ποια μέτρα έχουν παρθεί για να πραγματοποιηθεί αυτή η πολιτική, να υλοποιηθούν αυτές οι κατευθύνσεις. Μέσα στα πλαίσια αυτά προσπάθησα να δώσω στα πάρα πολλά ερωτήματα που έθεσαν οι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης σε μερικά θέματα συγκεκριμένες απαντήσεις. Βεβαίως δεν απάντησα σε όλα τα ερωτήματα, γιατί δεν θα με έπαιρνε και ο χρόνος. Μίλησα 1,5 ώρα, αν όχι παραπάνω, και θα χρειαζόμουν 3 και 4 ώρες για να διξω όλα τα επί μέρους θέματα, τα οποία έδιξαν οι κύριοι συνάδελφοι. Άλλωστε δεν νομίζω ότι ο σκοπός της συζήτησης ήταν να υπάρξουν λεπτομερείς απαντήσεις στο κάθε ειδικό θέμα. Ο σκοπός της συζήτησης εδώ ήταν να διαφανεί ποια είναι η αντίληψη της αγροτικής πολιτικής της Αντιπολίτευσης και ποια είναι η αντίληψη αγροτικής πολιτικής της Κυβέρνησης, πώς πραγματοποιεί η Κυβέρνηση αυτή την αγροτική πολιτική και ποια είναι η κριτική που κάνει η Αντιπολίτευση στην αγροτική αυτή πολιτική.

Για τα διάφορα ειδικά θέματα υπάρχει η δυνατότητα ερωτήσεων, υπάρχει και η δυνατότητα άλλων συζητήσεων για να εξετάσουμε λεπτομέρειες.

Επειδή ο τελευταίος συνάδελφος επέμεινε για το θέμα του κ. Πλασκοβίτη θα του απαντήσω σ' αυτό το θέμα, το οποίο αφορά βεβαίως και το Κίνημα. Ο κ. Πλασκοβίτης δεν μίλησε για την Ελλάδα, μίλησε —και ο καθένας μπορεί να το καταλάβει διαβάζοντας αυτό το κείμενο με ένα ευρύ πνεύμα— για τα σοσιαλιστικά Κόμματα τα οποία υπάρχουν στις υπόλοιπες χώρες της ΕΟΚ.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΛΛΑΜΑΝΗΣ. Η Ελλάδα τι είναι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Σας παρακαλώ θα μου επιτρέψετε να τελειώσω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Αυτό είναι σοφιστεία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Με συγχωρείτε, δεν είναι καθόλου σοφιστεία αυτή, είναι κοινω-

νιολογική ανάλυση. Εάν εσείς δεν γνωρίζετε να κάνετε κοινωνιολογικές αναλύσεις, τότε σας παρακαλώ να συγκεντρώσετε μερικά στοιχεία για το ποιοι υποστηρίζουν τα σοσιαλιστικά Κόμματα στη Δυτική Ευρώπη, ποιοι υποστηρίζουν τα Χριστιανοδημοκρατικά Κόμματα και να δείτε και ποιοι υποστηρίζουν εδώ στην Ελλάδα το ΠΑΣΟΚ.

Στην Ελλάδα το ΠΑΣΟΚ έχει διαφορετικό χαρακτήρα απ' ό,τι έχουν τα σοσιαλιστικά Κόμματα στην υπολοιπή Ευρώπη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Μα, κύριε Πρόεδρε, ο κ. Υπουργός δεν μπορεί να λέει αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Τον έρω «σοφιστεία» που είπατε ήταν βαρύτερο απ' αυτό που σας έπε ο κ. Υπουργός για να είμαστε αντικειμενικοί. (Θόρυβος, κωδωνοκρουσίες).

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. ... (Δεν ακούστηκε).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Σας παρακαλώ, μιλάτε και δεν σας διακόπτει ο κ. Υπουργός. Αποδεικνύει κοινοβουλευτικώτερο ήθος από όλους μας εδώ. Παρακολουθώ τον κ. Υπουργό. Άκουσε τους πάντες με πραγματική κοινοβουλευτική ευγένεια και σεξ τον διακόπτει. Επιτέλους ποιος είναι κοινοβουλευτικώτερος;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Είναι δόκιμος όρος και οφείλεται να το ξέρετε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Έχει και την έννοια με την οποία το είπατε. Αντιλαμβάνομαστε πώς μιλάτε εδώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΛΕΙΤΟΣ. Οφείλεται να το ξέρετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Το γνωρίζω αλλά το είπατε με άλλη έννοια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι λόγω της ώρας μπορώ να κλείσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Αν θέλετε να απαντήσετε, μπορείτε να συνεχίσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Νομίζω ότι έδωσα σε γενικές γραμμές την απάντησή ποια είναι η αγροτική πολιτική μας.

Ο κ. Κλείτος είπε στην παρέμβασή του ότι αδιαφορούμε για τον άνθρωπο —κάπως έτσι το διατύπωσα— εμείς επειδή είμαστε σοσιαλιστική Κυβέρνηση έχουμε σαν επίκεντρο της προσπάθειάς μας τον άνθρωπο και αυτό μας διακρίνει από τις άλλες Παρατάξεις. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός). Κηρύσσεται παραιωμένη η συζήτηση της επερωτήσεως αρμοδιότητας Υπουργείου Γεωργίας.

Λέγεται η Βουλή να λύσουμε τη συνεδρίαση.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συνάντηση της Βουλής και ώρα 01.59' λήγει η συνεδρίαση για σήμερα 11 Απριλίου 1984 και ώρα 18.30' με θέμα ημερησίας διατάξεως αναφορές και ερωτήσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Δημοσίων Έργων και στη συνέχεια νομοθετική εργασία.

και οικονομικών μέσων θα μπορεί να ανταγωνισθεί και να τους διαλύσει».

Θα κλείσω την ομιλία μου με λίγα λόγια ακόμα (πρέπει να πούμε δύο λόγια) και για τη Δεξιά. Ο κ. Μπούτος, όταν εισήχονταν το νόμο του, χαρακτηρίζει τους συνεταιρισμούς σαν υποτυπώδεις γραφειοκρατικές οργανώσεις. Όταν, λοιπόν, εσύ ο ίδιος ο Υπουργός Γεωργίας λες αυτά τα πράγματα, πως μπορείς, να λες, ότι είχε ανάπτυξη το συνεταιριστικό κίνημα μέχρι τότε; Πρέπει, να τα μετράμε τα λόγια μας, γιατί αλλιώς μπορεί, να πει κανείς, ότι είναι κι' ο Θεός.

Ένα άλλο θέμα, που θέλω, να πω για τη Δεξιά, είναι αυτό, που ανέπτυξε ο κ. Μπούτος προηγουμένα. Ότι δηλαδή εδώ πάει, να γίνει κολλεκτιβοποίηση κλπ. ή ότι θα φάνει το χωράφι και τα μηχανήματα του φτωχού αγρότη. Εδώ πρόκειται για πλήρη παραποίηση και διαστρέβλωση αυτών, που λέει ο νόμος.

Πρώτο: Σε ποιά διάταξη του νομοσχεδίου στηρίζεται αυτή η άποψη; Επικαλούνται το άρθρο 11, που λέει, ότι: «το τακτικό μέλος παρέχει την προσωπική του εργασία στο συνεταιρισμό ανάλογα με τις ανάγκες του τελευταίου». Είναι κακό αυτό; Μπορούμε, να θάλουμε απ' αυτό το συμπέρασμα, ότι θα του πάρουν το χωράφι; Αυτό δε γινόταν και προηγουμένα; Αυτοί οι συνεταιρισμοί δεν αποτελούσαν τότε κίνδυνο, να χάσει την περιουσία του ο φτωχός αγρότης;

Και πάρα κάτω λέει το ίδιο άρθρο: «Η ειδικότερη εργασία του κάθε μέλους καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού συμβουλίου, η οποία μπορεί, να προσβληθεί από τον ενδιαφερόμενο στην πρώτη μετά από την απόφαση τακτική ή έκτακτη γενική συνέλευση. Η προσφυγή του μέλους στη γενική συνέλευση αναστέλλει την εκτέλεση της εργασίας». Ποιόν, λοιπόν, κίνδυνο διατρέχει ο αγρότης;

Σχετικά με το άρθρο 12, που λένε για την παράδοση της παραγωγής κ.λπ. Ήθελα να ρωτήσω: Δε γινόταν παράδοση η πλησιότερα; Το άρθρο 12 λέει, «με απόφαση της γενικής συνέλευσης, που λαμβάνεται με αυξημένη απαρτία και πλειοψηφία οι συνεταίροι μπορούν, να απολλάσσονται μερικά ή ολικά από την υποχρέωση αυτή». Από που θά'αζον, λοιπόν, αυτά τα συμπεράσματά τους;

Σκοπός όλων αυτών που λένε, είναι: Πρώτο, να ξεστρατίσουν την αγροτιά από το πραγματικά άσχημο, που υπάρχει μέσα στο νόμο περί συνεταιρισμών. Και δεύτερο, να δημαγωγήσουν στον αγρότη.

Αλλά δε μπορούν, να γελάσουν τον κόσμο. Γιατί τόσα χρόνια με τη Δεξιά την εξουσία, οι αγρότες έχουν διδαχθεί πολλά. Και δεν τα ξεχνούν εύκολα. Γι' αυτό έβαλαν στην άκρη τη Νέα Δημοκρατία. Και θα σας ξαναβάλουν. Γι' αυτό να είσαστε σίγουροι.

Κύριε Πρόεδρε! Κλείνω την ομιλία μου με τούτο: Όπως είπα και στην αρχή, δε θα ψηφίσουμε το νόμο. Θα μπορούσαμε, να τον ψηφίσουμε, αν δεν υπήρχαν τέτοιες βασικές διατάξεις, με τις οποίες διαφωνούμε. Και κυρίως, αν δεν υπήρχαν αυτά τα βασικά, που ανέπτυξα εδώ. Σε πολλά σημεία, δυστυχώς, αυτός ο νόμος πάει πίσω κι' απ' το μεταβατικό νόμο. Φυσικά ο μεταβατικός νόμος, που περιέχεται εδώ πέρα, αποτέλεσε οπωσδήποτε ένα καλό βήμα. Βγήκε, δηλαδή, ένα κακό: Έφυγε αυτό το κατεστημένο.

Αλήθεια! Τι να πει κανείς για το κατεστημένο του Μπαλτατζή; Με το κατεστημένο του Μπαλτατζή ψήφισαν 10 φορές οι δήθεν συνεταιριστικές οργανώσεις. Είχε ένα πακέτο ψήφων (κοντά το 35% των ψήφων και παραπάνω) σίγουρο απ' αυτές τις «συνεταιριστικές» οργανώσεις στα χέρια του. Και κράταγε τη πλειοψηφία. Αυτά ήθελα να πω. Και σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Υπουργός Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε και κύριοι, το νομοσχέδιο που εξετάζουμε σήμερα πορεύεται να αντικαταστήσει το νόμο 921 του 1979. Η αντικατάσταση είναι επιβεβλημένη γιατί η ισχύουσα νομοθεσία παρόλο που είχε διακηρυχμένο στόχο την ανάπτυξη του συ-

νεταιριστικού κινήματος, δεν συνέτεινε στην ανάπτυξη αυτή.

Κύριος λόγος της εξέλιξης όλα αυτά τα χρόνια ήταν ότι ο συνεταιρισμός εργάστηκε σε ένα πλαίσιο ιδεολογικό και οικονομικό που τον έδλεπε ως οργανωση αλληλεγγύης. Ο συνεταιρισμός και οι συνεταιριστικές οργανώσεις υπήρχαν όχι για να οργανώσουν την παραγωγή, εμπορία και μεταποίηση των αγροτικών προϊόντων, οι αγρότες για λογαριασμό τους, υπήρχαν όχι για να αποτελέσουν τη συλλογική πάνω στην οποία θα στηριζόταν η προσπάθεια των αγροτών να διοργανώσουν αυτοδιαχειριζόμενοι το δικό τους τόμο ζωής και ευδυνής. Υπήρχαν αντίθετα για να ελεγχθούν και να διορθώσουν τις όποιες δυσάρεστες επιπτώσεις είχε η εργασία του αγροτικού τομέα με βάση τις αρχές της ελεύθερης ανάπτυξης, και της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, με βάση την αρχή ότι οι ιδιώτες κεφαλαιούχοι θα έπρεπε να εξουσιάζουν και τον αγροτικό τομέα.

Μολός ανάπτυξης ήταν ο ιδιώτης κεφαλαιούχος. Ο συνεταιρισμός ήταν το δεκανίκι για να στηριχθεί η αγροτική οικονομία και ο αγρότης, όταν ο κεφαλαιούχος δεν εξατράλιζαν μία ανεκτή τάξη πραγμάτων. Τα αποτελέσματα της είναι γνωστά. Είναι οι στρατιάς των μεσαζόντων, η χαμηλή ανταγωνιστικότητα της ελληνικής γεωργίας, η ουσιαστική εξάρτηση της ελληνικής γεωργίας από εισροές από το εξωτερικό, η έλλειψη σοβαρού προγραμματισμού, η οικονομική ναχαξία των συνεταιριστικών οργανώσεων.

Ερώτησε ο κ. Μπούτος αν δημιουργήθηκαν ή όχι μεγάλες εταιρείες. Πράγματι δημιουργήθηκαν μεγάλες εταιρείες, όχι όμως ενταγμένες στο συνεταιριστικό κίνημα, όχι όμως μοχλοί ανάπτυξης για το συνεταιρισμό.

Εμείς αντιστρέφουμε το ερώτημα: Άλλαξε τίποτα στο ρόλο του συνεταιριστικού κινήματος παρ' όλες τις μεγάλες εταιρείες; Έγινε καμία καθοριστική εξέλιξη για αλλαγή της μορφής της αγροτικής οικονομίας με τις μορφές αυτές επιχειρηματικής δραστηριότητας; Όλοι οι αγρότες μπορεί να επιβεβαιώσουν ότι όχι.

Εμείς λοιπόν, θέλουμε να θάλουμε το συνεταιρισμό από το ρόλο του κομπάρσου, του βοηθού, του αναγκαστικού διαχειριστή επιχειρήσεων χωρίς μέσα. Εμείς θέλουμε να κάνουμε το συνεταιρισμό πρωταγωνιστή και μοχλό της αγροτικής ανάπτυξης.

Το ερώτημα είναι πώς θα γίνει αυτό; Για να απαντήσουμε, θα ήθελα να απαριθμήσω, σε μεγάλη συντομία, μερικά από τα προβλήματα, που γνωρίζει η ελληνική γεωργία. Η ελληνική γεωργία πάσχει, όπως ξέρουμε όλοι, από μικρό μέγεθος των αγροτικών εκμεταλλεύσεων και από τον πολυτεμαχισμό τους.

Οι αγροτικές εκμεταλλεύσεις, οι μεγαλύτερες από 100 στρέμματα καλύπτουν στην ΕΟΚ πάνω από 40% του συνόλου των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, ενώ στη Χώρα μας μόλις το 7% περίπου. Έτσι το κόστος παραγωγής είναι αυξημένο, δεν είναι δυνατή η προγραμματισμένη και ορθολογική χρήση των συντελεστών παραγωγής.

Το εργατικό δυναμικό σε μας έχει χαμηλή απασχόληση. Άλλοτε δε φάνει και χρειάζεται να προσληφθούν εργάτες. Άλλοτε δεν μπορεί να εργαστεί, γιατί η εκμετάλλευση δεν προσφέρει εργασία.

Η υποδομή είναι ανεπαρκής. Αυτό φαίνεται από το χαμηλό ποσοστό των αρδευόμενων εκτάσεων.

Η εκμηχάνιση της γεωργίας έχει γίνει κατά τέτοιο τρόπο, ώστε επιβαρύνει υπερβολικά το κόστος παραγωγής. Είναι γνωστό, ότι μικρές εκμεταλλεύσεις έχουν ελαττωθεί οι οποίοι δεν μπορούν να αξιοποιηθούν σωστά. Είναι υπερβολικά ισχυροί σε σχέση με το μέγεθος της εκμετάλλευσης. Οι παραγωγοί δεν είναι σε θέση να φροντίσουν μόνοι τους τη συντήρηση των καλλιεργειών. Έχουν ανεπαρκή προσιτά τεχνικά βοηθήματα από τις συλλογικές τους οργανώσεις και αυτό με επίπτωση στην ποιότητα και την κάλυψη των καλλιεργειών.

της αγοράς.

Η πληροφορόρηση, η έρευνα, η εκπαίδευση την οποία εκτελούν οι συνεταιριστικές οργανώσεις είναι σχεδόν ανύπαρκτη.

Όσον αφορά την αγορά, υπάρχει κατακερματισμός δραστηριοτήτων. Μικρές μονάδες έχουν αναλάβει τη διακίνηση, επεξεργασία και διάθεση των αγροτικών προϊόντων, με αποτέλεσμα να μη μπορούν πολλές φορές να τα βγάλουν πέρα, να επιδώσουν το πρόσκαίρο και ευκαιριακό κέρδος.

Όλη η οργάνωση της αγοράς είναι τέτοια, ώστε ο αγρότης να μη μπορεί να ανταπεξέλθει στο παιχνίδι της προσφοράς και της ζήτησης, να έχει ανύπαρκτη διαπραγματευτική ικανότητα.

Εγκαταστάσεις εμπορίας δεν υπάρχουν ικανοποιητικές. Υπάρχει έλλειψη αποθηκευτικών χώρων, υπάρχει έλλειψη συσκευαστηρίων, ψυγείων, μεταφορικών μέσων.

Για τις εξαγωγές δεν έχει γίνει αρκετή προσπάθεια από τις συνεταιριστικές οργανώσεις. Οι εξαγωγικοί φορείς των συνεταιριστικών οργανώσεων είναι ανεπαρκώς οργανωμένοι. Υπάρχει έλλειψη πληροφόρησης για τις συνθήκες της αγοράς, υπάρχει έλλειψη προσαρμογής στις ανάγκες της αγοράς.

Όλα αυτά που ανέφερα σε συντομία οδηγούν σε μια ψυχή-δα μεταξύ της τιμής που εισπράττει ο παραγωγός και της τιμής που πληρώνει ο καταναλωτής. Οδηγούν στο να είναι χαμηλό το αγροτικό εισόδημα, ενώ οι τιμές των αγροτικών προϊόντων είναι για τον καταναλωτή υψηλές.

Πώς επεδίωξαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις να λύσουν τα προβλήματα αυτά, με ποιες επιλογές.

Μια πρώτη επιλογή της προηγούμενης Κυβέρνησης, μια πρώτη επιλογή της Νέας Δημοκρατίας, ήταν η προώθηση της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης. Η προώθηση της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης ανταποκρινόταν στην φιλελεύθερη αντίληψη της συντηρητικής παράταξης για την επέκταση του μηχανισμού της αγοράς σε όσο το δυνατόν περισσότερες δραστηριότητες, την οργάνωση της οικονομικής δραστηριότητας με βάση το άτομο επιχειρηματία.

Όμως η επιχειρηματική εκμετάλλευση δεν μπορεί να λύσει τα προβλήματα της ελληνικής υπαίθρου.

Ο μικρός και μεσαίος αγρότης έχουν ψηλό κόστος παραγωγής, μικρή διαπραγματευτική ικανότητα και δεν θα μπορούσαν ποτέ να μετατρέψουν, χωρίς υψηλό δανεισμό, την επιχείρησή τους σε μεγάλη επιχειρηματική εκμετάλλευση. Ο μεγάλος δανεισμός, οι υψηλές κεφαλαιουχικές επενδύσεις κοστίζουν όμως πολύ, αυξάνουν το κόστος παραγωγής. Το αναπόφευκτο τέλος είναι η εγκατάλειψη της εκμετάλλευσης.

Το πρώτο της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης οδηγεί στην εγκατάλειψη της υπαίθρου από τους μικρούς και μεσαίους καλλιεργητές. Και αυτό είναι νέα πρότυπο που είναι ακατάλληλο για να λύσει τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας.

Μια δεύτερη επιλογή της Νέας Δημοκρατίας, ήταν όπως ανέφερα ήδη, η προώθηση του ιδιώτη επιχειρηματία.

Το αποτέλεσμα, όσον αφορά την εμπορία, έχει περιγραφεί επανειλημμένα. Για τα προϊόντα που πωλούνται για λογαριασμό του παραγωγού, υπήρχε αυθαίρετη σύνταξη εκκαθαρίσεων, παράλειψη αποστολής τιμολογίων, υπήρχε πολλές φορές διπλοπώληση αποστολής τελάρων, όταν ο παραγωγός ζητούσε καταβολή τιμήματος, υπήρχε έκδοση ψεύτικων τιμολογίων, υπερτιμολόγηση ή υποτιμολόγηση γενικά εκμετάλλευση των οικονομικών αναγκών του αγρότη.

Είναι γνωστό το φαινόμενο της καθόδου των εμπορών, στην αρχή της εμπορικής περιόδου, με προσφορά ενιαίων τιμών, της απόσυρής του εν συνεχεία για να εξαναγκάσουν τους παραγωγούς να ρίξουν τις τιμές, της μετέπειτα εμφάνισής τους, με αισθητά μειωμένες τιμές, με τον ισχυρισμό ότι έχουν αλλοθίξει οι συνθήκες της αγοράς.

Επί πλέον οι ιδιωτικές αυτές επιχειρήσεις είχαν, όπως ανέφερα, μικρά κεφάλαια, δεν μπορούσαν να αναπτύξουν το εμπόριο. Και έτσι αποτελεί ακόμα συννηθισμένο φαινόμενο, αρισμένα προϊόντα που βρίσκονται σε υπερπάρνηση, σε ορισμένες περιοχές της Χώρας, για παράδειγμα το βερόκοκο στην Κορινθία,

να μη μπορούν να πουληθούν σε άλλες περιοχές της Χώρας, όπως η Βόρεια Ελλάδα, ή τα Νησιά.

Οι ιδιωτικές διευτηχανίες μεταποίησης δεν μπόρεσαν, επίσης, να βοηθήσουν την ανάπτυξη της γεωργίας, γιατί ήταν υπερχρεωμένες, δεν είχαν κεφάλαια κίνησης. Μόνο στην ΑΓΓΕ υπάρχουν 19 προβληματικές γεωργικές διευτηχανίες, με οφειλές 4,5 δις, από τα οποία τα 2 δις είναι ληξιπρόθεσμα.

Αποτυχία, λοιπόν, και στη δεύτερη επιλογή της ανάπτυξης του αγροτικού τομέα μέσω του ιδιώτη επιχειρηματία. Μια τρίτη επιλογή ήταν ο συνεταιρισμός, όπως ανέφερα, οργάνωση αλληλεγγύης. Βοηθός της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, χωρίς υποχρεώσεις και ευθύνες, με γενική πυροσβεστική αποστολή, ο συνεταιρισμός υπεύθυνος για όλα και για τίποτα.

Να δούμε ποια είναι η εικόνα αυτού του πρωτοβάθμιου για παράδειγμα συνεταιρισμού.

Κάποιο κτίριο μικρό ή μεγάλο, με την επιγραφή Γεωργικός Συνεταιρισμός, στα περισσότερα χωριά του Τόπου μας, κάποιες μεγαλύτερες κτιριακές εγκαταστάσεις για τις Ενώσεις, κτίρια όμως των πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών συνήθως χωρίς ζωή. Κάποιο Δ.Σ. χωρίς συνεταιριστική παιδεία και πρακτική και εν πολλοίς δύσπιστο για τις συλλογικές μορφές δραστηριότητας.

Η μεγάλη μάζα του υπηρεσιακού συνεταιριστικού μηχανισμού, στο μεγαλύτερό της ποσοστό, χωρίς τις απαραίτητες ικανότητες και την οικονομική σκέψη για να αναπτύξει επιχειρηματικά το συνεταιρισμό.

Τέλος, κάποιες δραστηριότητες περιθωριακές, για συμπλήρωση των ιδιωτικής μορφής οικονομικών δραστηριοτήτων. Έτσι, από τους 7,5 χιλιάδες, περίπου, συνεταιρισμούς που έχει η Χώρα, μόνο 300, περίπου, παρουσιάζουν κάποια αξιολογημένη δραστηριότητα το 1981, οι υπόλοιποι είχαν μικρή και αήμανη δραστηριότητα.

Οι Ενώσεις, επίσης, εκτελούσαν, κατά κύριο λόγο, εργολαβικές εργασίες, για λογαριασμό των πρωτοβάθμιων παραγωγών και δεν ανέπτυξαν οι ίδιες πρωτοβουλία.

Οι πρωτοβάθμιοι συνεταιρισμοί ήταν συνεταιρισμοί σφαγίδες και οι ενώσεις του τύπου αυτού, ήταν συνεταιριστικές εταιρείες εργολαβικής μορφής.

Απέτυχε, λοιπόν, και η τρίτη επιλογή της προηγούμενης Κυβέρνησης για το συνεταιρισμό με τη μορφή οργάνωσης αλληλεγγύης.

Η τέταρτη επιλογή ήταν η κρατική παρέμβαση με ελεύθερη λειτουργία της αγοράς, για να ανατρέψει δυσμενείς επιπτώσεις, για να βοηθήσει τον παραγωγό εκεί που υπήρχε εκμετάλλευση. Αυτός ήταν ο λόγος των τιμών ασφαλείας, των επιδοτήσεων και των ενισχύσεων για να αντισταθμισθούν διάφορες δυσμενείς επιπτώσεις. Όμως παρ' όλα αυτά η αγορά δεν λειτούργησε ομαλά.

Υπήρχε επίσης έλλειψη προγραμματισμού. Αυξήθηκε σημαντικά η παραγωγή, χωρίς όμως να αυξηθεί ταυτόχρονα η υποδομή της εμπορίας, η οργάνωση της εμπορίας και έχουμε σήμερα το φαινόμενο μιας αυξημένης παραγωγής, η οποία δύσκολα μπορεί να διατεθεί. Οι εισροές εξαρτώνται, παρ' όλη την Κρατική φροντίδα, από το εξωτερικό. Ο βασικός παραπόρος και ο πιστοποιημένος παραπόρος π.χ. εισάγονται από το εξωτερικό, όπως και τα υβρίδια καλαμποκιού και η ελληνική γεωργία είναι εξαρτώμενη από τις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες.

Τα αρδευτικά έργα έγιναν με τεχνολογία, που πολλές φορές δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες. Γενικά χαρακτηριστικό της κρατικής παρέμβασης ήταν η πολιτική σκοπιμότητας. Υπήρχε παρέμβαση εκεί που συνέφερε για να συλλεγούν ψήφοι, για να στηριχθούν οι τοπικοί κομματάρχες και οι τοπικοί προύχοντες. Οι επιλογές της Νέας Δημοκρατίας, πιστεύω απέτυχαν και γι' αυτό χρειαζόμαστε νέες επιλογές.

Απέναντι στις αρχές της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης, της ιδιωτικής επιχειρηματικής πρωτοβουλίας, του ευκαιριακού επιχειρηματία, της Κρατικής παρέμβασης με πολιτικές σκοπιμότητες, ποιές αρχές προτείνει το δικό μας κίνημα;

Πρώτη αρχή είναι: η αυτοδιαχείριση. Οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να αντιμετωπίσουν οι ίδιοι τα προβλήματά τους. Να μην είναι εκτελεστές μιας πολιτικής που δεν επηρεάζουν, αλλά να αποφασίζουν και να εφαρμόζουν οι ίδιοι την πολιτική. Η αυτοδιαχείριση αναπτύσσει και την συλλογική και την ατομική πρωτοβουλία. Για να καταστεί όμως δυνατή η αυτοδιαχείριση πρέπει το Κράτος να δώσει στους ενδιαφερόμενους τα υλικά μέσα, να δημιουργήσει τους νομικούς θεσμούς, για να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίζουν και να εφαρμόζουν τις αποφάσεις τους.

Η αυτοδιαχείριση, όπως την επαγγελλόμαστε εμείς, είναι αρχή οργάνωσης που βρίσκεται στους αντίποδες ενός συστήματος κεντρικού προγραμματισμού, σχεδιασμού από το κέντρο όλων των λεπτομερειών, ενός συστήματος στη γεωργία, όπου ο τρόπος χρησιμοποίησης των μέσων παραγωγής και οι στόχοι που πρέπει να επιτευχθούν καθορίζονται αποκλειστικά κεντρικά.

Η αυτοδιαχείριση δεν συμβαδίζεται με τον Κρατισμό. Αυτή είναι η πρώτη μας επιλογή.

Η δεύτερή μας επιλογή είναι: η αποκέντρωση. Η κοινωνία, το Κράτος, πιστεύουμε εμείς δεν έχει τη δυνατότητα να διαγράψει για όλους κεντρικά τις αναγκαίες αποφάσεις. Οι αποφάσεις πρέπει να παίρνονται άμεσα από εκείνους που έχουν συμφέρον και εκεί που προκύπτει το πρόβλημα. Οι αυτοδιαχειριζόμενες μονάδες, με βάση την αρχή της αποκέντρωσης, πρέπει να είναι τοπικές, μικρές, ευέλικτες και να αυξάνουν σε μέγεθος όσο αυξάνει το μέγεθος του προβλήματος.

Η τρίτη μας επιλογή είναι ότι το προϊόν της δουλειάς ανήκει σε εκείνους που το δημιούργησαν. Το πλεόνασμα που παράγεται πρέπει να το καρπώνονται οι ίδιοι οι εργαζόμενοι. Αυτό δε συμβαίνει σε ένα σύστημα, όπου εμπορία και μεταποίηση των αγροτικών προϊόντων βρίσκεται στα χέρια ιδιωτών κεφαλαιουσικών επιχειρήσεων.

Εκεί καρπώνονται οι επιχειρήσεις αυτές, το μεγαλύτερο μέρος της προστιθέμενης αξίας των αγροτικών προϊόντων και την αύξηση της παραγωγικότητας μέσω της νέας τεχνολογίας.

Πρέπει, λοιπόν, εμπορία και μεταποίηση στον αγροτικό τομέα, να περάσουν στα χέρια των αγροτών. Αυτό είναι προϋπόθεση για να αυξηθεί το εισόδημά τους. Αυτό απορρέει από την επαγγελία του Κινήματός μας, για περισσότερη κοινωνική δικαιοσύνη. Είναι ένα κεντρικό σημείο του προγράμματός μας, είναι ένα κεντρικό σημείο μιας σοσιαλιστικής Κυβέρνησης.

Είναι αναπόφευκτο σε μια τέτοια πορεία, ορισμένοι να γίνουν και να διαμαρτύρονται. Αλλά, θέλω να τονίσω εδώ, ότι δεν πρόκειται να χάσει η ιδιωτική επιχειρηματική πρωτοβουλία με δική της κεφάλαια και δική της οργάνωση, η επιχείρηση που στέκει και ξέρει να διαχειρίζεται τα συμφέροντά της. Εκείνοι που θα χάσουν είναι η μεγάλη πλειοψηφία εκείνων που λυμάνωνταν μέχρι σήμερα την ελληνική ύπαιθρο, οι ευκαιριακοί επιχειρηματίες, αυτοί που δεν μπορούσαν να σταθούν στα πόδια τους γιατί δεν είχαν κεφάλαια, δεν είχαν ικανότητα, δεν είχαν τη γνώση, εκείνοι που βασίλευαν επί 10ετίες, χάρη στα δάνεια, την καταπίεση του συνεταιριστικού κινήματος, στην πολιτική στήριξη της Δεξιάς και στις αναλλαγές εξυπηρετήσεων με κομματάρχες και προύχοντες του περασμένου συστήματος.

Η τέταρτη επιλογή μας, κύριοι συνάδελφοι, είναι η ανάπτυξη της ατομικής πρωτοβουλίας και ευθύνης του αγρότη. Ο αγρότης δεν θα μπορείς να αυξήσει το εισόδημά του αν δεν έχει τη δυνατότητα να διεκδικήσει ο ίδιος, πως μπορεί να πραγματοποιηθεί το μεγαλύτερο κέρδος, αν δεν έχει τη δυνατότητα να προσκαρμύσει την παραγωγή του στις ανάγκες της αγοράς, αν δεν μπορεί να επηρεάσει την παραγωγή του προϊόντος, αν δε μπορεί να συμμετάσχει στην εμπορία και μεταποίηση, αν δεν μπορεί να μεγιστοποιήσει το κέρδος του.

Η ανάπτυξη της ατομικής πρωτοβουλίας και ευθύνης του αγρότη, είναι κεντρικό σημείο της πολιτικής μας και αυτό το αρνείται η Δεξιά. Γιατί, ο αγρότης ο πληροφορημένος, είναι

ο αγρότης που δεν υπόκειται σε εκμετάλλευση, σε πολιτική καταπίεση, σε πλύση εγκεφάλου, είναι ο αγρότης που θα παρκαρύεται.

Ισχυρίζεται η Νέα Δημοκρατία ότι θέλει να διαφυλάξει την αυτοδυναμία του αγρότη και γι' αυτό αντιτίθεται στο νομοσχέδιο. Την διαφυλάξει όμως; Ας αναλογιστούμε τη μετακίνηση, ας αναλογιστούμε την εγκατάλειψη της υπαίθρου, ας αναλογιστούμε και τις διάφορες κινητοποιήσεις για περισσότερες επιδοτήσεις. Τι υποδηλώνουν αυτά; Υποδηλώνουν αδυναμία ζωής στην ύπαιθρο, υποδηλώνουν εξάρτηση από κρατικούς μηχανισμούς.

Τελευταία επιλογή μας είναι, ότι πρέπει να κρατήσουμε ζωντανή την ύπαιθρο, το χωριό, στη σημερινή πιο εκσυγχρονισμένη μορφή του. Ο πληθυσμός που ζει εκεί σήμερα, πρέπει να έχει τις δυνατότητες ικανοποιητικής απασχόλησης και ικανοποιητικού εισοδήματος. Η απασχόληση πρέπει να είναι πιο πολύπλευρη και πιο αποδοτική.

Σας ανέφερα τις κεντρικές αρχές μιας πολιτικής. Και μπαίνει το ερώτημα, ποιά είναι η πρακτική απάντηση, η πρακτική εφαρμογή των αρχών αυτών; Είναι η ανάπτυξη της συνεταιρισμένης οικογενειακής εκμετάλλευσης, είναι η ανάπτυξη του συνεταιρισμού. Η οικογενειακή εκμετάλλευση με τον αγρότη κύριο των μέσων παραγωγής, με κυριότητα του στη γη και στα μηχανήματα, εξασφαλίζει την αυτοδιαχείριση, την αποκέντρωση, την ανάπτυξη της ατομικής του πρωτοβουλίας, τον καθίστα επίκεντρο της προσπάθειας, μιας προσπάθειας όμως που είναι σκόπιμο να συνενώσει και να συντονίσει τις προσπάθειες των άλλων αγροτών για να μπορέσει να δώσει καλύτερα αποτελέσματα.

Ο συντονισμός και η συνεργασία είναι το κεντρικό σημείο της λειτουργίας του συνεταιρισμού. Μέσα από τη συλλογική προσπάθεια που αποτελεί ο συνεταιρισμός, μπορεί ο αγρότης να πετύχει τη μείωση του κόστους κατά την προμήθεια των εφοδίων. Θα αναφέρω ένα πρόσφορο παράδειγμα: Η ΚΥΔΕΠ, αγόρασε θαμνίσκοσυλλακτικές μηχανές για λογαριασμό των συνεταιριστικών οργάνωσεων από τις ΗΠΑ και χάρις στην διαπραγματευτική ικανότητα της συλλογικής προσπάθειας, κατάφερε να μειώσει την αρχική προσφορά και την τιμή αγοράς, κατά 2 εκατ. κατά μηχανήματα, κατάφερε φέτος να πάρει τις μηχανές, με τις ίδιες τιμές, που τις πήρε πέρυσι.

Ο αγρότης, μπορεί να πετύχει μέσα από τον συνεταιρισμό τη συμμετοχή στην παραγωγή και εμπορία των εφοδίων. Η Κυβέρνηση, πρόκειται σύντομα να αναθέσει τη διαχείριση των λιπασμάτων στη ΣΥΝΕΠ τη συνεταιριστική οργάνωση, ώστε μέσα από την εμπορία των εφοδίων να μειωθεί το κόστος και να περάσει όποιο πλεόνασμα πραγματοποιείται στους συνεταιρισμούς.

Ο αγρότης, μέσα από το συνεταιρισμό μπορεί να πετύχει οργάνωση της παραγωγής, ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της αγοράς. Οι μεγάλες αγορές του εξωτερικού, απαιτούν μεγάλες ποσότητες και τυποποιημένες ποιότητες. Θέλουν χιλιάδες λίτρα κρασί σε ορισμένη ποιότητα, θέλουν χιλιάδες τόννους ροδάκινα σε ορισμένη ποιότητα. Οι ποσότητες σε ορισμένη ποιότητα δεν παράγονται από τον μεμονωμένο αγρότη χωρίς πληροφόρηση, συνεργασία και συντονισμό. Παράγονται μονάχα, αν τους δοθεί η πληροφόρηση, τι απαιτεί ακριβώς η αγορά, τότε πρέπει να κοπεί το ροδάκινο, τότε πρέπει να οδηγηθεί το χοιρινό στο σφαγείο, τότε πρέπει να τρυγηθεί το αμπέλι.

Ο συνεταιρισμός, μπορεί να πετύχει την αύξηση της διαπραγματευτικής ικανότητας του αγρότη. Μπορεί να κατοχυρώσει τις τιμές του αγροτικού προϊόντος. Υπάρχουν στη χώρα μας πολύ ωραία παραδείγματα. Προτού γίνει το συνεταιριστικό εργοστάσιο, με συνεργασία της Αγροτικής Τράπεζας «Π ΔΩΔΩΝΗ» στην Ήπειρο, οι τιμές του γάλακτος στην περιοχή, ήταν εξαιρετικά χαμηλές, διότι ο αγρότης ήταν έρμαιο των εμπόρων, οι οποίοι πήγαιναν και αγοράζαν το προϊόν. Αφού άρχισε να συγκεντρώνει το εργοστάσιο την παραγωγή σε ορισμένη τιμή, ανέβηκαν αυτόματα όλες οι τιμές στην τιμή του εργοστασίου και οι έμποροι άρχισαν να δίνουν υψηλότερες τιμές.

Το ίδιο έγινε πρόσφατα, περίπου με το χαρούπι στο Ρέθυμνο. Το χαρούπι ένα άγνωστο και ξεχασμένο προϊόν, επωλείτο για 12 δραχ. στους ιδιώτες εμπόρους. Επενέβη η Ένωση Συνεταιρισμών, με μία τιμή 17 δραχ. το κιλό, ανέβηκε η τιμή για όλους τους παραγωγούς σε 17 δραχ. και σήμερα πουλιέται 20 με 25 δραχ. Αυτό είναι ένα καλό παράδειγμα, πως ο συνεταιρισμός αυξάνει την διαπραγματευτική ικανότητα του παραγωγού.

Ο αγρότης με το συνεταιρισμό μπορεί να συμμετάσχει στην εμπορία των προϊόντων. Θα προσπορισθεί έτσι το κέρδος του χονδρέμπορου, το κέρδος που πραγματοποιεί ο χονδρέμπορος στις λαχαναγορές, μπορεί δε ο συνεταιρισμός να έχει καταστήματα λιανικής πώλησης και να προσπορισθεί το κέρδος του λιανοπωλητή.

Υπάρχουν συνεταιρισμοί στο Βελδενδό, στη Ζαγορά, οι οποίοι έχουν δείξει ότι η εμπορία αγροτικών προϊόντων, μπορεί να είναι αποδοτική. Ο αγρότης μέσα από το συνεταιρισμό, μπορεί να συμμετάσχει στη μεταποίηση των προϊόντων και να πραγματοποιήσει ορισμένο κέρδος.

Υπάρχει, πιστεύω, ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, για το ποια ήταν η κατάσταση στην Ελληνική γεωργία και το ποια δεν έπρεπε να είναι και πώς πρέπει να την αλλάξουμε.

Στα Τρίκαλα έχει δημιουργηθεί το εργοστάσιο της ΕΛΒΙΚ. Ίσως το μεγαλύτερο βιομηχανικό σφαγείο των Βαλκανίων. Πώς εργάζεται αυτό το εργοστάσιο; Εργάζεται κατά κύριο λόγο για λογαριασμό των ιδιωτών επιχειρηματιών, οι οποίοι αγοράζουν τα ζωντανά από τους κτηνοτρόφους —διότι δεν υπάρχει ανεπτυγμένο συνεταιριστικό κίνημα— τα σφάζουν στο εργοστάσιο, τα παραλαμβάνουν και τα εμπορεύονται.

Ανέφερε ο κ. Μπούτος μερικούς αριθμούς, σχετικά με την συμμετοχή των συνεταιρισμών στην εμπορία και μεταποίηση στην Ελλάδα. Θα ήθελα να αναφέρω, ότι οι αριθμοί αυτοί είναι πολύ χαμηλοί. Στην Δανία, στις αντίστοιχες περιπτώσεις, σε σχέση με τη σημερινή του προϊόντος για το σύνολο της γεωργίας, οι αριθμοί φθάνουν το 85% και 90%.

Και θα επανέλθω στο παράδειγμά μου που αφορά το εργοστάσιο της ΕΛΒΙΚ. Εκεί οι συνεταιρισμοί, έχουν στα χέρια τους τα βιομηχανικά σφαγεία. Εκεί οι συνεταιρισμοί, δίνουν σε κάθε παραγωγό ένα πρόγραμμα παραγωγής, στέλνουν δικά τους μέσα και παραλαμβάνουν τα ζώα με τημερημνία, έχουν δώσει και το πρόγραμμα ζωοτροφών με τι πρέπει να φρέψει ο παραγωγός τα ζώα, ώστε τη μέρα εκείνη όλα τα ζώα που παραλαμβάνονται να έχουν το ίδιο μέγεθος, οδηγούνται στο συνεταιριστικό εργοστάσιο και σφάζονται από το συνεταιρισμό, ο οποίος έχει δικά του πρατήρια και χονδρικής και λιανικής πώλησης και εξαγωγής.

Οι Δανικοί συνεταιρισμοί, είναι οι μεγαλύτεροι συνεταιρισμοί εξαγωγής λαρδιού στην Μεγάλη Βρεταννία. Και είναι γενικά από τους μεγαλύτερους εξαγωγείς στον κόσμο αγροτικών προϊόντων.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Ιταλικοί είπατε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Οι Δανικοί συνεταιρισμοί είπα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Βγάζουν ελαιόλαδο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μιλάω για χοιρινό, κύριε Μητσοτάκη.

Αλλά και εμείς θα μπορούσαμε να κάνουμε τους συνεταιρισμούς που βγάζουν λάδι μεγάλες ενώσεις μεταποίησης και εμπορίας, αν τους είχαμε στηρίξει τόσα χρόνια και αν δεν κάναμε τώρα, που θέλουμε να δώσουμε νέα ώθηση στο συνεταιριστικό κίνημα, όλη αυτή την φασαρία για την δήθεν κολεκτιβοποίηση.

Ο αγρότης μπορεί να αυξήσει το εισόδημά του, με τη δημιουργία υποδομής μέσα από το συνεταιρισμό. Υπάρχουν

πρόσφατα παραδείγματα, που συνεταιρισμοί δημιουργήσαν στο χωριό μικρά αγροβελτιωτικά έργα, έργα που χρόνια δεν μπορούσαν να δημιουργηθούν και έτσι εξασφάλιζαν άρ. ζευγη και αύξηση του εισοδήματος.

Ο συνεταιρισμός μπορεί να βοηθήσει στον εκσυγχρονισμό της παραγωγής, να εισαγάγει καινούργιες καλλιέργειες, να βοηθήσει για την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών και έτσι να εξασφαλίσει καλή ποιότητα, να εξασφαλίσει νέου τύπου ελαιόλαδο πιο αποδοτικό, νέες τεχνικές καλλιεργειών, όπως γραμμικές καλλιεργειές ή νέα συστήματα ξήρανσης, για παράδειγμα στη σταφίδα.

Ο συνεταιρισμός μπορεί να βοηθήσει στη χρηματοδότηση της αγροτικής επιχείρησης, της αγροτικής εκμετάλλευσης.

Ο αγρότης, αν έχει ένα συνεταιρισμό φερέγγυο, δεν χρειάζεται ο ίδιος εγγυήσεις. Μπορεί να δανεισθεί από τον συνεταιρισμό, ο οποίος μετολαβαί με την Τράπεζα.

Ο συνεταιρισμός μπορεί να τον βοηθήσει να μειώσει το κόστος παραγωγής με κοινή χρήση μηχανημάτων, όπως της βαμβάκοσυλλεκτικής μηχανής, της θεριζοαλωνιστικής μηχανής.

Ο αγρότης μπορεί μέσα από το συνεταιρισμό να συμμετάσχει στην εκμετάλλευση κτημάτων του Δημοσίου με κοινές καλλιεργειές.

Μπορεί να διευρύνει την απασχόλησή του, εφ' όσον υπάρχει ποικιλία καλλιεργειών, ώστε να αντιμετωπισθεί η στενότητα του εργατικού δυναμικού και η υποαπασχόληση σε ορισμένες περιόδους.

Ο συνεταιρισμός μπορεί να τον βοηθήσει να αναπτύξει και άλλες απασχολήσεις. Μπορεί να αναπτύξει τη μικροβιοτεχνία και τη χειροτεχνία.

Γενικά, για να κλείσω, ο συνεταιρισμός μπορεί να συντείνει στην αύξηση του εισοδήματός του και στην βελτίωση ποιότητας ζωής.

Ο αγρότης, κύριε συνάδελφοι, γίνεται μέσω ενός συνεταιρισμού, που έχει ένα τέτοιο κλίμα νομοθετικό να αναπτυχθεί, επιχειρηματίας, έμπορος, βιομήχανος, βιοτέχνης, χειροτέχνης, κατανέμει τους κινδύνους σε περισσότερες δραστηριότητες, αυξάνει τις δυνατότητες κέρδους και γενικά εξασφαλίζει επίπεδο εισοδήματος, το οποίο η παραδοσιακή εκμετάλλευση δεν μπορούσε να του παράσχει.

Το πρότυπο της συνεταιρισμένης οικογενειακής εκμετάλλευσης επιτρέπει τη διατήρηση μικρών και μεσίων εκμεταλλεύσεων, τη διατήρηση ενός ψηλού ποσοστού απασχόλησης στην ύπαιθρο. Είναι εκείνο που ανταποκρίνεται στα δοσμένα της Ελληνικής γεωργίας.

Η συνεταιρισμένη οικογενειακή εκμετάλλευση και ο συνεταιρισμός, είναι για μας η ενλλακτική λύση, απέναντι στην καθήλωση που σήκωσε η παραδοσιακή εκμετάλλευση και στην καπιταλιστική οργάνωση της γεωργίας, που τημάνει η επιχειρηματική εκμετάλλευση.

Αν θέλουμε να βγάλουμε κάποιο συμπέρασμα, απ' όσα λέχθηκαν παραπάνω, θα μπορούσαμε να πούμε ότι, στο πρότυπο γεωργικής ανάπτυξης που επιδιώκουμε, επίκεντρο είναι ο αγρότης, που στην στομική του εκμετάλλευση έχει δική του τη, δικά του μηχανήματα, δικά του μέσα παραγωγής. Επίκεντρο είναι ο αγρότης, ο οποίος μεγιστοποιεί τα πλεονεκτήματα τα οποία προσφέρει η συλλογική προσπάθεια μέσα από τον συνεταιρισμό. Ότι ο συνεταιρισμός εγγυάται την καλύτερη οργάνωση της κοινωνίας, γιατί εξασφαλίζει αυτοδιαχείριση, αποκέντρωση, κοινωνική δικαιοσύνη, ανάπτυξη της υπαίθρου, απελευθερώνει τον αγρότη από την κρατική κηδεμονία, τον κάνει αυτοδύναμο, πάλι ο αγρότης —εφόσον αναπτυχθεί το συνεταιριστικό κίνημα— να είναι παραλήπτης, επαιτής για κρατική υποστήριξη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΣΑΠΑΡΑΣ. Και σωστά προϊόντα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Αποκρούμε εμείς, κύριοι συνάδελφοι, το γρήμα της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης, της φάρμας, που θα διώξει τους μι-

κρούς και μεσαίους αγρότες από τη γη. Όπως αποκρούουμε και το σχήμα της κρατικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, όπου ο αγρότης είναι υπάλληλος.

Αποκρούουμε κάθε προσπάθεια υποχρεωτικής συνένωσης των εκμεταλλεύσεων σε μεγάλες επιχειρήσεις, όπου ο αγρότης δεν θα έχει την άμεση κατεύθυνση της παραγωγής. όχι μόνο διότι ο αγρότης είναι δεμένος με την ιδιοκτησία του, αλλά γιατί με την ατομική εκμετάλλευσή, της οποίας έχει την κατεύθυνση, η αγροτική οικογένεια εξασφαλίζει μεγαλύτερη παραγωγή. Ο αγρότης κινητοποιείται πολύ περισσότερο στα πλαίσια της δικής του εκμετάλλευσής, κινητοποιείται για τη βελτίωση της παραγωγής στη δική του εκμετάλλευσή. Ο μικρός κλήρος τον οποίο έχει, τον σπρώχνει να αναπτύξει όλες τις δυνατότητές του, για τον περιορισμό του κόστους παραγωγής.

Η επιτυχία, όμως, αυτής της προσπάθειας, εξαρτάται και από τον συνεταιρισμό. Ο συνεταιρισμός θα αξιοποιηθεί την προσπάθεια αυτή, ώστε να του αποφέρει το μεγαλύτερο εισόδημα.

Θέλουμε, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, να αναπτύξουμε τον συνεταιρισμό, το συνεταιρισμό που θα είναι επιχείρησή του αγρότη.

Το ερώτημα, λοιπόν, είναι, πώς πρέπει να λειτουργήσει ο συνεταιρισμός αυτός. Για να είναι ανταγωνιστικός, για να είναι βιώσιμος, πρέπει να ακολουθεί ορισμένες αρχές. Όταν αφορά την οικονομική δραστηριότητά του, πρέπει να ακολουθεί τις ίδιες αρχές που ακολουθεί η ιδιωτική επιχείρηση με τη μορφή εταιρείας. γιατί ο συνεταιρισμός είναι μια εταιρεία, μόνο που κυρίαρχο στοιχείο, αντί για το κεφαλαιουχικό, είναι το προσωπικό.

Ως προς την οικονομική του δραστηριότητα, επαναλαμβάνω, πρέπει να ακολουθεί αρχές που ακολουθούν οι συλλογικές επιχειρηματικές αρχές, ως προς την οργάνωσή του και τη λειτουργία του — επειδή δεν είναι επιχείρηση με την έννοια των ιδιωτικών επιχειρήσεων — πρέπει να ακολουθεί αρχές δημοκρατικότητας και αλληλεγγύης. Στόχος του δεν είναι η μεγιστοποίηση με κάθε τρόπο του κέρδους, στόχος του είναι η στήριξη των παραγωγών, η βελτίωση γενικά της ποιότητας ζωής τους. Ας εξετάσουμε, λοιπόν, πρώτα, το πρώτο σημείο στην οργάνωση της οικονομικής δραστηριότητας. Σε μία ιδιωτική συλλογική επιχείρηση οι εταιρείες είναι υποχρεωμένοι να προσφέρουν την εργασία τους, για την επίτευξη της κοινής προσπάθειας, είναι υποχρεωμένοι να εξοπλίσουν την επιχείρησή με κεφάλαια, είναι υποχρεωμένοι να μη ανταγωνίζονται την εταιρεία, είναι δεσμευμένοι για ορισμένο χρονικό διάστημα — δεν μπορούν να φύγουν όποτε θέλουν — και αποδέχονται η εταιρεία να έχει ορισμένα περιουσιακά στοιχεία.

Τι σημαίνουν όλα αυτά για τον συνεταιρισμό; Πρώτα απ' όλα η συλλογική προσπάθεια του συνεταιρισμού δεν μπορεί να είναι το δευτερεύον πρέπει να είναι το επίκεντρο, το κέντρο έδρα της προσπάθειας του αγρότη. Ο αγρότης δεν μπορεί να ανταγωνίζεται τον συνεταιρισμό, δεν μπορεί να αδιαφορεί για την εξέλιξή του, πρέπει να συμβάλλει αποφασιστικά με τα χρήματά του, τα προϊόντα του, την εργασία του, στην ανάπτυξη του συνεταιρισμού.

Αυτή είναι η έννοια των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων που περιέχονται στο άρθρο 11 του Σχεδίου νόμου.

Δεύτερον, σημείο είναι ότι η κοινή επιχείρησή του συνεταιρισμού αποτελεί μοχλό για την βελτίωση της εισοδηματικής και κοινωνικής θέσης του αγρότη. Γι' αυτό είναι υποχρεωμένος να στηρίξει την κοινή αυτή επιχείρησή. Εάν φέρουμε το παράδειγμα του γάλακτος με το εργοστάσιο της Δωδώνης, που προανέφερα, πρέπει ο συνεταιρισμός παραγωγός να παραδίδει το γάλα του στο εργοστάσιο γάλακτος των συνεταιρισμών, γιατί έτσι θα δουλέψει αυτό το εργοστάσιο. Γιατί αν εξοπλισθεί αυτό το εργοστάσιο, γιατί εάν παύσει, επειδή δεν έχει προσφορά, να είναι αποδοτικό, οι τιμές θα πέσουν κατακόρυφα και θα βρεθεί πάλι έρμαιο της εκμετάλλευσής των παραγωγών.

Ο συνεταιρισμός, είναι μία τρίτη αρχή, πρέπει να έχει κεφάλαια. Και για να έχει κεφάλαια πρέπει να υπάρχει κάποια εισφορά των εταίρων. Λέχθηκε από τον κ. Δουλέ ότι 25.000 είναι πολλά. Μα για να δουλέψει ο συνεταιρισμός χωρίς χρήματα, δεν γίνεται και οι 25.000 πρέπει να καταβληθούν σε 5 χρόνια. Αυτό αντιστοιχεί περίπου σε 400 δραχμές το μήνα. Πιστεύω ότι για την προσπάθεια που πρέπει να γίνει είναι ένα μικρό, ένα ελάχιστο ποσό. Ο συνεταιρισμός πρέπει να έχει μέγεθος τέτοιο, ώστε να μεγιστοποιήσει την διαπραγματευτική του ικανότητα.

Μέγεθος σημαίνει μεγάλος αριθμός μελών. Ο συνεταιρισμός δεν μπορεί να επιζήσει με 5, 10, 15, 20 μέλη. Και αν δούμε το τί συμβαίνει στις χώρες του εξωτερικού με αναπτυσσόμενο συνεταιριστικό κίνημα, θα διαπιστώσουμε ότι η τάση είναι να αυξάνονται συνεχώς τα μεγέθη των συνεταιριστικών μονάδων, γιατί με το μέγεθος της εκμετάλλευσής πραγματοποιούνται οικονομίες μονάδων, γιατί με το μέγεθος της εκμετάλλευσής πραγματοποιούνται οικονομίες κλίματος. Μεγάλος συνεταιρισμός σημαίνει ανταγωνιστικός και βιώσιμος συνεταιρισμός. Για παράδειγμα, στη Δανία υπήρχαν το 1962 1.100 γαλακτοκομικοί συνεταιρισμοί. Το 1972 είχαν μείνει μόνο 274 χωρίς να εκμεταλλευτούν τις οικονομίες κλίματος.

Στη Γερμανία ο αριθμός των συνεταιρισμών μειώθηκε μετάξυ του 1971 και του 1981 κατά 43%. Το σύνολο των συνεταιρισμών είναι 7.000 περίπου, λιγότεροι απ' ό,τι είναι στην Ελλάδα. Η Γαλλία δε με πολύ μεγαλύτερο αγροτικό πληθυσμό έχει 4.000 συνεταιρισμούς περίπου, αντί των 7.000 δικών μας. Η Ιταλία επίσης με πολύ μεγαλύτερο αγροτικό πληθυσμό έχει 5.400 περίπου συνεταιρισμούς, επαναλαμβάνω, αντί των 7.000 περίπου των δικών μας. Όλα αυτά σημαίνουν, όπως λέει η αρχή του νομοσχεδίου, ένας γεωργικός συνεταιρισμός σε κάθε περιφέρεια, σε κάθε Δήμο και Κοινότητα. Δηλαδή, εννοεί τη συνένωση όλων των αγροτών, σε κοινή προσπάθεια και είναι σωστή η αρχή αυτή, αν θέλουμε να επιδιώξει το συνεταιριστικό κίνημα. Η σωστή οργάνωση της παραγωγικής διαδικασίας, προϋποθέτει ένα ελάχιστο μέγεθος επιχείρησης και το ελάχιστο αυτό μέγεθος, δεν επιτυγχάνεται με 5 και 10 συνεταίρους, ούτε επιτυγχάνεται με το να κάνει ο ένας ή ο άλλος, για λόγους προσωπικής, κομματικής ή άλλης αντιδικίας, στο ίδιο χωριό ένα δεύτερο συνεταιρισμό. Η προσπάθεια για να είναι αποδοτική, πρέπει να αγκαλιάζει όσο το δυνατό περισσότερο κόσμο. Εδώ θέλω να πω ότι η συνένωση των συνεταιριστικών επιχειρήσεων, ώστε να γίνουν βιώσιμες και ανταγωνιστικές αποτελεί το κεντρικό σημείο του νομοσχεδίου.

Κύριοι συνάδελφοι, ο προηγούμενος νόμος προέβλεπε την δυνατότητα περισσότερων συνεταιρισμών σε κάθε Κοινότητα και περισσότερων ενώσεων σε κάθε Νομό. Στο Νομό Χανίων, αν δεν με απατά η μνήμη μου, υπάρχουν 4 ή 5 ενώσεις, και υπάρχει επιπρόσθετα μία κεντρική ένωση που τις συντονίζει. Υπάρχουν 133 ενώσεις στους 52 Νομούς της Χώρας. Αυτό οδηγεί σε πολυδιάσπαση. Και όπως, πολύ σωστά, τονίζει η εισηγητική έκθεσή πρέπει να ακολουθήσουμε τέτοιες αρχές, ώστε να υπάρχει ένας γενικός αγροτικός συνεταιρισμός σε κάθε Κοινότητα ή Δήμο, να υπάρχει μία ένωση κατά Νομό και μια κεντρική συνεταιριστική ένωση σε κάθε κλάδο παραγωγής ή βασικό προϊόν.

Κύριοι συνάδελφοι, ας έλθουμε τώρα σε ένα άλλο σημείο. Ο συνεταιρισμός για να είναι μία υπολογιστική μονάδα στην αγορά πρέπει να διαχειρίζεται παραγωγή, που να του δίνει βάρος στην διαπραγματευτική, για να επιβάλει τους δικούς του όρους. Κάθε επιχείρηση που πουλά ένα μόνο προϊόν, σε ελάχιστες ποσότητες, έχει μια μικρή θέση στην αγορά.

Όταν αυξάνει τις ποσότητες και έχει επιτύχει ποιότητα, που είναι σημαντικός παράγων της παραγωγής, έχει πολύ καλύτερη διαπραγματευτική θέση. Το νομοσχέδιο επιδιώκει να βελτιώσει τη διαπραγματευτική θέση του συνεταιρισμού με το να αναφέρει στο άρθρο 11 ότι οι συνεταιρισμοί μπορούν με το καταστατικό τους να αποφασίζουν ότι θα παραδίνουν την παρα-

γωγή τους στον συνεταιρισμό, για να μπορούν έτσι να διαπραγματευτούν τη διάθεση της παραγωγής. Παρακάτω αναφέρει με το άρθρο 18 ότι ο συνεταιρισμός παραλαμβάνει την παραγωγή των συνταίρων την διακινεί και την εμπορεύεται σύμφωνα με τις αποφάσεις της ένωσης στην οποία ανήκει και μέσα στα γενικά πλαίσια εμπορίας του προϊόντος. Στόχος μας, λοιπόν, είναι μ' αυτές τις διατάξεις να οριζόμαστε μία υπολογιστική μονάδα. Γι' αυτή όμως τη διάταξη η Νέα Δημοκρατία δημιουργήσε τεράστιο θόρυβο. Είναι κάτι πρωτόγνωρο; Είναι κάτι ριζοσπαστικό; Θα έλεγα, όχι. Σύμφωνα με νόμο της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας για να οργανωθεί μία ένωση προσώπων, ως οργάνωση, που ενισχύεται από το κράτος, πρέπει να επιβάλει στα μέλη της την υποχρέωση να προσφέρουν όλα τα προϊόντα, που παράγονται, για διάθεση και που αποτελούν βέβαια αντικείμενο δραστηριότητας της συλλογικής προσπάθειας, για πώληση από την οργάνωση αυτή.

Ο γερμανικός νόμος προβλέπει ότι, για ν' απαλλαγούν από την υποχρέωση για από κοινού εμπορία, πρέπει τα μέλη ν' αποσχίσουν στη γενική τους συνέλευση με πλειοψηφία 2/3 την απαλλαγή από την υποχρέωση κοινής εμπορίας.

Στον ίδιο νόμο προβλέπονται ποινικές ρήτρες, σε περίπτωση που υπάρχει παράβαση ουσιαστικών υποχρεώσεων, όπως η παράβαση της υποχρέωσης παράδοσης του προϊόντος της εκμετάλλευσής στην οργάνωση.

Στην Γερμανία τα καταστατικά που έχουν οι συνεταιρισμοί υποχρεώνουν τους συνταίρους στη χρήση των υπηρεσιών του συνεταιρισμού, όπως συμβαίνει, για παράδειγμα, στη περίπτωση των γαλακτοκομικών συνεταιρισμών. Και είναι γενικά παραδεκτό ότι η υποχρέωση αυτή, χρήσης των υπηρεσιών του συνεταιρισμού, δηλαδή κοινής εμπορίας των προϊόντων, έχει σαν σκοπό τη προώθηση των συμφερόντων των μελών του συνεταιρισμού μέσω κοινής διαχείρισης.

Είναι, όμως, μόνο αυτή η χώρα η οποία προβλέπει τέτοιες υποχρεώσεις;

Ας πάρουμε τη Γαλλία. Στη Γαλλία προβλέπεται ρητά στον νόμο ότι δεν μπορούν να διεκδικήσουν τον χαρακτηρισμό ή την ονομασία του συνεταιρισμού, παρά μόνο οι οργανώσεις που τα καταστατικά τους προβλέπουν την υποχρέωση χρησιμοποίησης από κάθε συνταίρο των υπηρεσιών του συνεταιρισμού για καθορισμένη διάρκεια. Τι θα πει αυτό «υποχρέωση χρησιμοποίησης των υπηρεσιών του συνεταιρισμού»; Σημαίνει ότι στους συνεταιρισμούς παραγωγής και πώλησης η υποχρέωση συνίσταται στη παράδοση στον συνεταιρισμό, από το μέλος, των προϊόντων που προέρχονται από την εκμετάλλευσή του, ώστε ο συνεταιρισμός να πραγματοποιήσει, με τη βοήθεια αυτών των προϊόντων, τις διαδικασίες που προβλέπονται από τους σκοπούς του, δηλαδή, την εμπορία, μεταποίηση και επεξεργασία των προϊόντων.

Και εκεί προβλέπονται ποινικές ρήτρες και μπορεί να αποκλειστεί ένα μέλος από το συνεταιρισμό, αν δεν ακολουθήσει αυτές τις υποχρεώσεις.

Στη Γαλλία υπάρχουν επίσης εταιρείες συλλογικού γεωργικού ενδιαφέροντος, μια άλλης μορφής συνεταιριστική οργάνωση. Και στις εταιρείες αυτές τα καταστατικά μπορούν να υποχρεώσουν τους εταίρους να εκτελούν ορισμένες υποχρεώσεις. Και μια τέτοια υποχρέωση είναι η παράδοση στην εταιρεία των προϊόντων εκμετάλλευσής.

Επίσης προβλέπεται ότι ο εταίρος δεν μπορεί να ανταγωνίζεται το συνεταιρισμό και γίνεται δεκτό, ότι ο εταίρος συνανγωνίζεται τον συνεταιρισμό αθέμιτα, όταν δεν παραδίδει τα προϊόντα του στον συνεταιρισμό για εμπορία και επεξεργασία.

Τα ίδια, όμως, ισχύουν και σε άλλες χώρες. Δεν θέλω να σας κουράσω, κύριοι συνάδελφοι. Θέλω να αναφέρω ενδεικτικά μονάχα ότι οι τύποι των καταστατικών στην Ολλανδία προβλέπουν παρόμοιες υποχρεώσεις. Οι τύποι των καταστατικών στην Ιταλία προβλέπουν παρόμοιες υποχρεώσεις. Οι τύποι των καταστατικών στην Δανία και στο Βέλγιο προβλέπουν παρόμοιες υποχρεώσεις.

Και προβλέπουν επίσης ότι, σε περίπτωση μη τήρησης των υποχρεώσεων αυτών, υπάρχουν ποινικές ρήτρες, υπάρχει η δυνατότητα αποκλεισμού ενός εταίρου από τον συνεταιρισμό.

Ακόμη και στην Αγγλία, η οποία είναι το κέντρο της επιχειρηματικής εκμετάλλευσής της γεωργίας, ο νόμος του 1962, ορίζει ότι οι συνεταιρισμοί που θέλουν ενισχύσεις, πρέπει να υποβάλουν τα μέλη τους στην υποχρέωση παράδοσης της παραγωγής τους για ορισμένο χρονικό διάστημα στον συνεταιρισμό.

Όμως ας τα ξεχάσουμε όλα αυτά. Ας δούμε μια έρευνα, που έγινε στη Κοινότητα, σχετικά με τους θεσμούς των γεωργικών συνεταιρισμών.

Τι λένε τα συμπεράσματα της έρευνας αυτής, έρευνας που χρηματοδοτήθηκε από την επιτροπή; Διαβάω: «Πρέπει να αποφεύγονται οι συμφωνίες μεταξύ μεμονωμένων παραγωγών και εμπορικών και βιομηχανικών επιχειρήσεων. Οι παραγωγοί θα πρέπει να εμπιστευθούν την εκπροσώπηση των συμφερόντων τους στους γεωργικούς συνεταιρισμούς. Θα πρέπει οι οργανώσεις να επιβάλουν υποχρεώσεις στα μέλη τους, προκειμένου να εξασφαλιστεί μια ενιαία παραγωγή. Θα πρέπει να απαιτείται, από κάθε μέλος, να συναλλάσσεται μόνο με τον συνεταιρισμό, γιατί διαφορετική στάση αντίκειται σε βασική αρχή του συνεταιριστικού θεσμού. Δεν πρέπει να αναγνωριστεί στον συνταίρο το δικαίωμα να διακόπτει, όποτε θέλει, τις παραδόσεις προϊόντων του στον συνεταιρισμό, γιατί αυτό ταυτίζεται με αποχώρηση, χωρίς προηγούμενη καταγγελία. Αυτό για τους συνεταιρισμούς».

Ας πάρουμε μια άλλη μορφή οργάνωσης, η οποία προωθείται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα δεν θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι για την ολοκληρωτική της γεωργίας της Δυτικής Ευρώπης.

Οι κανονισμοί για τις ομάδες παραγωγών, π.χ. οι κανονισμοί που προβλέπουν τα σχετικά με τα φρούτα και τα λαχανικά, ορίζουν ότι θα πρέπει να παραδίδουν τα μέλη των ομάδων παραγωγών, την παραγωγή τους στις ομάδες παραγωγών. Το ίδιο ισχύει για τις ομάδες παραγωγών δαμάσκων, το ίδιο ισχύει για τις ομάδες παραγωγών για τους μεταποιητήρες, το ίδιο ισχύει για τις ομάδες παραγωγών που αφορούν την αλιεία.

Σας διαβάω από τον Κανονισμό το σχετικό άρθρο για τα προϊόντα αλιείας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Ισχύει και στην Ελλάδα σήμερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Βεβαίως ισχύει, κύριε Μητσotάκης, στην Ελλάδα. Σ' αυτό το σημείο συγκεκριμένα ισχυρίζεστε ότι αυτή η σύμβαση εισάγει την ολοκληρωτική και δεν λέτε και σας οι ίδιοι ότι όλα αυτά ισχύουν.

(Χαιρετιστήριο από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

Κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού, ως οργάνωση παραγωγών, νοείται κάθε ανεγνωρισμένη οργάνωση ή έωση τέτοιων οργάνωσεων, η οποία συνιστάται με την πρωτοβουλία των παραγωγών, με σκοπό την λήψη κατάλληλων μέτρων, προς εξασφάλιση της ορθολογικής ατμόσφαιρας της αλιευτικής δραστηριότητας κ.λπ. Τα μέτρα αυτά, τα οποία αποσκοπούν ιδίως στη προώθηση της εφαρμογής αλιευτικών προγραμμάτων στη συγκέντρωση της προσφοράς και στη διευθέτηση των τιμών, πρέπει να περιλαμβάνουν για τα μέλη την υποχρέωση να διαθέτουν, μέσω της οργάνωσης, το σύνολο της παραγωγής του ή των προϊόντων, για το οποίο ή για τα οποία έχουν προχωρήσει στην οργάνωση. Η οργάνωση δύναται να αποφασίζει ότι η προαναφερθείσα υποχρέωση δεν ισχύει, εφόσον η διάθεση πραγματοποιείται σύμφωνα με κοινούς κανόνες, οι οποίοι έχουν θεσπιστεί προηγουμένως. Επαναλαμβάνω ότι πρέπει να περιλαμβάνει για τα μέλη την υποχρέωση να εφαρμόζουν, προκειμένου περί παραγωγής και εμπορίας, τους κανόνες που υιοθετήθηκαν από την οργάνωση παραγωγών με σκοπό μείωση της βελτίωσής της ποιότητας των προϊόντων.

Ποιό είναι το συμπέρασμα από την επίκληση όλων αυτών των νομοθεσιών; Ποιό είναι το απλό συμπέρασμα για να κρίνουμε, αν είναι σωστό αυτό που γίνεται, ή όχι;

Πιστεύω, κύριοι συνάδελφοι, ότι είναι σωστό να εγκαθίσταται ένα δικαστικό και ταυτόχρονα να εξασφαλίζουμε τους όρους επιβίωσης του.

Ο Ν. 921 διευθέτησε τον θεσμό του συνεταιρισμού, δεν εξασφάλισε όμως τους όρους επιβίωσής του. Αυτή είναι η διαφορά. Τότε μέλη της πολιτείας ήταν να προσφέρουν τους συνεταιριστικούς επιχειρηματίες, τώρα μέλη της πολιτείας είναι η ανάπτυξη του συνεταιριστικού κινήματος.

Ας έλθω σ' ένα άλλο σημείο. Αιτηθήκαμε κριτική, γιατί ο συνεταιρισμός μπορεί να προδιαγράψει κανόνες ποιότητας προϊόντων. Μα, όμως, για να καταστήσουμε το συνεταιρισμό φορέα εμπορίας, πρέπει να έχει τη δυνατότητα να κατοχυρώσει την ποιότητα των προϊόντων. Πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ορίσει προδιαγραφές, ώστε να καλύψει τις ανάγκες της αγοράς.

Αυτός επιδιώκει το άρθρο 12, που επίσης σ' αυτό το σημείο δεν είναι κάτι πρωτόγνωρο. Υπάρχουν αντίστοιχες διατάξεις και σε άλλες νομοθεσίες. Και θέλω να αναφέρω ότι σύμφωνα με το κοινοτικό καθεστώς οι οργανώσεις παραγωγών μπορούν να επεκτείνουν τους κανόνες ποιότητας και σε μη οργανωμένους παραγωγούς. Δηλαδή, αυτοί οι οποίοι συμμετέχουν στη συλλογική προσπάθεια μπορούν να αποκρίνουν, για να οργανώσουν σωστά την εμπορία, ότι οι κανόνες παραγωγής και ποιότητας, που αποφασίζουν ισχύουν για το σύνολο των παραγωγών.

Κανείς δεν μίλησε, με αφορμή τέτοιες διατάξεις, για την συλλεκτικοποίηση. Πώς, όμως, θα μπορούσε να μιλήσει, όταν τέτοιες διατάξεις αποφασίστηκαν από τις κυβερνήσεις, που στην πλειοψηφία τους είναι συντηρητικές.

Ας έλθω τώρα σ' ένα άλλο σημείο. Ο συνεταιρισμός, για να πετύχει, πρέπει να έχει τη δυνατότητα να αναπτύσσει οποιαδήποτε εργασία κρίνει σκόπιμη, όπως κάθε ιδιωτική επιχείρηση, η οποία είναι ελεύθερη να επεκτείνει τις δραστηριότητές της εκεί που το θεωρεί σκόπιμο. Γι' αυτό και το άρθρο 3 του νομοσχεδίου καταγράφει μια σειρά από δυνατότητες εργασίας του συνεταιρισμού. Για να αναπτύξει τις δυνατότητες αυτές, πρέπει ο συνεταιρισμός να βοηθήσει το συνεταιρισμό, πρέπει να συμβάλει με την προσωπική του δραστηριότητα, με την εργασία του στην επίτευξη των στόχων του συνεταιρισμού.

Αυτό είναι το άρθρο 11 παράγραφος 2, το οποίο κάθε άλλο παρά εισάγει την καταναγκαστική εργασία. Η ρύθμιση αυτή αποβλέπει να εξασφαλίζει τη συμμετοχή των συνεταιριστών στην κοινή προσπάθεια, να αξιοποιήσει η διοίκηση του συνεταιρισμού, τις δυνατότητες των μελών. Και ταυτόχρονα αποβλέπει στο να κατοχυρώσει τα μέλη από ενέργειες της διοίκησης, η οποία θα κατανέμει την εργασία σε ορισμένους μόνο αυξάνοντας το εισόδημά τους.

Το άρθρο 11 είναι πρώτα απ' όλα μια κατοχύρωση, για τα ίδια τα μέλη. Και από και και πέρα, δεν λέει τίποτα το πρωτόγνωρο. Επαναλαμβάνει μονάχα μια αρχή, η οποία ισχύει για όλες τις συλλογικές επιχειρηματικές δραστηριότητες.

Το άρθρο 11 πρέπει να συνδυαστεί με το άρθρο 18, το οποίο ορίζει ότι το καταστατικό, ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας και η τακτική γενική συνέλευση καθορίζει τους όρους με τους οποίους θα συνεργαστούν για τον κοινό σκοπό. Δεν συμφωνεί κάποιος αγρότης με την απόφαση της διοίκησης του συνεταιρισμού; Μπορεί να προσφύγει στην γενική συνέλευση και εκεί να εκθείσει μέσα σ' ένα δημοκρατικό διάλογο τα επιχειρήματά του, να εξετασθεί η δική του περίπτωση και να εξετασθεί τι συμφέρει στο συνεταιρισμό. Αυτά δεν είναι αναγκαστική προσωπική εργασία.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι, σύμφωνα με τη νομοθεσία, για τις αστικές εταιρείες, οι εταίροι υποχρεούνται αμοιβαίως να προσφέρουν την εργασία τους, για την επίτευξη του εταιρικού σκοπού. Με βάση την ίδια νομοθεσία οι εταίροι υποχρεούνται να συμμετέχουν στη διοίκηση της εταιρείας, αν δεν συμφωνηθεί άλλως, δηλαδή να εργάζονται στην εταιρεία. Και δεν νο-

είται προσωπική εταιρεία π.χ. ομόρρυθμη εταιρεία, όπου οι εταίροι δεν συμμετέχουν εργαζόμενοι στην επίτευξη του εταιρικού σκοπού.

Κανείς δεν μίλησε για καταναγκαστική εργασία επειδή στις συλλογικές μορφές δράσης υπάρχει αυτή η υποχρέωση. Αλλά ας ξεχάσω το Ελληνικό δίκαιο, ας θύσω στην Γαλλία τις ομάδες κοινής εκμετάλλευσης και εκεί οι μετέχοντες πρέπει να συμμετέχουν σε κοινή εργασία. Η απαλλογή από την εργασία προϋποθέτει ειδική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης. Ανάλογες ρυθμίσεις υπάρχουν στην Ισπανία και Ιταλία. Ας, μη ξεχνάμε, ότι και εδώ στην Ελλάδα το άρθρο 47 ενός βασιλικού διατάγματος του 1955, ορίζει ότι «εις Δήμον ή Κοινότητα πληθυσμού κάτω των 25.000 επιτρέπεται να δι' αποφάσεως του Συμβουλίου επιβληθεί παροχή προσωπικής εργασίας, εις τους εν τη περιουσία εγκατεστημένους κατοίκους τους συμπληρώσαντας το 18ο έτος της ηλικίας των».

Και ορίζει το ίδιο το διάταγμα, ότι όποιος δεν θέλει να εργαστεί, πρέπει να καταβάλει κάποια αποζημίωση στο Δήμο ή την Κοινότητα.

Κανείς δεν σκέφτηκε ποτέ να μιλήσει το 1955 για καταναγκαστική εργασία, ότι η τότε Δεξιά κυβέρνηση εισήγαγε στον τόπο μας την καταναγκαστική εργασία. Αυτά λοιπόν είναι πράγματα, θα έλεγα, μη σοβαρά.

Ένας επίκαιρος όρος σωστής λειτουργίας του συνεταιρισμού, που αφορά τον τρόπο οργάνωσής του είναι η Δημοκρατική λειτουργία του. Κάθε μέλος μία ψήφος.

Στη νομοθεσία μας ο συνεταιρισμός πρέπει να είναι συνεταιρισμός προσώπων και όχι συνεταιρισμός κεφαλαίων.

Εδώ, θέλω να τονίσω, ότι ο συνεταιρισμός δεν είναι μόνο επιχείρηση. Είναι μέσο, για την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στην ύπαιθρο, για την απελευθέρωση των πρωτοβουλιών στο χωριό, για την ανάπτυξη της κοινωνικής και πολιτιστικής δραστηριότητας. Ο συνεταιρισμός, όπως τον επιδιώκει το νομοσχέδιο είναι μέσο για μια νέα μορφή ζωής στο χωριό. Το άτομο διατηρώντας την πρωτοβουλία και την ιδιαιτερότητά του μαθαίνει να λειτουργεί συλλογικά και έτσι μπορεί να αναπτυχθεί ακόμα περισσότερο...

ΔΙΑΚΟΣ ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ. Κομματικής δραστηριότητας; Μια διευκρίνιση θα ήθελα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Θα την πάρω στη συζήτηση, κατ' άρθρο.

ΠΡΟΦΑΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Κύριε Μανουσάκη, παρακαλώ πολύ μη διακόπτετε. Αν θέλετε μπορείτε να ενθουσιάζετε για να μιλήσετε. Έχετε ακόμα χρόνο.

ΔΙΑΚΟΣ ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ. Μια διευκρίνιση ζήτησα, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κοινωνικής δραστηριότητας, κύριε Μανουσάκη. Εσείς μη ταυτίζετε συνεχώς κάθε κοινωνική δραστηριότητα με κομματική δραστηριότητα και ισχυρίζεσθε ότι κομματικοποιούμε. Εκείνο, το οποίο θέλουμε να κάνουμε είναι να αναπτύξουμε την ιδιαιτερότητα του ατόμου μέσα από τη συλλογική προσπάθεια. Αυτό προσπαθεί να κάνει αυτό το νομοσχέδιο.

Το άτομο λοιπόν, διατηρώντας την πρωτοβουλία και την ιδιαιτερότητά του μαθαίνει να λειτουργεί συλλογικά και έτσι μπορεί να αναπτυχθεί ακόμα περισσότερο σαν άτομο, να εμπλουτίσει τις δυνατότητές του, να διαμορφώσει την προσωπικότητά του, να αξιοποιήσει τις δυνατότητες, που του προσφέρει η κοινή οργάνωση.

Κύριοι συνάδελφοι, η κατεύθυνση για την ανάπτυξη του συνεταιρισμού που περιγράψαμε, είναι η κατεύθυνση, που έχει ως πρότυπο τον αγροτικό βιομηχανικό συνεταιρισμό. Ο αγροβιομηχανικός συνεταιρισμός είναι ένα σύνολο δραστηριοτήτων που αγκαλιάζει αυτοδύναμα όλες τις φάσεις της παραγωγικής διαδικασίας, την πρωτογενή παραγωγή, τη διακίνηση, την μεταποίηση, την εμπορία σε συλλογική συνεταιριστική βάση. Και έτσι βοηθάει τη βελτίωση της ποιότητας ζωής του αγρότη και του χωριού.

Ο αγροτοβιομηχανικός συνεταιρισμός είναι ένα πρότυπο, μια κατεύθυνση. Το πρότυπο αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί εκεί, όπου υπάρχουν οι προϋποθέσεις, δεν μπορεί βέβαια σε κάθε περιφέρεια της χώρας, σε κάθε περιοχή, όταν δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις παραγωγής, να αναπτυχθεί η μεταποίηση ή να πάρει η εμπορία ορισμένη έκταση. Όμως εκείνο που έχει σημασία είναι, ότι δίνεται μία κατεύθυνση, μία κατεύθυνση, η οποία καθιερώνει την ελευθερία του συνεταιρισμού να επιλέξει τους στόχους του και τα μέσα, για να πραγματοποιήσει εκείνο, που συμφέρει τα μέλη του.

Είναι η ελευθερία του συνεταιρισμού να οργανωθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να αυτοδιαχειριστεί τα μέλη του τα προβλήματά τους, είναι η ελευθερία του συνεταιρισμού να οργανωθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε τα μέλη του να επιδιώξουν αυτοδύναμα την ατομική και συλλογική οικονομική τους ανάπτυξη.

Αυτό κύριοι συνάδελφοι, είναι σε γενικές γραμμές το πλαίσιο, οι στόχοι τους οποίους επιδιώκουμε. Ανέφερα ήδη ότι έχουν γίνει ορισμένες επικρίσεις και προσπάθησα να σχολιάσω τις επικρίσεις αυτές. Η Νέα Δημοκρατία μίλησε για κολλεκτιβοποίηση, το ΚΚΕ μίλησε για νομοσχέδιο, που ακολουθεί τις επιταγές της ΕΟΚ. Οι ριζικά αντίθετες αυτές γνώμες, δείχνουν ότι τα κόμματα της Αντιπολίτευσης δεν έχουν εξετάσει την ουσία του νομοσχεδίου και η στάση τους καθορίζεται από ευρύτερες σκοπιμότητες, καθορίζεται από εκλογική τακτική, θέλουν να συσπειρώσουν την πελατεία τους η οποία διαρρέει, δεν εξετάζουν τις λύσεις που δίνει το ίδιο το νομοσχέδιο.

Είπε ο κ. Μπούτος, ότι το νομοσχέδιο αυτό ακολουθεί ένα διαφορετικό πρότυπο οργάνωσης της οικονομίας. Η οικονομία μας είναι ανοικτή οικονομία αγοράς, όπου όμως πρέπει να αναπτύξουμε μορφές αυτοδιαχείρισης και συλλογικής προσπάθειας για να αποκαταστήσουμε, επειδή είμαστε Σοσιαλιστικό Κόμμα και Σοσιαλιστική Κυβέρνηση, περισσότερη Κοινωνική δικαιοσύνη. Το νομοσχέδιο έχει πράγματι σαφώς διαφορετικούς στόχους, από εκείνους της Νέας Δημοκρατίας. Η Νέα Δημοκρατία τονίζει αυτό που λέει αυτή, «ανεξαρτησία» του αγρότη, που οδήγησε στο να είναι αντικείμενο εκμετάλλευσης του εργοδότη. Η ελευθερία του αγρότη, η αυτοδυναμία δεν χαρίζεται με την φράση «μπορείς να κάνεις ότι θέλεις». Γιατί αν απλώς λες τη φράση και δεν δίνεις τα μέσα, τον κάνεις υπόχρεο εκμετάλλευσης. Εμείς, όχι μόνο καθιερώνουμε την ανάπτυξη της πρωτοβουλίας του αγρότη, αλλά και εδώ βρίσκεται η σημαντική διαφορά, εμείς δίνουμε τα μέσα για την πραγματοποίησή της. Η Νέα Δημοκρατία θέλει, όπως είπα στην αρχή ή ήθελε τόσα χρόνια τον συνεταιρισμό κομπάρσο της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, εμείς τον θέλουμε πρωταγωνιστή, στην ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Ελεύθερο τον θέλει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Μίλησα για το άρθρο 11 και την υποχρέωση παραδόσης της παραγωγής και ως έλθω και με δύο λόγια στο άρθρο 20, το οποίο δίδει καθιερώνει την κοινή χρήση των περιουσιακών στοιχείων των μελών. Λέει σαφώς το άρθρο 20, ο συνεταιρισμός μπορεί να παραχωρήσει στο συνεταιρισμό με ιδιωτικό έγγραφο για ορισμένο χρόνο την χρήση της καλλιεργήσιμης έκτασης κλπ. Λοιπόν το «μπορεί» σημαίνει και με ιδιωτικό έγγραφο ότι γίνεται σύμβαση. Ότι αν δεν θέλει, δεν το κάνει. Λοιπόν είναι τελείως ελεύθερος ο αγρότης, ούτε χάνει την περιουσία του ούτε εξαναγκάζεται σε οποιαδήποτε παραχώρηση. Άλλωστε αντίστοιχες διατάξεις, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν και στον προηγούμενο νόμο, στο νόμο 921 της Νέας Δημοκρατίας.

Στο νόμο 921 της Νέας Δημοκρατίας π.χ. γράφει ότι «οι γεωργικοί συνεταιρισμοί μπορούν να αποκτούν κάθε είδους μηχανικό ή τεχνικό εξοπλισμό, για κοινή χρήση. Να αποκτούν κατά κυριότητα ή να μισθώνουν αγροτικά ή αστικά ακίνητα, για τη λειτουργία κάθε είδους εγκαταστάσεων, που εξυπηρετούν τις δραστηριότητες των μελών του, να οργανώνουν πρότυπες γεωργικές εκμεταλλεύσεις, σε γαίες ιδιόχτητες ή μι-

σθωμένες ή διατιθέμενες, για το σκοπό αυτό, από τα μέλη τους». Ακριβώς, «διατιθέμενες για το σκοπό αυτό από τα μέλη τους». Η μνήμη της Νέας Δημοκρατίας είναι πολύ αδύνατη, γιατί ξανά τι έγραφε η ίδια στο νόμο το δικό της. Ο νόμος αυτός απλώς επαναλαμβάνει την αρχή και επειδή θέλει να διευκρινίσει την αρχή και να την καταστήσει εφαρμόσιμη στη πράξη, την επεξηγεί με ένα άρθρο. Την προχειρότητα της τότε νομοθεσίας αντικαθιστά ο νόμος με μία διεξοδικότερη ρύθμιση.

ΔΙΑΚΟΣ ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ. Γι' αυτό έγιναν πέντε νομοσχέδια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Έγιναν πέντε νομοσχέδια κύριε συνάδελφε, γιατί έγινε συζήτηση, γιατί δόθηκε στην δημοσιότητα, γιατί εκφράστηκαν από πολλούς απόψεις. Και κάθε φορά που εκφράζονταν απόψεις ξαναδιορθωνόταν το νομοσχέδιο. Γι' αυτό έγιναν πέντε νομοσχέδια, γιατί δεν πρόκειται να γίνει «καπέλωμα» του συνεταιριστικού κινήματος. (Χειροκροτήματα από την κυβερνητική Πτέρυγα). Το νομοσχέδιο αυτό το στηρίζει το συνεταιριστικό κίνημα.

Τόνισα ότι η επιλογή μας είναι η συνεταιρισμένη οικογενειακή εκμετάλλευση, η ανάπτυξη της πρωτοβουλίας του αγρότη. Τόνισα επίσης, ότι θεωρούμε την υποχρεωτική σύνταξη των εκμεταλλεύσεων μια ρύθμιση, που δεν ανταποκρίνεται, στα δοσμένα της Ελληνικής γεωργίας. Η ρύθμιση αυτή υπέρχει, γιατί υπάρχουν περιστάσεις όπου χρειάζονται ομαδικές καλλιέργειες. Υπάρχουν περιστάσεις, όπου χρειάζεται κοινή προσπάθεια. Κάποιος από τους συνάδελφους ομιλητές, ανέφερε τους ομαδικούς αμπελώνες, οι οποίοι υπάρχουν σήμερα, της Τσαρίτσενας και του Δαμασιού. Κανένας δεν μίλησε, όταν έγιναν αυτοί, ότι μπήκε η κολλεκτιβοποίηση στην Ελληνική γεωργία. Μίλησαν ότι αντίκειται στην αρχή της Δημοκρατίας η διαφοροποίηση μεταξύ ειδικών και τακτικών μελών του άρθρου 8. Αλλά πώς αντιλαμβάνεται την αλήθεια η Αντιπολίτευση, και εκείνοι που δουλεύουν και εκείνοι που δεν δουλεύουν, να έχουν τα ίδια δικαιώματα; Και εκείνος που είναι αποκλειστικά γεωργός και εκείνος που κάθεται στην πόλη και δίνει μόνο το χωράφι του, θα έχει το ίδιο δικαίωμα, στην λήψη αποφάσεων του συνεταιρισμού; Μα, αν κοιτάξουμε πάλι τις ξένες νομοθεσίες θα δούμε ότι εκεί, αντίθετα με την ρύθμιση του νομοσχεδίου, που δόθηκε, δεν είναι δημοκρατική, υπάρχει πιο δημοκρατική ρύθμιση, αυτοί που δεν δουλεύουν να αποκλείονται εντελώς από το συνεταιρισμό. Μην υπερβάλλουμε λοιπόν.

Λέχθηκε ότι ο αγρότης γίνεται κολλίγος. Μια, μου φαίνεται ότι αυτοί που χρησιμοποιούν την έκφραση κολλίγος, δεν ξέρουν τι θα πει κολλίγος. Κολλίγος είναι εκείνος που δουλεύει σε ξένο κτήμα και δίνει ένα τμήμα της παραγωγής του στον ιδιοκτήτη. Καμμία τέτοια σχέση δεν υπάρχει στο νομοσχέδιο. Ανεπίδευτος εργάτης, επίσης, δεν γίνεται ο αγρότης, γιατί ακριβώς οι ρυθμίσεις που προβλέπονται εδώ, για τους μισθούς, έχουν σκοπό, όπως ανέφερα πριν, την κατοχύρωση των δικαιωμάτων του σε περιπτώσεις του εργάτη στο συνεταιρισμό. Άλλωστε πάλι: εκεί η ξένη νομοθεσία περιέχει πρότυπα. Και αναφέρομαι, κύριοι συνάδελφοι — θα κάνω και ένα σχόλιο — στη ξένη νομοθεσία, μόνο και μόνο, για να δώσω μερικά παραδείγματα, ώστε να πεισθούν οι κύριοι, οι οποίοι θέλουν μονίμως να ακολουθούν ξένα πρότυπα. Άλλωστε λοιπόν, στη ξένη νομοθεσία, π.χ. στη Γαλλία, σε ορισμένες μορφές συλλογικών προσπαθειών, ο νόμος ορίζει, ότι η αμοιβή του μέλους δεν πρέπει να είναι κατώτερη του ελάχιστου αγροτικού ημερομισθίου, ορίζει και ανώτατο όριο ημερομισθίου.

Και για να κλείσω αυτές τις κριτικές, η προσταγή των αγροτών στον συνεταιρισμό, σύμφωνα με το σχέδιο νόμου είναι ελεύθερη, όπως συμβαίνει με την προσταγή της κάθε ένωσης προσώπων. Η προσταγή, όμως, συνεπάγεται για κάθε έναν, που είναι μέλος, την αποδοχή ενός συνόλου δικαιωμάτων και υποχρεώσεων που, γνωρίζοντας τα εκ των προτέρων, τον οδηγούν στην άσκηση ή μη άσκηση των δικαιωμάτων να γίνει μέλος. Ο αγρότης είναι ελεύθερος να εκτιμήσει, αν το σύνολο

των υποχρεώσεων, που περιέχει ο νόμος τον συμφέρει, αν τα ωφελήματα που του προσφέρει ο συνεταιρισμός τον συμφέρουν, αν με τη συμμετοχή στον συνεταιρισμό θα ανεβάσει το εισόδημά του και μπορεί να αποφασίσει ανάλογα.

Λέγεται από την Αντιπολίτευση, ότι όχι, υπάρχει εξα-ναγκασμός, γιατί δίδονται ενισχύσεις και ο αγρότης ο οποίος δεν θα γίνει μέλος του συνεταιρισμού, δεν θα έχει τις ενισχύσεις, που αλλιώς θα είχε. Εδώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να διευκρινίσω ότι οι επιδοτήσεις που δίνονται στα μέλη των συνεταιρισμών, δεν είναι κοινωνικές παροχές, δεν είναι εισοδηματικές ενισχύσεις, για να στηρίξουν το κάθε μέλος οικονομικά. Οι ενισχύσεις που δίνονται είναι πάντα με συνάρτηση με τη συλλογική προσπάθεια, είναι για εμπορία μέσω συνεταιρισμών, για κοινά έργα, για τη συλλογική προσπάθεια, σκεπ-δώς για να αυξηθούν τα κεφάλαια του συνεταιρισμού, να καλυφθούν τα έξοδα λειτουργίας του, για να υπάρχει μέσα στα πλαίσια του συνεταιρισμού η ευχέρεια των συνταίρων να βοηθήσουν τον συνεταιρισμό. Οι ενισχύσεις, επαναλαμβάνω, είναι συνάρτηση της συλλογικής προσπάθειας. Δεν καταλαβαίνω τί θέλει η Αντιπολίτευση: Να είναι κάποιος απ' έξω, να μην προσφέρει απολύτως τίποτα, αλλά παρ' όλα αυτά να καρπώνεται όλα τα οφέλη; Νομίζω ότι αυτό είναι παράλογο, όπως είναι για παράδειγμα παράλογο να γίνεται ένα αρδευτικό έργο, να έχει κάποιος τη δυνατότητα να αρδεύσει το χωράφι του και να αρνείται παρ' όλα αυτά και αφού το αρδεύει να συμμετάσχει στο κόστος της κοινής άρδευσης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Και οι επιδοτή-σεις;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υ.π. Γεωργίας). Λοι-πόν το κόστος της κοινής άρδευσης, το κόστος της κοινής προσπάθειας πρέπει να φέρεται απ' όλους και η ενίσχυση που πηγάζει στη κοινή προσπάθεια, πηγάζει στη κοινή προσπά-θεια.

Πιστεύω ότι ο ισχυρισμός περί δήθεν νέων μορφών κολ-λεκτικοποίησης είναι αβάσιμος. Ο αντιπολιτευόμενος Τύπος επειδή δεν μπορούσε να στηρίξει τα επιχειρήματα αυτά, έγρα-φε ότι δεν είναι τα άρθρα του νομοσχεδίου που στηρίζουν την κollectικοποίηση, είναι οι προθέσεις της Κυβέρνησης, είναι η φιλοσοφία της Κυβέρνησης. Και μάλιστα σε ένα άρθρο επι-καλέσθηκαν κάποιες ρήσεις ενός Βουλγάρου Ακαδημαϊκού, ο οποίος είπε ότι το δικό τους σύστημα ξεκίνησε από την ατά-πτυξη των συνεταιρισμών. Εδώ θα ήθελα να παρατηρήσω και αυτό αφορά όλα όσα είπα περί ξένης νομοθεσίας, ότι εμείς, κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαστε μμηττές. Η δικιά μας πολιτι-κή, σε κάθε τομέα, έχει σκοπό να βρούμε, τί είναι πιο πρόσφο-ρο για τις Ελληνικές συνθήκες. Η δικιά μας πολιτική είναι Εθνική πολιτική. Το τί είπαν οι Βούλγαροι, οι Αμερικάνοι ή άλλοι διάφοροι, μας είναι αδιάφορο. Είναι μονάχα ένα στοι-χείο στον υπολογισμό μας, ένα στοιχείο για την πολιτική μας. Η πολιτική καθορίζεται με τα Ελληνικά δεδομένα.

Κάποιος άλλος στον αντιπολιτευόμενο Τύπο, δικηγόρος του Τάματος, αν θυμάμαι καλά, μίλησε για ψιμύδια κollectικο-ποίησης, ότι αρχίζει μία αλυσίδα η οποία θα δέσει τον Έλ-ληνα αγρότη. Αυτά είναι πολύ, που ορισμένοι επικαλούνται τους συνεργάτες της χούντας για να αμφισβητήσουν τις δημοκρα-τικές προθέσεις μας. Αυτό δείχνει...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ. Εσείς όμως αντιγράφετε τους νόμους της χούντας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υ.π. Γεωργίας). ...κά-ποια σύγχυση ως προς τη Δημοκρατία και την εντιμότητα στην πολιτική μας ζωή.

Οι δικές μας απόψεις δεν μπορούν και δεν θέλουμε να συμπίπτουν με τις απόψεις των συνεργατών της χούντας. (Ζωηρά και παρατεταμένα χειροκροτήματα από την πτέρυ-γα του ΠΑΣΟΚ).

Αν οι συνεργάτες της χούντας διαφωνούν με το νομοσχέ-διο...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ. Μέτα στην Κοινοβουλευτική σας ομάδα έχετε συνεργάτες της χούντας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ. Θέλετε να σας φέρω φωτο-γραφίες από το Βαρδάρη για να καταλάβετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Σας παρακα-λώ, κύριοι συνάδελφοι, ούτε σας, ούτε ο κ. Μπούτος έχετε το δικαίωμα να διακόπτετε. (Θόρυβος — κωδωνοκρουσίες)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υ.π. Γεωργίας). Πισ-τός έχει ποιος, κύριε Μπούτο δεν είναι θέμα συζήτησης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ. Μη την αρι-στα τότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Μπούτος έδωσε αφορμή, αλλά παρακαλώ να σταματήσει αυτή η συζή-τηση και παρακαλώ να μη διακόπτετε. Και σας κύριοι συ-νάδελφοι, της κυβερνητικής πτέρυγας, παρακαλώ να μη δια-κόπτετε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΟΣ. Και νόμο της Χούντας, φέρ-νατε να ψηφίσετε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΡΑΣ. Στα τρακτέρ, που φέρατε στο Βαρδάρη, είχατε τη φωτογραφία του Παπαδόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Επισημαίνω, ότι την αφορμή την έδωσε ο κ. Μπούτος, ο οποίος διακόπτει τον κ. Υπουργό κατ' επανάληψη, ενώ ο κ. Υπουργός δεν τον διέκοψε όταν μιλούσε. Αυτή είναι η διαφορά. Σας παρακαλώ. (Θόρυβος — κωδωνοκρουσίες).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υ.π. Γεωργίας). Κύ-ριε Μπούτο, ποιος έχει ποιος δεν είναι αντικείμενο αυτής της συζήτησης, γιατί και στη δική σας και στη δική μας Παράταξη υπήρχαν άνθρωποι οι οποίοι πήγαν φυλακή, πή-γαν εξορία και ξέρουμε ποιοι πέρασαν αδρόχους ποσά την Τετάρτη και κάνουν τώρα τους δημοκράτες. Ας μην αρχίσουμε λοιπόν αυτή τη συζήτηση. (Θόρυβος — κωδωνοκρουσίες — ρωνές).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Κύριοι συνά-δελφοι, αρήστε να εξελιχθεί ήρεμα η συζήτηση. Ο κ. Υ-πουργός ήδη βρίσκεται στο τέλος της ομιλίας του και να μη δίδονται αφορμές, όπως αυτές που εδόθησαν πριν από λίγο, οι οποίες προκαλούν το σάλιο μέσα σ' αυτή την Αί-θουσα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υ.π. Γεωργίας). Κύ-ριοι συνάδελφοι, οι προθέσεις του ενός ή του άλλου, δεν α-ποδεικνύονται ούτε αμφισβητούνται με ισχυρισμούς. Οι προ-θέσεις επιβεβαιώνονται από τις πράξεις. Οι προθέσεις της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, στα τόσα χρόνια της διακυ-βέρνησής της, τι αποδεικνύει. Η Νέα Δημοκρατία ήθελε ένα καχεκτικό συνεταιριστικό κίνημα, ήθελε, όπως είπα, τον αγρότη υποχείριο του ιδιώτη επιχειρηματία, τον αγροτι-κό τομέα υπολογιστικό τομέα της οικονομίας. Οι σημερι-νές διαμαρτυρίες της δεν συγκλονίζουν το παρελθόν της. Η Νέα Δημοκρατία δεν ανησυχεί σήμερα για τον αγρότη, γιατί δεν έδωσε σημασία στον αγρότη, τόσο πολύ καιρό. Δεν ανησυχεί για το συνεταιρισμό, γιατί τόσα χρόνια, επίσης, δεν είχε δείξει μεγάλο ενδιαφέρον. Ανησυχεί, γιατί έτσι τη στη-ρίζαν, οι ευκαιριακοί επιχειρηματίες, οι μετάρηδες, η πο-λιτική πελατεία της, χάνει την εξουσία της. Γιατί η οικο-νομία θα πάψει σε λίγο να δουλεύει σε όφελος των λίγων φιλών της και σε βάρος των πολλών και θα δουλεύει σε όφελος της μεγάλης πλειοψηφίας των αγροτών. Ανησυχεί, γιατί το νομοσχέδιο αυτό, όταν γίνει νόμος, θα δυναμώσει το Λαϊκό κίνημα, θα δώσει ακόμα περισσότερες δυνατότη-τες στον αγρότη, για να κρίνει και να καταδικάσει τη δική της πολιτική. (Ζωηρά χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

Θα πω και δυο λόγια για τον ισχυρισμό του ΚΚΕ, ότι το νομοσχέδιο αυτό ακολουθεί εντολές της ΕΟΚ. Ο ισχυρισμός αυτός πιστεύω είναι αβάσιμος, δεν υπάρχει καμμία διάταξη εδώ, η οποία να επιβάλλεται από εντολή της ΕΟΚ. Θα πει-μενα από τον Εισηγητή του ΚΚΕ να παρουσιάσει κάποιο πρότυπο, κάποια εικόνα, τι περιμένει από το συνεταιριστικό κίνημα.

Θα ήθελα να διαγράψει μία κατεύθυνση την οποία θέλει να ακολουθήσει το δικό του Κόμμα και γι' αυτό αρνείται αυτό το νομοσχέδιο. Ο εισηγητής ασχολήθηκε πολύ περισσότερο με το ποια θα είναι η εκπροσώπηση της τρίτης Παράταξης κατά μία ψηφοφορία, ασχολήθηκε με τον τρόπο πραγματοποίησης της ψηφοφορίας και προέβαλε και διάφορα επιχειρήματα, τα οποία θα έλεγα δεν ευσταθούν με κανέναν τρόπο. Είπε π.χ. ότι κακώς λέγεται ότι ο συνεταιρισμός έχει εμπορική ιδιότητα.

Εξήγησα και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή ότι η έγκριση αυτή «ο συνεταιρισμός έχει εμπορική ιδιότητα» έχει σαν λόγο να εντάξει τον συνεταιρισμό σε ορισμένες διαδικασίες, οι οποίες προβλέπονται από τη νομοθεσία, σχετικά με τη διεξαγωγή δικών, σχετικά με τις αποδείξεις, που ορίζονται εκεί διάφορες διατάξεις για το τι ισχύει σχετικά με εμπορικές επιχειρήσεις. Το να αντλείς από τη λέξη αυτή μία ολόκληρη φιλοσοφία είναι τελείως λάθος.

Ισχυρίστηκε επίσης ότι με 35% μπορεί να ελέγξει την εταιρεία κάποιος, αφού οι Τσάτσοι ήλεγχαν με 20% την ΑΓΕΤ. Όμως, οι Τσάτσοι όπως είναι γνωστό, δεν ήλεγχαν με 20% την ΑΓΕΤ. Ο οποιοσδήποτε μειοψηφών μέτοχος δεν μπορεί να ελέγξει ως Μειοψηφία μία εταιρεία. Την ελέγχει μονάχα εάν η Πλειοψηφία συγκατατεθεί σ' αυτό. Και στην περίπτωση της ΑΓΕΤ ο κ. Τσάτσος είχε για τόσα χρόνια τη συμπαράσταση της Πλειοψηφίας της Εθνικής Τράπεζας. Και απήλθε ο κ. Τσάτσος, όταν η Πλειοψηφία της Εθνικής Τράπεζας αποφάσισε να αλλάξει τον κ. Τσάτσο.

Λοιπόν, το να λέμε ότι με 35% είναι δυνατόν να ελέγξει κάποιος ιδιώτης επιχειρηματίας μία εταιρεία, δεν είναι σωστό. Επαναλαμβάνω λοιπόν, εκείνο το οποίο θεωρώ χαρακτηριστικό είναι ότι δεν διαγράφηκε καμμία προοπτική από την οποία να δικαιολογείται η άρνηση αυτού του νομοσχεδίου. Δηλαδή μπορώ τότε να συμπεράνω ότι και το Κομμουνιστικό Κόμμα δεν θέλει να αλλάξει τίποτα. Θέλει την αγροτική εκμετάλλευση παραδοσιακή και καχεκτική. Γιατί με την παραδοσιακή και καχεκτική αυτή εκμετάλλευση, όπως είπα πριν, συσπειρώνει καλύτερα την πολιτική της πελατεία. Πιστεύω η άρνηση δεν είναι πολιτική. Η Ελληνική γεωργία έχει άμεσα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν και θα αντιμετωπισθούν παρά την προσπάθεια να μείνουν όλα στάσιμα για λόγους κομματικής εκμετάλλευσης.

Μίλησα πολύ, κύριοι συνάδελφοι, και θέλω να κλείσω. Εγώ θα ήθελα να ακούσω κάποιο επιχείρημα σχετικά με την προοπτική της γεωργίας για να το συζητήσω. Δεν άκουσα, όμως, κυρία Δαμανάκη, κανένα απολύτως επιχείρημα για την προοπτική της γεωργίας. Άκουσα κυρίως επιχειρήματα για την προοπτική της ψηφοφορίας. Και αυτό βεβαίως είναι λυπηρό. (Χειροκροτήματα από την Κυβερνητική Πτέρυγα).

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ. Ναι, αλλά ούτε επιχείρημα είναι, κύριε Υπουργέ, να μας λέτε για την κομματική εκμετάλλευση. Από αφορισμούς ξέρουμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Σας παρακαλώ, κυρία Δαμανάκη. Εσείς δεν έχετε δώσει άλλοτε απάντηση με διακοπές. Να εγγραφείτε και να απαντήσετε. (Θέρετε από την Πτέρυγα του Κομμουνιστικού Κόμματος).

Σας παρακαλώ κύριοι. Από την πλευρά της δεν έχουν δημιουργηθεί τέτοια προβλήματα διακοπών. Παρακαλώ, μη διακόπτετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, ποιες είναι οι προθέσεις της Κυβέρνησης το αποδεικνύουν οι μέχρι σήμερα ενέργειές μας. Για να αναβαθμίσουμε το συνεταιριστικό κίνημα καταστήσαμε δημοκρατικό τον τρόπο επιλογής των οργάνων.

Κάποιος μίλησε για διορισμένες διοικήσεις. Ποιες διορισμένες διοικήσεις;

Εδώ για πρώτη φορά συμμετείχε το 60% στις εκλογές των τριτοβάθμιων συνεταιρισμών, πάνω από 70% στις εκλογές των δευτεροβάθμιων συνεταιρισμών και πάνω από 90% στις

εκλογές των τριτοβάθμιων συνεταιρισμών, ενώ άλλοτε τα ποσοστά συμμετοχής δεν ξεπερνούσαν το 40%. Αυτές είναι οι διορισμένες Διοικήσεις; Οι Διοικήσεις που στηρίζονται στη μεγάλη Πλειοψηφία των αγροτών; (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Συμπολιτεύσεως). Και τα 100 χιλιάδες νέα μέλη στους συνεταιρισμούς, τι είναι; Δεν αποδεικνύουν, ότι εμψυχήθηκε μια νέα πνοή στο συνεταιριστικό κίνημα, ότι ο αγρότης βλέπει, ότι ξεκινά μια νέα προσπάθεια;

Υπάρχουν μια σειρά από ειδικά μέτρα. Όπως είπα και σε άλλες συζητήσεις εδώ στη Βουλή, η ενίσχυση των επενδύσεων μέσα από τους συνεταιρισμούς, η καταβολή των επιδοτήσεων μέσα από τους συνεταιρισμούς, η ενίσχυση ορισμένων εμπορικών δραστηριοτήτων των συνεταιρισμών, π.χ. το πέρασμα όλων των προϊόντων που επιδοτούνται μέσα από τους συνεταιρισμούς, ώστε να αυξηθεί η διαπραγματευτική ικανότητά τους.

Όλα αυτά είναι τα πρώτα βήματα. Τα πρώτα βήματα που θα γίνουν πιο γοργά και πιο αποτελεσματικά, όταν ψηφισθεί ο νόμος.

Με το νέο θεσμικό πλαίσιο για τους συνεταιρισμούς, θα μπορούσαμε να προχωρήσουμε στην σωστή οργάνωση των συνεταιριστικών οργανώσεων ή μάλλον για να ακριβολογώ, θα στηρίξουμε την προσπάθεια των συνεταιριστικών οργανώσεων να αυτοοργανωθούν.

Θα βοηθήσουμε, όπως το λέγει ο νόμος, την κατάλληλη στελέχωση των οργανώσεων και αποσπώντας υπαλλήλους σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 4 και χρηματοδοτώντας την πρόσληψη συνεταιριστικών στελεχών, θα προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε τις συνεταιριστικές οργανώσεις στην προσπάθεια επιμόρφωσης, εκπαίδευσης των μελών και των συνεταιριστικών στελεχών και θα αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες ενίσχυσης που δίνονται από το νόμο.

Το ότι το άρθρο 60 που αναφέρεται στις ενισχύσεις, δεν λέει συγκεκριμένα ποιες βοήθειες δίνονται στο συνεταιριστικό κίνημα και λέγει ότι με Π.Δ. θα καθορίζεται αυτό, οφείλεται ακριβώς στο σκοπό η όλη ρύθμιση να έχει ευελιξία και να παίρνονται κατά περίπτωση τα αναγκαία μέτρα, για να ενισχυθεί το συνεταιριστικό κίνημα.

Η πραγματικότητα είναι πολύ πολύπλευρη και αλλάζει για να μπορεί να γίνει για πολλά χρόνια μια ρύθμιση σε τέτοια θέματα, όπως είναι οι οικονομικές ενισχύσεις. Η πραγματικότητα χρειάζεται ευελιξία και ο νόμος αυτός κατοχυρώνει την ευελιξία και δημιουργεί τις προϋποθέσεις ενίσχυσης του συνεταιριστικού κινήματος.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για να προχωρήσουμε προς μία νέα οργάνωση της κοινωνίας, μια οργάνωση της κοινωνίας που να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του αγρότη, μιας κοινωνίας που θα είναι κοινωνικά πιο δίκαιη, πιο δημοκρατική, που θα βοηθάει τον αγρότη στην απελευθέρωσή του από τα διάφορα δεσμά που υπάρχουν μέσα στην κοινωνική οργάνωση σήμερα. Θα βοηθάει την ανάπτυξη του ατόμου.

Το νομοσχέδιο αυτό αποτελεί ένα βήμα για μια κοινωνία πιο ελεύθερη και πιο δημοκρατική.

Σας καλώ γι' αυτό να το υπερψηφίσετε. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Συμπολιτεύσεως).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Θέλετε το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ. Μάλιστα κύριε Πρόεδρε, θέλω το λόγο επί του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ. Κύριε Πρόεδρε, όταν μιλούσε ο κ. Δουλές διεβίβασα στον κ. Πρόεδρο την παράκληση να μου δοθεί ο λόγος μετά τους τρεις Εισηγητές. Μου διαμνημόθηκε, ότι είχε ζητήσει ο κ. Υπουργός να μιλήσει και φυσικά είχε το δικαίωμα να διακόψει και τον πρώτο και τον δεύτερο και τον τρίτο ομιλητή. Και ταυτόχρονα μου διαμνημόθηκε ότι και μετά τον κ. Υπουργό, δεν θα μίμω να μιλήσω γιατί είναι άλλοι τρεις οι οποίοι έχουν υπο-

Για μας, όμως, κανένας σκοπός δεν αρχίζει τα μέσα, όταν τα μέσα αυτά δεν είναι τίποτε άλλο, παρά στέρηση των ατομικών ελευθεριών. Εδώ, πώς προκύπτει συνάλλαγμα ή στέρηση των ατομικών ελευθεριών από την μέθοδο που ακολουθεί το νομοσχέδιο αυτό, για να φθάσει στο συνεταιριστικό ιδεώδες, που μας περιγράφει η επιστημονική έρευνα.

Κύριοι συνάδελφοι, το Σύνταγμα και γενικότερα το καθεστώς υπό το οποίο ζούμε έχει αναγάγει την οικονομική ελευθερία σε ατομικό έννομο αγαθό. Βέβαια το Σύνταγμα δεν μηνιμονεύει ρητά την οικονομική ελευθερία, αλλά έχει νομοθετικά και μεμεγάλη σαφήνεια από σειρά αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας καθιερωθεί, ότι η οικονομική ελευθερία είναι ατομικό έννομο αγαθό που περιλαμβάνεται στις ελευθερίες του άρθρου 5 και ιδιαίτερα του άρθρου 5 παράγραφος 3 του Συντάγματος. Και φυσικά μέσα στην οικονομική ελευθερία περιλαμβάνεται και η οικονομική δραστηριότητα των αγροτών.

Τι σημαίνει οικονομική ελευθερία; Σημαίνει απουσία του κράτους από το πεδίο της ιδιωτικής οικονομικής δραστηριότητας, σημαίνει αποχή, που απονέμεται όχι μόνον στην εκτελεστική εξουσία αλλά και στον ίδιο τον νομοθέτη. Και αυτό, διότι η οικονομική ελευθερία είναι συνυφασμένη με το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς μέσα στο οποίο ζούμε και που στηρίζεται και προστατεύεται από το Σύνταγμα.

Βέβαιον θα μου πείτε ότι και στο άρθρο 5 παράγραφος 3 του Συντάγματος υπάρχει η επιφύλαξη του νόμου. Ναι, μεν προστατεύεται δηλ. η οικονομική ελευθερία, αλλά μπορεί να περιορίζεται με το νόμο.

Είναι γνωστό όμως, ότι όπου υπάρχει αυτή η ρήτρα του περιορισμού των συνταγματικών ελευθεριών από τον κοινό νομοθέτη αυτό μπορεί να γίνει μόνον όταν οι περιστάσεις δικαιολογούνται από λόγους γενικότερου συμφέροντος. Και πάντως το έσχατο όριο για τον κοινό νομοθέτη είναι να μην αναίρουν οι νομοθετικές ρυθμίσεις στην ουσία του το καθεστώς της οικονομικής ελευθερίας. Και ερώτημα είναι, μήπως το νομοσχέδιο αυτό, που είναι ένας νόμος, που θα μπορούσε να λειτουργήσει ως νόμος περιοριστικός της οικονομικής ελευθερίας στηριγμένος στη σχετική ρήτρα του Συντάγματος, μήπως αυτός ο νόμος πηγαίνει μακριά, ώστε να γίνει στην ουσία το καθεστώς της οικονομικής ελευθερίας;

Νομίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι μερικές ρυθμίσεις —στη μηχανοκίνητες αυτού του νομοσχεδίου— πηγαίνουν πράγματι τόσο μακριά και αναίρουν στην ουσία το καθεστώς της οικονομικής ελευθερίας που προστατεύει το Σύνταγμα. Έχουν αναφερθεί μέχρι στιγμής, αλλά είναι υποχρεωμένοι να κάνουν και εγώ την αναφορά μου, για να στηρίξω αυτό το επιχείρημα.

Προκύπτει από το νομοσχέδιο αυτό ότι κατά περιφέρειες μόνο ένας συνεταιρισμός είναι επιτρεπτός. Δεν υπάρχει ρητή διάταξη, αλλά αν συνδυάσει κανείς τα άρθρα 64 και 43 εγγάζει κάλλιστα το συμπέρασμα ότι μόνο ένας συνεταιρισμός κατά περιφέρειες μπορεί να λειτουργήσει και αυτός ο συνεταιρισμός μπορεί να ενταχθεί σε μια ένωση και αυτή μπορεί να είναι μόνο μία. Βέβαια μπορεί να πει κανείς, ότι καλό είναι να υπάρχει ένας συνεταιρισμός, γιατί έτσι θα λειτουργεί καλύτερα. Αλλά αν μπορούμε, κύριοι συνάδελφοι, να φθάσουμε στο ιδεώδες —αν είναι ιδεώδες— του ενός συνεταιρισμού στεργαλλίζοντας την ελευθερία των αγροτών και υποχρεωνώντας τους να λειτουργήσουν μέσα στα πλαίσια ενός μόνο συνεταιρισμού; Το λέω αυτό, γιατί έτσι γίνεται με το νομοσχέδιο τώρα. Μπορεί να κάνει αλλιώς ο αγρότης; Μπορεί να πάει σε άλλο συνεταιρισμό ή και να ιδρύσει νέο; Αυτό δεν γίνεται. Όπως τότε και μπορεί να μείνει έξω απ' αυτόν. Οι συνάδελφοι ήδη ανέπτυξαν ποιά είναι τα μέσα, οι έννοιες πέσεις, που θα υποστεί, ώστε στο τέλος μόνος να μη έχει δυνατότητα επιβίωσης. Αυτός είναι ένας περιορισμός που αναίρει το καθεστώς της οικονομικής ελευθερίας.

Ακόμα ο αγρότης υποχρεούται με την διάταξη του άρθρου 11 να παραμένει πάντα χρόνια στο συνεταιρισμό πληρώνοντας εισφορά και ενδεχόμενα, σύμφωνα με το άρθρο 39, ακόμη και έκτακτη εισφορά, την οποία ούτε γνώριζε ούτε μπορούσε να προβλέψει, όταν εντασσόταν στον συνεταιρισμό — αν υπο-

θέτουμε ότι είχε κάποια στοιχειώδη ελευθερία να μη ενταχθεί σ' αυτόν. Πέρα από το γεγονός ότι είναι υποχρεωμένος να μπει και να μείνει πάντα χρόνια, πληρώνοντας και την έκτακτη εισφορά, χωρίς ο ίδιος να ερωτηθεί, αλλά μόνο με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, είναι υποχρεωμένος επίσης σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγρ. 2 σε προσφορά εργασίας. Η προσφορά εργασίας είναι υποχρεωτική. Οι συνάδελφοι της Παράταξής μας το ανέλεσαν αυτό. Χορηγείται βέβαια ένα στοιχειώδες ένδοξο δόγημα προσταγής στην Γενική Συνέλευση, αλλά τι απήχηση να έχουν οι αντιρρήσεις του στην Γενική Συνέλευση του συνεταιρισμού, όταν η συγκρότηση του συνεταιρισμού έχει γίνει με τους όρους που προβλέπει ο παρών νόμος; Επίσης είναι υποχρεωτική η παράδοση της παραγωγής σύμφωνα με το άρθρο 12. 'Αν κάποια ο αγρότης επιτέλους κατορθώσει να αποχωρήσει, θα πάρει μόνο την ονομαστική αξία της μερίδας του. Τέλος επιβεβαιώνω τις παρατηρήσεις του κ. Βρεττάκου, ότι ακόμη και οι παρόντες αποφάσεις της Γ.Σ. του συνεταιρισμού δεν μπορούν να προσβληθούν στα Δικαστήρια παρά μόνο αν συγκυρωθεί το 1/5 των μελών. Αυτό κατά την γνώμη μου ισοδυναμεί με άρνηση παροχής εννόμου προστασίας.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτά δείχνουν ότι η Κυβέρνηση για να φθάσει στο ιδεώδες του μόνου πανίσχυρου συνεταιρισμού, ακολουθεί μια μεθοδολογία που συνίσταται σε αόριστη παραβίαση της ατομικής ελευθερίας και σε ματαίωση της οικονομικής ελευθερίας, που προστατεύει το Σύνταγμα.

Αλλά ας πούμε ότι είμαστε διατεθειμένοι και αυτή την μεθοδολογία ακόμη να συγχωρήσουμε, αν τουλάχιστον ο συνεταιρισμός, που θα δημιουργηθεί έπειτα από αυτές τις διαδικασίες, παρουσιάζει τουλάχιστον τα ελάχιστα κάποιας δημοκρατικής λειτουργίας μέσα στα πλαίσια της φιλελεύθερης οικονομίας. Αλλά αυτός ο συνεταιρισμός, εφ' όσον δεν θα λειτουργεί πιά, υπό το καθεστώς του ελεύθερου ανταγωνισμού, πώς να συμβάλει στην ενίσχυση του καθεστώτος της οικονομικής ελευθερίας. Γίνεται ένας συνεταιρισμός εξαρτημένος. Η γραφειοκρατία, άλλωστε, που δημιουργείται, όπως παρουσίασαν οι συνάδελφοι, μοιάζει περίπου με την κρατική μηχανή, με αποτέλεσμα να υπόκειται ο συνεταιρισμός στον κρατικό έλεγχο και από τα δείγματα που έχουμε μέχρι σήμερα από την πολιτική του ΠΑΣΟΚ — σε τελευταία ανάλυση, στον κομματικό έλεγχο.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτές ήταν οι λίγες παρατηρήσεις που είχα να κάνω επάνω στο νομοσχέδιο, σε θεωρητικό επίπεδο και επί της αρχής.

Σκοπός μου ήταν μόνο να επισημάνω τούτο: 'Οτι το ΠΑΣΟΚ πηγαίνει πράγματι κάποια κοινωνική πολιτική, αυτή που εμπίπτει στο ιδεώδες του σοσιαλιστικού μετασχηματισμού. Όμως, αυτή την πολιτική την πηγαίνει σε έσχατο των ατομικών ελευθεριών και σε έκτακτη, που δεν επιτρέπει ούτε το Σύνταγμα, αλλά ούτε και οι φιλελεύθερες αντιλήψεις του Ελληνικού Λαού. (Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσινας). Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γ.π. Γεωργιάς). Κύριοι συνάδελφοι, εξήγησα να πάρω το λόγο επειδή η τελευταία ομιλήτρια έκανε μια εισήγηση, η οποία διέφερε από τις προηγούμενες εισηγήσεις, διέφερε από τους οδυρμούς περί κολλεκτιβοποίησης, από τις καστανδρινικές επιλήψεις για καταστροφές, από τις προειδοποιήσεις, ότι πρόκειται να πεινάσουν και να πεθάνουν εκατομμύρια άνθρωποι μ' αυτό το νομοσχέδιο. Η προηγούμενη ομιλήτρια μίλησε πράγματι με επιχειρήματα που βασίζονται στον νόμο και στο Σύνταγμα. Και θα προσπαθήσω ν' αντικρούσω τα επιχειρήματά αυτά.

(*) Αναφερόμαι και εγώ στο τι πιστεύω ότι είναι η οικονομική ελευθερία και πως πιστεύω ότι έγινε μια παρερμηνεία η οποία είναι πολλή σημαντική, γιατί χρειάζεται μεγάλη προσοχή.

Έγινε μια προσπάθεια να κατοχυρωθεί ενός ορισμένου τύπου οικονομικό καθεστώς συνταγματικά, ενώ το Σύνταγμα μας δεν προβλέπει κατοχύρωση γι' αυτό το ειδικού τύπου καθεστώς, το οποίο είχε δημιουργήσει η προηγούμενη Κυβέρνηση. Το Σύνταγμα μας δεν κατοχυρώνει συνταγματικά την οικονομική πολιτική της προηγούμενης Κυβέρνησεως.

Προτού, όμως, υπεισέλθω σ' αυτά τα θέματα, θα προσπαθήσω, μια που έχω την ευκαιρία, ν' απαντήσω και σε μερικά άλλα από τα ερωτήματα που τέθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως έχετε διαπιστώσει, η Νέα Δημοκρατία σε όλη τη διάρκεια της προηγούμενης συζήτησης, ανέφερε ως κύριο επιχείρημά της ότι το νομοσχέδιο αυτό προάγει τη κολлекτιβοποίηση. Κανείς, όμως, από τους κύριους συνάδελφους δεν μπήκε στον κόπο ν' αναλύσει, τι σημαίνει ο όρος αυτός, πότε έχουμε κολлекτιβοποίηση.

Κολлекτιβοποίηση, όπως προκύπτει από μία πρόχειρη ανάγνωση του όποιου επιχειρήδιου ασχολείται με αγροτική πολιτική και κρατική αγροτική πολιτική, υπάρχει όταν υπάρχει κρατική ιδιοκτησία της γης, ή κρατική ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής, κρατικός έλεγχος πάνω στη παραγωγή, κρατική εποπτεία πάνω στην οποιαδήποτε ιδιωτική δραστηριότητα στον αγροτικό τομέα, όταν υπάρχει αναγκαστική συγκρότηση συνεταιρισμών, εφόσον υπάρχουν συνεταιρισμοί, όταν ένα τμήμα της παραγωγής παραδίδεται στο κράτος.

Αν ανατρέξει κανείς στο νομοσχέδιο, θα διαπιστώσει ότι το κανένα σημείο δεν προβλέπει τέτοιες ρυθμίσεις.

Η γη παραμένει στην απόλυτη ιδιοκτησία του αγρότη. Το είπαμε και το ξανατονίζουμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΡΑΔΕΛΗΣ. Πέστε το, κύριε Υπουργέ, δέκα φορές. Ίσως γίνει κατανοητό στην Αίθουσα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γ. Γεωργίας). Τα μηχανήματα και τα λοιπά μέσα παραγωγής παραμένουν επίσης στην ιδιοκτησία του αγρότη.

Η συγκρότηση του συνεταιρισμού και η ένταξη των αγροτών στον συνεταιρισμό είναι εθελοντική.

Όπου υπάρχει ομάδα κοινής εκμετάλλευσης και προβλέπει το νομοσχέδιο τέτοιες δυνατότητες, ο κ. Βρεττάκος δεν το πρόσεξε, ηθέλησε να το αγνοήσει...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ. Το πρόσεξα, αλλά κάτι δεν μας λέτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γ. Γεωργίας). Σας παρακαλώ πολύ, αφήστε με να τελειώσω. Εγώ δεν σας διέκοψα. Αυτό γίνεται μέσα στα πλαίσια των συνεταιρισμών.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ. Αυτή είναι το θέμα. Είναι μέσα στα πλαίσια των συνεταιρισμών;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Γ. Γεωργίας). Και είναι αποκλειστικά θέμα των μελών και οι συνεταιρισμένοι μπορούν ν' καθορίσουν τον αριθμό των αγροτών που θα συμμετάσχουν στην ομάδα κοινής εκμετάλλευσης.

Θέλω να κάνω μια παρένθεση εδώ. Ο κ. Βρεττάκος αναφέρθηκε στη γαλλική νομοθεσία, αναφέρθηκε επίσης στον κ. Πιζανί, ο οποίος είναι τώρα επίτροπος στην Κοινότητα, μέλος του σοσιαλιστικού Κόμματος και πρώην Υπουργός της Κυβερνήσεως Ντε Γκωλ. Κανείς όταν εισήχθη η νομοθεσία αυτή στη Γαλλία δεν μίλησε για κολлекτιβοποίηση, όπως μίλησαν οι κύριοι συνάδελφοι τώρα.

Ο συνεταιρισμός, τον οποίο δημιουργεί αυτό το νομοσχέδιο, βασίζεται, όπως εξήγησα και στην ομιλία μου κατά την παρουσίαση του νομοσχεδίου, στην αυτοδιαχείριση, στην αποκέντρωση, στην ελευθερία των αγροτών ν' προσδιορίσουν τους στόχους των. Ο προγραμματισμός της δουλειάς γίνεται από τους ίδιους τους συνταίρους, η παραγωγή προγραμματίζεται ελεύθερα από τους συνταίρους, πωλείται ελεύθερα εκεί όπου το επιθυμούν οι συνταίροι και σε όποιες τιμές θέλουν ανάλογα με τους μηχανισμούς και τις ανάγκες της αγοράς.

Όσον αφορά την απαγορευτική ανταγωνισμού, επαναλαμβάνω, ότι σε όλες τις νομοθεσίες, που προβλέπονται συλλογικές

μορφές δραστηριότητας στον επιχειρηματικό τομέα υπάρχει απαγορευτική ανταγωνισμού για τα μέλη των συλλογικών προσπειρώσεων, εφόσον οι συλλογικές αυτές προσπάθειες έχουν προσωπικό χαρακτήρα, όπως έχει ο συνεταιρισμός.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, τίποτα στο νομοσχέδιο αυτό, το οποίο να μπορεί να στοιχειωθεί ότι επιδιώκεται η κολлекτιβοποίηση ή προωθείται η κολлекτιβοποίηση. Για επαναλάβω αυτό το οποίο είπα και παλιότερα. Αυτό είναι ένα επιχείρημα το οποίο έχει επινοηθεί από τη Νέα Δημοκρατία, για πολιτικούς λόγους, για πολιτικές σκοπιμότητες. Μη έχουν τις άλλα επιχειρήματα να αντικρούσει την ουσία της προσπάθειας για ανάπτυξη του συνεταιριστικού κινήματος προσπαθεί να συσπειρώσει τους αγρότες με την παλιή τακτική του φόβου και της αμφισβόλιας.

Για την θεμελίωση αυτή του ισχυρισμού της η Νέα Δημοκρατία δεν πρόβαλε τίποτα ουσιαστικό στα όσα είχε πει παλιότερα.

Αναφέρθηκε ένας από τους ομιλητές στο άρθρο 6 του σχεδίου νόμου και αναρωτήθηκε γιατί στο άρθρο 1 του σχεδίου νόμου ορίζεται ότι «πρέπει να ρυθμίζονται στο καταστατικό θέματα σχετικά με την κοινή χρήση περιούσιων στοιχείων». Άρθρον 6. «Το καταστατικό πρέπει υποχρεωτικά να περιέχει ρυθμίσεις σχετικά με την κοινή χρήση περιούσιων στοιχείων των μελών».

Κύριοι συνάδελφοι, το ότι το σχέδιο νόμου προβλέπει τι θα περιέχει το καταστατικό, αυτό οφείλεται στην επιδίωξη να είναι διευκρινισμένες και σαφείς οι σχέσεις μεταξύ των συνταίρων. Το ότι ορίζεται ότι το καταστατικό θα αναφέρεται και σε θέματα κοινής χρήσης, δεν σημαίνει ότι η κοινή χρήση είναι υποχρεωτική, ούτε ότι επιδιώκεται η κοινή χρήση, ούτε ότι η κοινή χρήση θα γίνει καθενός. Θα έλεγα ότι είναι εξίσου παράλογο να συνάγει κανείς ένα επιχείρημα από τη διάταξη αυτή του νομοσχεδίου, με το να συνήγαγε κανείς το επιχείρημα ότι επειδή ο Αστικός Κώδικας ρυθμίζει το διαζύγιο, εκείνοι οι οποίοι εισήγαγαν τον Αστικό Κώδικα στη χώρα επιδίωκαν να λυθούν όλοι οι γάμοι.

Απλώς εδώ προβλέπεται μια κατάσταση και το ίδιο συμβαίνει και στο άρθρο 20, όπου προβλέπονται ρυθμίσεις, εφόσον υπάρξει η κατάσταση αυτή. Αναφέρθηκαν μερικά ομιλητές στο άρθρο 20 και ο κ. Παναγιωτόπουλος έκανε μια εκτεταμένη προσπάθεια να αναλύσει την παράγραφο 3 με μια διαφοροποίηση μεταξύ ενοχικής και εμπράγματου συμβάσεως.

Αν κατάλαβα καλά το επιχείρημά του ήταν ότι θα καταρτίζονταν προφορικές συμφωνίες, για να το πω πιο νομικά, ενοχικές συμβάσεις και με βάση αυτές τις προφορικές συμφωνίες, τις ενοχικές συμβάσεις, θα εξαναγκάζονταν οι αγρότες να υπογράφουν συμβολαιογραφικά έγγραφα, τις εμπράγματες συμβάσεις.

Εγώ δε διαθέτω τότε φαντασία για να καταλάβω τα πιο λυπόμενα αυτά σχήματα. Εγώ πιστεύω ότι το άρθρο 1 και απλό. Γράφει: «Οι δικαιοπραξίες της παρογράφου αυτής γίνονται με συμβολαιογραφικό έγγραφο».

Μία σύμβαση γίνεται και η σύμβαση αυτή πρέπει να περιβληθεί τον τύπο του συμβολαιογραφικού εγγράφου.

Αυτό το πράγμα, κύριε Παναγιωτόπουλε, μπορείτε να μην υπάρχει στο νόμο και να λέει απλά ότι εφαρμόζονται οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα. Σ' αυτό συμφωνώ μαζί σας. Αλλά επιδίωξη του νομοθέτη είναι, σε σχέση μ' αυτό το νόμο, να περιέχει ο νόμος όσο το δυνατό περισσότερες ρυθμίσεις γύρω από το αντικείμενο, ώστε οι ενδιαφερόμενοι αυτοί, οι οποίοι συνιστούν συνεταιρισμούς, να λειτουργούν μέσα στους συνεταιρισμούς, να μπορούν να έρουν τα κύρια στοιχεία της νομοθεσίας μέσα σ' αυτό το νόμο και να μην ανατρέχουν σε άλλους νόμους.

Δεν υπάρχει καμιά πρόθεση, η οποία κρύπτεται γύρω από το άρθρο 20 παρ. 3. Απλά επαναλαμβάνονται μ' ένα το πιο απλοποιημένο οι γενικές ρυθμίσεις του Αστικού Κώδικα. Μπορεί βέβαια η διατύπωση να βελτιωθεί, για να γίνει πιο κατανοητό, αν δεν είναι κατανοητό.

Λέχθηκε από ορισμένους συναδέλφους ότι, με βάση αυτό το νομοσχέδιο όλοι οι αγρότες, θα δουλεύουν σε άλλα χωράφια. Και πράγματι απορώ, πού θα θρουν οι συνεταιρισμοί τα άλλα χωράφια για να δουλέψουν όλοι οι αγρότες, αφού δεν θα δουλεύει κανείς στα χωράφια του.

Είναι σαφές, κύριοι συνάδελφοι, ότι κανείς δεν θα δουλεύει σε ξένα χωράφια. Και είπαμε ότι κύριο στο χερί της αντίληψης της δικιάς μας πολιτικής είναι, η ανάπτυξη της πρωτοβουλίας του αγρότη. Και είπαμε, επίσης, ότι με τα δασκάλια της Ελληνικής γεωργίας επιβάλλεται ο αγρότης να καλλιεργεί τη δικιά του γη, γιατί ο κλήρος είναι μικρός και η μεγάλη αβύσση της παραγωγικότητας σε μικρό κλήρο μπορεί να επιτευχθεί μ' αυτό που λέγεται «ένταξη εργασίας». Η Ελληνική γεωργία δεν προσφέρεται για μηχανικές εκμεταλλεύσεις ένταξης κεφαλαίου, προσφέρεται για εκμεταλλεύσεις ένταξης εργασίας που σημαίνει με απλά λόγια ότι ο αγρότης πρέπει να έχει γη και να καλλιεργεί τη δικιά του γη.

Γιατί υπάρχουν οι σχετικές διατάξεις; Υπάρχουν, γιατί μπορεί να προκύψει σ' ένα συνεταιρισμό η ανάγκη να γίνει κάποιο κοινό έργο. Μπορεί να προκύψει η ανάγκη να γίνει κάποιο επιχειρηματικό έργο, όπως γίνονται σήμερα μικρά επιχειρηματικά έργα από τους συνεταιρισμούς. Γιατί ο συνεταιρισμός να είναι υποχρεωμένος να προσλάβει τρίτους εργαζόμενους για να κατασκευάσει το έργο και να μη μπορεί να συμφωνήσουν ότι οι ίδιοι οι συνεταιρισμοί θα κατασκευάσουν το έργο; Γιατί να μη μπορούν οι συνεταιρισμοί να συμφωνήσουν ότι οι ίδιοι θα κατασκευάσουν μία αποθήκη; Και γιατί σ' αυτή την περίπτωση να μη ρυθμίζονται οι σχέσεις, οι οποίες θα προκύβουν μεταξύ των μελών και του συνεταιρισμού;

Νομίζω ότι το πράγμα είναι απλό. Δε χρειάζονται υπερβολικές ερμηνείες δεν χρειάζεται να συναχθεί κανείς απ' αυτές τις διατάξεις, είτε καταναγκαστική, είτε υποχρεωτική ενουσία σε τέτοια έκταση, που ο αγρότης θα πάψει να δουλεύει στα χωράφια του. Οι ρυθμίσεις αυτές απλώς θέλουν να προβλέψουν ορισμένες καταστάσεις, θέλουν να κατοχυρώσουν δικαιώματα, θέλουν, όπως συμβαίνει σε κάθε νόμο, να ξεκαθαρίσουν ποιές θα είναι οι σχέσεις μεταξύ εκείνων, οι οποίοι συμμετέχουν σε μία έννομη σχέση.

Αν η Νέα Δημοκρατία δεν πρόσφερε τίποτα στη συζήτηση σχετικά με τη στήριξη του επιχειρηματίου της για κολлекτιβοποίηση, πρόσφερε όμως μερικά ουσιαστικά επιχειρήματα για μας, πιστεύω, σχετικά με τον ισχυρισμό μας ότι συμμετέχεται κατ' αυτό τον τρόπο, επειδή θέλει να προστατέψει, ορισμένα συμφέροντα.

Πρώτος ο κ. Μητσοτάκης, γιατί δεν αφήσουμε την ιδιωτική πρωτοβουλία να ανταγωνίζεται τους συνεταιρισμούς.

Αυτό είναι ένα καίριο σημείο. Αυτή η ερώτηση δείχνει, και την κατεύθυνση του ενδιαφέροντός του. Και εμείς θέλουμε να απαντήσουμε στην ιδιωτική πρωτοβουλία να ανταγωνίζεται τους συνεταιρισμούς. Πουθενά στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει τέτοια διάταξη. Για να τίθεται όμως η ερώτημα, είναι πιστεύω φανερό, που υπάρχει το ενδιαφέρον οι οποίοι θέλουν να προστατεύσει η Νέα Δημοκρατία.

Ο συνάδελφος κ. Βαλτσάδωρος είπε ότι οι συνεταιρισμοί δεν έδωσαν στην απόδοση της ιδιωτικής οικονομικής επιχειρηματικής και γι' αυτό δεν πρέπει να περιορίζουμε τις ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Άλλο που λέχθηκε είναι ότι πρέπει να δίνουμε τα κίνητρα όχι μόνο στους συνεταιρισμούς αλλά και στους ιδιώτες. Και ερωτώ:

Γιατί πρέπει να δίνουμε τα κίνητρα στους ιδιώτες επιχειρηματίες, να δίνουμε τα ίδια κίνητρα που δίνουμε στους συνεταιρισμούς; Χρειάζεται η ιδιωτική επιχείρηση στήριξη; Υπάρχει καμία νομοθεσία ή αρχή οικονομική, η οποία λέγει ότι ο ιδιώτης ο οποίος θέλει να κάνει μία επιχείρηση έχει δικαίωμα και το κράτος έχει υποχρέωση να του δώσει κεφάλαια, να τον βοηθήσει;

Ίσως, ότι στην Ελλάδα ορισμένοι ιδιώτες χρειάζονται στήριξη.

Χρειάζονται στήριξη γιατί υπάρχουν ορισμένες συνθήκες. Αλλά βεβαίως δεν χρειάζονται στήριξη όλοι και δεν χρειάζονται στήριξη οι ευκαιριακοί επιχειρηματίες, εκείνοι οι οποίοι, όπως ανέφερα, δεν έχουν ούτε το κεφάλαιο, ούτε την οργάνωση, ούτε την πείρα, αλλά προσπαθούν όπως-όπως να εκμεταλλευθούν ή τη μία ή την άλλη κατάσταση, να πραγματοποιήσουν γρήγορα ένα κέρδος, να εκμεταλλευθούν ορισμένα δάνεια. Δεν χρειάζονται στήριξη εκείνοι, που συμμετέχουν στην παραοικονομία, στα κολλώματα, εκείνοι οι οποίοι ανήκαν στους φίλους της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης οι οποίοι αποκέρδιζαν από την προηγούμενη κατάσταση.

Αναφέρθηκε η Αξιοματική Αντιπολίτευση, διά μακρόν, σε ορισμένους δήθεν αγρότες, οι οποίοι κατέθεσαν στο Υπουργείο Γεωργίας με μαύρες σημειώσεις θύλακες συμπτωματικό ότι οι αγρότες αυτοί κατέθεσαν τη ημέρα που άρχισε να συζητιέται το νομοσχέδιο. Και η Νέα Δημοκρατία πρότεινε τους 12 αγρότες που κατέθεσαν στο Υπουργείο Γεωργίας και δεν πρόσεξε την συντριπτική πλειοψηφία των αγρότων που πήραν μέρος στις συζητήσεις γι' αυτό το νομοσχέδιο και το επικρότησαν. Όμως δεν επρόκειτο περί αγροτών και δεν επρόκειτο βεβαίως περί συνεταιρισμένων αγροτών, οι οποίοι έκαναν μια κοινή προσπάθεια. Επρόκειτο απλώς περί μιας εταιρείας και η εταιρεία αυτή ήθελε στη μεταχείριση με τον συνεταιρισμό.

Και θα επανέλθω σ' αυτό που είπα πριν, ότι εμείς δεν θέλουμε να υπάρχει ανάγκη ταύτισης της ιδιωτικής επιχείρησης με τον συνεταιρισμό. Δεν ταυτίζονται, διότι δεν ξεκινούν με τις ίδιες προϋποθέσεις.

Ο ιδιώτης επιχειρηματίας ή εκείνος που θέλει να κάνει τον επιχειρηματία έχει ίδια κεφάλαια, έχει γνώσεις, έχει οργάνωση, έχει παιδεία, έχει προνομιακή θέση και γι' αυτό ξεκινά την ιδιωτική επιχείρηση. Εκείνος που δεν έχει κεφάλαια και δεν έχει γνώσεις δεν μπορεί να κάνει επιχείρηση. Και το νομοσχέδιο αυτό για τους συνεταιρισμούς και γενικά η συνεταιριστική νομοθεσία, έχει σκοπό να βοηθήσει εκείνους που δεν έχουν προνομιακή θέση, εκείνους που μειονεκτούν, ώστε να μπορέσουν και αυτοί να συμμετάσχουν στις οικονομικές δραστηριότητες. Η δήθεν ισότητα μεταξύ ιδιωτικών επιχειρήσεων και συνεταιρισμών, δεν είναι στην ουσία ισότητα είναι προσπάθεια κατοχύρωσης της ανισότητας, είναι προσπάθεια κατοχύρωσης μιας κατάστασης, η οποία έδινε το πάνω χέρι στην ιδιωτική επιχειρηματική δραστηριότητα.

Οι κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης δήλωσαν και στη συζήτηση το πρότυπό τους. Πρώτησαν, αν εμείς δεν θέλουμε την επιχείρηση στη Γεωργία. Ο κ. Μητσοτάκης κάποτε είπε, ποιόν ζημιώνει ο αστός ο οποίος θέλει να καλλιεργήσει επιμελώς κτήματα. Κανένα δεν ζημιώνει ο αστός. Δεν είναι θέμα ζημίας. Το θέμα για μας είναι ποιός είναι ο μοχλός της ανάπτυξης της αγροτικής οικονομίας, με ποιό μέσο θέλουμε να αλλάξουμε την μορφή της γεωργίας, με ποιό τρόπο εμείς θα προσπαθούμε να αναδιοργανώσουμε την ύλη. Και η απάντηση είναι ότι η Νέα Δημοκρατία πιστεύει, ότι αυτά θα γίνουν με τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, εμείς πιστεύουμε ότι αυτά θα γίνουν με τους συνεταιρισμούς. Και αυτή το νομοσχέδιο ακριβώς αυτό το σκοπό έχει, να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις να γίνουν αυτά τα πράγματα με τους συνεταιρισμούς και όχι με τις ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Γιατούν οι κύριοι συνάδελφοι, γιατί να υπάρχει ένας συνεταιρισμός και να μην υπάρχουν περισσότεροι συνεταιρισμοί. Είπα και στην εισηγητική μου ομιλία ότι η ερώτηση αυτή είναι εκ του πονηρού. Διότι για να στηθεί ένας συνεταιρισμός και να λειτουργήσει σωστά, πρέπει να έχει πολλά μέλη, πάρα πολλά μέλη, πρέπει να έχει κεφάλαια. Όταν βοηθήσουμε την διάσπαση, όταν βοηθήσουμε τους δυο, τρεις, πέντε συνεταιρισμούς, τις πέντε ενώσεις κατά Νόμο, τις εταιρείες που ανταγωνίζονται, δεν κάνουμε απολύτως τίποτα, μένουμε στην κατάσταση που υπάρχει σήμερα. Και αυτή την κατάσταση θέλουμε να αλλάξουμε. Λοιπόν, το να θέλουν δύο και τρεις και περισσότεροι συνεταιρισμούς, δεν το θέλουν οι κύριοι της Α-

ξικωματικής Αντιπολίτευσης, διότι επιδιώκω την ελευθερία. Πιστεύω, ότι το θέλουν διότι αρνούνται το συνεταιριστικό κίνημα, αρνούνται την ανάπτυξη της γεωργίας μέσα από το συνεταιριστικό κίνημα.

Ρωτήθηκα, και αν δεν αρέσει σε κάποιον ο συνεταιρισμός, τι θα κάνει; Η απάντηση είναι απλούστατη. Δεν χρειάζεται να μπει στον συνεταιρισμό. Ποιός ο λόγος γι αυτόν αν δεν του αρέσει η συλλογική προσπάθεια να συμμετέχει σε μια συλλογική προσπάθεια. Μα του δίνετε κίνητρα. Μα τα κίνητρα επαναλαμβάνω δίνονται όχι δίκην οικονομικής ενίσχυσης, κοινωνικής παροχής, επιδόματος για το άτομο. Τα κίνητρα που δίνονται είναι κίνητρα, για τη συλλογική προσπάθεια.

Αναφέρθηκα στην ευτηρητική μου ομιλία σε διάφορες μορφές συλλογικών προσπαθειών στον αγροτικό χώρο σε άλλες χώρες. Και ανέφερα τότε ότι το κράτος και εκεί δίνει κίνητρα, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, στις συλλογικές αυτές προσπάθειες. Λέει στην ομαδική παραγωγή ή στην ομάδα παραγωγών ή στο συνεταιρισμό δίνω κίνητρα, εφ' όσον διακινήσουν όλα τα προϊόντα τους μέσω του συνεταιρισμού, εφ' όσον καλλιεργήσουν ομαδικά τη γη, εφ' όσον, και απαρτιζοί ορισμένες άλλες προϋποθέσεις. Ενώ δηλαδή δεν υπάρχει διαφοροποίηση απαράδεκτη κατά την λογική της Νέας Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις αρχές της οικονομικής ελευθερίας; Η απάντηση είναι απλή. Και στις χώρες αυτές που έχουν σύστημα συνικτής οικονομίας, οικονομίας αγοράς, δικαιολογείται η παροχή κινήτρων διότι υπάρχει εδώ μια ειδική μορφή δραστηριότητας, η αγροτική και τα κίνητρα δίνονται για συλλογικές προσπάθειες, για να προσλάβει ο συνεταιρισμός γεωτεχνικούς, για να προσλάβει υπαλλήλους, για να μπορεί να κάνει αποθήκες, για να μπορεί να κάνει άλλα έργα, για να μπορεί να ενισχύσει τα προϊόντα του. Και τώρα άλλωστε, η νομοθεσία όπως έχει σήμερα προβλέπει κίνητρα για συνεταιριστικές οργανώσεις και προβλέπει και κίνητρα για ιδιώτες. Και τα κίνητρα για συνεταιριστικές οργανώσεις είναι διαφορετικά, από ότι είναι τα κίνητρα για ιδιώτες, είτε αν είναι αγρότες είτε αν είναι επιχειρηματίες.

Κι ανείς δεν σκέφτηκε να πει ότι αυτή η διαφοροποίηση αποτελεί εξαναγκασμό των αγροτών να μπει στον συνεταιρισμό. Αν υπήρχε σήμερα αυτό το καθεστώς του εξαναγκασμού, γιατί δεν μπήκαν οι αγρότες στους συνεταιρισμούς, όσοι δεν μπήκαν; Άρα και σήμερα δεν υπάρχει το καθεστώς του εξαναγκασμού, ούτε κύριο θα υπάρξει, γιατί στην ουσία η ρύθμιση δεν διαφοροποιείται. Τα κίνητρα δίδονται για τις συλλογικές προσπάθειες. Όταν το Κράτος δημιουργεί ένα θεσμό για τη συλλογική προσπάθεια στη γεωργία, μπορεί να καθορίσει τους όρους και τις προϋποθέσεις, για να είναι βιώσιμη η προσπάθεια αυτή. Μπορεί να καθορίσει τους όρους και τις προϋποθέσεις για να είναι αποδοτική η προσπάθεια και να μη στραγγαλίζει την ελευθερία.

Έρχομαι λοιπόν σε αυτά τα οποία είπε η κ. Μπενάκη. Ανέφερε ότι εδώ ακολουθούμε ανελεύθερο δρόμο στραγγαλισμού ατομικών ελευθεριών. Μάλιστα είπε, επιδιώκουμε τη βία. Εγώ δεν βλέπω στο νομοσχέδιο, που είναι η βία και με ποιο τρόπο ακούω εμείς μία άμηση — στο έμφυση θα έλεγα — για να σπρώξουμε το κόσμο στους συνεταιρισμούς. Είπε η κ. Μπενάκη ότι υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας ότι πρέπει να απέχει το κράτος από το πεδίο της οικονομικής δραστηριότητας. Εγώ δεν είμαι σε γνώση της νομολογίας αυτής του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλά σίγουρα πιστεύω ότι υπάρχει μία υπερβολή στην παρουστία. Δεν μπορεί το Συμβούλιο Επικρατείας να είπα ότι πρέπει να απέχει στη χώρα μας, το κράτος, από το πεδίο της οικονομικής δραστηριότητας.

Κύριοι συνάδελφοι, κάτι τέτοιο θα ήταν αστείο. Εδώ υπάρχει μία σειρά από κρατικά μονοπώλια. Κανείς δεν λογίστηκε ποτέ να πει ότι είναι αντισυνταγματικά τα μονο-

πώλια αυτά. Μόνο το κράτος π.χ. μπορεί να εκμεταλλεύεται το πετρέλαιο. Είναι αντισυνταγματικό; Στραγγαλίζεται η ιδιωτική πρωτοβουλία; Καταστρέφονται τα άτομα — επιχειρηματίες; Μόνο το κράτος μπορεί να ερευνά και να εκμεταλλεύεται το χρυσό. Μπορεί να ιχυρωσθεί κανείς πάλι, ότι υπάρχει στραγγαλισμός της ατομικής ελευθερίας; Λέχθηκε ότι το Σύνταγμα αυτό καθιστώνει το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς. Κύριοι συνάδελφοι, αμφιβάλλω πολύ αν το Σύνταγμα αυτό καθιστώνει το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς.

ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ — ΥΠΟΥΡΓΑ. Απτικό, κύριο Υπουργέ, είπα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Και, σωστά, με συγχωρείτε.

Αμφιβάλλω λοιπόν, αν καθιστώνει το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς, έτσι γενικά και αόριστα. Γιατί το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς υπήρχε και το 1840 στην Μεγάλη Βρετανία, φιλελευθερισμός υπήρχε και στην Γερμανία, πριν από τον Παγκόσμιο Πόλεμο, φιλελευθερισμός υπήρχε και σήμερα στην Σουηδία και τα καθεστώτα αυτά διαφέρουν ριζικά μεταξύ τους. Δηλαδή δεν είναι δυνατόν στη Χώρα μας να δημιουργήσουν ένα κράτος το οποίο στηρίζεται σε σοσιαλιστικές αρχές; Πιστεύω ναι. Αλλά αυτό είναι μία συζήτηση γενική που δεν είναι ανάγκη να κάνουμε εδώ. Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Οι προηγούμενες Κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας έκαναν κάτι πολύ σημαντικό. Όταν δημιουργήθηκε κάποιο θέμα στην Εμπορική Τράπεζα έγινε ορισμένη νομοθεσία, η οποία όριζε ότι θα αυξηθεί το κεφάλαιο της Εμπορικής Τράπεζας και οι μετοχές της Εμπορικής Τράπεζας θα περιέλθουν όχι κατά αναλογία στους μετόχους, αλλά στα Ν.Π.Δ.Δ. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Το αποτέλεσμα ήταν να αλλάξει η πλειψηφία στην Εμπορική Τράπεζα και η Εμπορική Τράπεζα να γίνει Τράπεζα δημοσίου ενδιαφέροντος ή του δημοσίου τομέα ή να ελεγχθεί το Δημόσιο, στην ευρύτερη έννοια την Εμπορική Τράπεζα.

Οι μέτοχοι, τότε, ο κ. Ανδρεάδης, διαμαρτυρήθηκε. Είπε ότι είναι αντισυνταγματικό, ότι καταστρέφεται το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς καταπιέζεται ο ιδιώτης επιχειρηματίας. Μα, αν ακολουθήσω τις ερμηνείες αυτές, οι οποίες δόθηκαν σήμερα ο κ. Ανδρεάδης είχε απόλυτα δίκιο. Θα έλεγα λοιπόν, μη φάσκουμε και αντιφάσκουμε. Το φιλελεύθερο ατομικό καθεστώς δεν κατοχυρώνεται με το Σύνταγμα αυτό και η οικονομική ελευθερία δεν περιορίζεται ούτε καταργείται με το σχέδιο αυτό νόμου.

Οικονομική ελευθερία πιστεύω σημαίνει ότι το κάθε άτομο μπορεί να αναπτύξει την δραστηριότητα εκείνη που νομίζει σκόπιμη, για να κατοχυρώσει τα οικονομικά συμφέροντά του. Το κράτος δεν μπορεί να ορίσει καταναγκαστική εργασία, το κράτος δεν μπορεί να τον υποχρεώσει σε ορισμένο τόμο εργασίας και να του πει, θα κάνεις αυτή τη δουλειά, το κράτος δεν μπορεί να κάνει μια σειρά απαγορεύσεις οι οποίες θα του μειώσουν ή θα του αρνηθούν το εισόδημα. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι μπορεί να υπάρχουν μια σειρά από ρυθμίσεις, για το πώς θα εξασκείται η οικονομική δραστηριότητα.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν τόσα επαγγέλματα — και επί Νέας Δημοκρατίας — που χρειάζονται άδειες για την εξάσκηση του επαγγέλματος, όπως τα λεωφορεία, τα ταξί και διάφορα άλλα. Αυτά δεν αντίκεινται στην οικονομική ελευθερία; Ή δίδονται κίνητρα σε διάφορες περιοχές της Χώρας διαφορετικά, άλλα στον Έβρο, άλλα στην Αττική, ή δεν δίδονται καθόλου στην Αττική. Αυτό δεν αποτελεί τότε απαράδεκτη ανισότητα και δεν είναι σε βάρος της οικονομικής ελευθερίας; Δεν θα μπορεί να ιχυρωσθεί τότε κάποιος στην Αθήνα ότι εγώ δεν έχω τα ίδια δικαιώματα μ' αυτόν που ζει στον Έβρο;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΣΑΠΑΡΑΣ. Η ίση μεταχείριση του Συντάγματος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Σω-

στά. Λοιπόν, δεν είναι εδώ θέμα ίσης μεταχείρισης, δεν είναι θέμα οικονομικής ελευθερίας. Η οικονομική ελευθερία αποτελεί ένα γενικό πλαίσιο. Το πλαίσιο αυτό μπορεί να προσδιοριστεί από το κράτος. Το κράτος για να πραγματοποιηθούν τους στόχους της κοινωνικής δικαιοσύνης μπορεί να πάρει μια σειρά από μέτρα τα οποία κατευθύνουν την δραστηριότητα προς ορισμένους στόχους ή την εξαρτούν από ορισμένες προϋποθέσεις. Το νομοσχέδιο αυτό, κάνει ακριβώς αυτό το πράγμα, εξαρτά την δραστηριότητα από ορισμένες προϋποθέσεις.

Εγώ θα επαναλάβω, κύριοι συνάδελφοι, επειδή λέχθηκε ότι βασικό στοιχείο του νόμου αυτού είναι η ανελευθερία, ότι βασικό στοιχείο του νόμου αυτού είναι η ελευθερία, γιατί δίνονται στον αγρότη τα μέσα για να πραγματοποιήσει επιθέσεις, για πρώτη φορά, εκείνο που θέλει. (Χειροκροτήματα από την Κυβερνητική Πτέρυγα).

Λέχθηκε, ότι δημιουργείται ένας τεράστιος γραφειοκρατικός οργανισμός, ότι ένας νέος Λεοδάν μπάινει στη ζωή μας, με βάση αυτό το νομοσχέδιο, ότι γίνονται συνεταιριστικοί οργανισμοί, κλαδικές ενώσεις και άλλα πολλά. Εγώ θα συνιστούσα στους κυρίους συναδέλφους να διαβάσουν το κεφάλαιο 12 του νόμου 921, να δουν πόσα σχήματα προβλέπει ο 921 και να συγκρίνουν τα σχήματα αυτά με τα σχήματα του νομοσχεδίου. Θα διαπιστώσουν ότι ο 921 προβλέπει περισσότερα σχήματα και το νομοσχέδιο αυτό συντελεί στην απλοποίηση. Ενώσεις γεωργικών συνεταιρισμών, κεντρικές ενώσεις δεν υπάρχουν πια, κοινοπραξίες συνεταιρισμών υπάρχουν κατ'εξίχρηση, ομοσπονδίες συνεταιρισμών. Λοιπόν, μη μιλάμε για γραφειοκρατικούς οργανισμούς. Δεν δημιουργούνται γραφειοκρατικοί οργανισμοί, το συνεταιριστικό κίνημα απλοποιείται.

Δύο παρατηρήσεις σε επί μέρους θέματα: Ο κ. Παπακωνσταντίνου είπε ότι υπάρχει τάση ισοπέδωσης, επειδή ορίζει το νομοσχέδιο ότι κάθε συνεταιρμός θα έχει μία ψήφο. Ανέφερε ήδη ότι οι περισσότερες νομοθεσίες, επειδή ο συνεταιρισμός είναι ένας συνεταιρισμός προσώπων και όχι κεφαλαίων, προβλέπουν κάθε συνεταιρμός να έχει μία ψήφο. Και η προηγούμενη νομοθεσία του 921, η οποία συνεδύαζε τις ψήφους με το κεφάλαιο αποτελεί την εξίχρηση.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, να κοιτάξει κάποιος, ξένες νομοθεσίες και να μη λέγεται εδώ ότι εκείνο το οποίο πρωτοδούμε εμείς είναι η ενίσχυση των καφενοδίων. Δηλαδή στις άλλες νομοθεσίες, που υπάρχουν ανάλογες ρυθμίσεις γιατί γίνεται αυτό;

Λέχθηκε επίσης από τον κ. Βρεττάκο και η κ. Μπαρλάκη το επανέλαβε, ότι υπάρχει άρνηση προστασίας από τη Δικαιοσύνη, επειδή η άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων, π.χ. η άσκηση του δικαιώματος ακυρώσεως μιας αποφάσεως της Γενικής Συνελεύσεως, συνδυάζεται με την υπογραφή του ενδίκου μέσου της αγωγής από περισσότερους ενδιαφερομένους. Θα ήθελα να σας υπενθυμίσω, κύριο Βρεττάκο, ότι δεν είναι όπως είπατε νοολογισμός ή κάτι πρωτόγνωρο, υπάρχει και σε άλλες νομοθεσίες στη Χώρα μας η ίδια ρύθμιση. Π.χ. στις Ανώνυμες Εταιρείες δεν είναι δυνατόν να ασκήσει αίτηση ακυρώσεως της Γενικής Συνελεύσεως ο μέτοχος μόνος, παρά μόνο εφόσον υπάρχουν μία σειρά από προϋποθέσεις και σε ορισμένες περιπτώσεις εφόσον υπάρχουν περισσότεροι μέτοχοι. Δεν πρόκειται για κάτι πρωτόγνωρο, είναι μία ρύθμιση η οποία συντηρείται, διότι επιδιώκεται ο συνδυασμός της άσκησης του μεσου με τη σημασία της απόφασης και γενικά επιδιώκεται να υπάρχει κάποια ρύθμιση στη λειτουργία της συλλογικής οργάνωσης, ώστε να μην υπάρχουν αβεβαιότητες να μην αναταράσσεται η λειτουργία του συνεταιρισμού, από σειρά αγωγών ακυρώσεως.

Εσείς, κύριο Βρεττάκο, επικαλεσθήκατε και τον κ. Αβδελιδή, αν κατάλαβα καλά, μάλιστα είπατε ότι από τα κείμενά του συνάγεται ότι είναι αντίθετος με το νομοσχέδιο. Ίσως δεν ήστανταν χθες το βράδυ, οπότε θα ακούγατε άλλους συναδέλφους σας να λένε ότι ο κ. Αβδελιδής είναι ο ύψους εμπνευστής αυτού του νομοσχεδίου. Θα σας παρακαλούσα, λοιπόν, να διαλέξετε τι είναι ο κ. Αβδελιδής.

Ο κ. Μητσotάκης με ρώτησε, τόσο αγοράζει η ΚΥΔΕΠ το καλνιπόκι και πόσο το πουλάει. Δεν είπα, αν θυμάμαι καλά, ότι αυτό είναι απόδειξη της εκμετάλλευσής των κτηνοτρόφων.

ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ ΘΕΟΧΑΡΙΔΗΣ. Για το σιτάρι: ε'τσι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Εγώ για το καλνιπόκι κατάλαβα, κύριο Θεοχαρίδη. Η ΚΥΔΕΠ αγοράζει 17,20 το καλνιπόκι και το πουλάει 16,5. Δεν υπάρχει, λοιπόν, καμία εκμετάλλευση των κτηνοτρόφων.

Κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω, ότι δικαιολογημένα μπορεί να πει κανείς ότι η Νέα Δημοκρατία προσπαθεί με πολλή ουσιαστικά να στηρίξει το επιχείρημά της για καλλιεργητική. Στην ουσία προσπαθεί να αποτρέψει τη συζήτηση για τη λειτουργία των συνεταιρισμών σήμερα, για τον τρόπο οργάνωσης της αγροτικής οικονομίας, και προσπαθεί, όπως είπα και πριν, να δημιουργήσει φόβο και αμφιβολία. Το νομοσχέδιο αυτό, όπως ανέφερα και οι συνάδελφοι της Συμπόλιτευσης συζητήθηκε μαζί με πάρα πολλούς συνεταιρισμούς της Χώρας. Σε 100δες συνελεύσεις και χιλιάδες συσκέψεις μπορούσαν να εκφραστούν την άποψή τους γ. αυτό. Πιστεύω ότι εκφράζει τις επιδιώξεις του αγροτικού κόσμου ότι εκφράζει τα συμφέροντά τους.

Η Ελληνική γεωργία χρειάζεται νέους θεσμούς, νέους τρόπους λειτουργίας, νέους τρόπους οργάνωσης. Το νομοσχέδιο αυτό δημιουργεί αυτούς τους τρόπους οργάνωσης, γι' αυτό είναι και αποδεκτό από τον αγροτικό κόσμο και θα τον οδηγήσει στην αναμόρφωση της Ελληνικής υπαίθρου.

(Χειροκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μάρκος Ι. Νάτσιος). Ο συνάδελφος κ. Κοκκιένης, έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΚΚΙΕΝΗΣ. Κύριοι συνάδελφοι, μετά μακράν καθυστέρηση έρχεται προ της Εθνικής Αντιπροσωπείας το σχέδιο νόμου για τις αγροτικές συνεταιριστικές οργανώσεις. Η εξήγηση η οποία εδόθη πριν από μέρες για την καθυστέρηση αυτή και απόψε από τον κ. Υπουργό, είναι ότι υπήρξαν διαβουλεύσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων τάξεων και ότι αυτός ήταν ο λόγος της καθυστέρησης, νομίζω πως δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Διότι, εάν οι διαβουλεύσεις αυτές ήταν πράγματι ευρείες, πώς βρεθήκαμε ενώπιον μιας μαχητικής κινητοποίησης των αγροτών για το νομοσχέδιο αυτή, για το οποίο, όπως δεδαιώσα, επαναλαμβάναμε, τριτηνομήνως ο ίδιος ο κ. Υπουργός, έγιναν μακρές συζητήσεις και εκατοντάδες συνελεύσεις των αγροτικών συνεταιρισμών; Η εξήγηση που δόθηκε από μέρους του Προέδρου της Κυβερνήσεως, ότι οι αγρότες αυτοί, οι διαμαρτυρόμενοι, είναι τσιφλικάδες, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Διότι εξ όσων γνωρίζω τα τσιφλίκια στον Τόπο μας έχουν διανεμηθεί από πολλού χρόνου.

Δεν γνωρίζω εάν υπάρχει κανείς τσιφλικός. Θυμώμαι ότι μακρά συζήτηση είχε γίνει παλαιότερα —στην παρακολούθησα ως φοιτητής ακόμη— στη Βουλή του 1924—1932. Και η διανομή των τσιφλικιών στους αιτημένους καλλιεργητές υπήρξε κατ'εξοχή μακρών αγώνων του αγροτικού κόσμου και επίσης φωτισμένων ηγετών της εποχής εκείνης, οι οποίοι σπαλλοτρίωσαν τα τσιφλίκια και διένηκαν τη γη στους αιτημένους καλλιεργητές.

Συνεπώς η μαχητική αυτή εκδήλωση, η οποία υπήρξε στη Βόρεια Ελλάδα και αλλαχού, σχετικά με το θέμα του νομοσχεδίου, δεν ανταποκρίνεται στη δικαιοσύνη, η οποία προβλήθηκε από μέρους του Προέδρου της Κυβερνήσεως.

Στην εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι ο Ν. 921 είναι νόμος ο οποίος έχει πολλές ελλείψεις και τις ελλείψεις αυτές έρχεται να συμπληρώσει το παρόν νομοσχέδιο. Φοβούμαι ότι δεν είναι εντελώς τα πράγματα έτσι. Διότι το νομοσχέδιο αυτό, από τη μελέτη την οποία έκανα την ώρα ήτο δυνατόν συνταχθεί, χαράσσει άλλους τρόπους δομής στην αγροτική οικονομία, που οδηγούν στο μοντέλο του συνεταιρισμού, το οποίο έχει οραματιστεί το ΠΑΣΟΚ.

Οι αδυναμίες ενός νομοσχεδίου είναι δυνατόν να διορθωθούν, γιατί κάθε νομοσχέδιο και κάθε νόμος που ψηφίζεται έχει

πράγματι κάποια αδυναμία. Και στην εφαρμογή συμβαίνει πολλές φορές να υπάρχουν παραλείψεις και να υπάρχει ανάγκη διορθώσεων των παραλείψεων αυτών.

Συνεπώς θα μπορούσε ο κ. Υπουργός και η Κυβέρνηση να φέρει ένα νομοσχέδιο ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας, που να τροποποιεί τις διατάξεις εκείνες που νομίζει ότι δεν προάγουν το συνεταιριστικό κίνημα.

Το συνεταιριστικό κίνημα, κύριοι συνάδελφοι τα τελευταία 30 χρόνια έκανε μεγάλη προκοπή. Και πρέπει να πω ότι την τελευταία 10ετία έκανε τοδάρα σφάλματα.

Το συνεταιριστικό αυτό ιδεώδες δεν είναι υπόθεση τωρινή, είναι υπόθεση παλαιά. Και υπήρξαν πολλοί, όχι αγροτοπατέρες, υπό την έννοια που ελέγγο πάντοτε, αλλά άνθρωποι φωτισμένοι από το πάθος και το ιδεώδες του συνεταιρισμού — θυμάμαι τον μακαρίτη Τζωρτζάκη, τον Σκαρβέπουλο, τον Γαβριήλ — οι οποίοι βοήθησαν το συνεταιριστικό κίνημα, που τα τελευταία χρόνια, επαναλαμβανώ, έχει κάνει σοβαρά άλματα.

Και επειδή προχθές αναφέρθη το όνομα του κ. Μπαλτατζή, είμαι υποχρεωμένος να πω, ότι λυπούμαι για το γεγονός, ότι δεν μετέχει στη Βουλή αυτή.

Πράγματι ο κ. Μπαλτατζής με την ενεργητικότητά του και την πίστη που έχει στο συνεταιριστικό κίνημα, εγκατέλειψε τις επαγγελματικές του ασχολίες και ασχολήθηκε αποκλειστικά με το συνεταιριστικό κίνημα, ώστε να προαγάγει τους συνεταιρισμούς και να δημιουργηθούν τα τελευταία χρόνια και κοινοπραξίες και ακόμη συνεταιρισμοί επεξεργασίας, διακίνησης και εμπορίας των αγροτικών προϊόντων, με στοιχεία πράγματι ανταγωνισμού και εδώ και στο εξωτερικό.

Ο κ. Υπουργός στην εισηγητική έκθεσή γράφει, ότι υπάρχει ένα πλήθος συνεταιρισμών, 7055 περίπου, και ότι πολλοί από αυτούς συγκατατούνται από 20 περίπου πρόσωπα, άλλοι αδρανούν και άλλοι δεν έχουν προκύψει καθόλου. Και λέγει ακόμη ότι ελάχιστοι είναι εκείνοι οι συνεταιρισμοί ή τουλάχιστον είναι περιορισμένος ο αριθμός, οι οποίοι έχουν αποδώσει μέχρι σήμερα. Είπα ακόμη ότι η βραχυπρόθεσμη οφειλή των συνεταιρισμών αυτών ανέρχεται σε 56 δις δρχ., ενώ τα πάγια στοιχεία που διαθέτουν οι συνεταιρισμοί είναι γύρω στα 26 δις δρχ.

Η απάντηση ήδη εδόθη από την προηγούμενη ομιλία του κ. Μπούτου, ο οποίος είπε ότι ο υπολογισμός, αν δεν είναι παραπλανητικός, τουλάχιστον είναι λανθασμένος, όχι δι' άλλον λόγο, αλλά διότι ανετέθη η διακίνηση των λιπασμάτων, των φυτοφαρμάκων και των ζωοτροφών στους συνεταιρισμούς. Και φυσικά οι συνεταιρισμοί αυτοί παραλαμβάνοντας αυτά τα είδη από την ΑΤΕ, τα παραλαμβάνουν επί πιστώσει. Στη συνέχεια τα διαθέτουν στους αγρότες υπό τύπο δανείου. Και όταν εισπράξουν τα ποσά αυτών των δανείων, τα οποία προέρχονται από την διάθεση αυτών των ειδών προς τους αγρότες, τα αποδίδουν στην ΑΤΕ.

Επομένως δεν είναι αληθές, τουλάχιστον δεν είναι πραγματικό, ότι είναι τόσο το άνοιγμα στους συνεταιρισμούς, με την απόσταση αυτή, όπως διαγράφει η εισηγητική έκθεση, 26 δις δρχ. τα πάγια στοιχεία και 56 δις δρχ. οι βραχυπρόθεσμες οφειλές.

Θα ήθελα περιοριστικά να αναφερθώ σε ορισμένα σημεία του νομοσχεδίου για να πω, ότι πράγματι, όπως έχει διατυπωθεί το νομοσχέδιο, είναι περιοριστικό της ελευθερίας. Για ποιο λόγο; Διότι ο μη συνεταιρισμένος αγρότης δεν απολαμβάνει της προστασίας και της ενισχύσεως εκείνης την οποία απολαμβάνει ο συνεταιρισμένος αγρότης. Αυτή είναι η διαφορά, ότι δηλαδή δεν μπορεί μόνος του ο αυτοκαλλιεργητής της γης να ενισχυθεί σε βαθμό που ενισχύεται ο συνεταιρισμένος αγρότης.

Αυτό είναι ένα στοιχείο που περιορίζει πράγματι την ελευθερία, και οδηγεί τον μη συνεταιρισμένο αγρότη να ενταχθεί στον συνεταιρισμό.

Επίσης ένα άλλο στοιχείο που χρειάζεται να επισημάνουμε είναι η διάκριση των συνεταιριών σε τακτικά και σε ειδικά μέλη.

Ειδικά μέλη λέγονται εκείνα τα οποία δεν ασχολούνται με την καλλιέργεια της γης, αλλά απλώς έχουν μια αγροτική ιδιοκτησία. Επίσης στα ειδικά αυτά μέλη απαγορεύεται το δικαίωμα του εκλέγεσθαι.

Κύριοι συνάδελφοι, συμβαίνει πολλοί να έχουν μια κληρονομιά εκ πατρός ή εκ μητρός και να είναι δημόσιοι υπάλληλοι ή να είναι υπάλληλοι Οργανισμών Κοινής Ωφελείας. Συμβαίνει συνήθως μετά την 35ετία, η οποία έχει εφαρμοσθεί, να αποσύρονται από την υπηρεσία, αλλά όμως να εξακολουθούν να διατηρούν και αμειώτες πνευματικές δυνάμεις και ακόμη να έχουν απόθεμα φυσικών δυνάμεων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική έδρα καταλαμβάνει ο Γ' αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ).

Οι άνθρωποι αυτοί μπορούν να προσφέρουν πολλά στους συνεταιρισμούς. Και φυσικά για να προσφέρουν, πρέπει να έχουν και το δικαίωμα του εκλέγεσθαι.

Να ένα μέτρο ακόμη περιοριστικό της ελευθερίας, που δεν επιτρέπεται σε εκείνους οι οποίοι, επαναλαμβανώ, διαθέτουν απόθεμα δυνάμεων και η μνήμη τους δεν τους έχει εγκαταλείψει, να προσφέρουν πράγματι υπηρεσίες στους συνεταιρισμούς.

Μιά άλλη διάταξη, η οποία υπάρχει και την οποία δεν κατανοώ, είναι γιατί εκείνοι οι οποίοι είναι συνταξιούχοι από κάποιο ανίατο νόσημα, αλλά είναι ιδιοκτήτες αγροτικής ιδιοκτησίας, δεν μπορεί να μετέχουν ούτε ως τακτικά, ούτε ως ειδικά μέλη.

Αν ένας κατά τη διάρκεια του βίου του σε ηλικία 20—25 ετών, ασθένησε από ανίατον νόσημα, είτε από σκλήρυνση κατ'ά πλάκας, ή μια άλλη νόσο, γιατί δεν μπορεί να είναι μέλος του συνεταιρισμού; Δεν μπορώ να το καταλάβω και ειλικρινά ήθελα μία απάντηση πάνω σ' αυτό. Σε τι θα ελάφει; Αντίθετα, μάλιστα εκείνος ο οποίος είναι συνταξιούχος, με μία μόνιμη αναπηρία, ή παίρνει ελάχιστα σαν σύνταξη από την μόνιμη αυτή αναπηρία και είναι κάτοικος αγροτικής περιοχής, δεν μπορεί ταυτόχρονα, σαν ιδιοκτήτης, να μετέχει σαν μέλος του Συμβουλίου, σαν μέλος του συνεταιρισμού;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ. Αν γίνει μέλος του Κόμματος με απόφαση, μπορεί να γίνει.
(κωδωνοκρουσίες)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΟΚΕΒΗΣ. Είπα προηγουμένως, κύριοι συνάδελφοι, ότι οι νόμοι είναι ανθρώπινο έργο και φυσικά μπορεί να έχουν ελλείψεις. Τούτο δεν παρατηρείται σ' αυτή την εποχή, αλλά σε όλες τις εποχές. Και η Κυβέρνηση αυτή συνεβη να ψηφίσει νομοθετήματα, με την πλειοψηφία την οποία διαθέτει και ύστερα από λίγο χρόνο να φέρει τροποποιήσεις διατάξεις. Τώρα, προ ολίγου ακριβώς μας διανεμήθηκαν δύο τροπολογίες που αφορούν τον Ημερήσιο Επαρχιακό Τύπο. Δεν ψηφισθή βέβαια το νομοσχέδιο αυτό, αλλά τημάνει ότι παρελήφθη κάτι, που την τελευταία στιγμή ανακαλύφθηκε ότι έπρεπε να μπει στο νομοσχέδιο αυτό.

Έτσι λοιπόν, αν υπήρχαν ελλείψεις στο νόμο 921, θα μπορούσαν οι ελλείψεις αυτές, μ' ένα καινούργιο νομοθέτημα τροποποιητικό του Ν. 921 να έρθουν εδώ προς ψήφιση.

Τι σημαίνει, επαναλαμβανώ το ότι δεν ερχεται υπ' αυτή την έννοια. Δεν ερχεται υπ' αυτή την έννοια, διότι η δομή της οικονομίας είναι εκείνη που είναι ένα διαφορετικό μοντέλο που οδηγεί στο σοσιαλισμό, τον οποίο έχει εραματισθεί το ΠΑΣΟΚ.

Νομίζω, ότι το νομοσχέδιο αυτό, με τις επί μέρους διατάξεις που έχει, και ιδίως με τη συγχώνευση των Συνεταιριστικών εταιρειών, όσες μεν αδρανούν, δεν υπάρχει καμιά αμφισβήτηση, θα μπορούσαν να διαλυθούν, αλλά όσες δεν αδρανούν, και έχουν στο ενεργητικό τους μία ποσότητα, για ποιο λόγο να συγχωνευθούν ή θα εξαγοραστούν; Η εξαγορά θα γίνει με κριτήρια εντελώς αντικειμενικά, χωρίς να καθορίζεται από το νόμο, ποιο θα είναι το όργανο εκείνο, το οποίο θα καθορίζει, με αντικειμενικά κριτήρια, την αποτίμηση τη εκ

τατεθούν και ψηφισθούν τα νομοσχέδια στη Βουλή — και αν συμφωνούμε το τριτάτιο κυρίως νομοθετικό έργο που έγινε στο διάστημα που μεσολάβησε, όπου θεσμοί μεγάλης σημασίας, που θα αλλάξουν ριζικά την πορεία των πραγμάτων στην πατρίδα μας, έχουν ψηφισθεί και έχουν αρχίσει να προχωρούν, θα καταλήξουμε στο ότι το διάστημα αυτό των 2 χρόνων που μεσολάβησε, όπως κάποιος συνάδελφος της Αντιπολίτευσης αναφέρθηκε, δεν είναι μεγάλο, αλλά είναι ένα διάστημα λογικό. Και, αν υπολογίσουμε και την επεξεργασία και τη μελέτη για την σχετική τροποποίηση που έπρεπε να γίνει, με το να πουν τη γνώμη τους οι ενδιαφερόμενοι επιστήμονες και οι άλλοι αρμόδιοι φορείς, πιστεύω ότι δεν ήταν καθόλου μεγάλο αυτό το διάστημα.

Και θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να κλείσω τη σύντομη αυτή παρέμβασή μου, σχολιάζοντας το θέμα της έδρας. Έγινε συζήτηση και ακούστηκαν διάφορες απόψεις. Και ιδιαίτερα επέμεινε, το μισό μάλιστα του χρόνου της αγόρευσής του, ο κ. Λουλές στο θέμα αυτό.

Ας δούμε τι είναι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο. Δεν είναι ένα όργανο κρατικής εξουσίας, δεν είναι ένα κυβερνητικό όργανο, είναι ένα επιμελητήριο. Το επιμελητήριο, όπως και κάθε άλλος φορέας πρέπει να συνεργάζεται — και συνεργάζεται — με την Κυβέρνηση, με διάφορους τρόπους, ένας από τους οποίους είναι η άμεση συνεργασία του προέδρου του Επιμελητηρίου με τον αντίστοιχο Υπουργό. Στην προκειμένη περίπτωση ο αντίστοιχος Υπουργός είναι ο Υπουργός Γεωργίας. Πόσες φορές θα χρειαστεί, δηλαδή πότε θα υπάρχει ανάγκη άμεσης συνεργασίας; Καθημερινά θα παρουσιάζεται ανάγκη για να γίνεται μία κοινή σύσκεψη και να συμμετέχει και ο πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου — γιατί μόνο τότε θα μπορούσε να υπάρχει αυτή η δικιολογία — ώστε να είναι ανάγκη η έδρα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου να βρίσκεται στην πρωτεύουσα, όπου υπάρχουν όλα τα κέντρα της κρατικής εξουσίας και του κυβερνητικού μηχανισμού; Δεν υπάρχει ανάγκη να συμμετέχει ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου καθημερινά σε τέτοιες συσκέψεις, παρά σε τακτά διαστήματα, αραιά οπωσδήποτε, που θα επιτρέπουν σε οποιοδήποτε μέρος της Ελλάδας και αν βρίσκεται η έδρα, να μπορεί να μεταβαίνει και να μετέχει σ' αυτές τις συσκέψεις.

Αλλά εγώ, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά, βλέπω σαν πολιτική πράξη, που της δίνω ιδιαίτερη σημασία, το γεγονός ότι η έδρα μεταφέρεται στη Θεσσαλονίκη. Δεν είμαι βουλευτής Θεσσαλονίκης και επομένως, δεν μπορεί να υπάρξει καμία άποψη ότι συναισθηματικά οδηγούμαι σ' αυτή τη σκέψη. Είναι ανάγκη εθνική, μαζί με πάρα πολλούς άλλους λόγους, η Θεσσαλονίκη, η Βόρεια Ελλάδα, να προωθεί, ώστε να γίνει ένα κέντρο, που να μπορεί στα πλαίσια της αποκέντρωσης να αντιμετωπίσει καλύτερα και αποτελεσματικότερα τα προβλήματα της περιοχής.

Γι' αυτό, υπάρχει και από παλιά το Υπουργείο Βόρειας Ελλάδας. Και δεν βλέπω σε τι εμποδίζεται ο Υπουργός της Βόρειας Ελλάδας, που βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη, που είναι κυβερνητικό στέλεχος και μέλος του Υπουργικού Συμβουλίου, να έρχεται για τις απαραίτητες προσωπικές επαφές, που χρειάζεται να έχει με τα υπόλοιπα μέλη της κυβέρνησης, όποτε είναι ανάγκη, για να μπορεί να προωθεί τα προβλήματα του Υπουργείου Βόρειας Ελλάδας.

Επομένως, και γι' αυτό τον εθνικό λόγο πιστεύω ότι ήταν πάρα πολύ σωστή πολιτική επιλογή, να ορισθεί σαν έδρα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδα η Θεσσαλονίκη.

Και για έναν επιπλέον λόγο ότι οι γεωτεχνικοί επιστήμονες όλων των ειδικοτήτων, γεωπόνοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, γεωλόγοι, ιχθυολόγοι, έχουν αντικείμενο, που έχει σχέση με την επαρχία. Επομένως, και αυτός ο λόγος, ακόμα και αν δεν υπήρχαν όλοι οι άλλοι, θα ήταν ισχυρός για το ότι θα έπρεπε το κέντρο αυτό να είναι κάπου στην επαρχία, ώστε κατ' αυτό τον τρόπο να προβάλλεται η σημασία που έχει και που εμείς δίνουμε στην επαρχία.

Και μία τελευταία σκέψη, κύριε Πρόεδρε, στον αφορά το θέμα του ότι μέχρι τώρα, πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου έπρεπε να είναι γεωπόνος. Αυτό είναι κάτι ανάλογο με ότι συνέβαινε παλιότερα με τους τεχνικούς όπου, επειδή οι πολιτικοί μηχανικοί ήταν οι πρώτοι που είχαν έλξη στην Ελλάδα μετά τους στρατιωτικούς, είχαν υπερβολικές αρμοδιότητες. Στην πράξη, όμως, αποδείχθηκε από την τεχνολογική εξέλιξη και τις ανάγκες της πατρίδας μας ότι αυτό δεν ισχύει και οδηγηθήκαμε στο να αποκτήσει κάθε τεχνικός επιστημονικός κλάδος τις αρμοδιότητες, που έχει, σύμφωνα και ανάλογα με την ειδικότητά του.

Δεν είναι δυνατό δηλαδή, ενώ οι κλάδοι είναι τόσο πολλοί και εξίσου σημαντικοί, να επιβάλλεται ένας μόνο από τους κλάδους αυτούς που να ασκεί συνέχεια την Προεδρία. Πολύ λογικά λοιπόν μπορεί να εκλεγεται πρόεδρος από οποιονδήποτε κλάδο.

Επομένως νομίζω, ότι ήταν πάρα πολύ σωστή και αυτή η ρύθμιση, που γίνεται με το νομοσχέδιο αυτό.

Κύριε Πρόεδρε, μ' αυτές τις σκέψεις, θέβαια, χωρίς κανένα διατακτικό προσωπικά τουλάχιστον για καμμία από τις παρατηρήσεις και αμφιβολίες, που διατυπώθηκαν, χωρίς κανένα διατακτικό, εγώ προσωπικά ψηφίζω το νομοσχέδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Έχει εξαντληθεί ο κατάλογος των ομιλητών επί της αρχής.

Ο κ. Υπουργός της Γεωργίας, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, δε χρειάζεται να μακρηγορήσω αφού και τα τρία Κόμματα που υπάρχουν στη Βουλή είναι σύμφωνα επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Όπως τονίσθηκε πιστεύουμε, ότι με την τροποποίηση του νόμου για το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο θα καταστεί δυνατόν να δραστηριοποιηθεί πολύ περισσότερο το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο για να βοηθήσει στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της ελληνικής γεωργίας.

Στα χρόνια που πέρασαν μπορώ να πω, ότι δυστυχώς, η συγκεντρωτική δομή του, δεν επέτρεψε να υπάρχει μια πολύπλευρη συνεργασία, η οποία θα ήταν συμφέρουσα για την Κυβέρνηση. Δεν επέτρεψε να καταγραφούν σε μεγάλη έκταση από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο προβλήματα και κυρίως αυτά, που έχει σημασία, να προωθηθούν λύσεις προς την Κυβέρνηση.

Ελπίζω, ότι μόλις ψηφισθεί ο νόμος αυτός, θα αλλάξει η κατάσταση και θα ενεργοποιηθεί σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, κυρίως επειδή, όπως τονίζεται στο νομοσχέδιο, θα υπάρξει μεγάλη αποκέντρωση. Τα περιφερειακά παρατήματα θα μπορούν να δέχονται τις παρατηρήσεις των μελών τους για τα προβλήματα των διαφόρων περιοχών, να τις επεξεργάζονται και να τις διαβιβάζουν προς το κέντρο.

Από τις παρατηρήσεις που έγιναν από τους εισηγητές και ομιλητές συγκράτησα μερικές, στις οποίες θα απαντήσω.

Ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης αναφέρθηκε στο νόμο 1142/81 και είπε ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού που αφορούν τους γεωτεχνικούς δεν θα πρέπει να καταργηθούν. Κύριε συνάδελφε, στο άρθρο 19 παράγραφος 2 θα γίνει μια προσθήκη που θα περιλαμβάνει ότι περιλαμβάνει και ο νόμος 1142/81, οπότε δεν υπάρχει κανένα ερωτηματικό αν θα ισχύει η ρύθμιση που ισχύει σήμερα. Θα ισχύει εφεξής η ίδια ρύθμιση.

Θέξατε επίσης το θέμα των γεωλόγων, ότι ίσως θα έπρεπε να υπάρχει μια διαφοροποίηση ανάμεσα στους γεωλόγους, που ασχολούνται με εργασίες που έχουν σχέση με την γεωτική παραγωγή και τους υπόλοιπους γεωλόγους. Το θέμα αυτό διήχθη επίσης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή από τον κ. Βαγιάτη, το συζητήσαμε με τους εκπροσώπους των γεωλόγων και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο και πιστεύουμε, ότι μια τέτοια διαφοροποίηση δεν είναι εφάρμοστη στην πράξη και δεν είναι σωστό να διακρίνουμε ανάμεσα σε γεωλόγους. Σωστό είναι εφόσον υπάρχει και η επιθυμία των γεω-

λόγων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου να ενταχθούν οι γεωλόγοι, να ενταχθεί το σύνολο των γεωλόγων. Αναφέρουμε και στην ομιλία του κ. Λουλέ ως προς αυτό το σημείο.

Ο κ. Λουλέ επικαλέσθηκε και σε διάφορες άλλες περιπτώσεις και στην περίπτωση της έδρας την ομόφωνη επιθυμία των γεωτεχνικών, λησμονεί όμως, ως προς το σημείο των γεωλόγων, ότι υπάρχει και απόφαση της Γ.Σ. του Γεωτ. Ε.Ε. από τον Μάρτη του '84 και απόφαση των γεωλόγων, ότι θέλουν να συμμετάσχουν στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο.

Ως προς το θέμα της έδρας ήθελα να παρατηρήσω τα εξής. Αρχικά το νομοσχέδιο προέβλεπε τη μεταφορά της έδρας και προέβλεπε τη μεταφορά αυτή της έδρας, επειδή η εισήγηση του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου ήταν να μεταφερθεί η έδρα. Έτσι και στο κείμενο το οποίο πρωτοδημοσιεύθηκε περιείχε το διάταξη ότι η έδρα θα βρίσκεται στην Αθήνα. Μετά τη δημοσίευση του νομοσχεδίου υπήρξαν από πολλές πλευρές, αντιδράσεις, παρατηρήσεις, τονίσθηκε από κόσμο ο οποίος ασχολείται με τη γεωργία και γενικά από εκπροσώπους του πολιτικού κόσμου, ότι δεν είναι σωστό να μεταφερθεί η έδρα και έκρινε η ηγεσία του Υπουργείου, ότι δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη μόνο η επιθυμία του Διοικητικού Συμβουλίου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου ή των γεωτεχνικών, θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη η γενικότερη επιθυμία η οποία υπάρχει για την ύπαρξη αποκεντρωμένων οργανισμών και οργανισμών που έχουν τις έδρες τους σε πόλεις εκτός της Πρωτεύουσας και γι' αυτό επαναφέραμε κατά τη συζήτηση στην επιτροπή την αρχική ρύθμιση, ότι η έδρα θα πρέπει να είναι στη Θεσσαλονίκη. Και το επαναφέραμε, διότι δεν ασπάζομαστε την άποψη του κ. Λουλέ, ότι η ρύθμιση αυτή καταστρέφει τη βασική προϋπόθεση για τη λειτουργία του Επιμελητηρίου. Όπως ο ίδιος τόνισε υπάρχει μία αποκεντρωμένη δομή, δεν έχει πια τόση σημασία πού βρίσκεται ο Πρόεδρος, το Διοικητικό Συμβούλιο που συνεδριάζει, διότι το κέντρο βάρος της δουλειάς πέφτει στα περιφερειακά παραρτήματα και επομένως μπορεί το διοικητικό συμβούλιο και ευρισκόμενο στη Θεσσαλονίκη να ανταποκρίνεται πλήρως στις ανάγκες της λειτουργίας του. Δεν έχει δηλαδή σημασία και τόσο πού βρίσκεται η έδρα του Επιμελητηρίου, διότι ακριβώς το Επιμελητήριο δεν θα δρα μόνο στη Θεσσαλονίκη, αλλά θα δρα σ' όλες τις πόλεις όπου θα υπάρχουν τα περιφερειακά παραρτήματα και θα ανταποκρίνεται μέσω αυτών των περιφερειακών παραρτημάτων στις ανάγκες, στις απαιτήσεις τις οποίες προβλέπει ο νόμος.

Εμείς πιστεύουμε, ότι η λειτουργικότητα του σχήματος δεν περιορίζεται καθόλου από τη ρύθμιση, όπως υπάρχει σήμερα. Βεβαίως ίσως δεν είναι τόσο εύκολη η άμεση επαφή με την Κυβέρνηση, όσο θα ήταν αν βρισκόταν η έδρα στην Αθήνα, αλλά από την άλλη μεριά η λειτουργικότητα αυξάνει με το να βρίσκεται το Διοικητικό Συμβούλιο και η έδρα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου στην περιοχή της Χώρας όπου υπάρχουν τα περισσότερα αγροτικά θέματα, όπου βρίσκεται ο περισσότερος αγροτικός κόσμος, όπου βρίσκονται οι περισσότεροι γεωτεχνικοί.

Θα ήταν λάθος πιστεύω να κεντρώσουμε τη συζήτηση γύρω από αυτό το θέμα, σημασία έχει η όλη δομή, πώς λειτουργεί το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο και αν η δομή η οποία δίνεται με το νομοσχέδιο είναι σωστή, αν εξασφαλίζεται περισσότερη λειτουργικότητα, τότε το θέμα πού βρίσκεται η έδρα, είναι πιστεύω πραγματικά δευτερεύουσας σημασίας.

Ως προς την παρατήρηση του κ. Λουλέ, για το άρθρο 20, ότι είναι υπερβολικά συγκεντρωτικό, είχα παρατηρήσει και στην επιτροπή, ότι δεν είναι σωστό σε ένα νόμο να ρυθμίζονται λεπτομέρειες διεξαγωγής των αρχαιρεσιών στο Επιμελητήριο, διότι αν μεθύρνω προκύψει ανάγκη να αλλάξει η μία ή η άλλη λεπτομέρεια, θα πρέπει να αλλάξει ο νόμος και αυτό απαιτεί μία χρονόβρα διαδικασία. Εν πάση περιπτώσει για να μην υπάρχει εντύπωση, ότι υπάρχει πρόθεση να καθορίζει η Κυβέρνηση το χρόνο διεξαγωγής των εκλογών, θα προσθέ-

σουμε στο άρθρο 6 μία παράγραφο η οποία θα ορίζει ότι «οι εκλογές για την αναδείξη των οργάνων του Επιμελητηρίου διεξάγονται κάθε 3 χρόνια τον μήνα Οκτώβριο και η ακριβής ημερομηνία καθορίζεται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου». Διοιπόν, ως προς αυτό το θέμα δεν θα μπορεί να υπάρξει αμφισβήτηση. Τώρα για τα άλλα, ποιά μέλη συμμετέχουν κλπ. θα πρέπει να ορίσουμε ότι τα ταμειακάως εντάξει μελη πρέπει να συμμετέχουν και αυτό δεν είναι σωστό να ρυθμίζεται στο νόμο όπως και οι άλλες λεπτομέρειες που ανέφερα.

Σχετικά με την παρατήρησή σας, κ. Λουλέ, για το ότι εάν ένα μέλος στο Δ.Σ. δεν συμμετέχει, επιτίπτε μονάχα με απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας, εγώ είμαι πρόθυμος να το αλλάξουμε αυτό και να υπάρχει πιστοποιητικό από το Δ.Σ., ότι πράγματι έτσι έχει. Για να εκπέσει κάποιος δηλαδή να αρκεί αυτή η απόφαση του Δ.Σ., οτ δεν συμμετέχει για 5 συνεδριάσεις.

Νομίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι όπως είπα και στην αρχή το νομοσχέδιο αυτό θα δομηθεί, να μελετηθούν από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο καλύτερα τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας.

Είπε ο συνάδελφος κ. Αγοράκης, π.χ. για τα όσα ότι δεν υπάρχουν μελέτες. Θα ήθελα όμως σ' αυτό το σημείο να τον διορθώσω, διότι υπάρχουν στο Υπουργείο Γεωργίας αρκετές μελέτες σχετικά με την βασική πολιτική, η οποία πρέπει να ακολουθηθεί. Υπάρχουν βέβαια διαφορές γύρω απ' αυτά τα θέματα, όπως υπάρχει και μία πρόσφατη μελέτη προ ενός έτους για την αντιπυρική προστασία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΙΤΣΟΓΙΑΚΗΣ. Ένός είναι η μελέτη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΥΡΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Υπερβατικών παραγόντων.

Υπάρχουν πάρα πολλά κείμενα. Εκείνο το οποίο είναι αναγκαστικό, επειδή οι προτάσεις συνήθως δεν ανταποκρίνονται στα μέσα και στο προσωπικό το οποίο υφίσταται, είναι, να γίνονται ιεραρχήσεις ως προς τα έξοδα, ως προς τα πρόσωπα τα οποία μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να αποκτήσει μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα η Δημόσια Διοίκηση.

Συμφωνώ όμως βέβαια ότι δεν θα λύσουμε τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας αν πιστεύουμε ότι η Κεντρική Διοίκηση από μόνη της, οι υπάλληλοι του Υπουργείου Γεωργίας, μπορούν να επιληφθούν όλων των προβλημάτων και να θρύνουν λύσεις. Χρειάζεται σ' αυτό να κινητοποιηθεί ο γεωτεχνικός κόσμος. Το νομοσχέδιο αυτό ακριβώς αυτό επιτρέπει και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την κινητοποίηση του γεωτεχνικού κόσμου. Πιστεύω λοιπόν γι' αυτό ότι πρέπει να υπερψηφιστεί.

(Χαιρεκροτήματα από την Πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Κύριε Πρόεδρε, το λόγο. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ** (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Λουλέ, έχει το λόγο.

Κύριε Λουλέ, πριν ομιλήσετε θέλω να σας παρακαλέσω εάν δέχσθε να προηγηθούν οι ειτηρητές της Πλευροφιλίας και της Μειοψηφίας προκειμένου να δευτερολογήσουν. Αν όμως δεν δέχσθε, επειδή ήδη σας έχω δώσει το λόγο, τότε δικαιούστε να ομιλήσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Ναι, κύριε Πρόεδρε. Αφού μου δώσατε το λόγο, θα μιλήσω τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Συμφωνώ, με όσα είπε ο κ. Υπουργός για την αποκεντρωτή. Είπα και στην ομιλία μου, ότι βασικό εμπόδιο, να παίζει το ρόλο της αυτή η οργάνωση, ήταν αυτός ο συγκεντρωτισμός. Βέβαια δεν είναι ο μοναδικός λόγος.

Όμως σ' αυτό το ζήτημα, δηλαδή με το να γίνεται η έδρα στη Θεσσαλονίκη, διαφωνούν σχεδόν όλοι οι γεωτεχνικοί. Ακόμα και οι σύμβουλοι του κ. Υπουργού. Όλες οι οργανώσεις. Οι μαζικοί φορείς. Έγινε δημοψήφισμα κλπ. Αναρωτιέμαι λοιπόν:

τότε που έπεσε η χούντα, οι Κυβερνήσεις της Δεξιάς δεν πήραν υπόψη καθόλου αυτό το πράγμα;

Και η Δεξιά, γιατί δεν έκανε τίποτα, αφού έβλεπε, ότι αυτό το καθεστώς ήταν ανάποδο; Είναι αυτό ένα μικρό ερώτημα.

Φυσικά, κάνει μία μικρή διόρθωση ο κ. Υπουργός τώρα στο άρθρο 200. Την άλλη φορά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή είπε, ότι η ακριβής ημερομηνία, που θα γίνονται οι εκλογές, θα καθορίζεται από τον κ. Υπουργό. Και είπε μάλιστα, ότι εμείς—ο κ. Υπουργός δηλαδή—θα καθορίσουμε, αν θα είναι 20 Μάη. Είναι γραμμένο αυτό στα Πρακτικά, θυμάμαι την ημερομηνία. Γιατί όμως στα άλλα νομοσχέδια δεν υπάρχει αυτό και το αφήνουμε και καθορίζεται με διατάξεις, που υπάρχουν μέσα στους νόμους. Και αυτό σε όλα τα σωματεία. Όχι μόνο στα Επιμελητήρια. Γιατί εδώ πρέπει, να εξαιρεθεί και σ' αυτό το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο. Και θα πρέπει, να καθορίζονται με Π.Δ.;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Παρακαλώ, κύριε Λουλέ, τελειώνετε. Σεις ομολογήσατε μόνος σας ότι προκαλέσατε τις διακοπές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι και άλλοι συνυπεύθυνοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Αλλά ποιός έδωσε αφορμή;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Εγώ; Μπορεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Δύο λεπτά, τελειώνετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Αγαπητοί συνάδελφοι! Το λέω άλλη μία φορά. Αν δεν αρθεί ελεύθερα, να δράσει αυτός ο οργανισμός δεν θα δράσει ελεύθερα. Άμα έχουμε την έδρα του εκεί δεν θα πετύχει το σκοπό του.

Να, γιατί σκόληκα σ' αυτό το σημείο, το μισό χρόνο από την ομιλία μου. Γιατί είναι θετική προϋπόθεση, για να μπορέσει να λειτουργήσει αυτός ο οργανισμός. Δεν είναι ετή μουνιόμνη. Σκεφθείτε το και εσείς από την Αξίωματική Αντιπολίτευση. Πάμε κόντρα (ψηφίζοντας αυτή τη διατάξη) με την ομόθυμη θέληση όλων των γεωτεχνικών. Μην κοιτάμε, να δικαιολογήσουμε επιχειρήματα, που δεν ευσταθούν.

Δύο λόγια ακόμη, θα ήθελα, να πω σχετικά με την εκπροσώπηση των διαφόρων κλάδων. Είπα, ότι είναι 10.000 όλοι μαζί με τους γεωλόγους. Από αυτούς οι γεωπόνοι είναι 6.500. Σωστή είναι η παρατήρηση, που έγινε από ένα συνάδελφο, ότι θα πρέπει να ειλιέγεται, όχι πώνη και καλός πρόεδρος γεωπόνος, αλλά όποιος παίρνει την πλειψηρία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Συμφωνούμε και δεν έχουμε αντίρρηση σ' αυτό. Το θέμα, όμως, είναι: Θα εκπροσωπούνται, ανάλογα με τη δύναμη, που έχει κάθε κλάδος, οι γεωτεχνικοί. Αν είναι έτσι, με ποιά δικαιώμα καθορίζουμε με το Νόμο αυτό και λέμε: Αυτοί οι τρεις κλάδοι, που εκπροσωπούν το 1/3 της δύναμης των γεωτεχνικών θα εγάξουν 9 Συμβούλους και μόνο 6 ο κλάδος εκείνος που εκπροσωπεί τα 2/3; Το βρίσκετε δημοκρατικό αυτό; Ψηφίστε το.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Κούτρας, έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΤΡΑΣ. Κύριε Πρόεδρε, παρατήρησα ότι ο κ. Λουλές έχει υπερδέξει το Σωματήριο με τον Ιησού και μάλιστα, αναφέρει λόγια από το μαρτύριο του Θεανθρώπου, σαν δήθεν λόγια του Σωκράτη. Έτσι, φαίνεται ότι υπερβεί την ουσία του νομοσχεδίου, την ουσία του θέματος με τις επιθυμίες ορισμένων πώνη είναι γεωτεχνικοί, σχετικά με την εγκαθίδρυση και τη διατήρηση της έδρας στην πόλη της Θεσσαλονίκης.

Παρατήρησα μάλιστα, ότι έριξε ιδιαίτερο βάρος στην έδρα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας. Επιμένει σθεναρά για την μεταφορά αυτής της έδρας στην Αθήνα. Μάλιστα, ο κ. Λουλές—παρατήρησα τόσο στην τροπολογία, όσο και στην δευτερολογία του—κατανάλωσε τα 4/5 περίπου του χρόνου του, ειδικά γι' αυτό ακριβώς το θέμα, για το θέμα της έδρας. Μου έκανε εντύπωση και δεν το κρύβω ότι έχω χρονο-

μετρήσει και την πρωτολογία του και την δευτερολογία του, ειδικά για την επισήμανση αυτού του θέματος. Στήριξε δε τη γνώμη του και στην τοποθέτηση του ΚΚΕ και ότι δήθεν γίνονται σχετικές πύσεις από μερικές διοικήσεις γεωτεχνικών. Την απάντηση την πήρε από τον κ. Αγοράστη και θέλω να πιστεύω ότι ίσως δεν θα πρέπει και εγώ προσωπικά να την επαναλάβω. Οι λόγοι για την παραμονή της έδρας, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, στην πόλη της Θεσσαλονίκης, είναι λόγοι που αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση. Είναι το γεγονός ότι ο μεγαλύτερος όγκος της γεωργικής παραγωγής είναι στη Θεσσαλονίκη, η οποία κορυφώνεται επίσης με τα πολλαπλά εκείνα Ινστιτούτα Γεωργικών Ερευνών, η οποία επίσης τιμάται, αυτή τη στιγμή, με 4 ανώτατες γεωτεχνικές σχολές.

Θέλω να πιστεύω ότι δεν θα πρέπει να γίνουν αποδεκτές οι επιθυμίες εκείνων που κρατάνε κάποιες διοικητικές καρέκλες εδώ στην Αθήνα. Αυτοί οι άνθρωποι, ίσως θα πρέπει κάποτε να κινηθούν και λίγο μακριά από την Αθήνα, για να ξεμουδιάσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κ. Παυλίδης, έχει το λόγο, για να δευτερολογήσει.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ. Κύριε Πρόεδρε, δευτερολογιών θα ήθελα να παρατηρήσω ότι ο κ. Υπουργός της Γεωργίας υπήρξε πολύ σύντομος στην ομιλία του. Μπορούσε ίσως, να επεκταθεί και στα θέματα που έδιεξαν και άλλοι βουλευτές σ' αυτή την Αίθουσα. Υποθέτω, ότι κατά την εξέλιξη της συζήτησης επί των άρθρων, θα μας δώσει πληροφορίες με βάση τα ερωτήματα που θέσαμε κατά τις πρωτολογίες μας.

Στην αγαπητή συνάδελφο κοινοβουλευτή κ. Λουλέ, θα ήθελα να του πω, ότι πράγματι, έχει δίκιο. Η Νέα Δημοκρατία δε έβρισε χρόνο να απχληθεί με την ανασύνταξη του ιδρυτικού νόμου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου. Είναι πάρα πολύ φυσικό, διότι δεν της έμεινε χρόνος να και απχληθεί με τόσα άλλα θέματα, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι η νομιμοποίηση του Κομμουνιστικού κόμματος, και έτσι βρίσκεται εδώ και λέγει τα όσα λέγει ο κ. Λουλέ, όπως είναι η διεξαγωγή δημοψηφίσματος, η αποκατάσταση της δημοκρατίας, η αυτονομία της Χώρας, η ένταξη στην ΕΟΚ, για την οποία πάλι πρέπει να υιλήσετε η αύξηση του κατά κεφαλήν εισοδήματος εις 4.000 δολάρια και τόσα άλλα θέματα, τα οποία πράγματι την απεσοβήσαν επί τόσα χρόνια ο Ελληνικός Λαός, δια της ελευθέρως και ανηπεσώστου ψήφου του την έκανε Κυβέρνηση. Ταύτα και ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Κηρύσσεται περαιωνμένη η συζήτηση επί της αοχής του νομοσχεδίου και ερωτάται το Τμήμα, δέχεται το σχέδιο νόμου «τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του «Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και άλλες διατάξεις» κατ' αοχήν;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεχτό, δεχτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Συνεπώς, το σχέδιο νόμου «τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του «Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατ' αοχήν.

Εισενομάττε στη συζήτηση των άρθρων. Η συζήτηση επί αυτών γίνεται όπως είναι διατυπωμένα στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής.

Άρθρο 1.

Ο κ. Υπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ελληνική-Αντλκρωτής Προέδρος Τμήματος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΤΕΓΙΑΝΝΗΣ).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Στο άρθρο 1 ήθελα να κάνω μία προσθήκη. Ο κ. Βαγιάνης, ο εισηγητής της Αξίωματικής Αντιπολίτευσης, είχε εκφράσει στην Επιτροπή την επιθυμία να υπάρξει δυνατότητα να καθορίζεται ειδικό σήμα κατά κλάδο και προσθέτω παρ. 3 που να λέγει: «Με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου δύναται να καθορίζεται κατά κλάδο ειδικό σήμα».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Ντεγιάννης). Ο κ. Κεφαλίδης έχει το λόγο.

ολόγων, να αυξήσει τον αριθμό τους, να σταλούν έξω ή μέσα, για ειδικότερες σπουδές, γιατί θα μπορούσαν να προσφέρουν τεράστιο έργο.

Πέρα από αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω αν μέσα στον κτηνιατρικό κύκλο καλύπτεται και ο θηραματικός κύκλος. Γιατί υπάρχουν χώρες, έχω υπόψη μου τις Σκανδιναβικές, που ειδική μέριμνα καταβάλλεται για την συντήρηση και αύξηση και του θηρευτικού χώρου, των θηραμάτων.

Σήμερα, είναι γνωστό σε όλους ότι οι κυνηγοί κοντεύουν να γίνουν περισσότεροι από τα θηράματα. Ξέρουμε που οδηγούμαστε.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, επαινώντας τους σκοπούς και τις προθέσεις και τις επιδιώξεις αυτού του νομοσχεδίου, και για τους ιχθυολόγους, ακριβώς, γιατί η τύχη της Καστοριάς, από όπου και κατάγομαι, είναι συντηρημένη με τη λίμνη εν πολλοίς—αλλά όχι μόνο της Καστοριάς—διότι θα είχαν πολλά να συνεισφέρουν και οι ιχθυολόγοι, αν μετείχαν ενεργά, θετικά και με προοπτική αυξήσεως του αριθμού τους μέσα σ' αυτό το χώρο και το πλαίσιο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου. Έχουν θέση, πρέπει να συμπεριληφθούν και πρέπει να ενισχυθεί η προσπάθεια προς την κατεύθυνση της αυξήσεως του αριθμού των, ώστε να καλύψουν τις ανάγκες τόσο του θαλασσίου υδατινού δυναμικού, όσο και του δυναμικού των γλυκών νερών του χερσαίου χώρου. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Ντεγιάννης). Δεν πάραυτα άλλος ομιλητής στο άρθρο 1.

Ο κ. Υπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, σχετικά με τις παρατηρήσεις που έγιναν ήθελα να σημειώσω τα εξής:

Στην παρατήρηση του εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στο άρθρο 1, στην παρ. 2 να σβήσουμε το τελευταίο «Ε» από το «ΓΕΩΤ.Ε.Ε.»...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΤΡΑΣ. Κύριε Υπουργέ, να είναι ΓΕΕ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριε συνάδελφε, επειδή είναι καθιερωμένος πια όρος, ξέρουμε όλοι στην Ελλάδα τι θα πει ΓΕΩΤ.Ε.Ε., θα εύρισκα ότι είναι άσκοπο, αυτή τη στιγμή, να αλλάξουμε την ονομασία. Ας το αφήσουμε έτσι όπως είναι καθιερωμένο.

Ήλθην από τον κ. Γλέζο και από τον κ. Κλη και από άλλους συναδέλφους το θέμα των ιχθυολόγων και γενικά το θέμα, αν το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο θα ασχολείται και με τους υδατινούς πόρους, αν θα ασχολείται με την αλιεία κλπ.

Από το άρθρο 2, όπως υπάρχει στο σχέδιο νόμου, αλλά και όπως το διατυπώνω και πάλι, προκύπτει σαφέστατα ότι αντικείμενο της εργασίας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου είναι και οι υδατινοί πόροι και ο αλιευτικός πλούτος της Χώρας. Γράφει, ότι ανάμεσα στους σκοπούς του Επιμελητηρίου είναι η γνωμοδότηση και η μελέτη θεμάτων, που αφορούν τους φυσικούς πόρους και ειδικότερα τους εδαφικούς, θαλασσινούς, αλιευτικούς, ορυκτούς και υδατινούς πόρους της Χώρας. Δηλαδή, δεν υπάρχει περίπτωση με αυτή την ευρεία διατύπωση να μην έχει αρμοδιότητα και δικαιοδοσία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο να ασχοληθεί με τα αλιευτικά θέματα, τα θέματα των θαλασσών, των λιμνών, των ποταμών κ.ο.κ.

Το ερώτημα, λοιπόν, είναι, αν θα έπρεπε στην ονομασία, όπως είπε ο κ. Γλέζος, να αναφέρουμε και το στοιχείο το υδροβιολογικό. Από την γλώσσα, όπως έχει καθιερωθεί, ή χρησιμοποιείται στον κύκλο των γεωτεχνικών, στη λέξη «γεωτεχνικός» συμπεριλαμβάνουμε όλα αυτά τα προβλήματα.

Επαναλαμβάνω ότι είναι καθιερωμένος ο όρος αυτός, είναι καθιερωμένο το περιεχόμενό του και πιστεύω ότι είναι κοινή η αντίληψη ότι, χρησιμοποιώντας τον όρο «γεωτεχνικός», αναφερόμαστε και στα προβλήματα της αλιείας, των λιμνών, των ποταμών, στα προβλήματα γενικά, που έχουν σχέση με τους υδατινούς πόρους. Πιστεύω ότι δε χρειάζεται να το τονίσουμε ιδιαίτερα γιατί ήδη αναφέρεται στο νομοσχέδιο και ανταποκρίνεται στην κοινή πεποίθηση.

Όσον αφορά, τώρα, το θέμα των ιχθυολόγων, νομίζω ότι δεν θα πρέπει να χαλάσουμε μία κάποια ισορροπία, που υπάρχει στο νομοσχέδιο, ανάμεσα στους κλάδους. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν 25 ιχθυολόγοι, απεργασμένοι στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, ενώ στους άλλους κλάδους ξεπερνούν τους 1.000. Για παράδειγμα οι γεωπόνοι είναι πολλοί περισσότεροι από 4.000—5.000. Θα έπρεπε γι' αυτό να προσπαθήσουμε να αυξήσουμε πρώτα τον αριθμό των ιχθυολόγων και όταν φθάσουν σ' ένα σημαντικό αριθμό, τότε να κάνουμε τη νέα διαμόρφωση των οργάνων του Επιμελητηρίου για να εκφράζονται και αυτοί. Γι' αυτό, στο σχετικό άρθρο, που ανέφερα ο κ. Κλης, το άρθρο 4 λέγεται ότι όταν φθάσουν τον αριθμό των 100 μ' ένα Προεδρικό Διάταγμα θα αλλάξουμε τους συσχετισμούς και θα προδéléψουμε τη συμμετοχή των ιχθυολόγων στα διάφορα όργανα του Επιμελητηρίου. Τώρα όμως, θα ήταν άσκοπο, πιστεύω, γιατί δεν υπάρχει και το δυναμικό για να ανταποκριθεί στις ανάγκες συμμετοχής στα διάφορα όργανα.

Συμφωνώ με όσα τονίστηκαν ότι χρειάζεται να δώσουμε ιδιαίτερη προσοχή στην αλιεία. Και για να γίνει αυτό απαιτείται να υπάρχουν περισσότεροι ιχθυολόγοι, να εκπαιδευσουμε πρωτογενή για θέματα αλιείας. Αν θυμάμαι καλά πέρσι προσλήφθηκαν πάνω από 15 ιχθυολόγοι στο Υπουργείο Γεωργίας. Και φέτος θα προσληφθούν, όπως φαίνεται και από την τροπολογία που έχει κατατεθεί και πάλι, αν θυμάμαι καλά, γύρω στους 25. Ποσοτικά, λοιπόν, αυξάνεται το ποσοστό στον κλάδο των ιχθυολόγων. Το μεγαλύτερο ποσοστό, σε σχέση με τους υπαλλήλους, που προσλαμβάνουμε, είναι οι ιχθυολόγοι, επειδή ακριβώς συμμερίζομαστε τα όσα ανέφεραν οι κύριοι συνάδελφοι. Όμως θα πρέπει να προσέξουμε να μη διαμορφώσουμε έτσι τα όργανα, ώστε να μην μπορούν να λειτουργήσουν.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι, όταν οι ιχθυολόγοι θα φθάσουν τον αριθμό των 100 τότε θα τροποποιήσουμε και τη συμμετοχή τους, η οποία προδéléπεται σήμερα στο νομοσχέδιο, ώστε να τυναποφασίζουμε και αυτοί.

Γι' αυτό θα παρακαλούσα να ψηφιστεί το άρθρο, όπως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Ντεγιάννης). Τελειώστε η συζήτηση επί του άρθρου 1. Ερωτάται το Τμήμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 1.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΟΥΛΕΣ. Όχι από μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Ντεγιάννης). Το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεστε στη συζήτηση του άρθρου 2.

Ο κ. Υπουργός, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Γεωργίας). Κύριοι συνάδελφοι, μετά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Κεφαλίδης και ο Εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Βαγιάτης, μου εξέφρασαν μία σειρά από επιθυμίες, σχετικά με τη διατύπωση του άρθρου αυτού. Επιστήμαναν, ότι ορισμένες εκφράσεις δεν είναι ακριβείς και ότι θα έπρεπε να διατυπωθεί το άρθρο αυτό, κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι ακριβέστερο.

Πράγματι, με βάση τις διάφορες παρατηρήσεις, που μου έκαναν γραπτά, διατύπωση και πάλι το άρθρο 2, το οποίο και θα σας διαβάσω. Τη διατύπωση την έδωσα και στον κ. Βαγιάτη και στον κ. Κεφαλίδη και την είχα στείλει και σε σας, κύριε Λουλέ. Δεν πρόκειται για σημαντικές διαφορές, αλλάζει ο τρόπος έκφρασης.

Το άρθρο 2, λοιπόν, διατυπώνεται ως εξής:

Αναδιατύπωση:

Άρθρο 2.

Σκοποί του Επιμελητηρίου.

1. Το ΓΕΩΤΕΕ είναι σύμβουλος της Κυβέρνησης στα γεωτεχνικά θέματα που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους.

2. Το ΓΕΩΤΕΕ:

α) Μελετά με πρωτοβουλία δική του ή των αρμοδίων αρχών κάθε θέμα που αφορά τους τομείς της Γεωργίας, Κτη-