

Πρακτικά Συνεδρίασης του ΚΥΣΥΜ στις 4 Νοεμβρίου 1986

Παρόντες τα μέλη : Α. Παπανδρέου, (Πρόεδρος), Γ. Χαραλαμπίδης, Κ. Σημίτης, Γ. Γεννηματάς, Δ. Τσοβόλας, Γ. Παπανικολάου καθώς και οι κ.κ. Γ. Ποττάκης, Ε. Κουλουμπής, Α. Τρίτσης, Π. Ρουμελιώτης, Γ. Παπαντωνίου, Γ. Κασιμάτης, Χ. Σταματόπουλος.

(Συνέχεια από τη Συνεδρίαση του ΚΥΣΥΜ στις 3 Νοεμβρίου 1986).

Θέμα : Κατάρτιση Προϋπολογισμού 1987.

Προ της Ημερήσιας Διάταξης ο Πρόεδρος του ΚΥΣΥΜ κ. Α. Παπανδρέου ενημερώνει τα μέλη για τις πρόσφατες εξελίξεις.

Σχετικά με το θέμα της Τράπεζας της Κεντρικής Ελλάδας τονίζει ότι δεν είχε παρθεί καμμία απόφαση, υπήρχαν διάφορες απόψεις και η τελική απόφαση θα οριστικοποιηθεί στην αρχή της εβδομάδας, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου.

Ο κ. Παπακωνσταντίνου ενήργησε με δική του πρωτοβουλία ενώ η συμφωνία ήταν η απόφαση να ανακοινωθεί παρουσία του κ. Δ. Χαλικιά. Το θέμα είναι καθαρό αλλά υπάρχει μεγάλη κακοπιστία.

Σχετικά με τα υπόλοιπα θέματα που έχουν ανακοινωθεί ΔΕΗ, ΙΚΑ θα υποβληθούν μηνύσεις και θα αποφανθεί η Ελληνική Δικαιοσύνη για τις εκκρεμότητες αυτές. Υπάρχει μία προσπάθεια φθοράς της Κυβέρνησης από τον τύπο. Επίσης υπάρχουν οι διεθνείς πιέσεις ιδιαίτερα στο θέμα της Συρίας το οποίο χρησιμοποιείται σαν ευκαιρία για να ασκηθεί ευρύτερη πίεση προς την Ελλάδα.

Στη συνέχεια συνεχίζεται η Συνεδρίαση για το Προϋπολογισμό του 1987.

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Π. Ρουμελιώτης παρουσιάζει θέματα που αφορούν το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων για το 1987 θα είναι ιδιαίτερα συμπιεσμένο και προβλέπεται να είναι συνολικού ύψους 340 δισ. δρχ., εκ των οποίων όμως 40 δισ.δρχ. περίπου θα πρέπει να αφαιρεθούν διότι αποτελούν τις επιστροφές στο Υπ. Οικονομικών μέσω του ΦΠΑ που εφαρμόζεται

ουσιαστικά για πρώτη φορά όσον αφορά τις επενδύσεις. Φέτος το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων μετά τις τελευταίες περικοπές θα κλείσει στα 310 δισ.δρχ. Σχετικά με την κατανομή του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων η σημαντική έμφαση δίνεται προς τις δαπάνες για την υγεία και την παιδεία όπου οι αυξήσεις είναι της τάξεως του 15,5% μέχρι 17%. Η μεγάλη πίεση όσον αφορά την εξέλιξη των δημοσιονομικών ελλειμμάτων και η επιτυχία του σταθεροποιητικού προγράμματος της Κυβέρνησης δημιουργεί τεράστια προβλήματα διότι δεν υπάρχουν καθόλου περιθώρια άσκησης μίας πολιτικής μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων ιδιαίτερα προς τον κοινωνικό τομέα.

Όσον αφορά τους άλλους τομείς, η μεγάλη έμφαση πρέπει να δοθεί στα προγράμματα που έχουν ενταχθεί στα ΜΟΠ. Είναι απόλυτα αναγκαίο, αλλά αποτελεί και εθνική δέσμευση, να προχωρήσουν τα ΜΟΠ στην γρήγορη υλοποίηση διότι θα έχουν αντίστοιχες εισπράξεις πόρων από την Κοινότητα. Θα πρέπει να εξειδικευτεί το κονδύλι για έργα ΜΟΠ σε κάθε ένα υπουργείο και να μην γίνονται μεταφορές των κονδυλίων αυτών σε άλλα έργα των υπουργείων. Εάν δεν ξεκινήσουν τα έργα αυτά το 1987 δεν θα υπάρξει δυνατότητα χρηματοδότησής τους τα επόμενα χρόνια.

Όσον αφορά τα συγκοινωνιακά έργα θα πρέπει να καθοριστούν προτεραιότητες με έμφαση να τελειώσουν τα έργα τα οποία έχουν αρχίσει. Η έμφαση θα πρέπει να αφορά μεγάλα έργα ζωτικής σημασίας και να μην διοχετεύονται οι πόροι σε μιά σειρά από μικρά έργα.

Οι επενδύσεις χρησιμοποιούνται για τη στήριξη της παραγωγικής διαδικασίας. Με αυτή την έννοια είναι αυξημένο το Πρόγραμμα του Υπουργείου Βιομηχανίας που κυρίως στοχεύει στην εξυγίανση των Προβληματικών Επιχειρήσεων.

Συμφωνεί με τον κ. Γ. Γεννηματά που στην προηγούμενη συνεδρίαση είχε δηλώσει με έμφαση ότι οι επενδύσεις δεν πρέπει να είναι σε κτίρια αλλά σε εκσυγχρονισμό και κυρίως σε κεφαλαιουχικό εξοπλισμό.

Με αυτή τη πρόταση για το ΠΔΕ δεν προβλέπεται να εξαντληθούν τα δάνεια που δικαιούται να εισπράξει η Ελλάδα από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (Προγράμματα ΥΠΕΧΩΔΕ, Παιδείας, κλπ.). Επίσης πρόβλημα αναμένεται να δημιουργηθεί για τα εγγειοβελτιωτικά έργα του Υπουργείου Γεωργίας.

Εξετάζοντας μία σειρά από ειδικά θέματα γίνονται οι εξής παρατηρήσεις :

Όσον αφορά το πρόγραμμα ανεργίας (6 δισ. συν άλλα 3 δισ. για το Ειδικό Πρόγραμμα)) θα πρέπει να διατηρηθεί αλλά να αλλάξει η έμφασή του. Να εξειδικευθεί σε παραγωγικές δραστηριότητες και να μην είναι απλή διανομή πόρων με τη σημερινή του μορφή στους διάφορους Δήμους και τις Κοινότητες.

Κατωτέρω παρατίθενται δύο πίνακες που αφορούν την κατανομή του Π.Δ.Ε. 1987 κατά τομείς και κατά φορείς. (πίνακες I,II). Γίνονται οι εξής παρατηρήσεις :

Η αύξηση για τη βιομηχανία 28% ουσιαστικά αναφέρεται στην αύξηση των κονδυλίων που προορίζονται για την εξυγίανση των Προβληματικών Επιχειρήσεων. Η μείωση των Νομαρχιακών προγραμμάτων οφείλεται σε μία καλλίτερη ιεράρχηση των αναγκών αλλά και στη μεταφορά του προγράμματος ανεργίας από τις Νομαρχίες στις κατανομές του υπουργείου.

Όσον αφορά τη σημαντική αύξηση του προγράμματος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας κατά 40% αυτό οφείλεται στις πολύ μεγάλες τοκο-χρεωλυτικές δόσεις το 1987. Τέλος εμφανίζεται απόθεμα 4 δισ.δρχ. το 1987 έναντι αποθέματος 8 δισ.δρχ. για το 1986.

Προβλήματα που αφορούν το Π.Δ.Ε.

- 1) Δεν υπάρχουν ικανοποιητικοί πόροι για τη χρηματοδότηση αναπτυξιακών προγραμμάτων, λόγω των χρηματοπιστωτικών περιορισμών.
- 2) Δεν έχει προβλεφθεί η πιθανή επέκταση των δραστηριοτήτων του Υπουργείου Αιγαίου καθώς και του Υπουργείου Βορείου Ελλάδος.

Στο παραπάνω πρόγραμμα έχουν προβλεφθεί μία σειρά από ειδικές ενέργειες όπως 6 δισ.δρχ. για την αντιμετώπιση της ανεργίας και της απασχόλησης, 3 δισ.δρχ. για τον Αχελώο, 9 δισ.δρχ. για την ΕΥΔΑΠ. Επίσης υπάρχει ειδική πρόβλεψη για το πρόγραμμα της πληροφορικής το οποίο προσπαθεί να προωθήσει το Υφυπουργείο Νέας Γενιάς στα σχολεία. Επίσης προβλέπονται 2 δισ.δρχ. για το μεγάλο συνεδριακό κέντρο το οποίο πρόκειται να δημιουργηθεί στην Αθήνα με δυνατότητα 6.000 συνέδρων. Αυτό το τελευταίο εντάσσεται στην προσπάθεια ανάπτυξης του συνεδριακού τουρισμού.

Τέλος στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων προβλέπονται και 4 δισ. για την Καλαμάτα επιπλέον το 5 δισ. που θα διατεθούν από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων το 1986.

Στη συνέχεια ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Γ. Παπαντωνίου παρουσιάζει τα θέματα που αφορούν τον Προϋπολογισμό των ΔΕΚΟ.

Παρά τις μεγάλες περικοπές που έγιναν στους αρχικούς προϋπολογισμούς των ΔΕΚΟ προβλέπεται να εμφανιστεί άνοιγμα 62 δισ.δρχ. πέραν του στόχου ελλείμματος, ο οποίος έχει τεθεί για το 1987.

Συγκεκριμένα αντί για 155 δισ.δρχ. που υπολογίζεται να είναι ο επιτρεπτός δανεισμός, ο περιορισμός φθάνει τα 217 δισ.δρχ.

Δύο είναι οι τρόποι κάλυψης του ανοίγματος αυτού :

- 1) Η σωστή τιμολογιακή αναπροσαρμογή
- 2) Η περαιτέρω προσπάθεια περιορισμού των δαπανών

Ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου αναφέρεται στο θέμα της αύξησης των τιμολογίων, τονίζοντας ότι όταν γίνονται αυξήσεις στις υπηρεσίες θα πρέπει να υπάρχει μιά πλήρης ενημέρωση για το λόγο για τον οποίο γίνονται και σε τι αποβλέπουν. Επίσης όταν θα αποφασιστούν να γίνουν το 1987 να αναφερθεί ότι θα είναι και οι μοναδικές μέσα στο έτος. Και αυτό για την αποφυγή δημιουργίας πληθωριστικής ψυχολογίας.

Ο κ. Γ. Παπαντωνίου συνεχίζει τονίζοντας τις μεγάλες του επιφυλάξεις κατά πόσον ο περιορισμός των δαπανών παρά την αυστηρή παρακολούθηση από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας μπορεί να αποδώσει τα αναμενόμενα οφέλη. Στη ΔΕΗ π.χ. το πρόβλημα δεν είναι ο περιορισμός των δαπανών αλλά το ότι μιά σειρά προβληματικές επιχειρήσεις δεν πληρώνουν τους λογαριασμούς και συσσωρεύονται έτσι οι υποχρεώσεις προς την ΔΕΗ πολλών δισεκατομμυρίων δραχμών.

Οι ΔΕΚΟ αντιμετώπιζουν μιά σειρά από σημαντικά προβλήματα :

- 1) Υπάρχει πρόβλημα χαμηλής παραγωγικότητας
- 2) Επί σειρά ετών γινόταν υποτιμολόγηση των υπηρεσιών
- 3) Η ασκούμενη κοινωνική πολιτική μέσω των ΔΕΚΟ δεν τυχαίνει της αντίστοιχης κάλυψης από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Οι τρεις παραπάνω αιτίες εξηγούν το 95% των ελλειμμάτων των ΔΕΚΟ.

Σχετικά με την παραγωγικότητα δεν υπάρχουν απλές λύσεις. Δεν είναι δυνατή η άμεση απόλυση του υπεράριθμου προσωπικού.

Υπάρχουν πολλά προβλήματα στον καταρτισμό και στην υλοποίηση του επενδυτικού προγράμματος. Υπάρχει το πρόβλημα της κακής οργάνωσης όλων των ΔΕΚΟ. Επίσης υπάρχουν μιά σειρά από πάρα πολύ σημαντικά προβλήματα ορισμένων επί μέρους οργανισμών, όπως :

- 1) N.A.T. Το έλλειμμα του NAT από 0 που ήταν το 1984 έγινε 25δισ. το 1985 και θα φθάσει τα 33 δισ. το 1986. Απαιτείται μιά άμεση λύση η οποία αναζητείται σε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και όταν ετοιμαστεί θα έλθει προς απόφαση στο ΚΥΣΥΜ.
- 2) I.K.A. Το έλλειμμα του ΙΚΑ θα φθάσει τα 180 εκατ. από τα οποία τα 114 θα είναι καθαρά ο δανεισμός. 57 δισ. προβλέπεται να καλυφθούν από τον προϋπολογισμό. Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει να συζητηθούν οι προτάσεις για την εξυγίανση του συστήματος όλης της κοινωνικής ασφάλισης.
- 3) Ο.Α. Η υπέρβαση φέτος αναμένεται να φθάσει τα 20 δισ.δρχ. Το 1987 ο αναγκαίος δανεισμός θα φθάσει τα 41 δισ.δρχ. το οποίο εν μέρει είναι λειτουργικό έλλειμμα και το άλλο μισό είναι χρεωλύσια. Τα έσοδα της Ο.Α. έπεσαν φέτος κατά 30% περίπου, εκ των οποίων 19% οφείλεται στη μείωση της κίνησης και 11% στη μείωση των εσόδων ανά επιβάτη, που έχει σαν αποτέλεσμα την κατάρρευση της ανταγωνιστικότητας της Ο.Α. Θα πρέπει να εφαρμοστεί μία νέα εμπορική πολιτική με αφαίρεση ζημιολόγων γραμμών, ανασυγκρότηση και αναδιοργάνωση της όλης λειτουργίας και εξυγίανση των οικονομικών της. Η προσπάθεια εξυγίανσης παρά την παρακολούθηση δεν έχει προχωρήσει καθόλου.

Ο Πρόεδρος του ΚΥΣΥΜ κ. Α Παπανδρέου ζητά να υπάρξει μιά μακρά συζήτηση γι' αυτό το θέμα με παρουσία του Προέδρου της Ο.Α. κ. Ακριβάκη.

Ο κ. Παπαντωνίου συνεχίζει αναφέροντας ότι το τέταρτο πρόβλημα είναι τα χρέη ύψους 40 δισ.δρχ. αυτή τη στιγμή προς την ΔΕΗ εκ των οποίων τα πιο σημαντικά είναι η ΛΑΡΚΟ και η ΑΓΕΤ. Θα πρέπει να πληρωθούν.

5) Ο Ο.Σ.Ε. Η εξόφληση των χρεών του ΟΣΕ προς τους Γιουγκοσλαβικούς σιδηροδρόμους είναι απαραίτητη, διότι δημιουργείται πρόβλημα στις διεθνείς μεταφορές της Χώρας. Ο ΟΣΕ θα πάρει επιχορήγηση 2 δισ.δρχ. για τους τόκους πέραν της τακτικής επιχορήγησης από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Ο Υπουργός Παιδείας κ. Α. Τρίτσης αναφέρεται στα θέματα του Υπουργείου Παιδείας.

Σχετικά με την παιδεία τονίζει ότι η διάσταση η οποία δεν έχει γίνει αντιληπτή είναι το θέμα της δημιουργίας ανθρώπινου κεφαλαίου, πέρα από την κοινωνική διάσταση.

Με τις σημερινές δομές του προϋπολογισμού για τα διαθέσιμα κονδύλια δεν υπάρχει δυνατότητα να δημιουργηθεί αυτή η προϋπόθεση. Το πρόγραμμα των μεταπτυχιακών σπουδών είναι απαραίτητο για να πάψει η υπανάπτυξη και δεν θα μπορέσει να προχωρήσει εάν δεν διατεθούν τα κατάλληλα κονδύλια.

Αναφέρει επίσης το πρόβλημα συντήρησης των σχολείων, την αδυναμία πληρωμής των καθηγητών κυρίως στα σχολεία εξωτερικού (450 εκατ.δρχ.) όπως επίσης ότι υπάρχουν μιά σειρά από σχολεία και σχολές που πρέπει να ανοίξουν, το άνοιγμα των οποίων δεν προχωρεί διότι απαιτούνται 3 δισ.δρχ.

Η έλλειψη των στοιχειωδών κονδυλίων εκθέτει την αξιοπιστία της χώρας σαν Κράτος. Προβλήματα παρουσιάζονται και στις 3 βαθμίδες της εκπαίδευσης.

Οι τομείς που θα πρέπει να προσεχθούν ιδιαίτερα είναι οι εξής :

- 1) Μεταπτυχιακά προγράμματα εξειδίκευσης
- 2) Ειδικά προγράμματα σύγχρονης τεχνολογίας
- 3) Ειδικοί κλάδοι αγροτικής παραγωγής
- 4) Εξειδίκευση στο Δημόσιο Τομέα

Τα θέματα αυτά πρέπει να τύχουν ειδικής μεταχείρισης.

(Στο σημείο αυτό αποχωρεί ο Πρόεδρος κ. Α. Παπανδρέου, την προεδρεία αναλαμβάνει ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης κ. Γ. Χαραλαμπίδης).

Όσον αφορά τα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού θα πρέπει να υπάρξει και μιά ποιοτική διάσταση πέραν της ποσοτικής. Θα πρέπει να αναγνωρίσει η Πολιτεία ότι κάποιοι τομείς είναι περισσότερο χρήσιμοι από άλλους. Το εισόδημα από μεταποιητική δραστηριότητα

να φορολογείται χαμηλότερα από τη μη μεταποιητική δραστηριότητα. Δεύτερον θα πρέπει να υπάρξει ειδική φορολογία από την υπερβάλλουσα κατανάλωση.

Προτείνεται να λάβει το ΚΥΣΥΜ τις εξής αποφάσεις σχετικά με τη χρηματοδότηση της Παιδείας :

- α) Όσον αφορά το ΠΡΟ-ΠΟ να προστεθούν 5 δρχ. ανά στήλη, έσοδο το οποίο θα πηγαίνει με τη παιδεία.
- β) Να μπει στον περιοδικό τύπο και στα άλλα έντυπα μικρό τέλος που θα πηγαίνει για τη παιδεία.
- γ) Να υπάρξει ειδικό λαχείο για τη παιδεία.

Ο Αντιπρόεδρος κ. Χαραλαμπόπουλος τονίζει ότι η επιλογή πρέπει να γίνει με πρακτικό τρόπο. Θα πρέπει να εξεταστεί τί υπάρχει για το 1987 και με βάση αυτό θα πρέπει να μουν οι προτεραιότητες ιεραρχημένα, για το έτος αυτό. Θα πρέπει επομένως το Υπουργείο Οικονομικών να πει καθαρά ποιές είναι οι δυνατότητες μέσα στις οποίες θα μπορέσει να καταρτιστεί ο Προϋπολογισμός του 1987.

Ο κ. Παπανικολάου τονίζει ότι τα μεγέθη τα οποία ήδη έχουν παρουσιαστεί από τους εισηγητές του Προϋπολογισμού κρύβουν κάποιες προϋποθέσεις οι περισσότερες εκ των οποίων έχουν αναφερθεί. Οι προϋποθέσεις αυτές θα πρέπει να εγκριθούν για να μπορέσει να εγκριθεί και ο Προϋπολογισμός. Άρα θα πρέπει οπωσδήποτε απόφαση του ΚΥΣΥΜ πάνω στις προϋποθέσεις αυτές πριν ολοκληρωθεί η εξέταση του Προϋπολογισμού.

Ο κ. Γεννηματάς παρατηρεί πάνω στη διαδικασία ότι οι προτεραιότητες που υπάρχουν στο Προϋπολογισμό φαίνονται και παρουσιάστηκαν ήδη. Το ερώτημα είναι, όχι μόνο να υπάρχουν κάποιες επιλογές, αλλά και πώς αυτές θα μπορέσουν να γίνουν κατανοητές. Θα πρέπει να γίνει σαφές αν ο Προϋπολογισμός έχει κάποιο πολιτικό μήνυμα ή όχι, και αν μπορεί επιπλέον να δοθεί μια παραπάνω έμφαση στις επιλογές αυτές με βάση τα περιορισμένα πλαίσια του Προϋπολογισμού.

Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Σημίτης απαντά σε μια σειρά από θέματα που έχουν τεθεί κατά τη συζήτηση του Προϋπολογισμού. Όσον αφορά τους χαμηλόμισθους τονίζει ότι έχει ήδη γίνει σχετική αναπροσαρμογή της φορολογικής κλίμακας.

Σχετικά με την επιδότηση του ενοικίου, τονίζει ότι δεν είναι ακόμα θεμελιωμένη η πρόταση και είναι ενδεχόμενο να δημιουργήσει προβλήματα.

Σχετικά με την πρόταση του κ. Παπανικολάου για την μείωση των επιτοκίων η απόφαση αυτή θα παρθεί μέσα στο 1987, εφόσον οι εξελίξεις των οικονομικών είναι τέτοιες που δημιουργούν ευνοϊκό κλίμα.

Σχετικά με την αύξηση της φορολογίας στα οиноπνευματώδη τονίζεται ότι τα οиноπνευματώδη και τα τσιγάρα θα φρολογούνται με την ανώτατη κλίμακα φόρου του ΦΠΑ, καθώς και με ειδική φορολογική επιβάρυνση.

Σχετικά με τα κέντρα διασκέδασης τονίζεται ότι θα αυξηθεί η παρακολούθηση αυτών.

Ο κ. Κασιμάτης τονίζει ότι δεν υπάρχει συσχετισμός μεταξύ του δεδουλευμένου εισοδήματος και των πραγματικών δαπανών. Θα πρέπει να γίνει μία σύγκριση. Θα πρέπει να εξετάζονται οι δαπάνες καθώς και τα σχετικά εισοδήματα.

Ο Υπουργός Οικονομικών κ. Τσοβόλας απαντά στο τελευταίο, ότι η εφαρμογή αυτού του συστήματος σημαίνει ουσιαστικά "πόθεν έσχες". Εάν γίνει όμως κάτι τέτοιο, τότε θα υπάρξει και πρόβλημα, τί θα γίνει με τις καταθέσεις, και αν θα πρέπει να καταργηθεί το απόρρητο που υπάρχει.

Ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος κ. Χαλικιάς τονίζει ότι η τελευταία πρόταση συνεπάγεται ριζική αλλαγή του φορολογικού συστήματος και προφανώς δεν μπορεί να συζητηθεί τώρα, αλλά θα πρέπει να εξεταστεί τί γίνεται με τους φόρους κατανάλωσης.

Ο κ. Τσοβόλας επισημαίνει ότι εδώ και τρεις μήνες έχει συσταθεί ειδική ομάδα εμπειρογνομόνων που μελετά την πλήρη αναμόρφωση του φορολογικού συστήματος.

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κ. Κουλουμπής τονίζει τις δυσκολίες που εμφανίζει η υλοποίηση του Π.Δ.Ε. για το 1987. Η αύξηση του Προϋπολογισμού του ΥΠΕΧΩΔΕ για το 1987 είναι 4,8%, ενώ για τις συγκοινωνίες προβλέπεται αύξηση μόνο 0,3%. Εάν αφαιρεθεί ο φόρος Προστιθέμενης Αξίας

τότε τα Προγράμματα σε πραγματικά μεγέθη παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 30%. Εάν γίνει μεταφορά στο 1987 από πιστωποιήσεις έργων του 1986, τότε θα δημιουργηθούν τεράστια προβλήματα. Επιπλέον θα πρέπει να θεωρηθεί ότι έχουν δημοπρατηθεί ήδη έργα ύψους 500 δισ. δρχ. Τα Προγράμματα αυτά τρέχουν και έχουν ποινικές ρήτρες. Επίσης το σύνολο σχεδόν των Προγραμμάτων χρηματοδοτούνται σε μεγάλο ποσοστό από την ΕΟΚ. Ο περιορισμός της εκτέλεσής τους θάχει σαν αποτέλεσμα και μείωση των εισπράξεων από την ΕΟΚ που υπολογίζεται να ανέλθει περίπου στο 50% των εισπράξεων. Δεν πρόκειται να γίνουν νέα έργα, αλλά δεν μπορούν να σταματήσουν και τα ήδη υπάρχοντα. Οι ανάγκες για το 1987 είναι τουλάχιστον 105 δισ. δρχ., ενώ ουσιαστικά διατίθενται μόνο 56 δισ. δρχ. Δεν είναι όμως δυνατόν να γίνουν έργα ύψους 500 δισ. δρχ. με 50 δισ. μόνο Προϋπολογισμό. Διαφωνεί επίσης γιατί θα πρέπει να χρηματοδοτηθεί το συνεδριακό κέντρο από το Π.Δ.Ε., ενώ υπάρχει σχετική πρόταση από τη Ριζάρειο γιαυτό το λόγο.

Ο κ. Ρουμελιώτης διευκρινίζει ότι τα ποσά αναφέρονται σαν τη δαπάνη του Δημοσίου και δεν λαμβάνονται υπόψη το δάνειο το οποίο θα γίνει όσον αφορά το κόστος για τη Καλαμάτα. Το πρόγραμμα για το Αχελώο δεν συμπεριλαμβάνεται στις παραπάνω επενδύσεις. Όσον αφορά το συνεδριακό κέντρο η SHERATON πρότεινε να γίνει ένα με 600 συνέδρους, ενώ η πρόταση του ΥΠΕΘΟ είναι για 6.000 συνέδρους.

Ο κ. Κουλουμπής τονίζει επίσης ότι υπάρχει το πρόβλημα της χρηματοδότησης του ΜΕΤΡΟ της Αθήνας.

Ο κ. Σημίτης τονίζει ότι τα μεγάλα έργα, όπως ο Αχελώος, το ΜΕΤΡΟ, οι οδικοί άξονες, η σύνδεση Ρίου-Αντιρρίου, δεν πρόκειται να γίνουν μέσω του Π.Δ.Ε. Για τη χρηματοδότηση των έργων αυτών αναζητούνται εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης.

Ο Αντιπρόεδρος κ. Χαραλαμπίδης τονίζει ότι το ΜΕΤΡΟ της Αθήνας, ο Αχελώος και μια σειρά έργα είναι αποφάσεις της Κυβέρνησης και πρέπει να υλοποιηθούν οπωσδήποτε, διότι η μη πραγματοποίησή τους έχει μεγάλο πολιτικό κόστος, γιατί θέτει σε αμφιβολία την αξιοπιστία της Κυβέρνησης.

Στα μεγάλα αυτά θέματα θα πρέπει το ΚΥΣΥΜ να πάρει σαφή θέση.

Ο κ. Παπανικολάου παρεμβαίνει πάνω στη διαδικασία.

Καλεί τους κ. Υπουργούς Κουλουμπή και Τρίτση καθώς και τους άλλους οι οποίοι προτείνουν μεταβολές στην κατανομή των κονδυλίων, να προτείνουν συγκεκριμένες λύσεις. Οι λύσεις είναι οι εξής :

Ή θα πρέπει να αποφασιστεί να αναζητηθούν νέα έσοδα που σημαίνει νέα φορολογία, ή θα πρέπει να αποφασιστεί μιά υπέρβαση των στόχων που έχει θέσει η Κυβέρνηση για το 1987, ή να γίνει μιά ανακατανομή των κονδυλίων ή αύξηση των τιμολογίων των υπηρεσιών των ΔΕΚΟ.

Οτιδήποτε αυτό όμως θα πρέπει να εξεταστεί σοβαρά σαν μία εναλλακτική λύση της πρότασης του προϋπολογισμού από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Ο κ. Τσοβόλας επισημαίνει ότι για την κατάρτιση του προϋπολογισμού μπήκε σαφώς ένας στόχος, και αυτός ο στόχος δεν αμφισβητείται από κανέναν από τους παρευρισκόμενους.

Ο υπ' αριθμόν 1 στόχος του προϋπολογισμού είναι η συγκράτηση των ελλειμμάτων του Δημοσίου. Αλλά οι ανελαστικές δαπάνες καταλαμβάνουν ένα τεράστιο ποσοστό. Το ποσό που απομένει να μοιραστεί είναι ελάχιστο.

Ο κ. Τρίτσης επισημαίνει ότι ο Προϋπολογισμός όπως παρουσιάζεται έχει ένα σαφές μήνυμα. Και το μήνυμα αυτό είναι ένα μήνυμα κρίσης. Αλλά δεν θα πρέπει να συρρικνωθεί το μέλλον. Πιστεύει ότι είναι δυνατόν να εξευρεθούν 20 δισ.δρχ. παραπάνω για τους ωστικούς τομείς της οικονομίας. Πιστεύει επίσης ότι ο υπολογισμός των μισθών του Υπουργείου Παιδείας είναι παραπάνω από αυτούς που έχουν παρουσιαστεί. Θα πρέπει να εξεταστεί το σωστό νούμερο. Όσον αφορά τις ήδη ανειλημμένες υποχρεώσεις θα πρέπει η Κυβέρνηση να πει ποιές από αυτές μπορούν να προχωρήσουν και ποιές δεν μπορούν να προχωρήσουν.

Ο κ. Παπανικολάου επισημαίνει ότι υπάρχει μία βασική σύγκυση. Δεν υπάρχουν πολλά σενάρια. Υπάρχει μόνο ένα σενάριο και αυτό είναι οι ελάχιστες δυνατότητες να δανειστεί η χώρα από το εξωτερικό. Άρα αυτό είναι ένα απαγορευτικό κόστος.

Αν αυξηθούν τα ελλείμματα αυτό σημαίνει επιπλέον δανειακές ανάγκες. Αλλά επιλογή παραπέρα δανεισμού αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει. Υπάρχει μόνο επιπλέον φορολογία.

Ο κ. Τρίτσης υποστηρίζει ότι η σταθεροποίηση επιτυγχάνεται μόνο με παραγωγική προσπάθεια.

Ο κ. Παπαντωνίου επισημαίνει ότι οποιαδήποτε διεύρυνση των ελλειμμάτων ισοδυναμεί με αντίστοιχη αύξηση του εξωτερικού δανεισμού.

Ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος κ. Δ. Χαλικιάς επισημαίνει ότι βραχυχρόνια δεν υπάρχουν περιθώρια για διαφορετικές εναλλακτικές προτάσεις. Αλλά όμως θα πρέπει να ειδωθεί και η αναπτυξιακή διάσταση. Θα πρέπει να γίνει μιά βαθμιαία προσπάθεια αλλαγής της διάρθρωσης των δαπανών. Είμαστε δέσμιοι των αποφάσεων που έχουν ήδη ληφθεί. Αλλά είναι πολύ βασικό να μειωθεί το έλλειμμα του Δημόσιου Τομέα. Η πρόβλεψη της Τράπεζας της Ελλάδας είναι ότι τα ελλείμματα είναι πολύ υψηλότερα από αυτά που έχουν προβλεφθεί από τα υπουργεία Οικονομικών και Εθνικής Οικονομίας.

Πέραν όμως από το θέμα της ανάπτυξης αντιμετωπίζεται και σημαντικό πρόβλημα στο ισοζύγιο πληρωμών. Πρέπει να ληφθούν μέτρα έτσι που να λειτουργήσει καλλίτερα η οικονομία. Ένα από τα μέτρα που πρέπει να αξιοποιηθούν είναι η προοδευτικότητα του φορολογικού συστήματος. Σύμφωνα με τον κ. Χαλικιά το βάρος πρέπει να πέσει στους έμμεσους φόρους.

Ο Υπουργός Γεωργίας κ. Γ. Ποττάνης επισημαίνει ότι ο κάθε Υπουργός παρουσιάζει τα προβλήματα που εμφανίζονται στο χώρο ευθύνης. Τα μηνύματα αυτά θα πρέπει να τα λάβουν υπόψη ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και να φτιάξουν εκείνο το σενάριο το οποίο θα ικανοποιήσει περισσότερο από τα προβλήματα αυτά.

Επισημαίνοντας τα προβλήματα στον γεωργικό χώρο τονίζει ότι η χρονιά του 1987 αναμένεται να είναι ιδιαίτερα δυσμενής στο θέμα της παραγωγής. Επιπλέον οι τιμές στο αγροτικό προϊόν δεν θα είναι ικανοποιητικές. Οι κοινοτικές τιμές θα είναι μηδενικές ή αρνητικές. Επίσης δυσμενείς είναι οι εξελίξεις στο μηχανισμό της πράσινης ισοτιμίας. Τα τελευταία χρόνια ο μηχανισμός αυτός λειτουργεί υπέρ του αγρότη, αλλά από πέρυσι λειτουργεί εις βάρος του.

Με τη διαφορά μεταξύ πράσινης και επίσημης ισοτιμίας οι αγρότες χάνουν περίπου 30 δισ.δρχ. από το εισόδημά τους. Υπάρχει μία απλοϊκή υπόθεση. Για να πάρουν εισόδημα 40 δισ.δρχ. θα πρέπει να επενδύσουν 200 δισ.δρχ. Ο μηχανισμός της πράσινης ισοτιμίας θα μπορούσε να δημιουργήσει το εισόδημα αυτό. Όσον αφορά τον όγκο της παραγωγής έχει ήδη τονισθεί ότι θα είναι ιδιαίτερα δυσμενής. Πέρυσι εμφανίστηκε αύξηση 4%, αλλά η επόμενη χρονιά είναι η αρχή του διετούς ή τριετούς κύκλου οπότε αναμένεται μικρότερη παραγωγή. Επιπλέον θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι θα γίνουν και οι εκλογές στους συνεταιρισμούς στο τέλος του 1986, αρχές 1987.

Ο Υπουργός Γεωργίας κ. Ποττάκης προτείνει

1) Να ελεγχθούν τα στοιχεία του Υπουργείου Γεωργίας και να εξαχθούν τα αναγκαία συμπεράσματα.

2) Ο Προϋπολογισμός θα πρέπει να επανεξεταστεί. Υπάρχουν επενδυτικές δαπάνες που μπαίνουν στον τακτικό προϋπολογισμό, ενώ άλλες δαπάνες άσχετες μπαίνουν στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

3) Θα πρέπει να φύγουν από το λογαριασμό διαχείρισης του Υπουργείου Γεωργίας μιά σειρά από όχι σχετικές δραστηριότητες

α) η διαχείριση των λιπασμάτων

β) η διαχείριση της ζάχαρης

και επίσης να επανεξεταστούν τα υπόλοιπα προγράμματα του Υπουργείου Γεωργίας. Θα πρέπει να προστεθεί το κονδύλι που αφορά το κόστος από το πυρηνικό ατύχημα.

4) Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το ύψος των επιστροφών προς την ΕΟΚ 3δισ.δρχ. είναι φέτος για το στάρι σύν 5 δισ.δρχ. του χρόνου.

Σχετικά με τη ζάχαρη θα πρέπει να αυξηθεί η τιμή σημαντικά. Για τα λιπάσματα θα πρέπει να αποφασιστεί πότε θα γίνει η αύξηση της τιμής αν θα είναι την άνοιξη ή το φθινόπωρο, αλλά επίσης θα πρέπει να γίνει από το Υπουργείο Γεωργίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικό ένα πενταετές πρόγραμμα εξυγίανσης των λιπασμάτων.

Σχετικά με το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων θα πρέπει να εκτιμηθεί από το ΥΠΕΘΟ η απόδοση της κάθε επένδυσης. Με βάση αυτό θα είναι δυνατό να εκτιμηθεί ποιές επενδύσεις πρέπει να προωθηθούν και ποιές όχι.

Σχετικά με το νερό θα πρέπει να ειπωθεί το θέμα από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, ΥΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας και Οικονομικών, διότι αν σταματήσουν τα αρδευτικά έργα τότε καταδικάζεται όλη η Γεωργία. Θα πρέπει επίσης να λυθεί το θέμα της χρηματοδότησης κάθε προγράμματος, πόσο ποσοστό προσθέτει η εθνική οικονομία και πόσο είναι η κοινοτική επιχορήγηση ή ο δανεισμός από την κοινότητα. Τέλος θα πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα απορρόφησης των κονδυλίων με το συντομότερο δυνατό χρόνο καθώς και η αξιοποίηση αυτών.

Ο Υπουργός Γεωργίας κάνει τις εξής προτάσεις :

- 1) Να επανεξεταστεί το θέμα της πράσινης ισοτιμίας
- 2) Να επανεκτιμηθεί και να ιεραρχηθεί το θέμα των επενδύσεων καθώς και της χρηματοδότησης αυτών.
- 3) Θα πρέπει να γίνει μιά σωστή επανεκτίμηση της εσωτερικής οργάνωσης του προϋπολογισμού. (Κατατίθεται στα πρακτικά έγγραφη εισήγηση).

Ο κ. Τσοβόλας επισημαίνει ότι σύμφωνα με τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας οι μισθοί των εκπαιδευτικών ανέρχονται σε 147 δισ.δρχ., ενώ μετά από την κοινή επανεξέταση του θέματος το κονδύλι μειώθηκε στα 146 δισ.δρχ.

Μετά από αυτά λύεται η Συνεδρίαση για να συνεχιστεί αύριο 5 Νοεμβρίου 1986.

5/ 24.11.86 (ογη.)

ΑΘΗΝΑ, 3 Νοεμβρίου 1986

126/ση ην

Α. ΤΙΜΕΣ - ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΑ

Το αγροτικό εισόδημα προσδιορίζεται αφ' ενός από το ύψος των τιμών των αγροτικών προϊόντων και αφ' ετέρου από τον όγκο της παραγωγής. Για το επόμενο έτος 1987 οι προοπτικές είναι εξαιρετικά δυσμενείς, όπως προδιαγράφεται σήμερα η κατάσταση, και στους δύο τομείς προσδιορισμού του αγροτικού εισοδήματος. Διότι :

1. ΤΙΜΕΣ

- 1α. Μετά την ένταξη στην Ε.Ο.Κ., και μέχρι την περίοδο 1983/84 το αγροτικό εισόδημα στη χώρα μας ενισχυόταν πολλαπλά. Εξακολουθούσε ακόμα η εποχή που οι θεσμικές τιμές των αγροτικών προϊόντων στην Κοινότητα αυξάνονταν κάθε χρόνο. Έτσι, ο Έλληνας αγρότης απολάμβανε τις αυξήσεις των θεσμικών τιμών της Ε.Ο.Κ. σε ECU μαζί με τους παραγωγούς των άλλων Κρατών - Μελών. Ταυτόχρονα, απολάμβανε πρόσθετες αυξήσεις στο εισόδημα του λόγω της προσέγγισης της πενταετούς μεταβατικής περιόδου. Και τέλος, λόγω του υψηλότερου πληθωρισμού στη χώρα μας, και για την αντιμετώπιση του, ο μηχανισμός της πράσινης ισοτιμίας εχρησιμοποιείτο για να αυξήσει ακόμα περισσότερο το εισόδημα του.
- 1β. Η ειδυλιακή αυτή εικόνα άλλαξε ριζικά! Οι θεσμικές τιμές της Κοινότητας είτε δεν παρουσιάζουν αύξηση, είτε παρουσιάζουν και μείωση. Στο ένα μετά το άλλο στα κύρια αγροτικά προϊόντα επιβάλλονται από την Κοινότητα ποσοστώσεις και τέλη συνυπευθυνότητας, από τα οποία δεν απαλλάσσεται η χώρα μας. Οι πρόσθετες αυξήσεις λόγω της σταδιακής προσέγγισης των

τιμών στην πενταετή μεταβατική περίοδο έπαυσαν να υπάρχουν. Η μεταβατική περίοδος πέρασε. Και από την τρέχουσα εμπορική περίοδο για τα αγροτικά προϊόντα ο μηχανισμός της ισοτιμίας της πράσινης δραχμής δεν χρησιμοποιείται για να προσθέσει εισόδημα στους αγρότες, αλλά για να τους στερήσει εισόδημα.

- 1γ. Τον Ιανουάριο του 1983 μετά την απότομη υποτίμηση της χρηματιστηριακής (πραγματικής) ισοτιμίας της δραχμής, επακολούθησε μερική υποτίμηση της πράσινης ισοτιμίας κατά το 1/3 του νομισματικού ανοίγματος. Μετά την απότομη υποτίμηση της χρηματιστηριακής (πραγματικής) ισοτιμίας της δραχμής τον Οκτώβρη του 1985 δεν επακολούθησε προσαρμογή της πράσινης ισοτιμίας.
- 1δ. Όλα τα προηγούμενα χρόνια, το άνοιγμα που παρουσιαζόταν ανάμεσα στη Χ.Ι. της δραχμής και την Π.Ι. (λόγω της υποτίμησης της Χ.Ι. με τη μέθοδο της διολίσθησης), έκλεινε κατά την αρχή της επόμενης εμπορικής περιόδου των αγροτικών προϊόντων (τέλη Μαρτίου - αρχές Απριλίου του εκάστοτε επόμενου έτους). Για τελευταία φορά αυτό συνέβη το Μάρτη του 1985. Έκτοτε το άνοιγμα διευρύνεται συνεχώς. Η υποτίμηση της Χ.Ι. της δραχμής τον Οκτώβρη του 1985 και η συνεχιζόμενη πολιτικής της διολίσθησης, (χωρίς ούτε μερική αναπροσαρμογή της Π.Ι. τον Οκτώβρη του 1985, -κατά το πρότυπο του Ιανουαρίου 1983-, ούτε πλήρη επανευθυγράμμιση της Π.Ι. με την έναρξη της τρέχουσας εμπορικής περιόδου τον Απρίλη 1986, -κατά το πρότυπο όλων των προηγούμενων ετών-), έχει αφήσει άνοιγμα μεταξύ Χ.Ι. και Π.Ι. 33% (155 - 116,4% = 38,6 δρχ.).

2. ΟΓΚΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Ο όγκος παραγωγής αναμένεται μειωμένος κατά την ερχόμενη καλλιεργητική περίοδο, λόγω αυξημένης παραγωγής αυτήν την χρονιά και την προηγούμενη. Πρόκειται για τον διετή ή τριετή κύκλο (ανάλογα με τα προϊόντα) που προδικάζει μειωμένο όγκο παραγωγής.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η σύμπτωση μειωμένων τιμών και μειωμένου όγκου παραγωγής θα έχει σαν αποτέλεσμα την μείωση του αγροτικού εισοδήματος.

4. Στην περαιτέρω μείωση του καθαρού αγροτικού εισοδήματος θα συντελέσει η αύξηση του κόστους παραγωγής (αύξηση του κόστους των εισροών), δοθέντος ότι ο αγρότης εκτός από καταναλωτής που επιβαρύνεται με τον πληθωρισμό, είναι και παραγωγός που επιβαρύνεται με το συνεχώς αυξανόμενο, και μάλιστα πολύ ταχύτερα από τις τιμές των προϊόντων του, κόστος παραγωγής.

B. ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ

1. Η ανάγκη για την δημιουργία ή την συμπλήρωση επενδύσεων υποδομής και κυρίως αξιοποίησης του υδατικού δυναμικού είναι προφανής. Από δυνάμενες να αρδευθούν εκτάσεις 16 στρεμμάτων, αρδεύονται σήμερα περίπου 9 και προστίθενται κατ'έτος 125.000 στρέμματα κατά μέσο όρο, που σημαίνει ότι με το ρυθμό αυτό και εν όψει του γεγονότος ότι έχουν μέχρι σήμερα προτιμηθεί τα εύκολα έργα και υπολείπονται τα δύσκολα, θα απαιτηθούν 60 χρόνια.
2. Η ανάγκη δημιουργίας υποδομής στον τομέα της μεταποίησης και εμπορίας των αγροτικών προϊόντων (αποθηκευτικοί χώροι, χώροι πρόψυξης και ψύξης, μονάδες μεταποίησης, περιφερειακές αγορές και ανταγορές, κ.λπ.), είναι επίσης προφανής, για την ενίσχυση της διαπραγματευτικής δύναμης του αγρότη και της συμπλήρωσης του εισοδήματος του.
3. Η απόδοση κεφαλαίου στην γεωργία είναι ικανοποιητική (1:5), πολύ περισσότερο από τις οικοδομές (1:15) και από την βαριά βιομηχανία. Η διάθεση των αναγκαίων εθνικών πόρων είναι προϋπόθεση για την απορρόφηση και των κοινοτικών πόρων (δανείων, επιχορηγήσεων από FEOGA ή δανείων από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων), που φθάνουν το 70% σε συνάλλαγμα, και για την ομαλή προώθηση των εκτελουμένων έργων. Οι δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού και του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, όπως έχουν ήδη εξαγγελθεί, θα δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα στον αγροτικό τομέα.

Δ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Επανεκτίμηση της πολιτικής όσον αφορά την πράσινη ισοτιμία της δραχμής.
2. Χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ειδικού εθνικού προγράμματος για την αλιεία.
3. Αντιμετώπιση των συνεπειών του Τσερνομπίλ.
4. Επίλυση των χρηματοπιστωτικών προβλημάτων των Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων.
5. Ελεγχόμενη αύξηση του κόστους της γεωργικής παραγωγής (κόστος χρήματος, κόστος εισροών και εφοδίων).

3/11/86.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1Π.Δ.Ε. 1987 κατά Τομείς

Τ ο μ ε ί ς	Ο.Π. 1986	Πρόταση 1987		
		Φορέα	Υπηρεσία	Αύξηση
1. Γεωργία	3.400	7.000	3.800	11,8
2. Δάση - Αλιεία	7.300	14.500	7.800	6,8
3. Εγγειοβελτιωτικά	15.210	34.350	16.500	8,5
4. Βιομηχανία	46.060	128.360	59.000	28,1
5. Συγκοινωνιακά	28.920	70.650	29.000	0,3
6. Σιδηρόδρομοι	3.600	15.000	3.000	- 16,7
7. Τουρισμός-Μουσεία	5.260	16.350	6.000	14,1
8. Εκπαίδευση	23.300	33.550	27.000	15,9
9. Οικισμός	4.030	18.700	4.200	4,2
10. Υγεία-Πρόνοια	13.790	25.150	16.000	16,0
11. Υδρευση-Αποχέτευση	9.300	13.950	9.500	2,2
12. Δημόσια Διοίκηση	4.060	10.550	3.900	- 4,0
13. Έρευνα-Τεχνολογία	8.960	17.690	9.000	0,4
14. Νομαρχιακά	73.590	131.240	72.100	- 2,0
15. Διάφορα	51.690	144.670	63.100	22,1
16. Διοικ/κές Δαπάνες	2.500	2.180	2.100	- 16,0
17. Ειδικά Έργα	9.760	13.130	13.000	33,2
Αποθεματικό	-	-	4.000	-
Σ ύ ν ο λ ο	310.730	697.020	349.000	12,3

Πίνακας 2
Π.Δ.Ε. 1987 κατά Φορείς

Υ π ο υ ρ γ ε ί α	Ο.Π. 1986	Ποσά σε εκ.δρ Πρόταση 1987		
		Φορέα	Υπηρεσία	Αύξηση
1. Προεδρίας	515	2.570	550	6,8
2. Εσωτερικών	7.335	2.150	7.440	1,4
3. Εθνικής Άμυνας	7.140	25.960	10.000	40,0
4. Εθνικής Οικονομίας (Νομαρχιακά)	92.625 (72.590)	157.520 (126.240)	116.460 (71.100)	12,5 (-2,1)
5. Υγείας-Πρόνοιας	14.725	26.500	17.000	15,4
6. Παιδείας	21.870	31.410	25.600	17,1
7. Πολιτισμού	6.990	22.000	6.900	- 1,3
8. Οικονομικών	28.400	93.085	20.400	-18,2
9. Βόρειας Ελλάδας	1.000	4.800	1.000	-
10. Αιγαίου	200	1.000	200	-
11. Γεωργίας	19.130	46.070	21.360	11,7
12. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.	54.295	105.170	56.880	4,8
13. Εργασίας	3.850	14.840	3.900	1,3
14. Βιομηχανίας	43.270	130.430	48.050	11,0
15. Εμπορίου	480	1.075	460	-4,2
16. Μεταφορών	7.440	26.460	7.480	0,5
17. Εμπορικής Ναυτιλίας	320	1.310	320	-
18. Δημόσιας Τάξης Αποθεματικό	1.145	4.670	1.000 4.000	-12,7
Σ ύ ν ο λ ο	310.730	697.020	349.000	12,3

П.Д.Е. 1987

Διυσιτικό Όριο Πλασμάτων 349 διδ.δρχ

Παρατηρήσεις:

1. Στο η'ό η'άνω όριο η'η'αυριών η'ε'ρ'ι'ο'α'μ'β'ά'ν'ο'ν'α'ι
τα ε'ξ'ής κο'ν'δύ'γ'ι'ο'ι' β'ε' εκ.δ'ε'χ'.

1.1. Βιοφωσφορίδα

(χρησ): κινυρα N/1262 15.000

ЕАР К.Л.П. 3.000

М О П (Lophocarpus) 4.800

(ΥΠ.ΒΙΟΚΗΧΑΝΙΑΣ) ΕΟΜΜΕΧ 2.600

Петрошица 3,000

Провизия чикс 29.000

Koinda	1.600	59.000
--------	-------	--------

1.2. Συγκριτικά.

Νη. Μεταφορών : 0 ΑΣ. 1.000 1.000

1.3. Номиналка

Νη. Β. Ελλάδας (παράκλησις) 800

Un. Aguión	200	1.000
------------	-----	-------

1.4. Διαφορα

ΣΥΝΕΟ: ΔΕΥΤΕΡΟΚΛΗΤΗ ΚΕΝΤΡΟ 2.000

Уг. Expression: $E \approx 7A$ 3.000

Уп. Евангелист: Профессор Свиряга. 6.000

Χη. Οικονομικών : Τοκοπρεσχύσεις	20.000
Υ.η. Ε.δ.ν. Ακινήτων : Τοκοπρεσχύσεις δανείων	2.260
Υ.η. Βιομηχανίας : Διακώσος	3.000
Υ.Π.Ε.Χ.Δ.Ε. : ΕΥΔΑΠ.	9.000
Γεν. Γραφ. Ν. Γεν. Δ. : Πληροφορική	3.800

1.5. Ειδικά Έργα :
Υ.Π.Ε.Χ.Δ.Ε. : Καθαριότητα 4.000

1.6. Αποδεκατικό 4.000

2.- Δεν περιλαμβάνονται προτάσεις για νέες δραστηριότητες

2.1. Επενδυτικά Προγράμματα Υπουργείων Β. Γεωργίας και Αιγαίου με συντάξισμα ποσά 2 και 1 δις. δρχ.

2.2. - Πρόγραμμα με χαρτοκίς διασωληνών ΥΠΕΘΑ με ποσό 6,2 δις. δρχ.
Διασωληνών ΥΠΕΘΑ προς την ΕΒΟ ποσόν 4 δις. δρχ. (ΑΡΤΕΜΙΣ-30)

2.3. Πρόγραμμα διαμεσολάβησης αθλητικών εγκαταστάσεων Ολυμπιακών Οργάνων ποσού 3 δις. δρχ.

2.4. Πρόγραμμα επιδόσεων 2 δις. δρχ.

2.5. Διαμεσολάβηση Πογκρεμικών Πογκρεμικών Υπουργείου Ν. Γεν. Δ. - με ποσό 250 εκ. δρχ.

- 2.6. Προγραμματική Πληροφορική για την Βουλή
με ποσό που δεν έχει προσδιοριστεί ακόμα -
- 2.7. Διδακτικά Προγράμματα Εργασίας
κατοικίας (επιδόσεις επιτυχίου) περίπου
500 εκ. δρχ. -
- 2.8. Άλλα κοδώνες επενδυτικών προγραμμάτων
Υπουργίου Βιομηχανίας (ΕΠΕΒΜΕ 8,8 δισ. δρχ.
Βιοεργασ 1,4 δισ. δρχ., Προβληματικές 30 εκ. δρχ.
κ.λ.π.) -
- 2.9. Εκτός των παραπάνω πρέπει να επισημανθεί
ότι δεν υπάρχουν δυνατότητες για την έναρξη
νέων έργων σε κανέναν από τους κομείς
των προγράμματος - Η επιτυχία αυτή έχει
ιδιαίτερα μεγάλη την επίδραση και θετική
δυσκολία επενδύσεων με τον Φ.Π.Α. -