

Με προχρονολογημένη έκθεση πήρε το πριμ η Μότορ Οϊλ

ΤΕΣΣΕΡΙΣ ακριβώς μήνες μετά την απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδας που την... επικαλείται (!) συντάχθηκε η έκθεση του Σώματος Ορκωτών Λογιστών, βάσει της οποίας καταβάλλονταν και καταβάλλεται το πριμ εξαγωγών στη ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ.

Η έκθεση αυτή που ολοκληρώθηκε σε δυο συνεχείς ήρθε εκ των υστέρων να νομιμοποιήσει την απόφαση της Τράπεζας αλλά και να επιβεβαιώσει ότι η καταβολή του εξαγωγικού πριμ στην ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ αποφασίστηκε για λόγους άλλους πλην των οικονομικών.

Του ΤΑΣΟΥ ΤΕΛΛΟΓΛΟΥ

Συγκεκριμένα, η καταβολή του εξαγωγικού πριμ στη ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ για τις μονάδες FCC αποφασίστηκε στις 19-11-1984. Η απόφαση έπαιρνε κατά τους συντάκτες της επιτροπής νομισματικών και πιστωτικών θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδας «την υψηλή προστιθέμενη αξία που έχουν τα προϊόντα παραγωγής των μονάδων FCC...»

Στις 7-1-87 ο επικεφαλής της ίδια αυτής διεύθυνσης της Τράπεζας έστειλε έγγραφο στο υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, το οποίο ο υφυπουργός κ. Παπαντωνίου κατέθεσε στη Βουλή απαντώντας σε σχετική ερώτηση.

Τι έλεγε η Τράπεζα στις 7 του Γενάρη; Οτι «τα προϊόντα των μονάδων παραγωγής FCC έχουν υψηλή προστιθέμενη αξία, όπως προκύπτει από έκθεση του Σώματος Ορκωτών Λογιστών... Γι' αυτό το λόγο εξεδόθη η 196/19-11-1984 απόφαση της επιτροπής νομισματικών και πιστωτικών θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος...» που επεκτείνει την καταβολή του πριμ και στη ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ.

Στο σημείο αυτό η Τράπεζα προσπάθησε να κρύψει την αλήθεια από την εθνική αντιπροσωπεία. Διότι όπως προκύπτει από την αλληλογραφία του Σώματος Ορκωτών Λογιστών και της ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ η σύνταξη των δικαιολογησών του πριμ εκθέσεων άρχισε δυο μήνες μετά την απόφαση της τράπεζας και ολοκληρώθηκε μόλις στις 19 του Μάρτη του 1985, όταν η ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ υπέβαλλε στην Τράπεζα τη συμπληρωματική έκθεση που είχαν συντάξει για λογαριασμό της οι ορκωτοί λογιστές ώστε να εισπράξει αναδρομικά το πριμ από την 1η του Γενάρη του 1984.

Συγκεκριμένα, στις 27 του Φλεβάρη του 1985 ο διευθυντής της ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ κ. Αλεξανδρίδης γράφει προς το Σώμα Ορκωτών Λογιστών: «Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 82/113 ΝΚ-γκ επιστολή μας προβείτε εις την σύνταξιν της υπ' αριθμ. 352 εκθέσεώς σας (28-1-85) δια της οποίας πιστοποιείται η παραγωγή ετοιμών προϊόντων και αποθεμάτων της μονάδας καταλυτικής πυρολύσεως FCC.

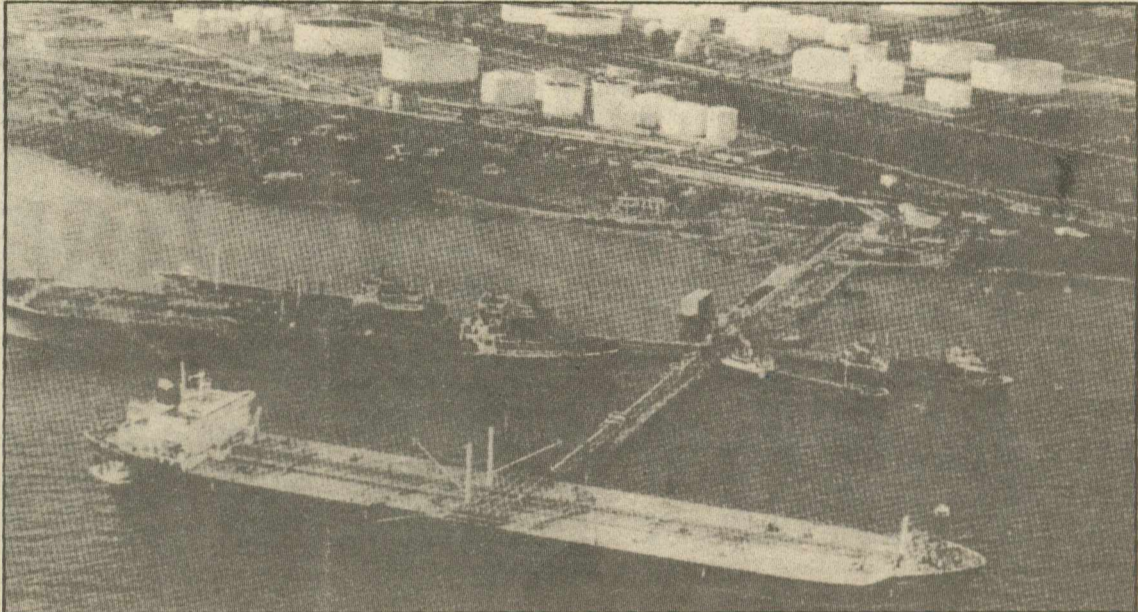
Εν συνεχεία των ανωτέρω παρακαλούμε όπως συμπληρωματικώς επεκτείνετε την διερεύνηση των αυτών διαδικασιών της εταιρείας...

...Τα ανωτέρω συμπληρωματικά στοιχεία κρίθηκαν επιβληθητικά των στοιχείων της κυρίας εκθέσεώς σας και θα αφορούν δραχμοποιήσεις συναλλάγματος εξαγωγών από 1-1-84 - 31-12-84 όπως αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 196/19-11-84 απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος».

Η έκθεση

Στις 18 του Μάρτη του 1985, τέσσερις ακριβώς μήνες μετά την απόφαση η έκθεση υποβάλλεται από το σώμα στην ΜΟΤΟΡ ΟΪΛ Μ.Ο. και την επομένη με υπογραφή του κ. Αλεξανδρίδη προωθείται στην Τράπεζα. Η ίδια η έκθεση δεν παίρνει θέση για το αν η Μ.Ο. πρέπει ή όχι να εισπράττει το εξαγωγικό πριμ, αλλά διαβάζοντάς την κανείς με τη βοήθεια ειδικών διαπιστώνει:

—Οτι η Μ.Ο. εισέπραξε το 1984 εξαγωγικό πριμ όχι μόνο για τα προϊόντα του FCC αλλά και για τουλάχιστον 200.000 τόνους προϊόντων του κλασικού τύπου διυλιστηρίων, διογκώνοντας τεχνητά τα αποθέματα του FCC



Τα διυλιστήρια της εταιρείας ΜΟΤΟΡ-ΟΪΛ στην Κόρινθο «ευλογήθηκαν» με πάνω από 15 δισεκατομμύρια εξαγωγικών πριμ τα τελευταία τρία χρόνια.

ΜΟΝΟ στην ΠΡΩΤΗ

(παρουσιάζει 213 χιλιάδες τόνους αποθέματα στις 31-12-83 και μόλις 2 χιλιάδες τόνους στις 31.12.84). Για τα «αποθέματα» αυτά η Μ.Ο. εισέπραξε 7 δισεκατομμύρια δραχμές από επιδότηση.

—Οτι 267,074 τόνοι καυσίμων που πουλήθηκαν το 1983 «δραχμοποιήθηκαν» το 1984. Επειδή η απόφαση προνοούσε και για αυτό η Μ.Ο. εμφανίζεται να επιδοτείται για ποσότητες που πούλησε 14 μήνες πριν την απόφαση... της Τράπεζας. Δηλαδή για ποσότητες που πούλησε το 1983, η Μ.Ο. εισέπραξε 3,84 εκατομμύρια δολάρια ή με την αντιστοιχία ισοτιμίας δραχμής-δολαρίου 538 εκατομμύρια δραχμές.

Ανεξέλεγκτες καταστάσεις

Όπως αναφέρει η έκθεση των Ορκωτών Λογιστών «ιδιαίτερη παρακολούθηση της διαθέσεως των προϊόντων των τμημάτων FCC δεν γινόταν μέχρι 31.12.84 σε ειδικούς λογαριασμούς από την εταιρεία ώστε να επιβεβαιώνεται ο γενόμενος διαχωρισμός των αποθεμάτων των ετοιμών προϊόντων FCC». Δηλαδή, η ίδια η έκθεση επισημαίνει ότι είναι τεχνικά αδύνατο να διαχωριστούν για το διάστημα πριν τις 31.12.84 τα αποθέματα των δύο τύπων διυλιστηρίων. Παρ' όλα αυτά, η τράπεζα αποφασίζει να επιδοτήσει τη Μ.Ο. για τα προϊόντα FCC για ποσότητες που το συνάλλαγμα της πώλησής τους δραχμοποιήθηκε από 1.1.84.

Εδώ πρέπει να διευκρινιστεί ότι η Μ.Ο. πουλάει τα καύσιμά της στη θυγατρική εταιρεία ΠΟΜΠΕΪ ΜΑΡΙΤΙΜΑ ΚΟΜΠΑΝΙ η οποία με τη σειρά της πουλάει στο εμπόριο. Οι συναλλαγές αυτές γίνονται σε συνάλλαγμα που δραχμοποιείται στη συμφημιστική κάρτα της Τράπεζας της Ελλάδας.

Η 196 απόφαση της Τράπεζας πρόβλεπε ότι το δραχμοποιούμενο από 1.1.84 συνάλλαγμα δικαιούται πριμ εξαγωγών.

Οι βενζίνες

Είναι λογικό να συμπεριλαμβάνονται πωλήσεις του Δεκεμβρίου του 1983 για τις οποίες δεν έγινε δυνατόν να δραχμοποιηθεί το συνάλλαγμα μέσα στον ίδιο χρόνο, αλλά η έκθεση των ορκωτών λογιστών αποδεικνύει ότι ακόμα και πωλήσεις του Σεπτεμβρίου του 1983 δραχμοποιήθηκαν το 1984 και συνεπώς

επιδοτήθηκαν.

Οι βενζίνες, τα πιο ακριβά καύσιμα από εκείνα που κατεργάζεται ο FCC παρουσιάζουν το 1984 μια αύξηση στις πωλήσεις κατά 400.000 τόνους. Από 331.000 τόνους το 1983 η παραγωγή φτάνει τις 724.000 το 1984 με σημαντικότερη μείωση των αποθεμάτων.

«Η μη ειδική καταχώρηση, αναφέρεται στην έκθεση, μας δημιουργεί αδυναμία να βεβαιώσουμε ότι οι εξαγωγές 1983 (και κατά συνέπεια και τα αποθέματα) που προαναφέρθηκαν αφορούν ολικώς ή μερικώς προϊόντα του FCC» και παρακάτω: «Όπως προαναφέρθηκε δεν γινόταν ειδική καταχώρηση, όπως γίνεται από 1.1.85 της διαθέσεως (πωλήσεων) των προϊόντων των τμημάτων FCC ώστε να επιβεβαιώνεται ο γενόμενος διαχωρισμός των ετοιμών προϊόντων FCC κατά τις 31.12.82, 31.12.83 και 31.12.84».

Συνεπώς και σ' αυτό το σημείο αποκρύπτει την αλήθεια το νέο έγγραφο που στις 5.2.87 κατέθεσε στη Βουλή ο κ. Σημίτης σε απάντηση ερώτησης του ανεξάρτητου βουλευτή Μ. Δρεττάκη.

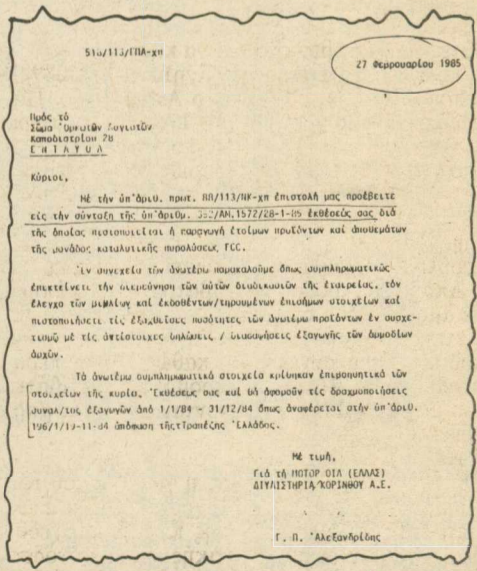
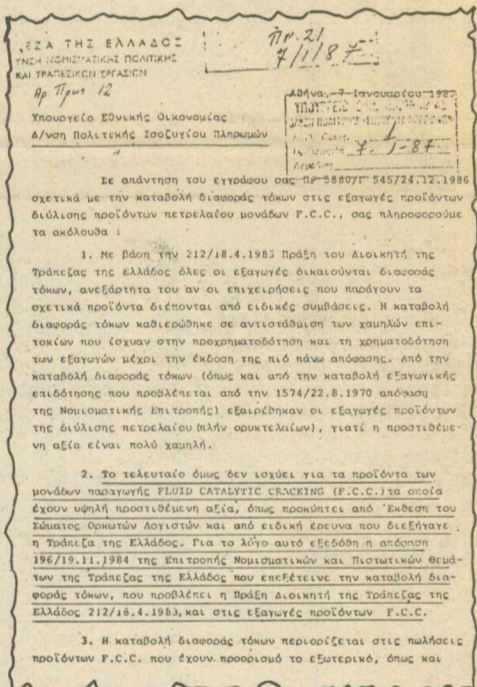
Σ' αυτό, η Τράπεζα της Ελλάδος ισχυρίζεται ότι παρείχε την έγκρισή της να καταβάλλεται το πριμ εφόσον «η εξαγόμενη ποσότητα προέρχεται πράγματι από μονάδες παραγωγής FCC και όχι από τη συνήθη διαδικασία διύλισης».

Και όμως η ίδια η έκθεση που επικαλείται η Τράπεζα διαπιστώνει ότι κάτι τέτοιο είναι τουλάχιστον για το 1984 τεχνικά αδύνατο. Γιατί, λοιπόν, η επιδότηση; Και ένα ακόμα ερώτημα: Κανένας δεν διαπιστώνει σε ποια τιμή «μπήκε» το αργό πετρέλαιο στο διυλιστήριο και ποια είναι η κρίσιμη σχέση της τιμής αυτής με τα έτοιμα προϊόντα του FCC μετά την κατεργασία του αργού από τις μονάδες. Από πού λοιπόν το επιχείρημα της προστιθέμενης αξίας;

Κι εάν αλλάξει λόγω συγκυρίας στην αγορά η σχέση τιμής αργού με εκείνη των προϊόντων του προς όφελος των τιμών των προϊόντων πρέπει μήπως να συμπεράνουμε ότι υπάρχει αύξηση της προστιθέμενης αξίας; Απο τότε η συγκριτική εμπορική αξία δύο προϊόντων βαρτίζεται προστιθέμενη αξία; Γιατί δεν εφαρμόστηκε στην περίπτωση της Μ.Ο. η 1574 απόφαση της νομισματικής επιτροπής για τον καθορισμό της προστιθέμενης αξίας;

Ποιος αποφάσισε επιτέλους να δωρίσει στη Μ.Ο. μόνο το 1984 24 εκατομμύρια δολάρια; (Κάπου 3,3 δισεκατομμύρια δραχμές).

Θυμίζουμε ότι η Μ.Ο. εξακολουθεί να εισπράττει το πριμ για τις ποσότητες που πουλάει στο εξωτερικό.



Υπάρχει έκθεση των Ορκωτών Λογιστών διαβεβαιώνει η Τράπεζα της Ελλάδας, στις 7 του Γενάρη 1987, τη Βουλή (πάνω), η οποία όμως συντάχθηκε το Μάρτη του 1985, ενώ η απόφαση που την επικαλείται εκδόθηκε το... Νοέμβριο του 1985 (κάτω).