

## Ἐθνικό ἀτόπημα ἀπό τόν κ. Σημίτη

### Οἱ ἀποκαλύψεις τοῦ βιβλίου του ἐξυπηρετοῦν τούς Τούρκους

Διαβάζοντας κανείς τά ἀποσπάσματα γιά τήν κρίση τῶν Ἰμίων στό βιβλίον τοῦ κ. Σημίτη –πού κυκλοφορεῖ σήμερα– ὁμολογουμένως καταπλήσεται μέ τήν ἀνευθυνότητα τοῦ πρώην Πρωθυπουργοῦ. Ὅχι τόσο διότι προσπαθεῖ νά ἀποσεῖσῃ τίς εὐθύνες του καί νά τίς ἐπιρρίψῃ ἐξ ὀλοκλήρου στήν στρατιωτική ἡγεσία τῆς χώρας, ὅσο διότι ἀποκαλύπτει λεπτομέρειες πού εἶναι ἀνεπίτρεπτο νά διατυπώνονται ἀπό πρώην Πρωθυπουργό.

#### Ἡ νύκτα τῶν Ἰμίων

Τά ὅσα ἀποκαλύπτει ὁ κ. Σημίτης στό βιβλίον του ἔχουν προκαλέσει κατάπληξη καί στό ὑπουργεῖο Ἐξωτερικῶν. Κανένας δέν μπορεῖ νά ἐξηγήσῃ ποιά σκοπιμότητα ἐξυπηρετεῖ τό νά ἀποκαλύπτῃ ὁ πρώην Πρωθυπουργός τῆς Ἑλλάδος τίς ἀμυντικές ἀδυναμίες τῆς χώρας μας, ὅπως αὐτές ἐκδηλώθηκαν τήν μαύρη ἐκείνη νύκτα τῶν Ἰμίων.

Στά ὁμολογουμένως ἀπίστευτα ἀποσπάσματα τοῦ βιβλίου του, ὁ κ. Σημίτης γράφει:

«Ὁ κ. Λυμπερης (ὁ τότε ἀρχηγός ΓΕΕΘΑ) ἔχει ἀπλώσει τούς σχετικούς χάρτες στό τραπέζι συσκέψεων. Ὑποστηρίζει ὅτι δέν ὑπάρχει “καμμιά ἐνδειξη συγκέντρωσης τουρκικῶν ἐνόπλων δυνάμεων στήν περιοχή”. Ἡ Ἑλλάδα ἔχει ἐκεῖ “τή μεγαλύτερη δύναμη”. Οἱ τουρκικές δυνάμεις ἔχουν “τακτικό χαρακτήρα”».

«Ἐνῶ περιμέναμε τήν ἀπάντησιν τοῦ κ. Χόλμπρουκ, ὁ κ. Ρέππας μετέφερε ἀναστατωμένος τήν εἶδηση ὅτι ὁ κ. Μπαῦκάλ ἀνακοίνωσε στήν Ἀγκυρα ὅτι περί τῆ 1:40 Τούρκοι κομάντος κατέλαβαν τή μία ἀπό τίς δύο νησίδες Ἰμια. Ζητῶ διασταύρωσιν τῆς πληροφορίας ἀπό τό ΓΕΝ. Ὁ κ. Λυμπερης ἀπορεῖ καί διαφεύδει: “Κύριε πρόεδρε, διαβεβαιώνω ὅτι ἡ εἶδηση ἐλέγχεται ὡς ἀνακριβής”».

«Δίνω γιά τελευταία φορά βάση στή διαβεβαίωσιν τοῦ ἀρχηγοῦ καί στήν κατηγορηματικότητά του, ἀλλά ἐπιμένω κιόλας γιά τόν ἐκ νέου ἐλεγχό της ἀπό τόν ἴδιο. Οἱ ἐνοπλες δυνάμεις ἐμφανίζονται ὅμως σέ ἀδυναμία

νά διαπιστώσουν ἂν ἔχει γίνει ἡ ὄχι ἀποβίβαση τουρκικῶν δυνάμεων».

«Τόσο ἐγώ ὅσο καί ὁ κ. Τσοχατζόπουλος ζητοῦμε νά μάθουμε ἂν μποροῦμε νά δράσουμε ἄμεσα καί πάντως σ’ ἕναν χρονικό ὀρίζοντα δύο ἕως τριῶν ὥρων μέ τή χρησιμοποίησιν ὅλων τῶν δυνάμεων καταδρομῶν πού βρίσκονται σέ ἐτοιμότητα στήν περιοχή. Ἄναυδοι πληροφοροῦμαστε ὅτι ἡ λεγόμενη ἐπί τόπου ἐτοιμότητα ἀφορᾷ περίπου μόλις δέκα κομάντος».

«Τό συμπέρασμα πού πολύ ἀπλά προέκυψε ἀπ’ ὅλα αὐτά ἦταν πῶς ἡ Ἑλλάδα δέν εἶχε τή στρατιωτική δυνατότητα ἄμεσης ἐπέμβασης. Ἡ στρατιωτική ἡγεσία δέν εἶχε καν προετοιμάσει σχέδιο γιά ἕνα τέτοιο ἐνδεχόμενο».

«Συγχρόνως νοιώθουμε καί ἐξαιρετικά ἐνοχλημένοι πού αὐτές πού μᾶς ἀνοίξαν τά μάτια ἦταν οἱ ΗΠΑ καί ὄχι οἱ δικές μας δυνάμεις ἡ ὑπηρεσίες».

«Ὅσον ἀφορᾷ τήν ἐλληνική σημαία ἀποφασίσαμε ὁμόφωνα νά τήν ἀποσύρουμε γιά νά ἀποτρέψουμε τό ἐνδεχόμενο νέων ἐμπλοκῶν. Ἄν ἡ σημαία ἔμενε στή βραχονησίδα χωρίς φύλαξη, Τούρκοι πολίτες ἡ στρατιωτικοί μποροῦσαν νά ἐπανέλθουν καί νά τήν κατεβάσουν προσβάλλοντας ἔτσι τή χώρα καί προκαλώντας νέα ἀναμέτρηση. Θεωρήσαμε λοιπόν ὅτι δέν ἔπρεπε νά ἀφήσουμε ἕνα τέτοιο ἐνδεχόμενο νά συμβεῖ».

Εἶναι ὄντως ἀδιανόητο ὅτι τά ἀνωτέρω ἐγράφησαν ἀπό τόν πρώην Πρωθυπουργό τῆς Ἑλλάδος.

– Στήν Βρεταννία, ἡ ἀποκάλυψιν πληροφοριῶν πού περιέχονται στό ἀρχεῖον τοῦ Φόρειν Ὁφφισ ἐπιτρέπεται μόνον κατόπιν σχετικῆς ἀποδεσμεύσεως μετά ἀπό 30 ἢ 50 χρόνια. Καί σέ περίπτωση πού διακυβεύουν τά ἐθνικά συμφέροντα δέν ἐπιτρέπεται νά ἀποκαλυφθοῦν ποτέ.

– Στήν Ἑλλάδα, τά στοιχεῖα αὐτά, πού θά ἔπρεπε νά παραμείνουν ἐπτασφράγιστα, ἀποκαλύπτονται ἀπό τόν ἴδιο τόν πρώην Πρωθυπουργό πού πρωταγωνίστησε σέ αὐτά, προτοῦ καλά-καλά συμπληρω-

θοῦν 10 χρόνια. Ἐνῶ οἱ διαφορές μας μέ τήν Τουρκία παραμένουν ἀνοικτές.

#### Οἱ Τούρκοι λοιδοροῦν

Δέν εἶναι τυχαῖο ὅτι χθές ὁ τουρκικός Τύπος –ἐκπληκτος καί αὐτός– ἄρχισε νά μᾶς λοιδορῇ.

● Ἡ «Χουρριέτ», ὑπό τόν τίτλο «Ὁμολογία πού ἤλθε μετά ἀπό ἐννέα χρόνια», ἔγραψε ὅτι «ὁ πρώην πρωθυπουργός τῆς Ἑλλάδος ὁμολογεῖ ὅτι τό Καρντάκ (Ἰμια) ἦταν ἕνα φιάσκο».

● Ἡ «Μιλλιέτ», ὑπό τόν τίτλο «Ἑλληνική τραγωδία στό Καρντάκ», ἔγραψε ὅτι «ὁ Ἕλληνας Ἀρχηγός τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου τρέλλανε τόν πρωθυπουργό».

● Ἡ «Βατάν» ἔγραψε: «Ὁ Ἕλληνας Πρωθυπουργός ἐνημερώθηκε ἀπό τό Σταίητ Ντηπάρτμεντ γιά τήν ἀπόβασιν τῶν Τούρκων καταδρομῶν στήν βραχονησίδα ἀπέναντι στό Καρντάκ μετά ἀπό 4 ὥρες».

● Ἀνάλογα εἶναι τά δημοσιεύματα τῆς «Τζουμχουρριέτ», τῆς «Γενί Σαφάκ», τῆς «Ραντικάλ», τῆς «Ἀκσάμ» καί τῆς «Σαμπάχ».

Δηλαδή ὅλες οἱ τουρκικές ἐφημερίδες ἀσχολήθηκαν μέ τίς ἀποκαλύψεις τοῦ βιβλίου τοῦ κ. Σημίτη καί ἐδημοσίευσαν τήν στιχομυθία του μέ τόν τότε Ἀρχηγό ΓΕΕΘΑ, ἡ ὁποία ἐκθέτει ἀνεπανόρθωτα τήν χώρα μας ὡς πρός τήν ἀμυντική της ἐτοιμότητα.

Κατόπιν τούτων, ἐγείρονται τά ἐξῆς ἐρωτήματα:

– Εἶναι δυνατόν νά μήν ἀντιλαμβάνεται ὁ πρώην Πρωθυπουργός ὅτι ἡ ἀποκάλυψιν τῶν ἀνωτέρω εἶναι ἀνεπίτρεπτη;

– Εἶναι δυνατόν νά μήν καταλαβαίνει ὅτι αὐτά πού γράφει στό βιβλίον του ἐξυπηρετοῦν πρωτίστως τούς Τούρκους;

– Εἶναι δυνατόν ὁ ἐπί ὀκταετίαν Πρωθυπουργός τῆς Ἑλλάδος νά διαπράξῃ ἕνα τόσο μεγάλο ἐθνικό ἀτόπημα;

# ‘Ο κ. Σημίτης θεωρεί ότι ήταν πρόσχημα για τήν Ἐκκλησία τό θέμα τῶν ταυτοτήτων

Κυκλοφορεῖ ἀπό σήμερα καί παρουσιάζεται ἀπό τόν ἴδιο τόν πρῶην Πρωθυπουργό, τό βιβλίο τοῦ κ. Κ. Σημίτη «Πολιτική γιά μία δημοκρατική Ἑλλάδα 1996-2004». Μεταξύ τῶν ἀποσπασμάτων πού ἐδόθησαν στόν Τύπο κυριαρχοῦν ἐκεῖνα πού ἀναφέρονται στήν κρίση τῶν Ἰμίων (καί τά ὁποῖα δημοσιεύονται στήν 1η σελίδα τῆς «Ἐστίας»), ἐνῶ τίς πρῶτες ἀντιδράσεις προκαλοῦν ἤδη οἱ ἀναφορές τοῦ κ. Σημίτη στήν Ἐκκλησία.

Σχετικά μέ τήν ἀντίδραση τῆς Ἐκκλησίας στό θέμα τῶν ταυτοτήτων, ὁ κ. Σημίτης γράφει ὅτι τό θέμα ἦταν πρόσχημα γιά τήν Ἐκκλησία καί συνεχίζει:

«Στήν πραγματικότητα, μέσα ἀπό τήν ὑπόθεση αὐτή ἡ Ἐκκλησία προσπάθησε νά ἐγκαθι-

δρῦσει μία ἰδεολογική ἐποπτεία ἐπί τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας. Νά τήν ἀποδεχθεῖ ἡ Κυβέρνηση ὡς ὑποχρεωτικό συνομιλητή μέ δικαίωμα βέτο σέ ὅλα τά μείζονα θέματα τῆς χώρας, ἀπό τά ἐθνικά μέχρι τήν παιδεία καί τόν πολιτισμό... ἀλλά καί νά ἐξασφαλίσει εὐμενῆ μεταχείριση σέ ὅλες τίς σχεδιαζόμενες δράσεις της, ὅπως τήν ἴδρυση πανεπιστημίου, ραδιοτηλεοπτικοῦ σταθμοῦ, ἢ τήν κατασκευή ξενοδοχείων κατ' ἐξαίρεση τῶν πολεοδομικῶν ρυθμίσεων».

Ὡς μία πρώτη ἀπάντησις στόν κ. Σημίτη ἐκτιμᾶται ἡ χθεσινή δήλωσις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου, σύμφωνα μέ τήν ὁποία «ἡ Ἐκκλησία εἶναι μέσα στόν κόσμο καί ἀσχολεῖται μέ τά προβλήματα τοῦ λαοῦ, δέν τά κοιτάει ἀπό μακριά». Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἐτόνισε

ἀκόμη: «Ὁ λαός τοῦ Θεοῦ θέλει τούς ποιμένες του ὄχι καθημένους ἀπλῶς ἐπί τῶν θρόνων, ἀλλά μᾶς θέλει ὅλους μας νά εἴμεθα συναγωνιστές, ὄχι ἐπί τῶν κερκίδων τῶν σταδίων, ἀλλά δίπλα τους στόν στίβο, ἐκεῖ ὅπου διεξάγονται οἱ πνευματικοί ἀλλά καί οἱ κοινωνικοί καί ἐθνικοί ἀγῶνες».

Ὁ πρῶην Πρωθυπουργός χαρακτηρίζει τήν διακυβέρνηση τῆς ΝΔ ὡς «ἐπιστροφή στό παρελθόν» καί προτείνει στίς «δυνάμεις τοῦ ἐκσυγχρονισμοῦ» νά ἀντιτάξουν ἓνα σχέδιο πού νά ἐκφράζει τίς ἀνάγκες τῆς νέας γενεᾶς καί τοῦ κόσμου τῆς ἐργασίας. Ἀκόμη, ἀσκει κριτική στόν Πρόεδρο τῆς Κυπριακῆς Δημοκρατίας κ. Τ. Παπαδόπουλο γιά τήν στάση του στό Σχέδιο Ἀννάν, ἐπιτίθεται στόν Πρωθυπουργό κ. Κ. Κα-

ραμανλή γιά τήν πολιτική του στό Κυπριακό καί τίς ἑλληνο-τουρκικές σχέσεις καί περιγράφει πῶς ἔφθασε κοντά σέ συμφωνία μέ τόν τότε Πρωθυπουργό τῆς ΠΓΔΜ κ. Γκεοργκιέφσκι γιά τό ὄνομα «Gome Macedonia».

Ὁ κ. Σημίτης ἀποδίδει τήν ἥττα τοῦ ΠΑΣΟΚ στίς ἐκλογές στήν τροπολογία γιά τό «Πόρτο Καρράς», στήν ἀποστασιοποίηση ἀπό τό ἔργο τῆς Κυβέρνησης, τήν ὁποία ἐπέλεξαν οἱ διαφημιστές τοῦ ΠΑΣΟΚ, στήν ἔλλειψη ἐπικοινωνιακῆς πολιτικῆς πού νά προβάλλη τό κυβερνητικό ἔργο καί στήν ἐπίπονη προσαρμογή στό εὐρώ. Παραδέχεται ὅτι στό Χρηματιστήριο «πολλοί ἔχασαν χρήματα», γεγονός πού χαρακτηρίζει «λυπηρό», ἰδίως γιά τούς μικροαποταμιευτές.